



รายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน สภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

โดย สำนักงานสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

ผ่านการรับรองจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช
ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2568



คำนำ

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้จัดทำขึ้นเพื่อสรุปผลการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ในรูปแบบการประเมินตนเอง ตามมาตรา 18 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ซึ่งมีบทบาทหน้าที่ในการควบคุมดูแลกิจการทั่วไปของมหาวิทยาลัย กำหนดนโยบายและอนุมัติแผนพัฒนาเกี่ยวกับการศึกษา การวิจัย การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม การผลิตและส่งเสริมวิทยฐานะครู การทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม และการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ ตลอดจนออกกฎ ระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับ กำกับมาตรฐานการศึกษา การประกันคุณภาพการศึกษา การเปิดสอน การติดตามประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย การอนุมัติปริญญา การเห็นชอบหลักสูตร การบริหารงานบุคคล และการบริหารงบประมาณเงินรายได้ เพื่อพัฒนาความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัย โดยมีสาระสำคัญเพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับบริบทของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ผลการประเมินการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช จากการสำรวจความคิดเห็นของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง และผู้บริหารมหาวิทยาลัย (อธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก) นำไปใช้ในการกำกับดูแลพัฒนาและยกระดับการบริหารงานและปฏิบัติหน้าที่ให้เกิดธรรมาภิบาลตามบทบาทหน้าที่ อันนำไปสู่แนวทางของการปฏิบัติงานที่ดีอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลของสภามหาวิทยาลัยต่อไป

คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ขอขอบคุณคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง และผู้บริหารมหาวิทยาลัย (อธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก) ที่กรุณาใช้เวลาให้ข้อมูลการประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง และสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตลอดจนสำนักงานสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ที่สนับสนุนการดำเนินงานต่าง ๆ ของคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เป็นอย่างดี และหวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ในการกำกับดูแล การบริหารงานให้เกิดธรรมาภิบาล อันนำไปสู่แนวทางของการปฏิบัติงานที่ดีอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามบทบาทหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย ตามมาตรา 18 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 เพื่อพัฒนาและยกระดับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ต่อไป

คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สำนักงานสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

5 มีนาคม 2568



สารบัญ

เรื่อง	หน้า
ส่วนที่ 1 บทนำ.....	1
ประวัติความเป็นมาของสภามหาวิทยาลัย.....	1
องค์ประกอบของสภามหาวิทยาลัย.....	2
อำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย.....	2
ประวัติความเป็นมาของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย.....	4
โครงสร้างการบริหารจัดการของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย.....	5
ส่วนที่ 2 กรอบหลักเกณฑ์และวิธีการประเมิน.....	6
วัตถุประสงค์การประเมิน.....	6
กระบวนการดำเนินการ.....	6
กรอบการประเมิน.....	7
เป้าหมายการประเมิน.....	8
การวิเคราะห์ผลการประเมิน.....	8
การแปลผลข้อมูล.....	8
การรายงานผลการประเมิน.....	9
ส่วนที่ 3 ผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย.....	10
สถิติการประชุมสภามหาวิทยาลัย.....	12
สรุปผลการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย.....	13
สรุปผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยในภาพรวม.....	25
ส่วนที่ 4 ผลการประเมินการปฏิบัติงาน.....	31
มิติที่ 1 การปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัย.....	31
มิติที่ 2 การปฏิบัติงานของคณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง.....	43
มิติที่ 3 การปฏิบัติงานของสำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะหน่วยงานธุรการของ สภามหาวิทยาลัย.....	67
ภาคผนวก	70
ก พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547.....	71
ข ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง แต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการ สภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช.....	96
ค ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช.....	99
ง แนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา.....	101



สารบัญ

เรื่อง	หน้า
จ แนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ 2).....	106
ฉ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนประจำสภามหาวิทยาลัย	110
ช คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	117
ซ เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน.....	119
ด ประมวลภาพกิจกรรมของสภามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567.....	131



ส่วนที่ 1

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของสภามหาวิทยาลัย

สภามหาวิทยาลัย เป็นองค์กรสูงสุดของมหาวิทยาลัย มีบทบาทหน้าที่ในการควบคุมดูแลกิจการทั่วไปของมหาวิทยาลัย ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 กำหนดนโยบายและอนุมัติแผนพัฒนาเกี่ยวกับการศึกษา การวิจัย การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม การผลิตและส่งเสริมวิทยฐานะครู การทะนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม และการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ ตลอดจนออกกฎ ระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับ กำกับมาตรฐานการศึกษา การประกันคุณภาพการศึกษา การเปิดสอน การติดตามประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย การอนุมัติปริญญา การเห็นชอบหลักสูตร การบริหารงานบุคคล และการบริหารงบประมาณเงินรายได้ เพื่อพัฒนาความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัย โดยมาตรา 16 กำหนดให้มหาวิทยาลัยแต่ละแห่งมีสภามหาวิทยาลัย ประกอบด้วย

- (1) นายกสภามหาวิทยาลัย ซึ่งจะทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง
- (2) กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ได้แก่ อธิการบดี ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ และประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย
- (3) กรรมการสภามหาวิทยาลัยจำนวนสี่คน ซึ่งเลือกจากผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการสำนัก ผู้อำนวยการศูนย์ หัวหน้าส่วนราชการหรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ
- (4) กรรมการสภามหาวิทยาลัยจำนวนสี่คน ซึ่งเลือกจากคณาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยและมีใช้ผู้ดำรงตำแหน่งตาม (3)
- (5) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนสิบเอ็ดคน ซึ่งทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งจากบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัยโดยคำแนะนำของนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยตาม (2) (3) และ (4) ทั้งนี้ผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าวต้องมาจากผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญ ด้านการศึกษา มนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กฎหมาย การงบประมาณและการเงิน การบริหารงานบุคคล การปกครองส่วนท้องถิ่น การศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านอื่นๆ ตามที่สภามหาวิทยาลัยเห็นสมควร ในจำนวนนี้ให้แต่งตั้งจากบุคคลในเขตพื้นที่บริการการศึกษาของมหาวิทยาลัยแต่ละแห่งไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่ง

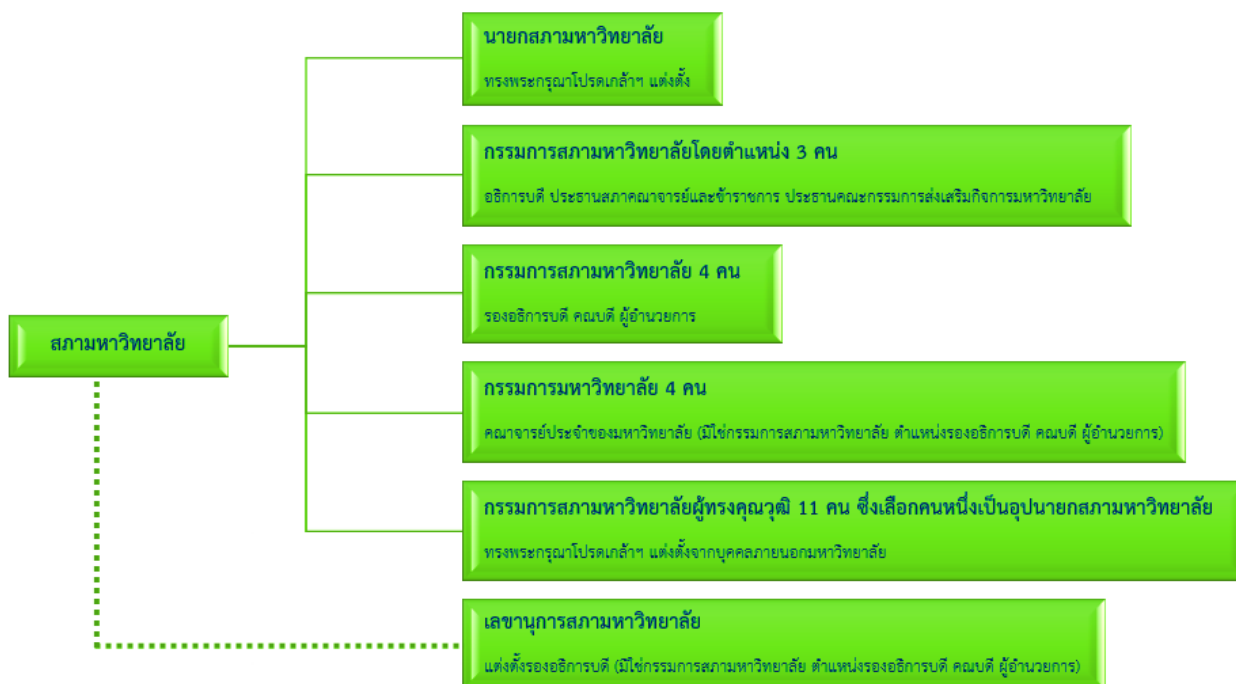
ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งรองอธิการบดีคนหนึ่ง ซึ่งมีใช้กรรมการสภามหาวิทยาลัยตาม (3) เป็นเลขานุการสภามหาวิทยาลัยโดยคำแนะนำของอธิการบดี

ให้สภามหาวิทยาลัยเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิคนหนึ่งเป็นอุปนายกสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัยเมื่อนายกสภามหาวิทยาลัยไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้หรือเมื่อไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัย

คุณสมบัติหลักเกณฑ์และวิธีการได้มาซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยตาม (3) (4) และ (5) ให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย



องค์ประกอบของสภามหาวิทยาลัย



อำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย

สภามหาวิทยาลัย มีอำนาจและหน้าที่ควบคุมดูแลกิจการทั่วไปของมหาวิทยาลัย และโดยเฉพาะให้มีอำนาจและหน้าที่ตามมาตรา 18 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ดังนี้

1. กำหนดนโยบายและอนุมัติแผนพัฒนาของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการศึกษา การวิจัย การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม การผลิตและส่งเสริมวิทยฐานะครู การทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ
2. ออกกฎ ระเบียบ ประกาศและข้อบังคับของมหาวิทยาลัย และอาจมอบให้ส่วนราชการใดในมหาวิทยาลัยเป็นผู้ออกกฎ ระเบียบ ประกาศและข้อบังคับสำหรับส่วนราชการหรือหน่วยงานนั้น
3. กำกับมาตรฐานการศึกษา การประกันคุณภาพการศึกษา การเปิดสอนของมหาวิทยาลัย และติดตามประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย
4. อนุมัติให้ปริญญา ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง ประกาศนียบัตรบัณฑิต อนุปริญญา และประกาศนียบัตร
5. พิจารณาจัดตั้ง การรวมและการยุบเลิกสำนักวิทยาเขต บัณฑิตวิทยาลัย คณะ วิทยาลัย สถาบัน สำนัก ศูนย์ ส่วนราชการหรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ รวมทั้งการแบ่งส่วนราชการหรือหน่วยงานของส่วนราชการดังกล่าว
6. อนุมัติการรับสถาบันการศึกษาชั้นสูงหรือสถาบันอื่นเข้ามาสหทบในมหาวิทยาลัยหรือยกเลิกการสหทบ



7. พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด
8. พิจารณาเสนอเรื่องทรงพระกรุณาโปรดเกล้า ฯ แต่งตั้งและถอดถอนนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ อธิการบดี ศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์พิเศษ
9. แต่งตั้งและถอดถอนรองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการสำนัก และผู้อำนวยการศูนย์ หัวหน้าส่วนราชการหรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ศาสตราจารย์เกียรติคุณ รองศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์พิเศษ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ
10. แต่งตั้งและถอดถอนประธานกรรมการและกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย
11. อนุมัติงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย
12. ออกระเบียบและข้อบังคับต่าง ๆ เกี่ยวกับการบริหารการเงิน การจัดหารายได้และผลประโยชน์จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ โดยไม่ขัดหรือแย้งกับกฎหมายหรือมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง
13. พิจารณาดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัยตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา และตามที่คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา มอบหมาย
14. แต่งตั้งคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ หรือบุคคลหนึ่งบุคคลใดเพื่อพิจารณาและเสนอความเห็นในเรื่องหนึ่งเรื่องใด หรือมอบหมายให้ปฏิบัติกรอย่างใดอย่างหนึ่งอันอยู่ในอำนาจและหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย
15. พิจารณาและให้ความเห็นชอบในเรื่องที่เกี่ยวกับกิจการของมหาวิทยาลัยตามที่อธิการบดีหรือสภาวิชาการเสนอ และ อาจมอบหมายให้อธิการบดีหรือสภาวิชาการปฏิบัติกรอย่างหนึ่งอย่างใด อันอยู่ในอำนาจและหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยได้
16. ส่งเสริม สนับสนุนและแสวงหาวิธีการเพื่อพัฒนาความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัย ตลอดจนการปฏิบัติการกิจร่วมกันกับสถาบันอื่น
17. ปฏิบัติหน้าที่อื่นเกี่ยวกับกิจการของมหาวิทยาลัยที่มีได้ระบุให้เป็นหน้าที่ของผู้ใดโดยเฉพาะ



ประวัติความเป็นมาของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย

สำนักงานสภามหาวิทยาลัย เป็นหน่วยงานสนับสนุนการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช จัดตั้งตามมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ในคราวประชุมครั้งที่ 3/2554 เมื่อวันที่ 25 มีนาคม พ.ศ. 2554 และประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช เรื่อง จัดตั้งสำนักงานสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ประกาศ ณ วันที่ 9 มกราคม พ.ศ. 2554 จัดตั้งเป็นหน่วยงานอิสระ มีฐานะเทียบเท่ากอง ภายใต้การกำกับของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช โดยมีรองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้บังคับบัญชา และให้หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้บังคับบัญชาเจ้าหน้าที่ประจำสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ซึ่งแบ่งโครงสร้างหน่วยงานออกเป็น 3 งาน ประกอบด้วย

1. งานบริหารทั่วไป

- 1.1 งานธุรการและสารบรรณ
- 1.2 งานจัดซื้อจัดจ้างพัสดุ
- 1.3 งานประกันคุณภาพการศึกษา
- 1.4 งานเทคโนโลยีสารสนเทศ
 - 1.4.1 ฐานข้อมูลเว็บไซต์หน่วยงาน
- 1.5 งานการเงินและงบประมาณ
- 1.6 งานพัสดุ
- 1.7 งานจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี
- 1.8 งานติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR)
- 1.9 งานดูแลและปรับปรุงข้อมูลบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน
- 1.10 งานวิเคราะห์และติดตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย
- 1.11 การแจ้งเวียน และรับเรื่องร้องเรียนต่าง ๆ

2. งานประชุม

2.1 งานประชุม

- 2.1.1 สภามหาวิทยาลัย
- 2.1.2 กรรมการของสภามหาวิทยาลัย
- 2.1.3 กรรมการอื่น ๆ

2.2 งานสรรหา/เสนอแต่งตั้ง

- 2.2.1 อธิการบดี
- 2.2.2 นายกสภามหาวิทยาลัย
- 2.2.3 กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิและกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
- 2.2.4 คณบดี
- 2.2.5 ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน
- 2.2.6 กรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย



2.2.7 ประธานส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยและคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย

2.2.8 กรรมการสภาวิชาการ

2.2.9 กรรมการประจำคณะ/สำนัก/สถาบัน

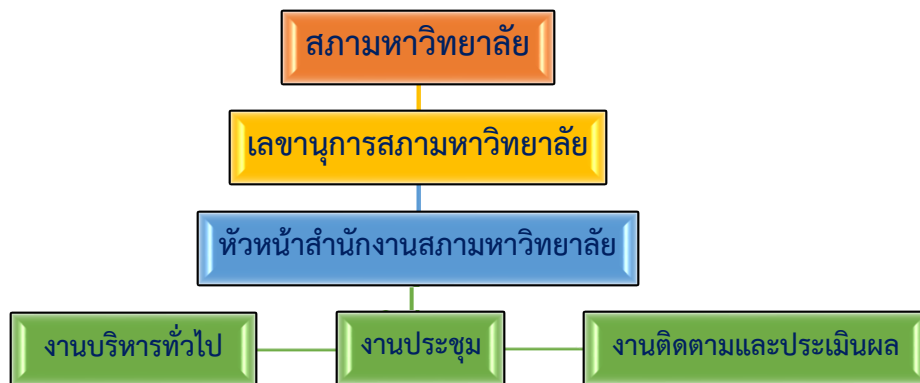
3. งานติดตามและประเมินผล

3.1 ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

3.2 ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัย
แต่งตั้ง และสำนักงานสภามหาวิทยาลัย

3.3 รายงานผลการติดตามและประเมิน

โครงสร้างการบริหารจัดการของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย





ส่วนที่ 2

กรอบหลักเกณฑ์และวิธีการประเมิน

แนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา และ (ฉบับที่ 2) ส่วนที่ 3 การปฏิบัติงานของกรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษา ข้อ 17 วรรคสอง กำหนดให้ นายกสภาและกรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษา ต้องปฏิบัติหน้าที่ด้วยความสุจริต โปร่งใส ตรวจสอบได้ โดยให้มีคณะกรรมการประเมินซึ่งประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเป็นกรรมการร่วมด้วย ทำหน้าที่เป็นผู้ประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของสภาสถาบันอุดมศึกษา ทั้งนี้ ผลการประเมินที่สภาสถาบันอุดมศึกษาได้รับจะต้องนำมาใช้ในการพัฒนาและยกระดับสภาสถาบันอุดมศึกษา

ดังนั้น สภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ในคราวประชุม ครั้งที่ 10/2567 เมื่อวันที่ 18 ตุลาคม พ.ศ. 2567 จึงมีมติเห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ที่ 21/2567 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สั่ง ณ วันที่ 18 ตุลาคม พ.ศ. 2567 มีหน้าที่ประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ในรูปแบบการประเมินตนเอง แล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบและดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป

วัตถุประสงค์การประเมิน

1. เพื่อประเมินความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทของสภามหาวิทยาลัย
2. เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยมีข้อมูลที่สามารถใช้ในการกำกับดูแล พัฒนาและยกระดับมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามบทบาทและหน้าที่
3. เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยสามารถนำผลการประเมินไปใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ของตนเองให้เกิดธรรมาภิบาลในการบริหารงาน อันนำไปสู่แนวทางของการปฏิบัติงานที่ดี
4. เพื่อวัดประสิทธิผลความสำเร็จของการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง และสำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะหน่วยงานธุรการของสภามหาวิทยาลัย

กระบวนการดำเนินการ

1. สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ในรูปแบบการประเมินตนเอง
2. คณะกรรมการประเมินการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัย กำหนดกรอบหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ในรูปแบบการประเมินตนเอง



3. คณะกรรมการประเมินการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัย ดำเนินงานตามกรอบหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ในรูปแบบการประเมินตนเอง

3.1 คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัยจัดทำแบบประเมินตนเองภายใต้กรอบบทบาทหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย แบ่งการสำรวจความคิดเห็นออกเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

1) คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย และการปฏิบัติตามบทบาทและหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย รวมทั้งการปฏิบัติงานของสำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะหน่วยงานธุรการของสภามหาวิทยาลัย

2) คณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ และการปฏิบัติตามบทบาทและหน้าที่ของคณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง

3) ผู้บริหารมหาวิทยาลัย (อธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก) เกี่ยวกับการปฏิบัติตามบทบาทและหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย

3.2 คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัย แจก QR CODE แบบประเมินตนเอง ให้คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง และผู้บริหารมหาวิทยาลัย (อธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก) แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามบทบาทและหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง และสำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะหน่วยงานธุรการของสภามหาวิทยาลัย ผ่านระบบ Google Form

4. คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัยโดยสำนักงานสภามหาวิทยาลัย รวบรวมข้อมูล สรุปผลการประเมิน เพื่อนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัย

5. คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัยโดยสำนักงานสภามหาวิทยาลัย จัดทำรายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และเลขานุการคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบและพิจารณานำผลไปปรับปรุงพัฒนาการปฏิบัติตามบทบาทและหน้าที่ต่อไป

6. คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัยโดยสำนักงานสภามหาวิทยาลัย จัดทำรายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ในรูปแบบการประเมินตนเอง ฉบับมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบเพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์

กรอบการประเมิน

การประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อสรุปผลการประเมินผลการปฏิบัติงานตามกรอบบทบาทและหน้าที่ ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2566 ถึงวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2567



เป้าหมายการประเมิน

1. การปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัย
ตัวชี้วัด : ระดับผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัย
ค่าเป้าหมาย : ระดับ 4.51
2. การปฏิบัติงานของคณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง
ตัวชี้วัด : ระดับผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง
ค่าเป้าหมาย : ระดับ 4.67
3. การปฏิบัติงานของสำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะหน่วยงานธุรการของสภามหาวิทยาลัย
ตัวชี้วัด : ระดับผลการปฏิบัติงานของสำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะหน่วยงานธุรการของ
สภามหาวิทยาลัย
ค่าเป้าหมาย : ระดับ 4.70

การวิเคราะห์ผลการประเมิน

1. แบบประเมินตนเองสำหรับคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย จำนวน 2 ตอน และประเมินการปฏิบัติงานของสำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะหน่วยงานธุรการของสภามหาวิทยาลัย จำนวน 1 ตอน
2. แบบประเมินตนเองสำหรับคณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง จำนวน 2 ตอน
3. แบบประเมินการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัยจากผู้บริหารมหาวิทยาลัย (อธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก) จำนวน 1 ตอน และคำถามทั่วไป 1 ตอน
4. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ คะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าร้อยละ

การแปลผลข้อมูล

การแปลความหมายของคะแนน กำหนดให้ตอบตามมาตรฐานวัดแบบ Likert-Type-Scale โดยได้กำหนดระดับคะแนน ดังนี้ (คู่มือการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ ระดับคณะและสถาบัน., ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564)

5 คะแนน	หมายถึง	มากที่สุด
4 คะแนน	หมายถึง	มาก
3 คะแนน	หมายถึง	ปานกลาง
2 คะแนน	หมายถึง	น้อย
1 คะแนน	หมายถึง	น้อยที่สุด



การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ยที่คำนวณได้ นำมาแปลความหมายระดับความสำเร็จได้ ดังนี้
(คู่มือการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ ระดับคณะและสถาบัน., ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564)

ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00	หมายถึง	ระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50	หมายถึง	ระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50	หมายถึง	ระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50	หมายถึง	ระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 0.00 - 1.50	หมายถึง	ระดับน้อยที่สุด

การรายงานผลการประเมิน

รายงานผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัย จะเปิดเผยต่อประชาคมและสาธารณะ



ส่วนที่ 3

ผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย

สภามหาวิทยาลัย ตามมาตรา 16 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 เป็นองค์กรสูงสุดของมหาวิทยาลัย มีบทบาทหน้าที่ในการควบคุมดูแลกิจการทั่วไปของมหาวิทยาลัย ตามมาตรา 18 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ซึ่งกำหนดอำนาจและหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย คือ

มาตรา 18 สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ควบคุมดูแลกิจการทั่วไปของ มหาวิทยาลัย และโดยเฉพาะให้มีอำนาจและหน้าที่ ดังนี้

(1) กำหนดนโยบายและอนุมัติแผนพัฒนาของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการศึกษา การ วิจัย การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม การผลิตและส่งเสริมวิทยฐานะครู การทะนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ

(2) ออกกฎ ระเบียบ ประกาศและข้อบังคับของมหาวิทยาลัย และอาจมอบให้ส่วน ราชการใดในมหาวิทยาลัยเป็นผู้ออกกฎ ระเบียบ ประกาศและข้อบังคับสำหรับส่วนราชการหรือ หน่วยงานนั้นเป็นเรื่อง ๆ ก็ได้

(3) กำกับมาตรฐานการศึกษา การประกันคุณภาพการศึกษา การเปิดสอนของ มหาวิทยาลัย และติดตามประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

(4) อนุมัติให้ปริญญา ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง ประกาศนียบัตรบัณฑิต อนุปริญญา และประกาศนียบัตร

(5) พิจารณาการจัดตั้ง การรวมและการยุบเลิกสำนักงานวิทยาเขต บัณฑิตวิทยาลัย คณะ วิทยาลัย สถาบัน สำนัก ศูนย์ ส่วนราชการหรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่า คณะ รวมทั้งการแบ่งส่วนราชการหรือหน่วยงานของส่วนราชการดังกล่าว

(6) อนุมัติการรับสถาบันการศึกษาชั้นสูงหรือสถาบันอื่นเข้าสมทบในมหาวิทยาลัย หรือยกเลิกการสมทบ

(7) พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่ คณะกรรมการการอุดมศึกษา กำหนด

(8) พิจารณาเสนอเรื่องเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งและถอดถอนนายก สภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ อธิการบดี ศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์พิเศษ

(9) แต่งตั้งและถอดถอนรองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการ สำนัก และผู้อำนวยการศูนย์ หัวหน้าส่วนราชการหรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะ เทียบเท่าคณะ ศาสตราจารย์เกียรติคุณ รองศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์พิเศษ ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ

(10) แต่งตั้งและถอดถอนประธานกรรมการและกรรมการส่งเสริมกิจการ มหาวิทยาลัย

(11) อนุมัติงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย

(12) ออกระเบียบและข้อบังคับต่าง ๆ เกี่ยวกับการบริหารการเงิน การจัดหารายได้ และผลประโยชน์จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ โดยไม่ขัดหรือแย้งกับกฎหมายหรือมติ คณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง



- (13) พิจารณาดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัยตาม กฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา และตามที่คณะกรรมการข้าราชการ พลเรือนในสถาบันอุดมศึกษามอบหมาย
- (14) แต่งตั้งคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ หรือบุคคลหนึ่งบุคคลใดเพื่อพิจารณา และเสนอความเห็นในเรื่องหนึ่งเรื่องใด หรือมอบหมายให้ปฏิบัติกรอย่างหนึ่งอย่างใดอันอยู่ในอำนาจ และหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย
- (15) พิจารณาและให้ความเห็นชอบในเรื่องที่เกี่ยวกับกิจการของมหาวิทยาลัยตามที่ อธิการบดีหรือสภาวิชาการเสนอ และอาจมอบหมายให้อธิการบดีหรือสภาวิชาการปฏิบัติกรอย่าง หนึ่งอย่างใดอันอยู่ในอำนาจ และหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยได้
- (16) ส่งเสริม สนับสนุนและแสวงหาวิธีการเพื่อพัฒนาความก้าวหน้าของ มหาวิทยาลัยตลอดจนการปฏิบัติภารกิจร่วมกันกับสถาบันอื่น
- (17) ปฏิบัติหน้าที่อื่นเกี่ยวกับกิจการของมหาวิทยาลัยที่มีได้ระบุให้เป็นหน้าที่ของผู้ใดโดยเฉพาะ

สถิติการประชุมสภามหาวิทยาลัย

ลำดับ	ครั้งที่	วันเดือนปี	ผู้มาประชุม (คน)				ผู้ไม่มาประชุม (คน)	หมายเหตุ
			Onsite	Online	รวม	คิดเป็นร้อยละ		
1	12/2566	วันที่ 28 ตุลาคม 2566	17	4	21	91.30	2	ติดภารกิจ
2	13/2566	วันที่ 22 พฤศจิกายน 2566	14	6	20	86.95	3	ลาป่วย 1 คน , ติดภารกิจ 2 คน
3	14/2566	วันที่ 15 ธันวาคม 2566	13	8	21	91.30	2	ติดภารกิจ
4	1/2567	วันที่ 19 มกราคม 2567	17	6	23	100.00	-	
5	2/2567	วันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2567	15	8	23	100.00	-	
6	3/2567	วันที่ 15 มีนาคม 2567	16	6	22	95.65	1	ติดภารกิจ
7	4/2567	วันที่ 11 เมษายน 2567	18	5	23	100.00	-	
8	เวียน/2567	วันที่ 30 เมษายน 2567	19	-	19	82.60	4	ไม่ได้ส่งแบบพิจารณากลับมายังสำนักงานสภามหาวิทยาลัย
9	5/2567	วันที่ 17 พฤษภาคม 2567	19	3	22	95.65	1	ติดภารกิจ
10	6/2567	วันที่ 14 มิถุนายน 2567	13	9	22	95.65	1	ติดภารกิจ
11	7/2567	วันที่ 16 กรกฎาคม 2567	14	8	22	95.65	1	ติดภารกิจ
12	8/2567	วันที่ 16 สิงหาคม 2567	13	10	23	100.00	-	
13	9/2567	วันที่ 5 กันยายน 2567	16	-	16	69.56	7	ลาป่วย 2 คน , ติดภารกิจ 5 คน



สรุปผลการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย

สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ควบคุมดูแลกิจการทั่วไปของมหาวิทยาลัย และโดยเฉพาะให้มีอำนาจและหน้าที่ตามมาตรา 18 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ดังนี้

1. กำหนดนโยบายและอนุมัติแผนพัฒนาของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการศึกษา การวิจัย การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม การผลิตและส่งเสริมวิทยฐานะครู การทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ

ลำดับที่	ครั้งที่	วันเดือนปี	การดำเนินการ
1	4/2567	11 เมษายน 2567	เห็นชอบ/อนุมัติ นโยบาย หลักเกณฑ์ และแนวทางการจัดสรรงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
2	7/2567	16 กรกฎาคม 2567	เห็นชอบ/อนุมัติ แผนปฏิบัติราชการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช (ฉบับปรับปรุง)
3	7/2567	16 กรกฎาคม 2567	เห็นชอบ/อนุมัติ แผนปฏิบัติราชการรายปี (พ.ศ. 2568) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

2. ออกกฎ ระเบียบ ประกาศและข้อบังคับของมหาวิทยาลัย และอาจมอบให้ส่วนราชการใดในมหาวิทยาลัยเป็นผู้ออกกฎ ระเบียบ ประกาศและข้อบังคับสำหรับส่วนราชการหรือหน่วยงานนั้น

ลำดับที่	ครั้งที่	วันเดือนปี	การดำเนินการ
1	13/2566	22 พฤศจิกายน 2566	เห็นชอบกฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
2	14/2566	15 ธันวาคม 2566	เห็นชอบข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ว่าด้วยประสบการณ์หลากหลายสำหรับตำแหน่งประเภทผู้บริหารระดับตำแหน่งผู้อำนวยการกองหรือเทียบเท่าและระดับตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีหรือเทียบเท่า พ.ศ. 2566
3	2/2567	13 กุมภาพันธ์ 2567	เห็นชอบระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ว่าด้วยกองทุนอุดหนุนการพัฒนาบุคลากร พ.ศ. 2567
4	2/2567	13 กุมภาพันธ์ 2567	เห็นชอบประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการรับนักศึกษาพิการเข้าศึกษาในระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2566
5	3/2567	15 มีนาคม 2567	เห็นชอบประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช เรื่อง นโยบายสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช พ.ศ. 2568 - 2571
6	3/2567	15 มีนาคม 2567	เห็นชอบระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ว่าด้วยการจ่ายเบี้ยประชุมและค่าใช้จ่ายในการจัดประชุม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2567
7	3/2567	15 มีนาคม 2567	เห็นชอบประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ว่าด้วยการจ่ายเบี้ยประชุมและค่าใช้จ่ายในการจัดประชุม พ.ศ. 2567
8	6/2567	14 มิถุนายน 2567	เห็นชอบระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ว่าด้วยการบริหารศูนย์หนังสือ พ.ศ. 2567



ลำดับที่	ครั้งที่	วันเดือนปี	การดำเนินการ
9	7/2567	16 กรกฎาคม 2567	เห็นชอบประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช เรื่อง กำหนดอัตราเงินเดือนอาจารย์ประจำสัญญาจ้าง สำหรับคุณวุฒิ ที่ ก.พ. รับรอง หรือ ก.พ.อ. รับรอง โดยเทียบเคียงอัตราเงินเดือนแรกบรรจุของพนักงานมหาวิทยาลัย

3. กำกับมาตรฐานการศึกษา การประกันคุณภาพการศึกษา การเปิดสอนของมหาวิทยาลัย และติดตามประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

ลำดับที่	ครั้งที่	วันเดือนปี	การดำเนินการ
1	12/2566	28 ตุลาคม 2566	รับทราบรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนประจำสภามหาวิทยาลัย ด้านการวิจัยสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรม และบริการวิชาการ
2	12/2566	28 ตุลาคม 2566	รับทราบรายงานแผนการขยายชั้นเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น (ม.1 - 3) โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช
3	13/2566	22 พฤศจิกายน 2566	รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการรายปี (พ.ศ. 2566) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช รอบ 12 เดือน
4	13/2566	22 พฤศจิกายน 2566	รับทราบรายงานผลการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช รอบ 12 เดือน
5	13/2566	22 พฤศจิกายน 2566	รับทราบรายงานค่าใช้จ่ายงบประมาณกองทุนพัฒนาและสวัสดิการนักศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
6	1/2567	19 มกราคม 2567	รับทราบและเห็นชอบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ระดับคณะ ระดับมหาวิทยาลัย และระดับหน่วยงาน สนับสนุนวิชาการ ประจำปีการศึกษา 2565
7	1/2567	19 มกราคม 2567	รับทราบและเห็นชอบรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
8	1/2567	19 มกราคม 2567	รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
9	1/2567	19 มกราคม 2567	รับทราบรายงานการเตรียมความพร้อมการรับประเมินตามการประกันคุณภาพภายนอกด้วยระบบ iJAS Plus
10	1/2567	19 มกราคม 2567	รับทราบรายงานผลการดำเนินงาน รายรับ-รายจ่าย ของกองทุนสวัสดิการครูและบุคลากรโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช
11	1/2567	19 มกราคม 2567	รับทราบรายงานผลการดำเนินงาน รายรับ-รายจ่าย ของกองทุนสวัสดิการครูและบุคลากรโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช
12	1/2567	19 มกราคม 2567	รับทราบรายงานประจำปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
13	1/2567	19 มกราคม 2567	รับทราบรายงานผลการดำเนินงานคณะกรรมการตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566



ลำดับที่	ครั้งที่	วันเดือนปี	การดำเนินการ
14	1/2567	19 มกราคม 2567	ให้หลักสูตร คณะ และหน่วยงานสนับสนุนวิชาการ ที่มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในที่มีคะแนนประเมินน้อย มอบหมายให้มหาวิทยาลัยโดยส่วนมาตรฐานและคุณภาพการศึกษา ไปประชุมสังเคราะห์เพื่อดำเนินการปรับปรุงผลการประเมินในการประเมินรอบต่อไป
15	1/2567	19 มกราคม 2567	มอบหมายให้มหาวิทยาลัย นำไปประชุมสังเคราะห์ผลการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ในระดับคณะ สถาบัน/สำนัก และระดับมหาวิทยาลัย ตามคำแนะนำที่คณะกรรมการประเมินเสนอแนะเพื่อปรับปรุงและพัฒนาผลการประเมินให้ดียิ่งขึ้นในการประเมินปีงบประมาณถัดไป
16	3/2567	15 มีนาคม 2567	รับทราบและเห็นชอบรายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
17	5/2567	17 พฤษภาคม 2567	รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการรายปี (พ.ศ. 2567) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช
18	5/2567	17 พฤษภาคม 2567	รับทราบรายงานผลการบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช รอบ 6 เดือน
19	5/2567	17 พฤษภาคม 2567	รับทราบรายงานแผนปฏิบัติราชการรายปี (พ.ศ. 2567) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช (ฉบับปรับปรุง เมษายน 2567)
20	5/2567	17 พฤษภาคม 2567	รับทราบและเห็นชอบรายงานสรุปผลคะแนนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (เฉพาะคะแนนเพื่อนำไปใช้ประโยชน์พลางก่อน)

4. อนุมัติให้ปริญญา ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง ประกาศนียบัตรบัณฑิต อนุมัติ และประกาศนียบัตร

ลำดับที่	ครั้งที่	วันเดือนปี	การดำเนินการ
1	13/2566	22 พฤศจิกายน 2566	อนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2566 (ครั้งที่ 1)
2	2/2567	13 กุมภาพันธ์ 2567	อนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2566 (ครั้งที่ 1)
3	2/2567	13 กุมภาพันธ์ 2567	อนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2566 (ครั้งที่ 2)
4	4/2567	11 เมษายน 2567	อนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2566 (ครั้งที่ 3)
5	4/2567	11 เมษายน 2567	เห็นชอบ/อนุมัติ รายชื่อผู้มีคุณสมบัติควรแก่การได้รับปริญญากิตติมศักดิ์ ประจำปี 2565



ลำดับที่	ครั้งที่	วันเดือนปี	การดำเนินการ
6	เรียน/2567	30 เมษายน 2567	อนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2566 (ครั้งที่ 2)
7	7/2567	16 กรกฎาคม 2567	อนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2566 (ครั้งที่ 4)
8	8/2567	16 สิงหาคม 2567	อนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2566 (ครั้งที่ 3)
9	7/2567	16 กรกฎาคม 2567	เห็นชอบรายชื่อผู้มีคุณสมบัติควรแก่การได้รับปริญญากิตติมศักดิ์ ประจำปี 2565 (เพิ่มเติม)

5. พิจารณาจัดตั้ง การรวมและการยุบเลิกสำนักวิทยาเขต บัณฑิตวิทยาลัย คณะ วิทยาลัย สถาบัน สำนัก ศูนย์ ส่วนราชการหรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ รวมทั้งการแบ่งส่วนราชการหรือหน่วยงานของส่วนราชการดังกล่าว

- ไม่มี -

6. อนุมัติการรับสถาบันการศึกษาชั้นสูงหรือสถาบันอื่นเข้ามาสหทบในมหาวิทยาลัยหรือยกเลิกการสหทบ

- ไม่มี -

7. พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด

ลำดับที่	ครั้งที่	วันเดือนปี	การดำเนินการ
1	13/2566	22 พฤศจิกายน 2566	เห็นชอบการแก้ไขปรับปรุงหลักสูตร (สมอ.08) จำนวน 13 หลักสูตร 1. ระดับปริญญาตรี 11 หลักสูตร 2. ระดับปริญญาโท 1 หลักสูตร 3. ระดับปริญญาเอก 1 หลักสูตร
2	13/2566	22 พฤศจิกายน 2566	อนุมัติหลักสูตร ระดับปริญญาตรี จำนวน 5 หลักสูตร
3	13/2566	22 พฤศจิกายน 2566	อนุมัติหลักสูตรระยะสั้น จำนวน 3 หลักสูตร 1. การประยุกต์ใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการทรัพยากรมนุษย์ 2. ลงทุนหุ้นออนไลน์ สร้างกำไรด้วยตัวเอง 3. ไฟฟ้าและการเดินสายไฟภายในบ้าน
4	14/2566	15 ธันวาคม 2566	เห็นชอบการแก้ไขปรับปรุงหลักสูตร (สมอ.08) จำนวน 1 หลักสูตร - ระดับปริญญาตรี
5	14/2566	15 ธันวาคม 2566	อนุมัติหลักสูตร ระดับปริญญาตรี จำนวน 1 หลักสูตร
6	1/2567	19 มกราคม 2567	อนุมัติหลักสูตรระยะสั้น จำนวน 1 หลักสูตร - ผู้นำในยุคดิจิทัลและการสร้างพลังทีมงานสู่การเปลี่ยนแปลง
7	2/2567	13 กุมภาพันธ์ 2567	เห็นชอบให้แก้ไขปรับปรุงหลักสูตร (สมอ.08) จำนวน 1 หลักสูตร - ระดับปริญญาตรี



ลำดับที่	ครั้งที่	วันเดือนปี	การดำเนินการ
8	2/2567	13 กุมภาพันธ์ 2567	อนุมัติหลักสูตร จำนวน 7 หลักสูตร 1. ระดับปริญญาตรี 2 หลักสูตร 2. ระดับปริญญาโท 2 หลักสูตร 3. ระดับปริญญาเอก 3 หลักสูตร
9	4/2567	11 เมษายน 2567	เห็นชอบการพัฒนาหลักสูตร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
10	6/2567	14 มิถุนายน 2567	เห็นชอบให้แก้ไขปรับปรุงหลักสูตร (สมอ.08) จำนวน 3 หลักสูตร
11	6/2567	14 มิถุนายน 2567	อนุมัติหลักสูตรระยะสั้น จำนวน 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรการพูดในที่สาธารณะและเสริมสร้างบุคลิกภาพ
12	7/2567	16 กรกฎาคม 2567	เห็นชอบให้แก้ไขปรับปรุงหลักสูตร (สมอ.08) จำนวน 3 หลักสูตร
13	8/2567	16 สิงหาคม 2567	เห็นชอบให้แก้ไขปรับปรุงหลักสูตร (สมอ.08) จำนวน 1 หลักสูตร
14	8/2567	16 สิงหาคม 2567	เห็นชอบให้พัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร ประจำปี 2568 จำนวน 8 หลักสูตร

8. พิจารณาเสนอเรื่องทรงพระกรุณาโปรดเกล้า ฯ แต่งตั้งและถอดถอนนายกสภามหาวิทยาลัย
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ อธิการบดี ศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์พิเศษ

- ไม่มี -

9. แต่งตั้งและถอดถอนรองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการสำนัก และผู้อำนวยการศูนย์
หัวหน้าส่วนราชการหรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ศาสตราจารย์เกียรติคุณ
รองศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์พิเศษ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ

ลำดับที่	ครั้งที่	วันเดือนปี	การดำเนินการ
1	12/2566	28 ตุลาคม 2566	เห็นชอบแต่งตั้งรองอธิการบดี ตั้งแต่วันที่ 30 ตุลาคม 2566 เป็นต้นไป
2	13/2566	22 พฤศจิกายน 2566	เห็นชอบแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 1 ราย - คณะวิทยาการจัดการ
3	14/2566	15 ธันวาคม 2566	เห็นชอบแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 4 ราย - คณะวิทยาการจัดการ 2 ราย - คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 1 ราย - คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม 1 ราย
4	2/2567	13 กุมภาพันธ์ 2567	เห็นชอบแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
5	2/2567	13 กุมภาพันธ์ 2567	เห็นชอบแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 7 ราย - คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 2 ราย - คณะวิทยาการจัดการ 1 ราย - คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 4 ราย



ลำดับที่	ครั้งที่	วันเดือนปี	การดำเนินการ
6	4/2567	11 เมษายน 2567	เห็นชอบแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 1 ราย - คณะครุศาสตร์
7	5/2567	17 พฤษภาคม 2567	เห็นชอบแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
8	5/2567	17 พฤษภาคม 2567	เห็นชอบแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
9	6/2567	14 มิถุนายน 2567	เห็นชอบแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 4 ราย - คณะวิทยาการจัดการ 1 ราย - คณะครุศาสตร์ 1 ราย - คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม 2 ราย
10	8/2567	16 สิงหาคม 2567	เห็นชอบแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 9 ราย - คณะครุศาสตร์ 1 ราย - คณะวิทยาการจัดการ 3 ราย - คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม 3 ราย - คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 2 ราย
11	8/2567	16 สิงหาคม 2567	เห็นชอบแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับรองศาสตราจารย์ จำนวน 1 ราย - คณะครุศาสตร์

10. แต่งตั้งและถอดถอนประธานกรรมการและกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย

ลำดับที่	ครั้งที่	วันเดือนปี	การดำเนินการ
1	6/2567	14 มิถุนายน 2567	เห็นชอบเลือกประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย และ เห็นชอบเลือกคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

ลำดับที่	ครั้งที่	วันเดือนปี	การดำเนินการ
2	8/2567	16 สิงหาคม 2567	เห็นชอบแต่งตั้งรองประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย และรองอธิการบดีที่อธิการบดีมอบหมายเป็นกรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย

11. อนุมัติงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย

ลำดับที่	ครั้งที่	วันเดือนปี	การดำเนินการ
1	14/2566	15 ธันวาคม 2566	เห็นชอบอนุมัติงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพิ่มเติมครั้งที่ 1
2	9/2567	5 กันยายน 2567	อนุมัติงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช



ลำดับที่	ครั้งที่	วันเดือนปี	การดำเนินการ
3	9/2567	5 กันยายน 2567	1. เห็นชอบให้มหาวิทยาลัยไปตรวจสอบเงินเหลือจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 กรณีมีเงินเหลือจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพียงพอ ให้มหาวิทยาลัยสามารถพิจารณาจัดสรรการใช้เงินเหลือจ่ายดังกล่าวได้ โดยผ่านการพิจารณาจากสภามหาวิทยาลัยอีกครั้ง 2. กรณีเงินเหลือจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ไม่เพียงพอ ให้เสนอ สภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จากเงินส่วนร้อยละ 20 ของประมาณการรายรับเงินรายได้ที่สะสมเข้าคลังอีกครั้งในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งถัดไป
4	9/2567	5 กันยายน 2567	อนุมัติขยายระยะเวลาการกักเงินไว้เบิกเหลือปีโครงการที่ใช้งบประมาณเงินรายได้ จากความเห็นชอบรายละเอียดคำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ (เพิ่มเติมครั้งที่ 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ไปอีก 1 ปีงบประมาณ คือ ปีงบประมาณพ.ศ. 2568 จำนวน 2 โครงการ

12. ออกระเบียบและข้อบังคับต่าง ๆ เกี่ยวกับการบริหารการเงินการจัดหารายได้และผลประโยชน์จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ โดยไม่ขัดหรือแย้งกับกฎหมายหรือมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง

ลำดับที่	ครั้งที่	วันเดือนปี	การดำเนินการ
1	14/2566	15 ธันวาคม 2566	รับทราบแผนปฏิบัติการด้านการจัดหารายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

13. พิจารณาดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัยตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา และตามที่คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษามอบหมาย

ลำดับที่	ครั้งที่	วันเดือนปี	การดำเนินการ
1	14/2566	15 ธันวาคม 2566	เห็นชอบอนุมัติกรอบของตำแหน่ง และจำนวนตำแหน่งในแต่ละประเภท และระดับตำแหน่ง ระดับชำนาญการ จำนวน 10 ตำแหน่ง
2	14/2566	15 ธันวาคม 2566	เห็นชอบให้เปลี่ยนตำแหน่งของ นางชมพูนุท มาโนชน จากตำแหน่ง นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ เป็นตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
3	14/2566	15 ธันวาคม 2566	เห็นชอบให้จัดจ้างอาจารย์พิเศษรายชั่วโมง (มากกว่าร้อยละ 50) - คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
4	1/2567	19 มกราคม 2567	อนุมัติแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะ หรือเชี่ยวชาญเฉพาะ ระดับชำนาญการ กรณีไม่ใช้หัวหน้างาน จำนวน 5 ราย
5	3/2567	15 มีนาคม 2567	อนุมัติแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะ หรือเชี่ยวชาญเฉพาะ ระดับชำนาญการ กรณีหัวหน้างาน จำนวน 1 ราย
6	3/2567	15 มีนาคม 2567	อนุมัติแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะ หรือเชี่ยวชาญเฉพาะ ระดับชำนาญการ กรณีไม่ใช่หัวหน้างาน จำนวน 3 ราย



ลำดับที่	ครั้งที่	วันเดือนปี	การดำเนินการ
7	4/2567	11 เมษายน 2567	เห็นชอบ/อนุมัติ การจ้างบุคคลที่มีอายุเกิน 60 ปี เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย
8	4/2567	11 เมษายน 2567	เห็นชอบ/อนุมัติ ตำแหน่งและอัตราเงินเดือนของครูและบุคลากรโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ระดับมัธยมศึกษา จำนวน 9 อัตรา ได้แก่ ตำแหน่งครู 7 อัตรา และตำแหน่งบุคลากรสายสนับสนุน 2 อัตรา
9	4/2567	11 เมษายน 2567	อนุมัติแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะ หรือเชี่ยวชาญเฉพาะ ระดับชำนาญการ กรณีหัวหน้างาน จำนวน 1 ราย
10	4/2567	11 เมษายน 2567	อนุมัติแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะ หรือเชี่ยวชาญเฉพาะ ระดับชำนาญการ กรณีไม่ใช่หัวหน้างาน จำนวน 3 ราย
11	5/2567	17 พฤษภาคม 2567	อนุมัติแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะ หรือเชี่ยวชาญเฉพาะ ระดับชำนาญการ กรณีหัวหน้างาน จำนวน 3 ราย
12	6/2567	14 มิถุนายน 2567	อนุมัติแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะ หรือเชี่ยวชาญเฉพาะ ระดับชำนาญการ กรณีไม่ใช่หัวหน้างาน จำนวน 4 ราย
13	8/2567	16 สิงหาคม 2567	เห็นชอบรับโอนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา
14	8/2567	16 สิงหาคม 2567	อนุมัติแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะ หรือเชี่ยวชาญเฉพาะ ระดับชำนาญการ กรณีหัวหน้างาน จำนวน 2 ราย
15	8/2567	16 สิงหาคม 2567	อนุมัติแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะ หรือเชี่ยวชาญเฉพาะ ระดับชำนาญการ กรณีไม่ใช่หัวหน้างาน จำนวน 2 ราย
16	8/2567	16 สิงหาคม 2567	เห็นชอบให้จัดจ้างอาจารย์พิเศษรายชั่วโมง (มากกว่าร้อยละ 50) - คณะมนุษยศาสตร์กับสังคมศาสตร์ จำนวน 5 ราย

14. แต่งตั้งคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ หรือบุคคลหนึ่งบุคคลใดเพื่อพิจารณาและเสนอความเห็นในเรื่องหนึ่งเรื่องใด หรือมอบหมายให้ปฏิบัติภารกิจอย่างใดอย่างหนึ่งอันอยู่ในอำนาจและหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย

ลำดับที่	ครั้งที่	วันเดือนปี	การดำเนินการ
1	12/2566	28 ตุลาคม 2566	เห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
2	12/2566	28 ตุลาคม 2566	เห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารศูนย์วิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นภาคใต้มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช พ.ศ. 2566
3	12/2566	28 ตุลาคม 2566	เห็นชอบแต่งตั้งเลขานุการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ตั้งแต่วันที่ 28 ตุลาคม 2566 เป็นต้นไป
4	13/2566	22 พฤศจิกายน 2566	เห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
5	13/2566	22 พฤศจิกายน 2566	เห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
6	13/2566	22 พฤศจิกายน 2566	เห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
7	13/2566	22 พฤศจิกายน 2566	เห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (แก้ไขเพิ่มเติม)



ลำดับที่	ครั้งที่	วันเดือนปี	การดำเนินการ
8	13/2566	22 พฤศจิกายน 2566	เห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหากรรมการประจำสถาบันประเภทผู้ทรงคุณวุฒิของสถาบันวิจัยและพัฒนา
9	13/2566	22 พฤศจิกายน 2566	เห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหากรรมการประจำสถาบันประเภทผู้ทรงคุณวุฒิของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
10	13/2566	22 พฤศจิกายน 2566	เห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหากรรมการประจำสถาบันประเภทผู้ทรงคุณวุฒิของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
11	13/2566	22 พฤศจิกายน 2566	เห็นชอบแต่งตั้งกรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ตั้งแต่วันที่ 22 พฤศจิกายน 2566 ถึงวันที่ 17 มิถุนายน 2567
12	13/2566	22 พฤศจิกายน 2566	เห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาบุคคลผู้มีคุณสมบัติครบถ้วนการได้รับปริญญากิตติมศักดิ์
13	14/2566	15 ธันวาคม 2566	เห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ
14	14/2566	15 ธันวาคม 2566	เห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์
15	14/2566	15 ธันวาคม 2566	เห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา
16	14/2566	15 ธันวาคม 2566	เห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการประจำสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
17	14/2566	15 ธันวาคม 2566	เห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการประจำสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
18	14/2566	15 ธันวาคม 2566	เห็นชอบให้มหาวิทยาลัยโดยงานนิติการ ดำเนินการสรรหารายชื่อคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ตาม (3) และ (4) ของคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช
19	14/2566	15 ธันวาคม 2566	เห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ
20	1/2567	19 มกราคม 2567	เห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนประจำสภามหาวิทยาลัย (แก้ไขเพิ่มเติม)
21	2/2567	13 กุมภาพันธ์ 2567	เห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช
22	2/2567	13 กุมภาพันธ์ 2567	เห็นชอบแต่งตั้งที่ปรึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ด้านกิจการต่างประเทศ โดยจะไม่ผูกพันกับงบประมาณของมหาวิทยาลัย ในการจ่ายค่าตอบแทนสำหรับการดำรงตำแหน่งที่ปรึกษามหาวิทยาลัย
23	2/2567	13 กุมภาพันธ์ 2567	เห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช (ก.อ.ม.)
24	3/2567	15 มีนาคม 2567	เห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (แก้ไขเพิ่มเติม)
25	4/2567	11 เมษายน 2567	เห็นชอบคัดเลือกประธานคณะกรรมการสรรหาคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย และเห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย



ลำดับที่	ครั้งที่	วันเดือนปี	การดำเนินการ
26	4/2567	11 เมษายน 2567	เห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช (ก.บ.ม.) (แก้ไขเพิ่มเติม)
27	4/2567	11 เมษายน 2567	เห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นประจำมหาวิทยาลัย (แก้ไขเพิ่มเติม)
28	5/2567	17 พฤษภาคม 2567	เห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (แก้ไขเพิ่มเติม)
29	5/2567	17 พฤษภาคม 2567	เห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนประจำสภามหาวิทยาลัย (แก้ไขเพิ่มเติม)
30	6/2567	14 มิถุนายน 2567	เห็นชอบให้มีมติแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะวิทยาการจัดการ และเห็นชอบเลือกประธานคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะวิทยาการจัดการ และเห็นชอบให้อธิการบดี ดำเนินการตามข้อ 11 (2,4) และให้คณะวิทยาการจัดการ ดำเนินการตามข้อ 11 (5) ให้แล้วเสร็จภายใน 45 วัน นับแต่วันที่สภามหาวิทยาลัยมีมติให้แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะวิทยาการจัดการ
31	7/2567	16 กรกฎาคม 2567	เห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะวิทยาการจัดการ
32	8/2567	16 สิงหาคม 2567	เห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช (ก.บ.ม.) (แก้ไขเพิ่มเติม)
33	8/2567	16 สิงหาคม 2567	เห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนประจำสภามหาวิทยาลัย (แก้ไขเพิ่มเติม)
34	8/2567	16 สิงหาคม 2567	เห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองแก้ไขปรับปรุงหลักสูตรและพัฒนาหลักสูตรก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตร

15. พิจารณาและให้ความเห็นชอบในเรื่องที่เกี่ยวกับกิจการของมหาวิทยาลัยตามที่อธิการบดีหรือสภามหาวิทยาลัยเสนอ และ อาจมอบหมายให้อธิการบดีหรือสภามหาวิทยาลัยปฏิบัติกรอย่างหนึ่งอย่างใด อันอยู่ในอำนาจและหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยได้

ลำดับที่	ครั้งที่	วันเดือนปี	การดำเนินการ
1	13/2566	22 พฤศจิกายน 2566	เห็นชอบแผนรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2567 (เพิ่มเติม)
2	13/2566	22 พฤศจิกายน 2566	1. เห็นชอบการรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี (กศ.บป.) ปีการศึกษา 2567 ของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ 2. มีข้อเสนอแนะให้หลักสูตรและสาขาดังกล่าวรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี (กศ.บป.) ทุกปี โดยเสนอแนวทางให้หลักสูตรรับนักศึกษาไว้ก่อนทุกปี ส่วนจะให้นักศึกษาไปเริ่มศึกษาในปีการศึกษาใด ให้หลักสูตรบริหารจัดการต่อไป
3	14/2566	15 ธันวาคม 2566	เห็นชอบแผนรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2567 (เพิ่มเติม)
4	2/2567	13 กุมภาพันธ์ 2567	เห็นชอบแผนรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2567 (เพิ่มเติม)



ลำดับที่	ครั้งที่	วันเดือนปี	การดำเนินการ
5	2/2567	13 กุมภาพันธ์ 2567	1. รับทราบการทรงรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2566 ของหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู 2. มอบหมายให้บัณฑิตวิทยาลัย และผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประกาศนียบัตร สาขาวิชาชีพครู เร่งติดตามความคืบหน้าต่อครูสภา ในการพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตร และแผนรับนักศึกษา เพื่อดำเนินการเปิดรับนักศึกษาโดยเร็วต่อไป
6	2/2567	13 กุมภาพันธ์ 2567	เห็นชอบแผนรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2567
7	4/2567	11 เมษายน 2567	เห็นชอบแผนรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2567 (เพิ่มเติม)
8	6/2567	14 มิถุนายน 2567	เห็นชอบให้ทรงรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2567 คือ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี และสาขาวิชาฟิสิกส์
9	8/2567	16 สิงหาคม 2567	เห็นชอบแผนรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2568

16. ส่งเสริม สนับสนุนและแสวงหาวิธีการเพื่อพัฒนาความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัย ตลอดจนการ ปฏิบัติภารกิจร่วมกับสถาบันอื่น

- ไม่มี -

17. ปฏิบัติหน้าที่อื่นเกี่ยวกับกิจการของมหาวิทยาลัยที่ได้รับมอบหมายเป็นหน้าที่ของผู้ใดโดยเฉพาะ

ลำดับที่	ครั้งที่	วันเดือนปี	การดำเนินการ
1	13/2566	22 พฤศจิกายน 2566	รับทราบรายงานผลโครงการที่ใช้งบประมาณเงินรายได้ จากความเห็นชอบ รายละเอียดคำขอตังงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ (เพิ่มเติมครั้งที่ 1) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
2	13/2566	22 พฤศจิกายน 2566	รับทราบรายงานรายละเอียดคำขอตังงบประมาณรายจ่ายงบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (งบประมาณรายจ่ายประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2566 ไปพลางก่อน)
3	14/2566	15 ธันวาคม 2566	รับทราบรายงานผลโครงการที่ใช้งบประมาณเงินรายได้ จากความเห็นชอบ รายละเอียดคำขอตังงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ (เพิ่มเติมครั้งที่ 1) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
4	1/2567	19 มกราคม 2567	รับทราบรายงานผลโครงการที่ใช้งบประมาณเงินรายได้ จากความเห็นชอบ รายละเอียดคำขอตังงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ (เพิ่มเติมครั้งที่ 1) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
5	2/2567	13 กุมภาพันธ์ 2567	รับทราบรายงานผลโครงการที่ใช้งบประมาณเงินรายได้ จากความเห็นชอบ รายละเอียดคำขอตังงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ (เพิ่มเติมครั้งที่ 1) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
6	3/2567	15 มีนาคม 2567	รับทราบรายงานผลโครงการที่ใช้งบประมาณเงินรายได้ จากความเห็นชอบ รายละเอียดคำขอตังงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ (เพิ่มเติมครั้งที่ 1) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564



ลำดับที่	ครั้งที่	วันเดือนปี	การดำเนินการ
7	4/2567	11 เมษายน 2567	รับทราบรายงานผลโครงการที่ใช้งบประมาณเงินรายได้ จากความเห็นชอบ รายละเอียดคำขอตังงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ (เพิ่มเติมครั้งที่ 1) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตามเอกสารที่นำเสนอ
8	4/2567	11 เมษายน 2567	รับทราบรายงานรายละเอียดคำขอตังงบประมาณรายจ่ายงบประมาณ แผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ครั้งที่ 3)
9	5/2567	17 พฤษภาคม 2567	รับทราบรายงานประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช เรื่อง นโยบายสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช พ.ศ. 2568 - 2571
10	5/2567	17 พฤษภาคม 2567	รับทราบรายงานผลโครงการที่ใช้งบประมาณเงินรายได้ จากความเห็นชอบ รายละเอียดคำขอตังงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ (เพิ่มเติมครั้งที่ 1) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
11	6/2567	14 มิถุนายน 2567	ไม่อนุมัติคืนเงินค่าเทอม ภาคเรียนที่ 1/2567 ให้ผู้ปกครองที่นักศึกษา เสียชีวิต เนื่องจากขัดกับระเบียบ และประกาศของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย และคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย ยินดี จะรวบรวมเงินส่วนตัวเพื่อช่วยเหลือเยียวยาให้กับผู้ปกครองที่นักศึกษา เสียชีวิตต่อไป
12	6/2567	14 มิถุนายน 2567	รับทราบรายงานผลการแข่งขันกีฬาสากล มหาวิทยาลัยราชภัฏ เขตภาคใต้ ครั้งที่ 6 (ราชพฤกษ์เกมส์) “สร้างสัมพันธ์ด้วยไมตรี สร้าง สามัคคีด้วยกีฬา” ตามเอกสารที่นำเสนอ
13	6/2567	14 มิถุนายน 2567	รับทราบรายงานผลโครงการที่ใช้งบประมาณเงินรายได้ จากความเห็นชอบ รายละเอียดคำขอตังงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ (เพิ่มเติมครั้งที่ 1) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตามเอกสารที่นำเสนอ
14	7/2567	16 กรกฎาคม 2567	รับทราบรายงานผลโครงการที่ใช้งบประมาณเงินรายได้ จากความเห็นชอบ รายละเอียดคำขอตังงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ (เพิ่มเติมครั้งที่ 1) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
15	8/2567	16 สิงหาคม 2567	รับทราบรายงานผลโครงการที่ใช้งบประมาณเงินรายได้ จากความเห็นชอบ รายละเอียดคำขอตังงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ (เพิ่มเติมครั้งที่ 1) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
16	9/2567	5 กันยายน 2567	รับทราบรายงานผลโครงการที่ใช้งบประมาณเงินรายได้ จากความเห็นชอบ รายละเอียดคำขอตังงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ (เพิ่มเติมครั้งที่ 1) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
17	9/2567	5 กันยายน 2567	รับทราบรายงานรายละเอียดคำขอตังงบประมาณรายจ่ายงบประมาณ แผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



สรุปผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยในภาพรวม

สรุปผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยในภาพรวมจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เป็นไปตามอำนาจและหน้าที่ตามมาตรา 18 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ดังนี้

1. นโยบาย แผนพัฒนา และการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย

- 1.1 นโยบาย หลักเกณฑ์ และแนวทางการจัดสรรงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
- 1.2 แผนปฏิบัติราชการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช (ฉบับปรับปรุง)
- 1.3 แผนปฏิบัติราชการรายปี (พ.ศ. 2568) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช
- 1.4 แผนปฏิบัติการด้านการจัดหารายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
- 1.5 แผนรับนักศึกษา
 - 1.5.1 ระดับบัณฑิตศึกษา
 - 1) ปีการศึกษา 2567
 - 2) ปีการศึกษา 2567 (เพิ่มเติม)
 - 1.5.2 ระดับปริญญาตรี
 - 1) ปีการศึกษา 2567 (เพิ่มเติม)
 - 2) ปีการศึกษา 2568
- 1.6 งดรับนักศึกษา
 - 1.6.1 ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2567
 - 1) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเคมี
 - 2) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์
 - 1.6.2 ภาคพิเศษ (กศ.บป.) ปีการศึกษา 2567
 - 1) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์
 - 1.6.3 ระดับบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2566
 - 1) หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู

2. กฎ ระเบียบ ประกาศและข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

- 2.1 กฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
- 2.2 ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช
 - 2.2.1 ว่าด้วยประสบการณ์หลากหลายสำหรับตำแหน่งประเภทผู้บริหารระดับตำแหน่งผู้อำนวยการกองหรือเทียบเท่าและระดับตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีหรือเทียบเท่า พ.ศ. 2566
- 2.3 ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช
 - 2.3.1 ว่าด้วยกองทุนอุดหนุนการพัฒนาบุคลากร พ.ศ. 2567
 - 2.3.2 ว่าด้วยการจ่ายเบี้ยประชุมและค่าใช้จ่ายในการจัดประชุม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2567
 - 2.3.3 ว่าด้วยการบริหารศูนย์หนังสือ พ.ศ. 2567



2.4 ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

2.4.1 เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการรับนักศึกษาพิการเข้าศึกษาระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2566

2.4.2 เรื่อง นโยบายสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช พ.ศ. 2568 - 2571

2.4.3 ว่าด้วยการจ่ายเบี้ยประชุมและค่าใช้จ่ายในการจัดประชุม พ.ศ. 2567

2.4.4 เรื่อง กำหนดอัตราเงินเดือนอาจารย์ประจำสัญญาจ้าง สำหรับคุณวุฒิ ที่ ก.พ. รับรอง หรือ ก.พ.อ. รับรอง โดยเทียบเคียงอัตราเงินเดือนแรกบรรจุของพนักงานมหาวิทยาลัย

3. มาตรฐานการศึกษา การประกันคุณภาพการศึกษา การเปิดสอน และติดตามประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

3.1 รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนประจำสภามหาวิทยาลัยด้านการวิจัยสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรม และบริการวิชาการ

3.2 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการราชการรายปี (พ.ศ. 2566) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช รอบ 12 เดือน

3.3 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

3.4 รายงานผลการดำเนินงาน รายรับ-รายจ่าย ของกองทุนสวัสดิการครูและบุคลากรโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

3.5 รายงานผลการดำเนินงาน รายรับ-รายจ่าย ของกองทุนสวัสดิการครูและบุคลากรโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

3.6 รายงานผลการดำเนินงานคณะกรรมการตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

3.7 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการราชการรายปี (พ.ศ. 2567) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

3.8 รายงานแผนการขยายชั้นเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น (ม.1 - 3) โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

3.9 รายงานแผนปฏิบัติการราชการรายปี (พ.ศ. 2567) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช (ฉบับปรับปรุง เมษายน 2567)

3.10 รายงานผลการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช รอบ 12 เดือน

3.11 รายงานผลการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช รอบ 6 เดือน

3.12 รายงานสรุปผลคะแนนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (เฉพาะคะแนนเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ล่วงหน้า)

3.13 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ระดับคณะ ระดับมหาวิทยาลัย และระดับหน่วยงานสนับสนุนวิชาการ ประจำปีการศึกษา 2565

3.14 รายงานค่าใช้จ่ายงบประมาณกองทุนพัฒนาและสวัสดิการนักศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

3.15 รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566



3.16 รายงานการเตรียมความพร้อมการรับประเมินตามการประเมินคุณภาพภายนอกด้วยระบบ iAS Plus

3.17 รายงานประจำปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

3.18 รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

4. ปริญญา ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง ประกาศนียบัตรบัณฑิต อนุปริญญา และประกาศนียบัตร

4.1 ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา

4.1.1 ระดับบัณฑิตศึกษา

- 1) ปีการศึกษา 2566 (ครั้งที่ 1)
- 2) ปีการศึกษา 2566 (ครั้งที่ 2)
- 3) ปีการศึกษา 2566 (ครั้งที่ 3)
- 4) ปีการศึกษา 2566 (ครั้งที่ 4)

4.1.2 ระดับปริญญาตรี

- 1) ปีการศึกษา 2566 (ครั้งที่ 1)
- 2) ปีการศึกษา 2566 (ครั้งที่ 2)
- 3) ปีการศึกษา 2566 (ครั้งที่ 3)

4.1.3 ผู้มีคุณสมบัติควรแก่การได้รับปริญญาเกิตติมศักดิ์ ประจำปี 2565

5. หลักสูตรการศึกษาที่สอดคล้องกับมาตรฐานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด

5.1 แก้ไขปรับปรุงหลักสูตร (สมอ.08)

5.1.1 ระดับปริญญาตรี

- 1) ฉบับปี พ.ศ. 2562
- 2) ฉบับปี พ.ศ. 2564
- 3) ฉบับปี พ.ศ. 2565
- 4) ฉบับปี พ.ศ. 2567

5.1.2 ระดับปริญญาโท

- 1) ฉบับปี พ.ศ. 2565

5.1.3 ระดับปริญญาเอก

- 1) ฉบับปี พ.ศ. 2565

5.2 การพัฒนาหลักสูตร

5.2.1 ระดับปริญญาตรี

- 1) ประจำปี 2568

5.2.2 ระดับปริญญาโท

- 1) ประจำปี 2567

5.2.3 ระดับปริญญาเอก

- 1) ประจำปี 2567



5.3 อนุมัติหลักสูตร

5.3.1 ระดับปริญญาตรี

- 1) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567
- 2) หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2567

5.3.2 ระดับปริญญาโท

- 1) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567

5.3.3 ระดับปริญญาเอก

- 1) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567
- 2) หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2567

5.3.4 หลักสูตรระยะสั้น

- 1) การประยุกต์ใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการทรัพยากรมนุษย์
- 2) ลงทุนหุ้นออนไลน์ สร้างกำไรด้วยตัวเอง
- 3) ไฟฟ้าและการเดินสายไฟภายในบ้าน
- 4) ผู้นำในยุคดิจิทัลและการสร้างพลังทีมงานสู่การเปลี่ยนแปลง
- 5) หลักสูตรการพูดในที่สาธารณะและเสริมสร้างบุคลิกภาพ

6. แต่งตั้งและถอดถอนรองอธิการบดี ผู้อำนวยการ และตำแหน่งทางวิชาการ

6.1 แต่งตั้งรองอธิการบดี

6.2 แต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ

6.2.1 สถาบันวิจัยและพัฒนา

6.2.2 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

6.3 แต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการ

6.3.1 ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์

- 1) คณะครุศาสตร์ จำนวน 3 ราย
- 2) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 3 ราย
- 3) คณะวิทยาการจัดการ จำนวน 8 ราย
- 4) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 6 ราย
- 5) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จำนวน 6 ราย

6.3.2 ระดับรองศาสตราจารย์

- 1) คณะครุศาสตร์ จำนวน 1 ราย

7. แต่งตั้งและถอดถอนประธานกรรมการและกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย

7.1 แต่งตั้งประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย

7.2 แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

7.3 แต่งตั้งรองประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย

7.4 แต่งตั้งรองอธิการบดีที่อธิการบดีมอบหมายเป็นกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการส่งเสริม

กิจการมหาวิทยาลัย



8. งบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย

8.1 งบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพิ่มเติมครั้งที่ 1

8.2 งบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

8.3 ขยายระยะเวลาการกันเงินไว้เบิกเหลือเมื่อปีโครงการที่ใช้งบประมาณเงินรายได้ จากความเห็นชอบรายละเอียดคำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ (เพิ่มเติมครั้งที่ 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ไปอีก 1 ปีงบประมาณ คือ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 2 โครงการ

9. การบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย

9.1 กรอบของตำแหน่ง และจำนวนตำแหน่งในแต่ละประเภท และระดับตำแหน่ง ระดับชำนาญการ

9.2 การเปลี่ยนตำแหน่ง

9.2.1 ตำแหน่งนักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ เป็นตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

9.3 การจัดจ้างอาจารย์พิเศษรายชั่วโมง (มากกว่าร้อยละ 50)

9.3.1 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

9.4 ตำแหน่งประเภทวิชาชีพนเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะ ระดับชำนาญการ

9.4.1 กรณีหัวหน้างาน จำนวน 7 ราย

9.4.2 กรณีไม่ใช่หัวหน้างาน จำนวน 17 ราย

9.5 การจ้างบุคลากร

9.5.1 บุคคลที่มีอายุเกิน 60 ปี เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย

9.6 ตำแหน่งและอัตราเงินเดือน

9.6.1 ครูโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ระดับมัธยมศึกษา

9.6.2 บุคลากรสายสนับสนุน โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ระดับมัธยมศึกษา

9.7 การรับโอนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา

9.7.1 ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว

10. แต่งตั้งคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ หรือบุคคลหนึ่งบุคคลใด

10.1 คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

10.2 คณะกรรมการบริหารศูนย์อัจฉริยะเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นภาคใต้มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช พ.ศ. 2566

10.3 คณะกรรมการสรรหา

10.3.1 กรรมการประจำสถาบันประเภทผู้ทรงคุณวุฒิของสถาบันวิจัยและพัฒนา

10.3.2 กรรมการประจำสถาบันประเภทผู้ทรงคุณวุฒิของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

10.3.3 กรรมการประจำสถาบันประเภทผู้ทรงคุณวุฒิของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี

สารสนเทศ



- 10.3.4 บุคคลผู้มีคุณสมบัติควรแก่การได้รับปริญญากิตติมศักดิ์
- 10.3.5 คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย
- 10.3.6 คณบดีคณะวิทยาการจัดการ
- 10.4 คณะกรรมการประจำ
 - 10.4.1 คณะครุศาสตร์
 - 10.4.2 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
 - 10.4.3 คณะวิทยาการจัดการ
 - 10.4.4 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
 - 10.4.5 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
 - 10.4.6 สถาบันวิจัยและพัฒนา
 - 10.4.7 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
 - 10.4.8 สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
- 10.5 คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ
- 10.6 คณะกรรมการขับเคลื่อนประจำสภามหาวิทยาลัย (แก้ไขเพิ่มเติม)
- 10.7 คณะกรรมการสภาวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช
- 10.8 คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช (ก.อ.ม.)
- 10.9 คณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช (ก.บ.ม.) (แก้ไขเพิ่มเติม)
- 10.10 คณะกรรมการประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นประจำมหาวิทยาลัย (แก้ไขเพิ่มเติม)
- 10.11 คณะกรรมการกลั่นกรองแก้ไขปรับปรุงหลักสูตรและพัฒนาหลักสูตรก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตร
- 10.12 แต่งตั้งที่ปรึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ด้านกิจการต่างประเทศ
- 10.13 กรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย
- 10.14 เลขานุการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

ส่วนที่ 4

ผลการประเมินการปฏิบัติงาน

คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ในรูปแบบการประเมินตนเอง โดยสำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง และสำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะหน่วยงานธุรการของสภามหาวิทยาลัย จากการสำรวจความคิดเห็นของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง และผู้บริหารมหาวิทยาลัย (อธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก) ผ่านแบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 แบ่งออกเป็น 3 มิติ ประกอบด้วย

มิติที่ 1 การปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัย

มิติที่ 2 การปฏิบัติงานของคณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง

มิติที่ 3 การปฏิบัติงานของสำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะหน่วยงานธุรการของสภามหาวิทยาลัย

มิติที่ 1 การปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัย

คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ในรูปแบบการประเมินตนเอง โดยสำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัย จากการสำรวจความคิดเห็นของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารมหาวิทยาลัย (อธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน) ผ่านแบบประเมินเกี่ยวกับการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ซึ่งให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารมหาวิทยาลัย (อธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก) แต่ละท่านพิจารณาว่าสภามหาวิทยาลัยได้ดำเนินงานประสบความสำเร็จตามบทบาทหน้าที่มากน้อยเพียงใด

แบบประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ในรูปแบบการประเมินตนเอง จากการสำรวจความคิดเห็นของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารมหาวิทยาลัย (อธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน) (ตารางที่ 1.1) มีผลการประเมินการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัยในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.48$, $S.D. = 0.59$) (ตารางที่ 1.2) แบ่งออกเป็น 2 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัย (ตารางที่ 1.3) และตอนที่ 2 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย (ตารางที่ 1.4)



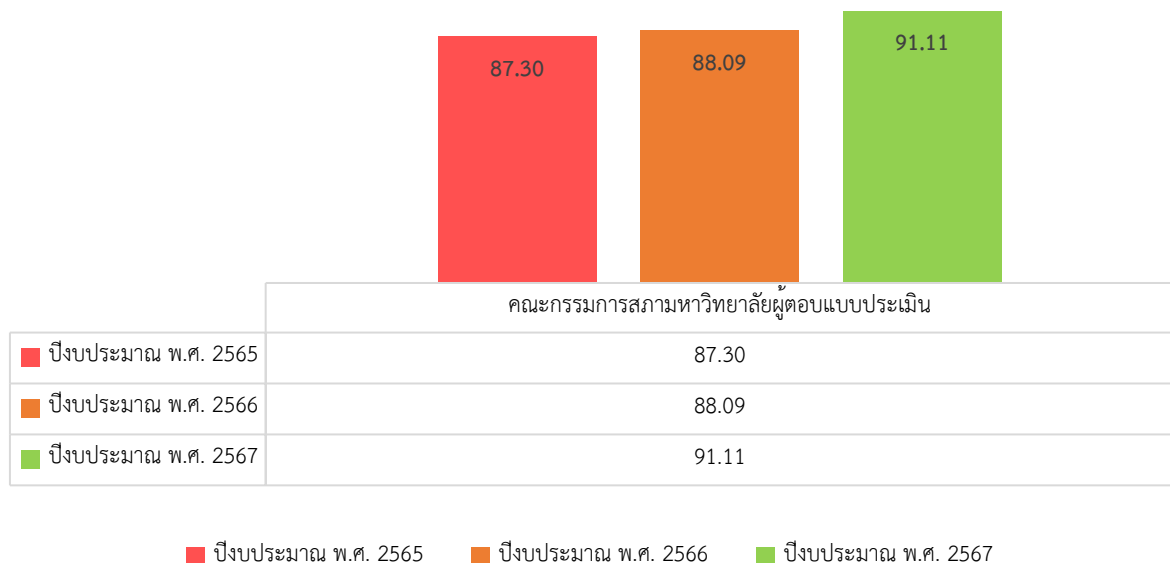
ตารางที่ 1.1 การตอบแบบประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัย

ผู้ประเมิน	แบบประเมิน (ชุด)		คิดเป็นร้อยละ
	ส่ง	ตอบกลับ	
1. คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย	23	21	91.30
2. ผู้บริหารมหาวิทยาลัย (อธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน)	22	20	90.91
รวม	45	41	91.11

จากตารางที่ 1.1 พบว่า จากการสำรวจความคิดเห็นของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารมหาวิทยาลัย (อธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน) จำนวน 45 ชุด และได้รับข้อมูลตอบกลับ จำนวน 41 ชุด คิดเป็นร้อยละ 91.11

แผนภูมิที่ 1.1 การตอบแบบประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัยย้อนหลัง 3 ปีงบประมาณ

ร้อยละการตอบแบบประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัยย้อนหลัง 3 ปีงบประมาณ



จากแผนภูมิที่ 1.1 เมื่อเปรียบเทียบการตอบแบบประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัยย้อนหลัง 3 ปีงบประมาณ (พ.ศ. 2565 – 2567) พบว่า แนวโน้มการตอบแบบประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เท่ากับร้อยละ 91.11 ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวนร้อยละ 3.02 และ พ.ศ. 2565 จำนวนร้อยละ 3.81 ตามลำดับ

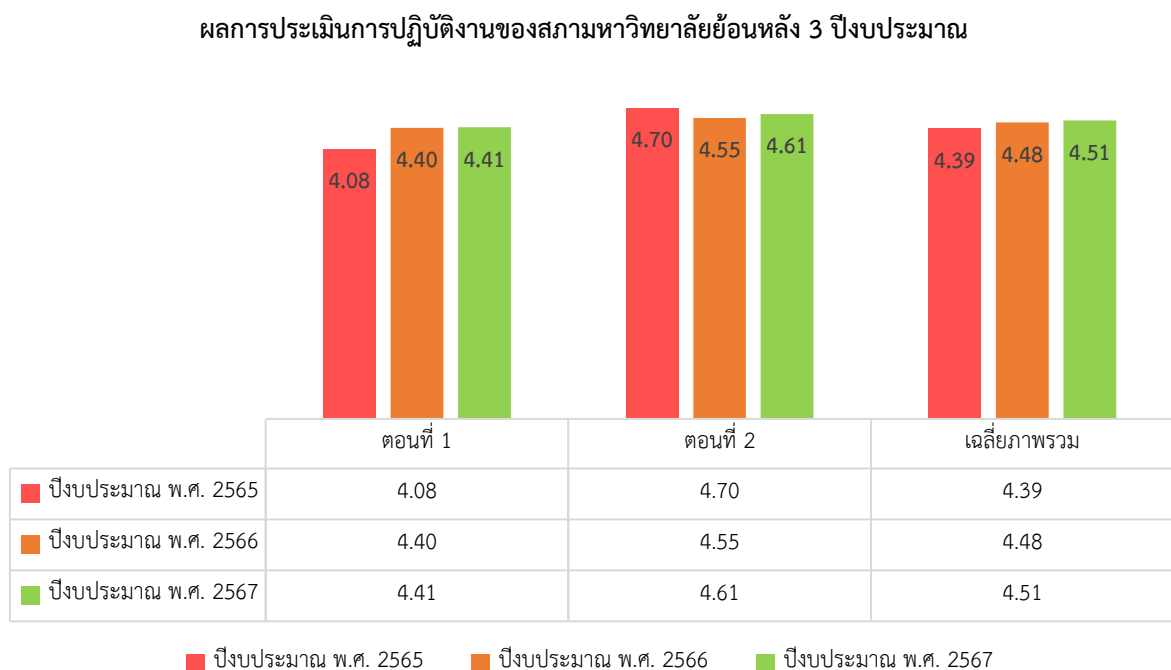


ตารางที่ 1.2 ผลการประเมินการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัย

หัวข้อประเมิน	ปีงบประมาณ 2567								
	คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย			ผู้บริหารมหาวิทยาลัย			เฉลี่ย		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ตอนที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ของ คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย	4.54	0.80	มากที่สุด	4.28	1.04	มาก	4.41	0.92	มาก
ตอนที่ 2 การปฏิบัติตามบทบาท หน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย	4.67	0.51	มากที่สุด	4.56	0.62	มากที่สุด	4.62	0.57	มากที่สุด
ภาพรวม	4.60	0.65	มากที่สุด	4.42	0.83	มาก	4.51	0.74	มากที่สุด

จากตารางที่ 1.2 พบว่า ผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัยโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51$, S.D. = 0.74) และเมื่อพิจารณาตามกลุ่มผู้ประเมิน พบว่า ผลการประเมินการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัยโดยคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.65) และผลการประเมินการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัยโดยผู้บริหารมหาวิทยาลัย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.83) และเมื่อพิจารณาเป็นรายตอน พบว่า ตอนที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.92) และตอนที่ 2 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.62$, S.D. = 0.57)

แผนภูมิที่ 1.2 ผลการประเมินการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัยย้อนหลัง 3 ปีงบประมาณ



จากแผนภูมิที่ 1.2 เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัย ย้อนหลัง 3 ปีงบประมาณ (พ.ศ. 2565 – 2567) พบว่า



1. แนวโน้มผลการประเมินการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัย ตอนที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เท่ากับ 4.41 คะแนน ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 0.01 คะแนน และ พ.ศ. 2565 จำนวน 0.33 คะแนน ตามลำดับ

2. แนวโน้มผลการประเมินการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัย ตอนที่ 2 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เท่ากับ 4.61 คะแนน ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 0.06 คะแนน แต่ยังคงลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 0.09 คะแนน

3. แนวโน้มภาพรวมผลการประเมินการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เท่ากับ 4.51 คะแนน ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 0.03 คะแนน และ พ.ศ. 2565 จำนวน 0.12 คะแนน ตามลำดับ

ตารางที่ 1.3 ตอนที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย

หัวข้อประเมิน	ปีงบประมาณ 2567								
	คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย			ผู้บริหารมหาวิทยาลัย			เฉลี่ย		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. การค้นหาข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อซักถาม และให้คำแนะนำ รวมทั้งอภิปราย ในประเด็นต่าง ๆ บ่อยครั้งเพียงใด	4.48	0.87	มาก	4.30	1.08	มาก	4.39	0.98	มาก
2. การมีบทบาทช่วยให้สภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่กำกับดูแลนโยบาย บ่อยครั้งเพียงใด	4.71	0.72	มากที่สุด	4.20	1.06	มาก	4.46	0.89	มาก
3. การเสนอความคิดใหม่ ๆ ในการแก้ปัญหา หรือขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย ให้มีความทันสมัยและตอบสนอง พันธกิจทางสังคมได้เป็นอย่างดี บ่อยครั้งเพียงใด	4.43	0.81	มาก	4.35	0.99	มาก	4.39	0.90	มาก
ภาพรวม	4.54	0.80	มากที่สุด	4.28	1.04	มาก	4.41	0.92	มาก

จากตารางที่ 1.3 พบว่า ผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.92) และเมื่อพิจารณาตามกลุ่มผู้ประเมิน พบว่า ผลการประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = 0.80) และผลการประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยผู้บริหารมหาวิทยาลัย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.28$, S.D. = 1.04)

และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

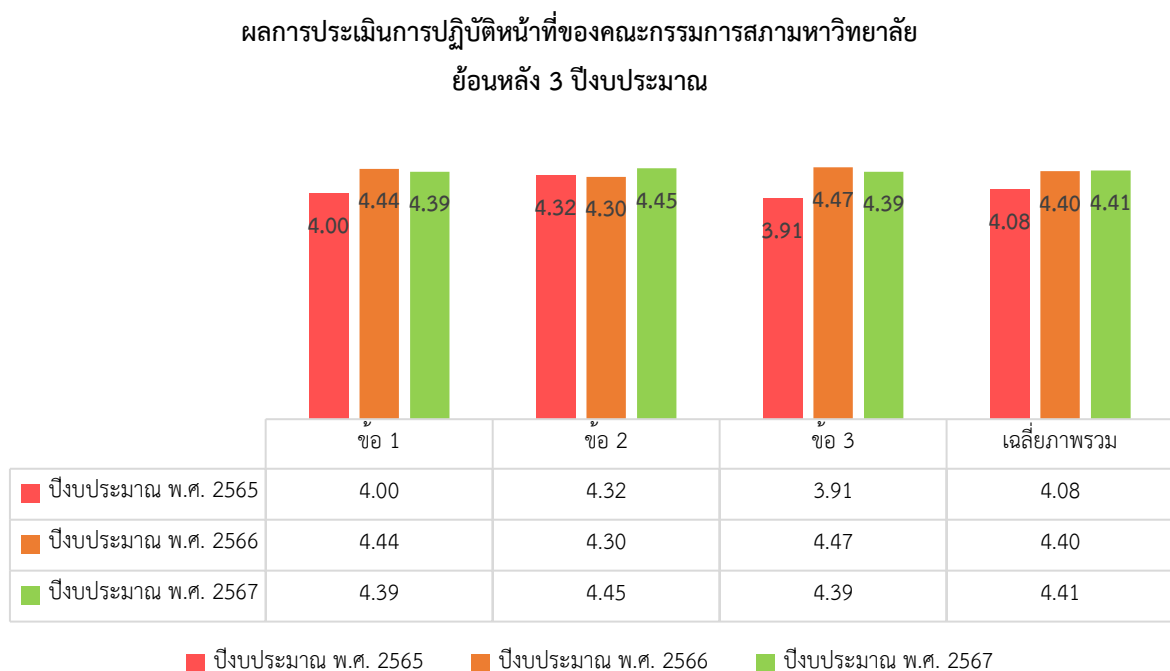
1. ข้อ 1 การค้นหาข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อซักถาม และให้คำแนะนำ รวมทั้งอภิปรายในประเด็นต่าง ๆ บ่อยครั้งเพียงใด มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.39$, S.D. = 0.98)



2. ข้อ 2 การมีบทบาทช่วยให้สภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่กำกับดูแลนโยบาย บ่อยครั้งเพียงใด มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.89)

3. ข้อ 3 การเสนอความคิดใหม่ ๆ ในการแก้ปัญหา หรือขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยให้มีความทันสมัยและตอบสนองพันธกิจทางสังคมได้เป็นอย่างดี บ่อยครั้งเพียงใด มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.39$, S.D. = 0.90)

แผนภูมิที่ 1.3 ผลการประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยย้อนหลัง 3 ปีงบประมาณ



จากแผนภูมิที่ 1.3 เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยย้อนหลัง 3 ปีงบประมาณ (พ.ศ. 2565 – 2567) พบว่า

1. แนวโน้มผลการประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ข้อ 1 การค้นหาข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อซักถาม และให้คำแนะนำ รวมทั้งอภิปรายในประเด็นต่าง ๆ บ่อยครั้งเพียงใด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เท่ากับ 4.39 คะแนน ซึ่งลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 0.05 คะแนน แต่เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 0.39 คะแนน

2. แนวโน้มผลการประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ข้อ 2 การมีบทบาทช่วยให้สภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่กำกับดูแลนโยบาย บ่อยครั้งเพียงใด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เท่ากับ 4.45 คะแนน ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 0.15 คะแนน และ พ.ศ. 2565 จำนวน 0.13 คะแนน

3. แนวโน้มผลการประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ข้อ 3 การเสนอความคิดใหม่ ๆ ในการแก้ปัญหา หรือขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยให้มีความทันสมัยและตอบสนองพันธกิจทางสังคมได้เป็นอย่างดี บ่อยครั้งเพียงใด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เท่ากับ 4.39 คะแนน ซึ่งลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 0.08 คะแนน แต่เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 0.48 คะแนน

4. แนวโน้มภาพรวมผลการประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เท่ากับ 4.41 คะแนน ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 0.01 คะแนน และ พ.ศ. 2565 จำนวน 0.33 คะแนน ตามลำดับ



ตารางที่ 1.4 ตอนที่ 2 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย

[illegible]



หัวข้อประเมิน	ปีงบประมาณ 2567								
	คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย			ผู้บริหารมหาวิทยาลัย			เฉลี่ย		
	X̄	S.D.	ระดับ	X̄	S.D.	ระดับ	X̄	S.D.	ระดับ
(ค) ด้านหลักธรรมาภิบาล	4.71	0.54	มากที่สุด	4.66	0.65	มากที่สุด	4.69	0.60	มากที่สุด
13. การมีส่วนร่วมส่งเสริมธรรมาภิบาลในมหาวิทยาลัย									
13.1 ด้านคุณธรรมและจริยธรรม (Morality and Ethics)	4.76	0.44	มากที่สุด	4.65	0.59	มากที่สุด	4.71	0.52	มากที่สุด
13.2 ด้านความรับผิดชอบต่อผลการปฏิบัติหน้าที่ (Accountability)	4.76	0.54	มากที่สุด	4.65	0.75	มากที่สุด	4.71	0.65	มากที่สุด
13.3 ความสำนึกในหน้าที่ด้วยขีดความสามารถและประสิทธิภาพที่เพียงพอ (Responsibility)	4.81	0.40	มากที่สุด	4.65	0.59	มากที่สุด	4.73	0.50	มากที่สุด
13.4 การปฏิบัติต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างเท่าเทียมกัน (Equitable Treatment)	4.71	0.56	มากที่สุด	4.60	0.75	มากที่สุด	4.66	0.66	มากที่สุด
13.5 การมีส่วนร่วม (Participation)	4.57	0.68	มากที่สุด	4.65	0.75	มากที่สุด	4.61	0.72	มากที่สุด
13.6 ความโปร่งใส (Transparency)	4.67	0.58	มากที่สุด	4.70	0.57	มากที่สุด	4.69	0.58	มากที่สุด
14. ในภาพรวมการปฏิบัติหน้าที่ที่สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล	4.71	0.56	มากที่สุด	4.70	0.57	มากที่สุด	4.71	0.57	มากที่สุด
15. ข้อเสนอแนะและข้อสังเกตจากคำถามปลายเปิด ในการดำเนินงานด้านหลักธรรมาภิบาลของสภามหาวิทยาลัยในอนาคต									
(ง) ด้านการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล	4.79	0.42	มากที่สุด	4.55	0.56	มากที่สุด	4.67	0.49	มากที่สุด
16. การดำเนินงานในการจัดให้มีระบบประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัย	4.76	0.44	มากที่สุด	4.55	0.60	มากที่สุด	4.66	0.52	มากที่สุด
17. การดำเนินงานในการจัดให้มีระบบติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	4.81	0.40	มากที่สุด	4.55	0.51	มากที่สุด	4.68	0.46	มากที่สุด
18. ข้อเสนอแนะและข้อสังเกตจากคำถามปลายเปิด ในการดำเนินงานด้านการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลของสภามหาวิทยาลัยในอนาคต									
(จ) ด้านอื่น ๆ	4.65	0.50	มากที่สุด	4.51	0.67	มากที่สุด	4.58	0.59	มากที่สุด
19. การดำเนินงานในการพัฒนาองค์กรของสภามหาวิทยาลัยให้ปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.71	0.46	มากที่สุด	4.35	0.67	มาก	4.53	0.57	มากที่สุด
20. ความสำเร็จภาพรวมในการปฏิบัติงานบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง	4.52	0.51	มากที่สุด	4.45	0.69	มาก	4.49	0.60	มาก



หัวข้อประเมิน	ปีงบประมาณ 2567								
	คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย			ผู้บริหารมหาวิทยาลัย			เฉลี่ย		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
21. ความสำเร็จในการกำกับดูแลและขับเคลื่อนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	4.67	0.48	มากที่สุด	4.65	0.59	มากที่สุด	4.66	0.54	มากที่สุด
22. การดำเนินงานด้านความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหาร มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลภายใต้ความเชื่อมั่นและการสนับสนุนซึ่งกันและกัน	4.71	0.56	มากที่สุด	4.60	0.75	มากที่สุด	4.66	0.66	มากที่สุด
23. ข้อเสนอแนะและข้อสังเกตจากคำถามปลายเปิด ในการดำเนินงานด้านอื่น ๆ ของสภามหาวิทยาลัยในอนาคต									
ภาพรวม	4.60	0.65	มากที่สุด	4.42	0.83	มาก	4.51	0.74	มากที่สุด

จากตารางที่ 1.4 พบว่า ผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยโดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51$, S.D. = 0.74) และเมื่อพิจารณาตามกลุ่มผู้ประเมิน พบว่า ผลการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยโดยคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.65) และผลการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยโดยผู้บริหารมหาวิทยาลัย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.83)

และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

1. (ก) ด้านนโยบาย มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.62) ดังนี้

1.1 ข้อ 1 การดำเนินงานในการกำหนดเป้าหมาย นโยบาย และทิศทางการพัฒนาตามพันธกิจและวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.53)

1.2 ข้อ 2 การดำเนินงานในด้านการเป็นผู้กำกับนโยบาย และกำกับดูแลการทำงานของฝ่ายบริหาร มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.68)

1.3 ข้อ 3 การดำเนินงานในการประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.70)

1.4 ข้อ 4 การดำเนินงานในการบริหารทรัพยากรบุคคล (คณาจารย์และบุคลากรอื่น ๆ) ของมหาวิทยาลัย มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = 0.56)

1.5 ข้อ 5 การดำเนินงานในการสนับสนุนการบริหารและจัดการทรัพยากรและทรัพย์สินต่าง ๆ รวมทั้งการจัดการความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.60)

1.6 ข้อ 6 การดำเนินงานในการถ่ายทอดนโยบายต่าง ๆ ไปยังหน่วยงานของมหาวิทยาลัย มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.64)



1.7 ข้อ 7 ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากคำถามปลายเปิด ในการดำเนินงานด้านนโยบายของ สภามหาวิทยาลัยในอนาคต ดังนี้

- 1) การดำเนินการร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในภูมิภาคในด้านการเรียนการวิจัย ฯลฯ เพิ่มขึ้น
- 2) มีความถูกต้องที่สุด
- 3) ตอบสนองนโยบายรัฐ และนำมหาวิทยาลัยพัฒนาไปข้างหน้า
- 4) ให้ยึด พ.ร.บ.มหาวิทยาลัยราชภัฏ 2547 เป็นหลัก และนโยบายรัฐบาล สถานการณ์ของโลก และยึดมั่นใน 3 สถาบันหลักของชาติ ศาสน์ และพระมหากษัตริย์
- 5) ควรมีการเตรียมการเมื่อจำนวนนักศึกษาของมหาวิทยาลัยลดลง
- 6) ควรมีการถ่ายทอดนโยบายด้วยรูปแบบแบนเนอร์
- 7) สภามหาวิทยาลัยควรรับทราบข้อมูลที่ชัดเจน มีใช้รับข้อมูลจากนายกสภาเท่านั้น

2. (ข) ด้านการดำเนินงานตามภารกิจหลักของสถาบัน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.55) ดังนี้

2.1 ข้อ 8 การดำเนินงานในการกำกับดูแลเรื่องหลักสูตร การเรียนการสอน และการประกันคุณภาพ การศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.61$, S.D. = 0.54)

2.2 ข้อ 9 การดำเนินงานในการส่งเสริมให้เกิดการวิจัยและพัฒนา มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.60)

2.3 ข้อ 10 การดำเนินงานในการกำกับดูแลเรื่องการบริหารทางวิชาการแก่สังคม มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.56)

2.4 ข้อ 11 การดำเนินงานในการกำกับดูแลเรื่องการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.50)

2.5 ข้อ 12 ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากคำถามปลายเปิด ในการดำเนินงานด้านการดำเนินงานตามภารกิจหลักของสถาบันของสภามหาวิทยาลัยในอนาคต ดังนี้

- 1) มีการจัดตั้งคณะกรรมการชุดขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ 8 ชุดในการทำงานแต่ละวาระ ซึ่งมีการประชุมกันเป็นประจำ
- 2) ที่เป็นอยู่เหมาะสมดีแล้ว
- 3) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการภารกิจหลักของมหาวิทยาลัยอย่างเต็มที่ในปัจจุบัน โดยเฉพาะการเรียนการสอน การพัฒนาบุคลากร การร่วมมือกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศและในประเทศ บริการวิชาการแก่สังคม ศิลปวัฒนธรรม และควรเตรียมการเมื่อนักศึกษาของมหาวิทยาลัยลดลงในอนาคต ซึ่งจะเกิดกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ทั่วประเทศ
- 4) การบริหารมหาวิทยาลัย กลไกการกำกับและประเมินการดำเนินงานทางด้านกฎหมาย
- 5) มีการติดตามผลงาน
- 6) มหาวิทยาลัยควรจัดการเผยแพร่ผลงานสร้างสรรค์ด้านศิลปะและวัฒนธรรมในระดับชาติ



3. (ค) ด้านหลักธรรมาภิบาล มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.69$, S.D. = 0.60) ดังนี้

3.1 ข้อ 13.1 ด้านคุณธรรมและจริยธรรม (Morality and Ethics) มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.52)

3.2 ข้อ 13.2 ด้านความรับผิดชอบต่อผลการปฏิบัติงานที่ (Accountability) มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.65)

3.3 ข้อ 13.3 ความสำนึกในหน้าที่ด้วยขีดความสามารถและประสิทธิภาพที่เพียงพอ (Responsibility) มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.73$, S.D. = 0.50)

3.4 ข้อ 13.4 การปฏิบัติต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างเท่าเทียมกัน (Equitable Treatment) มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.66$, S.D. = 0.66)

3.5 ข้อ 13.5 การมีส่วนร่วม (Participation) มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.61$, S.D. = 0.72)

3.6 ข้อ 13.6 ความโปร่งใส (Transparency) มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.69$, S.D. = 0.58)

3.7 ข้อ 14 ภาพรวมการปฏิบัติหน้าที่ที่สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.57)

3.8 ข้อ 15 ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากคำถามปลายเปิด ในการดำเนินงานด้านหลักธรรมาภิบาลของสภามหาวิทยาลัยในอนาคต ดังนี้

1) ที่ผ่านมา มหาวิทยาลัยได้มีการปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาลครบถ้วน และแก้ปัญหาขัดแย้งหรือการดำเนินงานของการบริหารยุคก่อน ๆ อย่างใส่ใจภายใต้กรอบของกฎหมาย

2) เป็นธรรม เหมาะสม โปร่งใส ตรวจสอบได้ เหมาะสมที่สุดแล้ว

3) มหาวิทยาลัยได้ปรับปรุงการดำเนินการด้านหลักธรรมาภิบาล จนใน พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยได้การประเมินด้านนี้ในระดับที่ดี

4) เหมาะสมแล้วทุกข้อ

5) มีกระบวนการสรรหาที่มีรูปแบบเป็นมาตรฐานอย่างชัดเจน

6) ดำเนินงานเน้นความโปร่งใส ตรวจสอบได้

7) สภามหาวิทยาลัยต้องบริหารแบบยุติธรรม มีใช้การบริหารที่เน้นพวกพ้อง

8) มหาวิทยาลัยควรมีช่องทางหรือพื้นที่ในการแสดงความคิดเห็น

4. (ง) ด้านการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.49) ดังนี้

4.1 ข้อ 16 การดำเนินงานในการจัดให้มีระบบประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัย มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.66$, S.D. = 0.52)

4.2 ข้อ 17 การดำเนินงานในการจัดให้มีระบบติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.68$, S.D. = 0.46)



4.3 ข้อ 18 ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากคำถามปลายเปิด ในการดำเนินงานด้านการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลของสภามหาวิทยาลัยในอนาคต ดังนี้

- 1) ดำเนินการด้านนี้ดีมาก
- 2) มีการตั้งกรรมการตรวจสอบประเมินจากภายในและภายนอกอย่างโปร่งใส และตามตัวชี้วัดที่เป็นมาตรฐาน
- 3) เหมาะสมแล้ว
- 4) ทำเป็นประจำ
- 5) มีการกำหนดทิศทางการงานของมหาวิทยาลัยผ่านการวางแผนเชิงกลยุทธ์แผนปฏิบัติการกลไก การตรวจสอบการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย
- 6) สภามหาวิทยาลัย ให้ความสำคัญกับผลการประเมินน้อยมาก รับฟังสรุปแบบให้ผ่านไปตามกฎเกณฑ์เท่านั้น

5. (จ) ด้านอื่น ๆ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.59) ดังนี้

5.1 ข้อ 19 การดำเนินงานในการพัฒนาองค์กรของสภามหาวิทยาลัยให้ปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.57)

5.2 ข้อ 20 ความสำเร็จภาพรวมในการปฏิบัติงานบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.60)

5.3 ข้อ 21 ความสำเร็จในการกำกับดูแล และขับเคลื่อนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.66$, S.D. = 0.54)

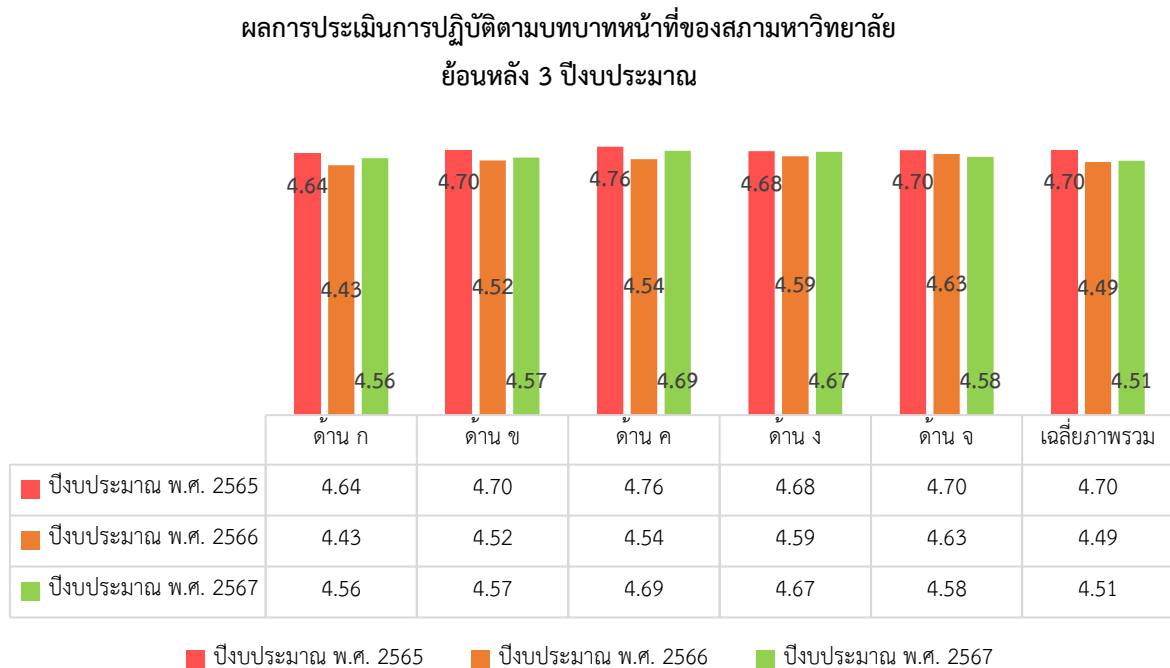
5.4 ข้อ 22 การดำเนินงานด้านความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหาร มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลภายใต้ความเชื่อมั่นและการสนับสนุนซึ่งกันและกัน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.66$, S.D. = 0.66)

5.5 ข้อ 23 ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากคำถามปลายเปิด ในการดำเนินงานด้านอื่น ๆ ของสภามหาวิทยาลัยในอนาคต ดังนี้

- 1) พอใจกับการทำงานของสภามหาวิทยาลัย
- 2) เห็นว่าดีสุดแล้ว
- 3) เหมาะสมที่สุดแล้ว
- 4) มีการนำระบบเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาใช้ในการบริหารจัดการ
- 5) มีการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมและกระจายอำนาจ
- 6) สภามหาวิทยาลัยยังเน้นพวกพ้องมากกว่าองค์กร รับฟังข้อมูลข้อเท็จจริงเฉพาะจากผู้บริหารเท่านั้น



แผนภูมิที่ 1.4 ผลการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยย้อนหลัง 3 ปีงบประมาณ



จากแผนภูมิที่ 1.4 เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยย้อนหลัง 3 ปีงบประมาณ (พ.ศ. 2565 – 2567) พบว่า

1. แนวโน้มผลการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย (ก) ด้านนโยบาย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เท่ากับ 4.56 คะแนน ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 0.13 คะแนน แต่ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 0.08 คะแนน

2. แนวโน้มผลการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย (ข) ด้านการดำเนินงานตามภารกิจหลักของสถาบัน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เท่ากับ 4.57 คะแนน ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 0.05 คะแนน แต่ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 0.13 คะแนน

3. แนวโน้มผลการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย (ค) ด้านหลักธรรมาภิบาล ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เท่ากับ 4.69 คะแนน ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 0.15 คะแนน แต่ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 0.07 คะแนน

4. แนวโน้มผลการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย (ง) ด้านการติดตามตรวจสอบ และประเมินผล ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เท่ากับ 4.67 คะแนน ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 0.08 คะแนน และ แต่ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 0.01 คะแนน

5. แนวโน้มผลการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย (จ) ด้านอื่น ๆ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เท่ากับ 4.58 คะแนน ซึ่งลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 0.05 คะแนน และ พ.ศ. 2565 จำนวน 0.12 คะแนน

6. แนวโน้มภาพรวมผลการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เท่ากับ 4.51 คะแนน ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 0.02 คะแนน และ แต่ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 0.19 คะแนน

**มิตที่ 2 การปฏิบัติงานของคณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง**

คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ในรูปแบบการประเมินตนเอง โดยสำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง จากการสำรวจความคิดเห็นของคณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ผ่านแบบประเมินเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยให้คณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งแต่ละท่านพิจารณาว่าคณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ได้ดำเนินงานประสบความสำเร็จตามบทบาทหน้าที่ที่มากน้อยเพียงใด

แบบประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ในรูปแบบการประเมินตนเอง จากการสำรวจความคิดเห็นของคณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง (ตารางที่ 2.1) มีผลการประเมินการปฏิบัติงานของคณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51$, $S.D. = 0.76$) โดยแบ่งออกเป็น 2 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 การปฏิบัติของกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง และตอนที่ 2 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง (ตารางที่ 2.2)

ตารางที่ 2.1 การตอบแบบประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง

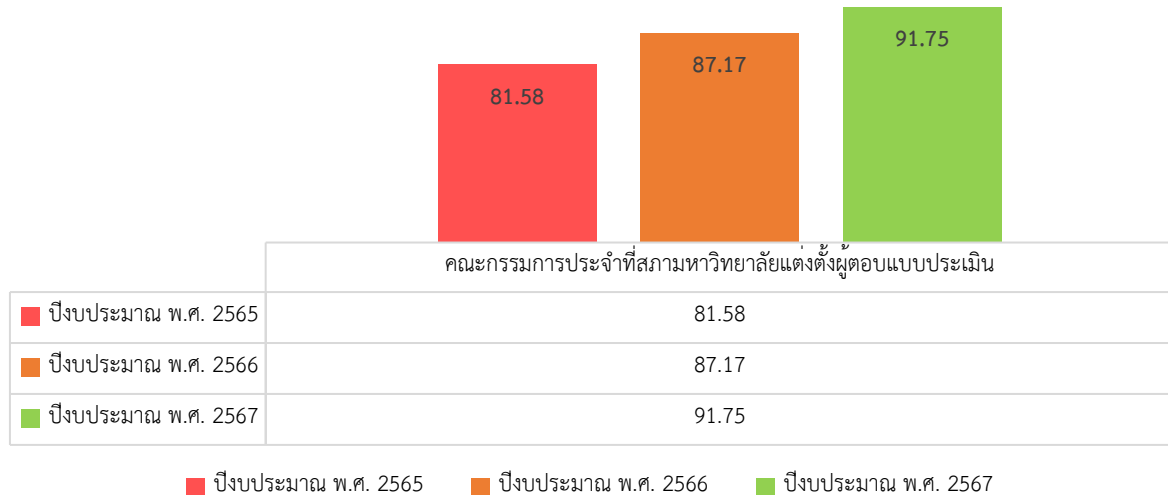
ผู้ประเมิน	แบบประเมิน (ชุด)		คิดเป็นร้อยละ
	ส่ง	ตอบกลับ	
ชุดที่ 1 คณะกรรมการขับเคลื่อนประจำสภามหาวิทยาลัยด้านการผลิตบัณฑิตและพัฒนาคุณภาพการศึกษา	14	12	85.71
ชุดที่ 2 คณะกรรมการขับเคลื่อนประจำสภามหาวิทยาลัยด้านการวิจัยสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรม และบริการวิชาการ	12	12	100.00
ชุดที่ 3 คณะกรรมการขับเคลื่อนประจำสภามหาวิทยาลัยด้านการพัฒนาท้องถิ่น ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และมหาวิทยาลัยสีเขียว	9	9	100.00
ชุดที่ 4 คณะกรรมการกลั่นกรองกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศของมหาวิทยาลัย	9	9	100.00
ชุดที่ 5 คณะกรรมการขับเคลื่อนประจำสภามหาวิทยาลัยด้านการบริหารงบประมาณและการเงิน	10	10	100.00
ชุดที่ 6 คณะกรรมการขับเคลื่อนประจำสภามหาวิทยาลัยด้านการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยเพื่อเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียว และ Smart University	11	10	90.91
ชุดที่ 7 คณะกรรมการขับเคลื่อนประจำสภามหาวิทยาลัยด้านการบริหารสินทรัพย์ และจัดหารายได้	15	15	100.00
ชุดที่ 8 คณะกรรมการส่งเสริม ขับเคลื่อนนโยบายและยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย	17	12	70.59
รวม	97	89	91.75

จากตารางที่ 2.1 พบว่า จากการสำรวจความคิดเห็นของคณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งจำนวน 97 ชุด และได้รับข้อมูลตอบกลับ จำนวน 89 ชุด คิดเป็นร้อยละ 91.75



แผนภูมิที่ 2.1 การตอบแบบประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ย้อนหลัง 3 ปีงบประมาณ

ร้อยละการตอบแบบประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง
ย้อนหลัง 3 ปีงบประมาณ



จากแผนภูมิที่ 2.1 เมื่อเปรียบเทียบการตอบแบบประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ย้อนหลัง 3 ปีงบประมาณ (พ.ศ. 2565 – 2567) พบว่า แนวโน้มการตอบแบบประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เท่ากับร้อยละ 91.75 ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวนร้อยละ 4.58 และ พ.ศ. 2565 จำนวนร้อยละ 10.17 ตามลำดับ

ตารางที่ 2.2 ผลการประเมินการปฏิบัติงานของคณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง

ผู้ประเมิน	ปีงบประมาณ 2567								
	ตอนที่ 1			ตอนที่ 2			รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ชุดที่ 1 คณะกรรมการขับเคลื่อน ประจำสภามหาวิทยาลัย ด้านการผลิตบัณฑิตและ พัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.67	0.77	มากที่สุด	4.83	0.34	มากที่สุด	4.75	0.56	มากที่สุด
ชุดที่ 2 คณะกรรมการขับเคลื่อน ประจำสภามหาวิทยาลัย ด้านการวิจัยสร้างองค์ ความรู้และนวัตกรรม และ บริการวิชาการ	4.29	0.88	มาก	4.56	0.71	มากที่สุด	4.43	0.80	มาก



ผู้ประเมิน	ปีงบประมาณ 2567								
	ตอนที่ 1			ตอนที่ 2			รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ชุดที่ 3 คณะกรรมการขับเคลื่อน ประจำสภามหาวิทยาลัย ด้านการพัฒนาท้องถิ่น ทำนุ บำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และมหาวิทยาลัยสีเขียว	4.61	0.72	มากที่สุด	4.61	0.62	มากที่สุด	4.61	0.67	มากที่สุด
ชุดที่ 4 คณะกรรมการกลั่นกรองกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และ ประกาศของมหาวิทยาลัย	4.78	0.52	มากที่สุด	4.67	0.56	มากที่สุด	4.72	0.54	มากที่สุด
ชุดที่ 5 คณะกรรมการขับเคลื่อน ประจำสภามหาวิทยาลัย ด้านการบริหารงบประมาณ และการเงิน	4.50	0.83	มาก	4.75	0.42	มากที่สุด	4.63	0.63	มากที่สุด
ชุดที่ 6 คณะกรรมการขับเคลื่อน ประจำสภามหาวิทยาลัย ด้านการบริหารจัดการ มหาวิทยาลัยเพื่อเป็น มหาวิทยาลัยสีเขียว และ Smart University	4.20	1.23	มาก	4.14	1.07	มาก	4.17	1.15	มาก
ชุดที่ 7 คณะกรรมการขับเคลื่อน ประจำสภามหาวิทยาลัย ด้านการบริหารสินทรัพย์ และจัดหารายได้	4.07	1.10	มาก	4.28	0.96	มาก	4.17	1.03	มาก
ชุดที่ 8 คณะกรรมการส่งเสริม ขับเคลื่อนนโยบายและ ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย	4.63	0.66	มากที่สุด	4.63	0.66	มากที่สุด	4.63	0.66	มากที่สุด
ภาพรวม	4.47	0.84	มาก	4.56	0.67	มากที่สุด	4.51	0.76	มากที่สุด

จากตารางที่ 2.2 พบว่า ผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.47)

และเมื่อพิจารณาเป็นรายชุดคณะกรรมการ พบว่า

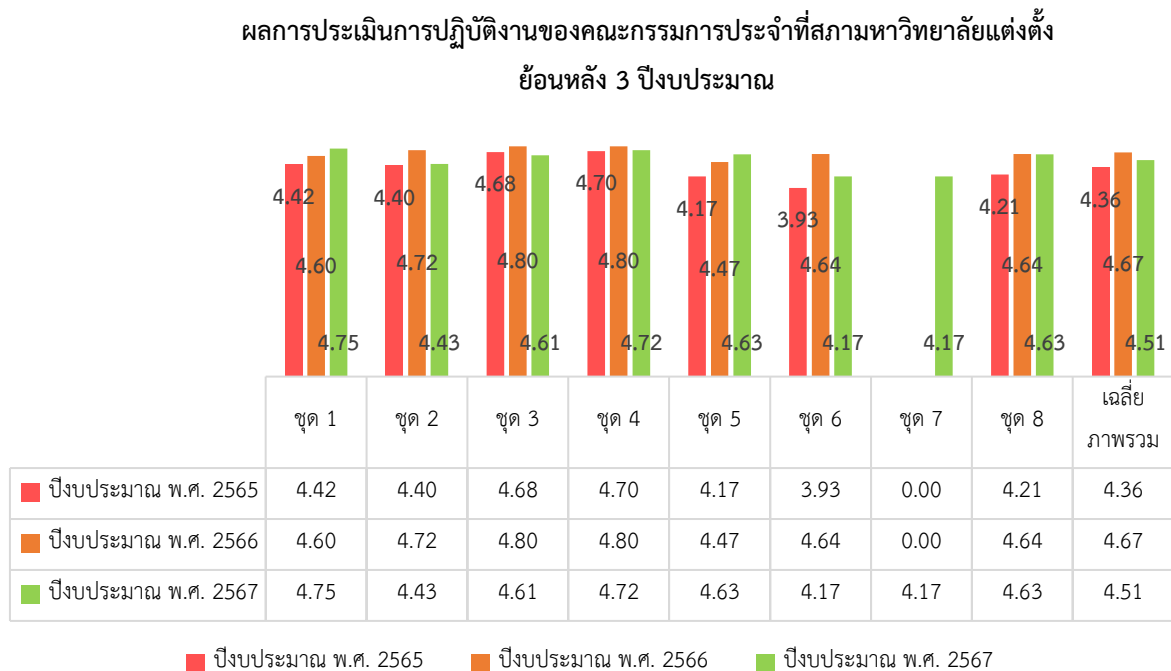
1. คณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ชุดที่ 1 คณะกรรมการขับเคลื่อนประจำสภามหาวิทยาลัยด้านการผลิตบัณฑิตและพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีผลการปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.75$, S.D. = 0.56) (ตารางที่ 2.3)



2. คณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ชุดที่ 2 คณะกรรมการขับเคลื่อนประจำสภามหาวิทยาลัยด้านการวิจัยสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรม และบริการวิชาการ มีผลการปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.80) (ตารางที่ 2.4)
3. คณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ชุดที่ 3 คณะกรรมการขับเคลื่อนประจำสภามหาวิทยาลัยด้านการพัฒนาท้องถิ่น ทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม และมหาวิทยาลัยสีขาว มีผลการปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.61$, S.D. = 0.67) (ตารางที่ 2.5)
4. คณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ชุดที่ 4 คณะกรรมการกลั่นกรองกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศของมหาวิทยาลัย มีผลการปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.72$, S.D. = 0.54) (ตารางที่ 2.6)
5. คณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ชุดที่ 5 คณะกรรมการขับเคลื่อนประจำสภามหาวิทยาลัยด้านการบริหารงบประมาณและการเงินมีผลการปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.63) (ตารางที่ 2.7)
6. คณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ชุดที่ 6 คณะกรรมการขับเคลื่อนประจำสภามหาวิทยาลัยด้านการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยเพื่อเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียว และ Smart University มีผลการปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = 1.15) (ตารางที่ 2.8)
7. คณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ชุดที่ 7 คณะกรรมการขับเคลื่อนประจำสภามหาวิทยาลัยด้านการบริหารสินทรัพย์และจัดหารายได้ มีผลการปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = 1.03) (ตารางที่ 2.9)
8. คณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ชุดที่ 8 คณะกรรมการส่งเสริม ขับเคลื่อนนโยบายและยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย มีผลการปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.66) (ตารางที่ 2.10)



แผนภูมิที่ 2.2 ผลการประเมินการปฏิบัติงานของคณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ย้อนหลัง 3 ปีงบประมาณ



จากแผนภูมิที่ 2.2 เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินการปฏิบัติงานของคณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ย้อนหลัง 3 ปีงบประมาณ (พ.ศ. 2565 – 2567) พบว่า

1. แนวโน้มผลการประเมินการปฏิบัติงานของคณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ชุดที่ 1 คณะกรรมการขับเคลื่อนประจำสภามหาวิทยาลัยด้านการผลิตบัณฑิตและพัฒนาคุณภาพการศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เท่ากับ 4.75 คะแนน ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 0.15 คะแนน และ พ.ศ. 2565 จำนวน 0.33 คะแนน ตามลำดับ

2. แนวโน้มผลการประเมินการปฏิบัติงานของคณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ชุดที่ 2 คณะกรรมการขับเคลื่อนประจำสภามหาวิทยาลัยด้านการวิจัยสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรม และบริการวิชาการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เท่ากับ 4.43 คะแนน ซึ่งลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 0.29 คะแนน แต่เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 0.03 คะแนน

3. แนวโน้มผลการประเมินการปฏิบัติงานของคณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ชุดที่ 3 คณะกรรมการขับเคลื่อนประจำสภามหาวิทยาลัยด้านการพัฒนาท้องถิ่น ทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม และมหาวิทยาลัยสีขาว ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เท่ากับ 4.61 คะแนน ซึ่งลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 0.19 คะแนน และ พ.ศ. 2565 จำนวน 0.07 คะแนน

4. แนวโน้มผลการประเมินการปฏิบัติงานของคณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ชุดที่ 4 คณะกรรมการกลั่นกรองกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศของมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เท่ากับ 4.72 คะแนน ซึ่งลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 0.08 คะแนน แต่เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 0.02 คะแนน



5. แนวโน้มผลการประเมินการปฏิบัติงานของคณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ชุดที่ 5 คณะกรรมการขับเคลื่อนประจำสภามหาวิทยาลัยด้านการบริหารงบประมาณและการเงิน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เท่ากับ 4.63 คะแนน ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 0.16 คะแนน และ พ.ศ. 2565 จำนวน 0.46 คะแนน ตามลำดับ

6. แนวโน้มผลการประเมินการปฏิบัติงานของคณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ชุดที่ 6 คณะกรรมการขับเคลื่อนประจำสภามหาวิทยาลัยด้านการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยเพื่อเป็น มหาวิทยาลัยสีเขียว และ Smart University ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เท่ากับ 4.17 คะแนน ซึ่งลดลงจาก ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 0.47 คะแนน แต่เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 0.24 คะแนน

7. ผลการประเมินการปฏิบัติงานของคณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ชุดที่ 7 คณะกรรมการขับเคลื่อนประจำสภามหาวิทยาลัยด้านการบริหารสินทรัพย์และจัดหารายได้ ไม่สามารถ วิเคราะห์แนวโน้มผลการประเมินการปฏิบัติงานได้ เนื่องจากเป็นคณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัย แต่งตั้งเพิ่มเติมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จึงไม่สามารถเปรียบเทียบได้

8. แนวโน้มผลการประเมินการปฏิบัติงานของคณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ชุดที่ 8 คณะกรรมการส่งเสริม ขับเคลื่อนนโยบายและยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เท่ากับ 4.63 คะแนน ซึ่งลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 0.01 คะแนน แต่เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 0.42 คะแนน

9. แนวโน้มภาพรวมผลการประเมินการปฏิบัติงานของคณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เท่ากับ 4.51 คะแนน ซึ่งลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 0.16 คะแนน แต่เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 0.15 คะแนน

ตารางที่ 2.3 ผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ชุดที่ 1 คณะกรรมการขับเคลื่อน ประจำสภามหาวิทยาลัยด้านการผลิตบัณฑิตและพัฒนาคุณภาพการศึกษา

หัวข้อประเมิน	ปีงบประมาณ 2567		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ตอนที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ	4.67	0.77	มากที่สุด
1. การค้นหาข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อซักถามและให้คำแนะนำหรือข้อเสนอแนะในเรื่องที่ประชุม	4.67	0.65	มากที่สุด
2. การเสนอความคิดใหม่ ๆ ในการแก้ปัญหาหรือเพื่อการพัฒนางานตามหน้าที่และบทบาท	4.67	0.89	มากที่สุด
ตอนที่ 2 การปฏิบัติตามหน้าที่และบทบาทของคณะกรรมการ	4.83	0.34	มากที่สุด
1. คณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้ดำเนินงานประสบความสำเร็จตามบทบาทหน้าที่	4.83	0.39	มากที่สุด
2. ผลกระทบที่เกิดขึ้น (impact) จากการปฏิบัติงานของคณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ต่อมหาวิทยาลัย	4.75	0.45	มากที่สุด
3. คณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้ปฏิบัติงานสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล	5.00	0.00	มากที่สุด
4. คณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้รับการสนับสนุนการบริหารและจัดการทรัพยากร และทรัพย์สินต่าง ๆ ของคณะกรรมการ	4.92	0.29	มากที่สุด
5. คณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้ถ่ายทอดแนวปฏิบัติต่าง ๆ ไปยังหน่วยงานของมหาวิทยาลัย	4.67	0.49	มากที่สุด



หัวข้อประเมิน	ปีงบประมาณ 2567		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
6. คณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้มีการกำกับดูแลเรื่องการขับเคลื่อนงานตามหน้าที่ของคณะกรรมการ	4.83	0.39	มากที่สุด
7. คณะกรรมการขับเคลื่อนที่ท่านทำหน้าที่อยู่ มีการติดตามผลการดำเนินงานขับเคลื่อนของคณะกรรมการ	4.92	0.29	มากที่สุด
8. ความสำเร็จภาพรวมในการกำกับดูแล และขับเคลื่อนการดำเนินงานของคณะกรรมการ	4.75	0.45	มากที่สุด
ภาพรวม	4.75	0.56	มากที่สุด

จากตารางที่ 2.3 พบว่า ผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนประจำสภามหาวิทยาลัยด้านการผลิตบัณฑิตและพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.75$, S.D. = 0.56) ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ตอน ได้แก่

1. ตอนที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.77) ดังนี้

1.1 ข้อ 1 ท่านค้นหาข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อซักถามและให้คำแนะนำหรือข้อเสนอแนะในเรื่องที่ประชุมบ่อยครั้งเพียงใด มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.65)

1.2 ข้อ 2 ท่านเคยเสนอความคิดใหม่ ๆ ในการแก้ปัญหาหรือเพื่อการพัฒนางานตามหน้าที่และบทบาทบ่อยครั้งเพียงใด มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.89)

2. ตอนที่ 2 การปฏิบัติตามหน้าที่และบทบาทของคณะกรรมการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.83$, S.D. = 0.34) ดังนี้

2.1 ข้อ 1 คณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้ดำเนินงานประสบความสำเร็จตามบทบาทหน้าที่ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.83$, S.D. = 0.39)

2.2 ข้อ 2 ผลกระทบที่เกิดขึ้น (impact) จากการปฏิบัติงานของคณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ต่อมหาวิทยาลัย มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.75$, S.D. = 0.45)

2.3 ข้อ 3 คณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้ปฏิบัติงานสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 5.00$, S.D. = 0.00)

2.4 ข้อ 4 คณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้รับการสนับสนุนการบริหารและการทรัพยากรและทรัพย์สินต่าง ๆ ของคณะกรรมการ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.92$, S.D. = 0.29)

2.5 ข้อ 5 คณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้ถ่ายทอดแนวปฏิบัติต่าง ๆ ไปยังหน่วยงานของมหาวิทยาลัย มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.49)

2.6 ข้อ 6 คณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้มีการกำกับดูแลเรื่องการขับเคลื่อนงานตามหน้าที่ของคณะกรรมการ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.83$, S.D. = 0.39)

2.7 ข้อ 7 คณะกรรมการขับเคลื่อนที่ท่านทำหน้าที่อยู่ มีการติดตามผลการดำเนินงานขับเคลื่อนของคณะกรรมการ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.92$, S.D. = 0.29)

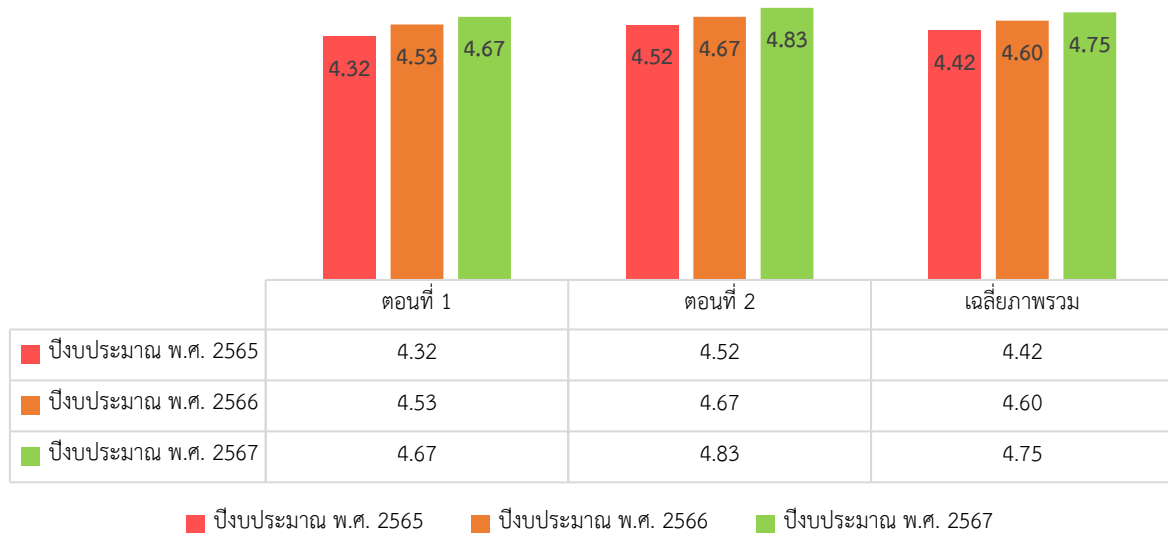
2.8 ข้อ 8 ความสำเร็จภาพรวมในการกำกับดูแล และขับเคลื่อนการดำเนินงานของคณะกรรมการ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.75$, S.D. = 0.45)

ทั้งนี้ ไม่มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากคำถามปลายเปิด ในการดำเนินงานของคณะกรรมการในอนาคต



แผนภูมิที่ 2.3 ผลการประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ชุดที่ 1 คณะกรรมการขับเคลื่อนประจำสภามหาวิทยาลัยด้านการผลิตบัณฑิตและพัฒนาคุณภาพการศึกษา ย้อนหลัง 3 ปีงบประมาณ

ผลการประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง (ชุดที่ 1)
ย้อนหลัง 3 ปีงบประมาณ



จากแผนภูมิที่ 2.3 เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ชุดที่ 1 คณะกรรมการขับเคลื่อนประจำสภามหาวิทยาลัยด้านการผลิตบัณฑิตและพัฒนาคุณภาพการศึกษา ย้อนหลัง 3 ปีงบประมาณ (พ.ศ. 2565 – 2567) พบว่า

1. แนวโน้มผลการประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ชุดที่ 1 คณะกรรมการขับเคลื่อนประจำสภามหาวิทยาลัยด้านการผลิตบัณฑิตและพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตอนที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เท่ากับ 4.67 คะแนน ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 0.14 คะแนน และ พ.ศ. 2565 จำนวน 0.35 คะแนน ตามลำดับ

2. แนวโน้มผลการประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ชุดที่ 1 คณะกรรมการขับเคลื่อนประจำสภามหาวิทยาลัยด้านการผลิตบัณฑิตและพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตอนที่ 2 การปฏิบัติตามบทบาทและหน้าที่ของคณะกรรมการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เท่ากับ 4.83 คะแนน ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 0.16 คะแนน และ พ.ศ. 2565 จำนวน 0.31 คะแนน ตามลำดับ

3. แนวโน้มภาพรวมผลการประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ชุดที่ 1 คณะกรรมการขับเคลื่อนประจำสภามหาวิทยาลัยด้านการผลิตบัณฑิตและพัฒนาคุณภาพการศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เท่ากับ 4.75 คะแนน ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 0.15 คะแนน และ พ.ศ. 2565 จำนวน 0.33 คะแนน ตามลำดับ



ตารางที่ 2.4 ผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ชุดที่ 2 คณะกรรมการขับเคลื่อน
ประจำสภามหาวิทยาลัยด้านการวิจัยสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรม และบริการวิชาการ

หัวข้อประเมิน	ปีงบประมาณ 2567		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ตอนที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ	4.29	0.88	มาก
1. การค้นหาข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อซักถามและให้คำแนะนำหรือข้อเสนอแนะในเรื่องที่ประชุม	4.33	0.89	มาก
2. การเสนอความคิดใหม่ ๆ ในการแก้ปัญหาหรือเพื่อการพัฒนางานตามหน้าที่และบทบาท	4.25	0.87	มาก
ตอนที่ 2 การปฏิบัติตามหน้าที่และบทบาทของคณะกรรมการ	4.56	0.71	มากที่สุด
1. คณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้ดำเนินงานประสบความสำเร็จตามบทบาทหน้าที่	4.67	0.65	มากที่สุด
2. ผลกระทบที่เกิดขึ้น (impact) จากการปฏิบัติงานของคณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ต่อมหาวิทยาลัย	4.58	0.67	มากที่สุด
3. คณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้ปฏิบัติงานสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล	4.58	0.67	มากที่สุด
4. คณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้รับการสนับสนุนการบริหารและจัดการทรัพยากร และทรัพย์สินต่าง ๆ ของคณะกรรมการ	4.58	0.67	มากที่สุด
5. คณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้ถ่ายทอดแนวปฏิบัติต่าง ๆ ไปยังหน่วยงานของมหาวิทยาลัย	4.58	0.67	มากที่สุด
6. คณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้มีการกำกับดูแลเรื่องการขับเคลื่อนงานตามหน้าที่ ของคณะกรรมการ	4.58	0.79	มากที่สุด
7. คณะกรรมการขับเคลื่อนที่ท่านทำหน้าที่อยู่ มีการติดตามผลการดำเนินงานขับเคลื่อน ของคณะกรรมการ	4.50	0.80	มาก
8. ความสำเร็จภาพรวมในการกำกับดูแล และขับเคลื่อนการดำเนินงานของคณะกรรมการ	4.42	0.79	มาก
ภาพรวม	4.43	0.80	มาก

จากตารางที่ 2.4 พบว่า ผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนประจำสภามหาวิทยาลัย
ด้านการวิจัยสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรม และบริการวิชาการโดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$,
S.D. = 0.80) ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ตอน ได้แก่

1. ตอนที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.29$, S.D. = 0.88) ดังนี้

1.1 ข้อ 1 ท่านค้นหาข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อซักถามและให้คำแนะนำหรือข้อเสนอแนะในเรื่องที่ประชุม
บ่อยครั้งเพียงใด มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = 0.89)

1.2 ข้อ 2 ท่านเคยเสนอความคิดใหม่ ๆ ในการแก้ปัญหาหรือเพื่อการพัฒนางานตามหน้าที่และบทบาท
บ่อยครั้งเพียงใด มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.25$, S.D. = 0.87)

2. ตอนที่ 2 การปฏิบัติตามหน้าที่และบทบาทของคณะกรรมการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$,
S.D. = 0.71) ดังนี้

2.1 ข้อ 1 คณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้ดำเนินงานประสบความสำเร็จตามบทบาทหน้าที่
มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.65)

2.2 ข้อ 2 ผลกระทบที่เกิดขึ้น (impact) จากการปฏิบัติงานของคณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่
ต่อมหาวิทยาลัย มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.67)



2.3 ข้อ 3 คณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้ปฏิบัติงานสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.67)

2.4 ข้อ 4 คณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้รับการสนับสนุนการบริหารและจัดการทรัพยากรและทรัพย์สินต่าง ๆ ของคณะกรรมการ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.67)

2.5 ข้อ 5 คณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้ถ่ายทอดแนวปฏิบัติต่าง ๆ ไปยังหน่วยงานของมหาวิทยาลัย มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.67)

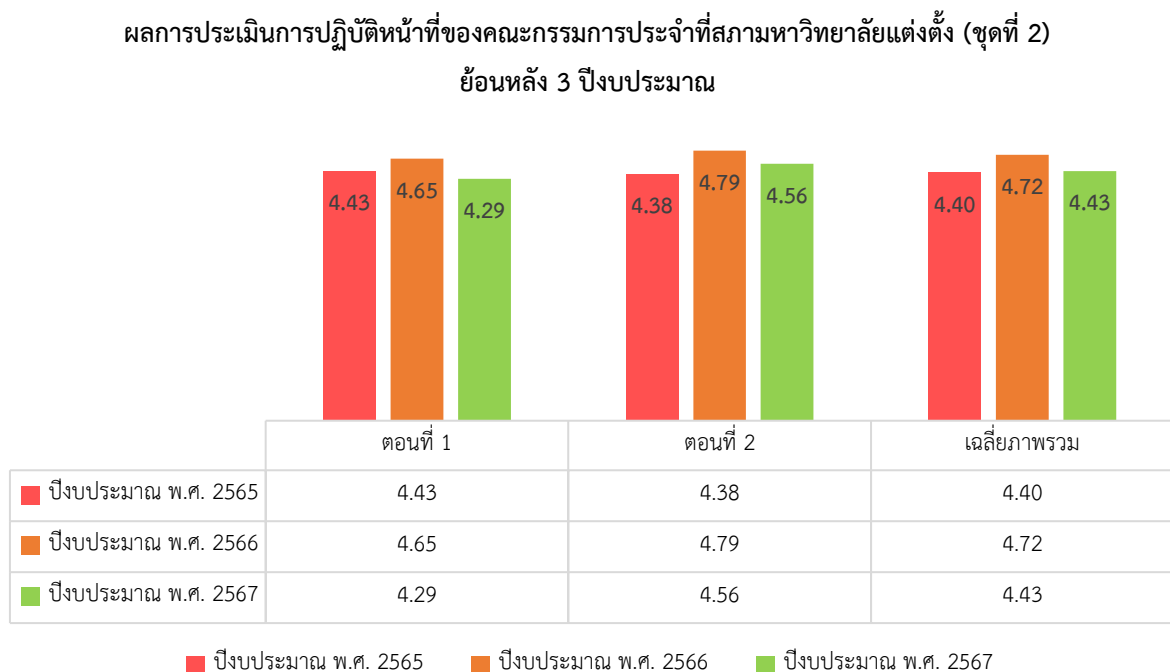
2.6 ข้อ 6 คณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้มีการกำกับดูแลเรื่องการขับเคลื่อนงานตามหน้าที่ของคณะกรรมการ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.79)

2.7 ข้อ 7 คณะกรรมการขับเคลื่อนที่ท่านทำหน้าที่อยู่ มีการติดตามผลการดำเนินงานขับเคลื่อนของคณะกรรมการ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.80)

2.8 ข้อ 8 ความสำเร็จภาพรวมในการกำกับดูแล และขับเคลื่อนการดำเนินงานของคณะกรรมการ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.79)

ทั้งนี้ ไม่มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากคำถามปลายเปิด ในการดำเนินงานของคณะกรรมการ ในอนาคต

แผนภูมิที่ 2.4 ผลการประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ชุดที่ 2 คณะกรรมการขับเคลื่อนประจำสภามหาวิทยาลัยด้านการวิจัยสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรม และบริการวิชาการ ย้อนหลัง 3 ปีงบประมาณ



จากแผนภูมิที่ 2.4 เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ชุดที่ 2 คณะกรรมการขับเคลื่อนประจำสภามหาวิทยาลัยด้านการวิจัยสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรม และบริการวิชาการ ย้อนหลัง 3 ปีงบประมาณ (พ.ศ. 2565 – 2567) พบว่า



1. แนวโน้มผลการประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ชุดที่ 2 คณะกรรมการขับเคลื่อนประจำสภามหาวิทยาลัยด้านการวิจัยสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรม และบริการวิชาการ ตอนที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เท่ากับ 4.29 คะแนน ซึ่งลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 0.36 คะแนน และ พ.ศ. 2565 จำนวน 0.14 คะแนน ตามลำดับ

2. แนวโน้มผลการประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ชุดที่ 2 คณะกรรมการขับเคลื่อนประจำสภามหาวิทยาลัยด้านการวิจัยสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรม และบริการวิชาการ ตอนที่ 2 การปฏิบัติตามบทบาทและหน้าที่ของคณะกรรมการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เท่ากับ 4.56 คะแนน ซึ่งลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 0.23 คะแนน แต่เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 0.18 คะแนน

3. แนวโน้มภาพรวมผลการประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ชุดที่ 2 คณะกรรมการขับเคลื่อนประจำสภามหาวิทยาลัยด้านการวิจัยสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรม และบริการวิชาการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เท่ากับ 4.43 คะแนน ซึ่งลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 0.29 คะแนน แต่เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 0.03 คะแนน

ตารางที่ 2.5 ผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ชุดที่ 3 คณะกรรมการขับเคลื่อนประจำสภามหาวิทยาลัยด้านการพัฒนาท้องถิ่น ทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม และมหาวิทยาลัยสีขาว

หัวข้อประเมิน	ปีงบประมาณ 2567		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ตอนที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ	4.61	0.72	มากที่สุด
1. การค้นหาข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อซักถามและให้คำแนะนำหรือข้อเสนอแนะในเรื่องที่ประชุม	4.67	0.71	มากที่สุด
2. การเสนอความคิดใหม่ ๆ ในการแก้ปัญหาหรือเพื่อการพัฒนางานตามหน้าที่และบทบาท	4.56	0.73	มากที่สุด
ตอนที่ 2 การปฏิบัติตามหน้าที่และบทบาทของคณะกรรมการ	4.61	0.62	มากที่สุด
1. คณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้ดำเนินงานประสบความสำเร็จตามบทบาทหน้าที่	4.56	0.53	มากที่สุด
2. ผลกระทบที่เกิดขึ้น (impact) จากการปฏิบัติงานของคณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ต่อมหาวิทยาลัย	4.56	0.73	มากที่สุด
3. คณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้ปฏิบัติงานสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล	4.67	0.71	มากที่สุด
4. คณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้รับการสนับสนุนการบริหารและจัดการทรัพยากร และทรัพย์สินต่าง ๆ ของคณะกรรมการ	4.67	0.71	มากที่สุด
5. คณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้ถ่ายทอดแนวปฏิบัติต่าง ๆ ไปยังหน่วยงานของมหาวิทยาลัย	4.67	0.50	มากที่สุด
6. คณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้มีการกำกับดูแลเรื่องการขับเคลื่อนงานตามหน้าที่ของคณะกรรมการ	4.56	0.73	มากที่สุด
7. คณะกรรมการขับเคลื่อนที่ท่านทำหน้าที่อยู่ มีการติดตามผลการดำเนินงานขับเคลื่อนของคณะกรรมการ	4.56	0.53	มากที่สุด
8. ความสำเร็จภาพรวมในการกำกับดูแล และขับเคลื่อนการดำเนินงานของคณะกรรมการ	4.67	0.50	มากที่สุด
ภาพรวม	4.61	0.67	มากที่สุด



จากตารางที่ 2.5 พบว่า ผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนประจำสภามหาวิทยาลัยด้านการพัฒนาท้องถิ่น ทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม และมหาวิทยาลัยสีขาวโดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.61$, S.D. = 0.67) ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ตอน ได้แก่

1. ตอนที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.61$, S.D. = 0.72) ดังนี้

1.1 ข้อ 1 ท่านค้นหาข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อซักถามและให้คำแนะนำหรือข้อเสนอแนะในเรื่องที่ประชุมบ่อยครั้งเพียงใด มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.71)

1.2 ข้อ 2 ท่านเคยเสนอความคิดใหม่ ๆ ในการแก้ปัญหาหรือเพื่อการพัฒนางานตามหน้าที่และบทบาทบ่อยครั้งเพียงใด มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.73)

2. ตอนที่ 2 การปฏิบัติตามหน้าที่และบทบาทของคณะกรรมการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.61$, S.D. = 0.62) ดังนี้

2.1 ข้อ 1 คณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้ดำเนินงานประสบความสำเร็จตามบทบาทหน้าที่ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.53)

2.2 ข้อ 2 ผลกระทบที่เกิดขึ้น (impact) จากการปฏิบัติงานของคณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ต่อมหาวิทยาลัย มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.73)

2.3 ข้อ 3 คณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้ปฏิบัติงานสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.71)

2.4 ข้อ 4 คณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้รับการสนับสนุนการบริหารและการทรัพยากรและทรัพย์สินต่าง ๆ ของคณะกรรมการ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.71)

2.5 ข้อ 5 คณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้ถ่ายทอดแนวปฏิบัติต่าง ๆ ไปยังหน่วยงานของมหาวิทยาลัย มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.50)

2.6 ข้อ 6 คณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้มีการกำกับดูแลเรื่องการขับเคลื่อนงานตามหน้าที่ของคณะกรรมการ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.73)

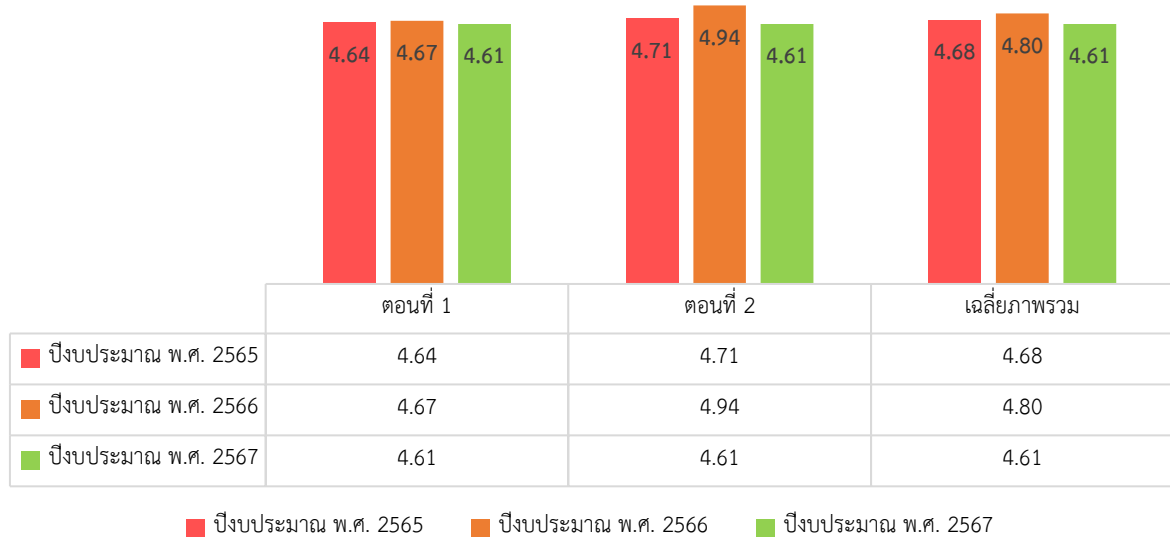
2.7 ข้อ 7 คณะกรรมการขับเคลื่อนที่ท่านทำหน้าที่อยู่ มีการติดตามผลการดำเนินงานขับเคลื่อนของคณะกรรมการ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.53)

2.8 ข้อ 8 ความสำเร็จภาพรวมในการกำกับดูแล และขับเคลื่อนการดำเนินงานของคณะกรรมการ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.50)

ทั้งนี้ ไม่มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากคำถามปลายเปิด ในการดำเนินงานของคณะกรรมการในอนาคต

แผนภูมิที่ 2.5 ผลการประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ชุดที่ 3 คณะกรรมการขับเคลื่อนประจำสภามหาวิทยาลัยด้านการพัฒนาท้องถิ่น ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และมหาวิทยาลัยสีขาว ย้อนหลัง 3 ปีงบประมาณ

ผลการประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง (ชุดที่ 3)
ย้อนหลัง 3 ปีงบประมาณ



จากแผนภูมิที่ 2.5 เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ชุดที่ 3 คณะกรรมการขับเคลื่อนประจำสภามหาวิทยาลัยด้านการพัฒนาท้องถิ่น ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และมหาวิทยาลัยสีขาว ย้อนหลัง 3 ปีงบประมาณ (พ.ศ. 2565 – 2567) พบว่า

1. แนวโน้มผลการประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ชุดที่ 3 คณะกรรมการขับเคลื่อนประจำสภามหาวิทยาลัยด้านการพัฒนาท้องถิ่น ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และมหาวิทยาลัยสีขาว ตอนที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เท่ากับ 4.61 คะแนน ซึ่งลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 0.06 คะแนน และ พ.ศ. 2565 จำนวน 0.03 คะแนน ตามลำดับ

2. แนวโน้มผลการประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ชุดที่ 3 คณะกรรมการขับเคลื่อนประจำสภามหาวิทยาลัยด้านการพัฒนาท้องถิ่น ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และมหาวิทยาลัยสีขาว ตอนที่ 2 การปฏิบัติตามบทบาทและหน้าที่ของคณะกรรมการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เท่ากับ 4.61 คะแนน ซึ่งลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 0.33 คะแนน และ พ.ศ. 2565 จำนวน 0.10 คะแนน ตามลำดับ

3. แนวโน้มภาพรวมผลการประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ชุดที่ 3 คณะกรรมการขับเคลื่อนประจำสภามหาวิทยาลัยด้านการพัฒนาท้องถิ่น ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และมหาวิทยาลัยสีขาว ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เท่ากับ 4.61 คะแนน ซึ่งลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 0.19 คะแนน และ พ.ศ. 2565 จำนวน 0.07 คะแนน ตามลำดับ



ตารางที่ 2.6 ผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ชุดที่ 4 คณะกรรมการกลั่นกรอง กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศของมหาวิทยาลัย

หัวข้อประเมิน	ปีงบประมาณ 2567		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ตอนที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ	4.78	0.52	มากที่สุด
1. การค้นหาข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อซักถามและให้คำแนะนำหรือข้อเสนอแนะในเรื่องที่ประชุม	4.67	0.71	มากที่สุด
2. การเสนอความคิดใหม่ ๆ ในการแก้ปัญหาหรือเพื่อการพัฒนางานตามหน้าที่และบทบาท	4.89	0.33	มากที่สุด
ตอนที่ 2 การปฏิบัติตามหน้าที่และบทบาทของคณะกรรมการ	4.67	0.56	มากที่สุด
1. คณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้ดำเนินงานประสบความสำเร็จตามบทบาทหน้าที่	4.89	0.33	มากที่สุด
2. ผลกระทบที่เกิดขึ้น (impact) จากการปฏิบัติงานของคณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ต่อมหาวิทยาลัย	4.00	1.50	มาก
3. คณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้ปฏิบัติงานสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล	4.78	0.44	มากที่สุด
4. คณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้รับการสนับสนุนการบริหารและจัดการทรัพยากร และทรัพย์สินต่าง ๆ ของคณะกรรมการ	4.56	0.53	มากที่สุด
5. คณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้ถ่ายทอดแนวปฏิบัติต่าง ๆ ไปยังหน่วยงานของมหาวิทยาลัย	4.67	0.50	มากที่สุด
6. คณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้มีการกำกับดูแลเรื่องการขับเคลื่อนงานตามหน้าที่ของคณะกรรมการ	4.78	0.44	มากที่สุด
7. คณะกรรมการขับเคลื่อนที่ท่านทำหน้าที่อยู่ มีการติดตามผลการดำเนินงานขับเคลื่อนของคณะกรรมการ	4.78	0.44	มากที่สุด
8. ความสำเร็จภาพรวมในการกำกับดูแล และขับเคลื่อนการดำเนินงานของคณะกรรมการ	4.89	0.33	มากที่สุด
ภาพรวม	4.72	0.54	มากที่สุด

จากตารางที่ 2.6 พบว่า ผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลั่นกรองกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศของมหาวิทยาลัยโดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.72$, S.D. = 0.54) ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ตอน ได้แก่

1. ตอนที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.78$, S.D. = 0.52) ดังนี้

1.1 ข้อ 1 ท่านค้นหาข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อซักถามและให้คำแนะนำหรือข้อเสนอแนะในเรื่องที่ประชุม บ่อยครั้งเพียงใด มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.71)

1.2 ข้อ 2 ท่านเคยเสนอความคิดใหม่ ๆ ในการแก้ปัญหาหรือเพื่อการพัฒนางานตามหน้าที่และบทบาท บ่อยครั้งเพียงใด มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.89$, S.D. = 0.33)

2. ตอนที่ 2 การปฏิบัติตามหน้าที่และบทบาทของคณะกรรมการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.56) ดังนี้

2.1 ข้อ 1 คณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้ดำเนินงานประสบความสำเร็จตามบทบาทหน้าที่ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.89$, S.D. = 0.33)

2.2 ข้อ 2 ผลกระทบที่เกิดขึ้น (impact) จากการปฏิบัติงานของคณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ต่อมหาวิทยาลัย มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 1.50)



2.3 ข้อ 3 คณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้ปฏิบัติงานสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.78$, S.D. = 0.44)

2.4 ข้อ 4 คณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้รับการสนับสนุนการบริหารและจัดการทรัพยากรและทรัพย์สินต่าง ๆ ของคณะกรรมการ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.53)

2.5 ข้อ 5 คณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้ถ่ายทอดแนวปฏิบัติต่าง ๆ ไปยังหน่วยงานของมหาวิทยาลัย มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.50)

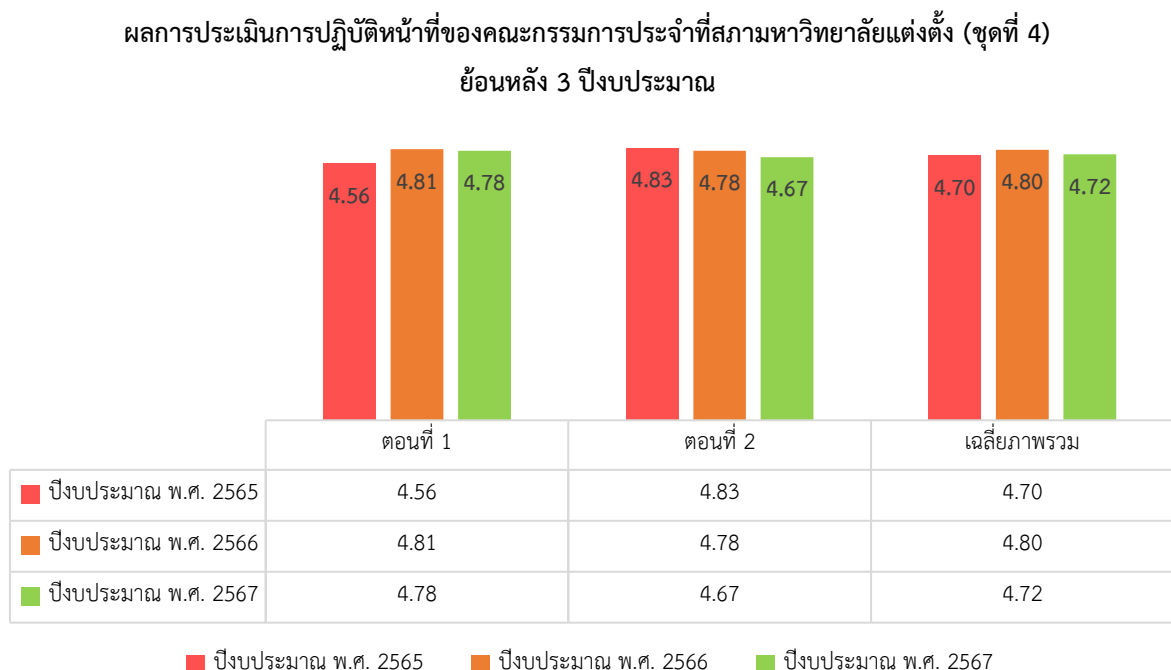
2.6 ข้อ 6 คณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้มีการกำกับดูแลเรื่องการขับเคลื่อนงานตามหน้าที่ของคณะกรรมการ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.78$, S.D. = 0.44)

2.7 ข้อ 7 คณะกรรมการขับเคลื่อนที่ท่านทำหน้าที่อยู่ มีการติดตามผลการดำเนินงานขับเคลื่อนของคณะกรรมการ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.78$, S.D. = 0.44)

2.8 ข้อ 8 ความสำเร็จภาพรวมในการกำกับดูแล และขับเคลื่อนการดำเนินงานของคณะกรรมการ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.89$, S.D. = 0.33)

ทั้งนี้ ไม่มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากคำถามปลายเปิด ในการดำเนินงานของคณะกรรมการ ในอนาคต

แผนภูมิที่ 2.6 ผลการประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ชุดที่ 4 คณะกรรมการกลั่นกรองกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศของมหาวิทยาลัย ย้อนหลัง 3 ปีงบประมาณ



จากแผนภูมิที่ 2.6 เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ชุดที่ 4 คณะกรรมการกลั่นกรองกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศของมหาวิทยาลัย ย้อนหลัง 3 ปีงบประมาณ (พ.ศ. 2565 – 2567) พบว่า



1. แนวโน้มผลการประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ชุดที่ 4 คณะกรรมการกลั่นกรองกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศของมหาวิทยาลัย ตอนที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เท่ากับ 4.78 คะแนน ซึ่งลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 0.03 คะแนน แต่เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 0.22 คะแนน

2. แนวโน้มผลการประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ชุดที่ 4 คณะกรรมการกลั่นกรองกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศของมหาวิทยาลัย ตอนที่ 2 การปฏิบัติตามบทบาทและหน้าที่ของคณะกรรมการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เท่ากับ 4.67 คะแนน ซึ่งลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 0.11 คะแนน และ พ.ศ. 2565 จำนวน 0.16 คะแนน ตามลำดับ

3. แนวโน้มภาพรวมผลการประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ชุดที่ 4 คณะกรรมการกลั่นกรองกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศของมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เท่ากับ 4.72 คะแนน ซึ่งลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 0.08 คะแนน แต่เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 0.02 คะแนน

ตารางที่ 2.7 ผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ชุดที่ 5 คณะกรรมการขับเคลื่อนประจำสภามหาวิทยาลัยด้านการบริหารงบประมาณและการเงิน

หัวข้อประเมิน	ปีงบประมาณ 2567		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ตอนที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ	4.50	0.83	มาก
1. การค้นหาข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อซักถามและให้คำแนะนำหรือข้อเสนอแนะในเรื่องที่ประชุม	4.60	0.70	มากที่สุด
2. การเสนอความคิดใหม่ ๆ ในการแก้ปัญหาหรือเพื่อการพัฒนางานตามหน้าที่และบทบาท	4.40	0.97	มาก
ตอนที่ 2 การปฏิบัติตามหน้าที่และบทบาทของคณะกรรมการ	4.75	0.42	มากที่สุด
1. คณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้ดำเนินงานประสบความสำเร็จตามบทบาทหน้าที่	4.50	0.53	มาก
2. ผลกระทบที่เกิดขึ้น (impact) จากการปฏิบัติงานของคณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ต่อมหาวิทยาลัย	4.70	0.48	มากที่สุด
3. คณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้ปฏิบัติงานสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล	4.90	0.32	มากที่สุด
4. คณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้รับการสนับสนุนการบริหารและจัดการทรัพยากร และทรัพย์สินต่าง ๆ ของคณะกรรมการ	4.90	0.32	มากที่สุด
5. คณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้ถ่ายทอดแนวปฏิบัติต่าง ๆ ไปยังหน่วยงานของมหาวิทยาลัย	4.90	0.32	มากที่สุด
6. คณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้มีการกำกับดูแลเรื่องการขับเคลื่อนงานตามหน้าที่ของคณะกรรมการ	4.80	0.42	มากที่สุด
7. คณะกรรมการขับเคลื่อนที่ท่านทำหน้าที่อยู่ มีการติดตามผลการดำเนินงานขับเคลื่อนของคณะกรรมการ	4.70	0.48	มากที่สุด
8. ความสำเร็จภาพรวมในการกำกับดูแล และขับเคลื่อนการดำเนินงานของคณะกรรมการ	4.60	0.52	มากที่สุด
ภาพรวม	4.63	0.63	มากที่สุด



จากตารางที่ 2.7 พบว่า ผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนประจำสภามหาวิทยาลัยด้านการบริหารงบประมาณและการเงินโดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63$, $S.D. = 0.63$) ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ตอน ได้แก่

1. ตอนที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.50$, $S.D. = 0.83$) ดังนี้

1.1 ข้อ 1 ท่านค้นหาข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อซักถามและให้คำแนะนำหรือข้อเสนอแนะในเรื่องที่ประชุมบ่อยครั้งเพียงใด มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$, $S.D. = 0.70$)

1.2 ข้อ 2 ท่านเคยเสนอความคิดใหม่ ๆ ในการแก้ปัญหาหรือเพื่อการพัฒนางานตามหน้าที่และบทบาทบ่อยครั้งเพียงใด มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$, $S.D. = 0.97$)

2. ตอนที่ 2 การปฏิบัติตามหน้าที่และบทบาทของคณะกรรมการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.75$, $S.D. = 0.42$) ดังนี้

2.1 ข้อ 1 คณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้ดำเนินงานประสบความสำเร็จตามบทบาทหน้าที่มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.50$, $S.D. = 0.53$)

2.2 ข้อ 2 ผลกระทบที่เกิดขึ้น (impact) จากการปฏิบัติงานของคณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ต่อมหาวิทยาลัย มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.70$, $S.D. = 0.48$)

2.3 ข้อ 3 คณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้ปฏิบัติงานสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.90$, $S.D. = 0.32$)

2.4 ข้อ 4 คณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้รับการสนับสนุนการบริหารและการทรัพยากรและทรัพย์สินต่าง ๆ ของคณะกรรมการ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.90$, $S.D. = 0.32$)

2.5 ข้อ 5 คณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้ถ่ายทอดแนวปฏิบัติต่าง ๆ ไปยังหน่วยงานของมหาวิทยาลัย มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.90$, $S.D. = 0.32$)

2.6 ข้อ 6 คณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้มีการกำกับดูแลเรื่องการขับเคลื่อนงานตามหน้าที่ของคณะกรรมการ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.80$, $S.D. = 0.42$)

2.7 ข้อ 7 คณะกรรมการขับเคลื่อนที่ท่านทำหน้าที่อยู่ มีการติดตามผลการดำเนินงานขับเคลื่อนของคณะกรรมการ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.70$, $S.D. = 0.48$)

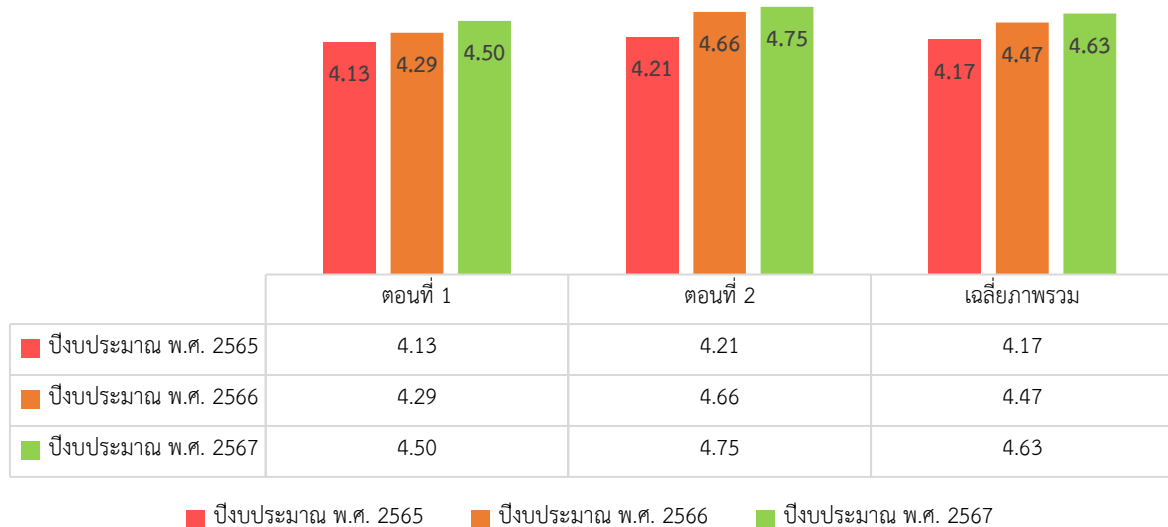
2.8 ข้อ 8 ความสำเร็จภาพรวมในการกำกับดูแล และขับเคลื่อนการดำเนินงานของคณะกรรมการ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$, $S.D. = 0.52$)

ทั้งนี้ ไม่มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากคำถามปลายเปิด ในการดำเนินงานของคณะกรรมการในอนาคต



แผนภูมิที่ 2.7 ผลการประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ชุดที่ 5 คณะกรรมการขับเคลื่อนประจำสภามหาวิทยาลัยด้านการบริหารงบประมาณและการเงิน ย้อนหลัง 3 ปีงบประมาณ

ผลการประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง (ชุดที่ 5)
ย้อนหลัง 3 ปีงบประมาณ



จากแผนภูมิที่ 2.7 เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ชุดที่ 5 คณะกรรมการขับเคลื่อนประจำสภามหาวิทยาลัยด้านการบริหารงบประมาณและการเงิน ย้อนหลัง 3 ปีงบประมาณ (พ.ศ. 2565 – 2567) พบว่า

1. แนวโน้มผลการประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ชุดที่ 5 คณะกรรมการขับเคลื่อนประจำสภามหาวิทยาลัยด้านการบริหารงบประมาณและการเงิน ตอนที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เท่ากับ 4.50 คะแนน ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 0.21 คะแนน และ พ.ศ. 2565 จำนวน 0.37 คะแนน ตามลำดับ

2. แนวโน้มผลการประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ชุดที่ 5 คณะกรรมการขับเคลื่อนประจำสภามหาวิทยาลัยด้านการบริหารงบประมาณและการเงิน ตอนที่ 2 การปฏิบัติตามบทบาทและหน้าที่ของคณะกรรมการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เท่ากับ 4.75 คะแนน ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 0.09 คะแนน และ พ.ศ. 2565 จำนวน 0.54 คะแนน ตามลำดับ

3. แนวโน้มภาพรวมผลการประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ชุดที่ 5 คณะกรรมการขับเคลื่อนประจำสภามหาวิทยาลัยด้านการบริหารงบประมาณและการเงิน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เท่ากับ 4.63 คะแนน ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 0.16 คะแนน และ พ.ศ. 2565 จำนวน 0.46 คะแนน ตามลำดับ



ตารางที่ 2.8 ผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ชุดที่ 6 คณะกรรมการขับเคลื่อน
ประจำสภามหาวิทยาลัยด้านการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยเพื่อเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียว และ Smart University

หัวข้อประเมิน	ปีงบประมาณ 2567		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ตอนที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ	4.20	1.23	มาก
1. การค้นหาข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อซักถามและให้คำแนะนำหรือข้อเสนอแนะในเรื่องที่ประชุม	4.20	1.32	มาก
2. การเสนอความคิดใหม่ ๆ ในการแก้ปัญหาหรือเพื่อการพัฒนางานตามหน้าที่และบทบาท	4.20	1.14	มาก
ตอนที่ 2 การปฏิบัติตามหน้าที่และบทบาทของคณะกรรมการ	4.14	1.07	มาก
1. คณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้ดำเนินงานประสบความสำเร็จตามบทบาทหน้าที่	4.10	1.10	มาก
2. ผลกระทบที่เกิดขึ้น (impact) จากการปฏิบัติงานของคณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ต่อมหาวิทยาลัย	4.20	1.03	มาก
3. คณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้ปฏิบัติงานสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล	4.10	0.99	มาก
4. คณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้รับการสนับสนุนการบริหารและจัดการทรัพยากร และทรัพย์สินต่าง ๆ ของคณะกรรมการ	4.10	1.10	มาก
5. คณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้ถ่ายทอดแนวปฏิบัติต่าง ๆ ไปยังหน่วยงานของมหาวิทยาลัย	4.10	0.99	มาก
6. คณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้มีการกำกับดูแลเรื่องการขับเคลื่อนงานตามหน้าที่ ของคณะกรรมการ	4.20	1.03	มาก
7. คณะกรรมการขับเคลื่อนที่ท่านทำหน้าที่อยู่ มีการติดตามผลการดำเนินงานขับเคลื่อน ของคณะกรรมการ	4.10	1.29	มาก
8. ความสำเร็จภาพรวมในการกำกับดูแล และขับเคลื่อนการดำเนินงานของคณะกรรมการ	4.20	1.03	มาก
ภาพรวม	4.17	1.15	มาก

จากตารางที่ 2.8 พบว่า ผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนประจำสภามหาวิทยาลัย
ด้านการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยเพื่อเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียว และ Smart University โดยภาพรวม อยู่ใน
ระดับมาก ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = 1.15) ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ตอน ได้แก่

1. ตอนที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 1.23) ดังนี้

1.1 ข้อ 1 ท่านค้นหาข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อซักถามและให้คำแนะนำหรือข้อเสนอแนะในเรื่องที่ประชุม
บ่อยครั้งเพียงใด มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 1.32)

1.2 ข้อ 2 ท่านเคยเสนอความคิดใหม่ ๆ ในการแก้ปัญหาหรือเพื่อการพัฒนางานตามหน้าที่และบทบาท
บ่อยครั้งเพียงใด มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 1.14)

2. ตอนที่ 2 การปฏิบัติตามหน้าที่และบทบาทของคณะกรรมการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.14$,
S.D. = 1.07) ดังนี้

2.1 ข้อ 1 คณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้ดำเนินงานประสบความสำเร็จตามบทบาทหน้าที่
มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 1.10)

2.2 ข้อ 2 ผลกระทบที่เกิดขึ้น (impact) จากการปฏิบัติงานของคณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่
ต่อมหาวิทยาลัย มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 1.03)



2.3 ข้อ 3 คณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้ปฏิบัติงานสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 0.99)

2.4 ข้อ 4 คณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้รับการสนับสนุนการบริหารและจัดการทรัพยากรและทรัพย์สินต่าง ๆ ของคณะกรรมการ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 1.10)

2.5 ข้อ 5 คณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้ถ่ายทอดแนวปฏิบัติต่าง ๆ ไปยังหน่วยงานของมหาวิทยาลัย มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 0.99)

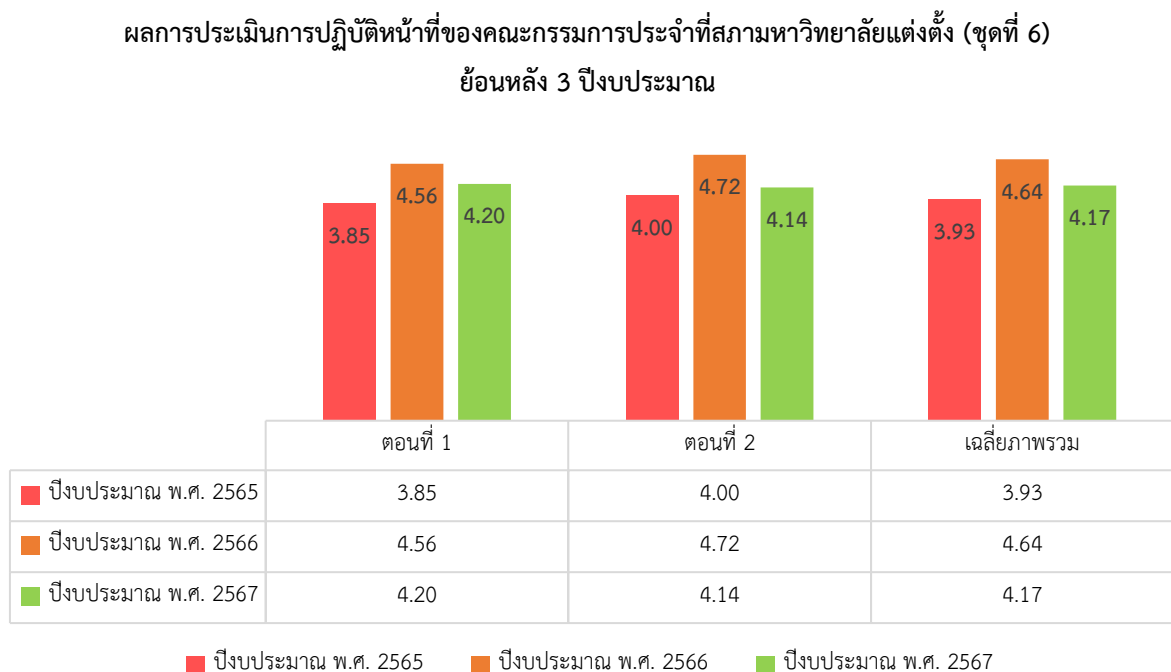
2.6 ข้อ 6 คณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้มีการกำกับดูแลเรื่องการขับเคลื่อนงานตามหน้าที่ของคณะกรรมการ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 1.03)

2.7 ข้อ 7 คณะกรรมการขับเคลื่อนที่ท่านทำหน้าที่อยู่ มีการติดตามผลการดำเนินงานขับเคลื่อนของคณะกรรมการ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 1.09)

2.8 ข้อ 8 ความสำเร็จภาพรวมในการกำกับดูแล และขับเคลื่อนการดำเนินงานของคณะกรรมการ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 1.03)

ทั้งนี้ ไม่มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากคำถามปลายเปิด ในการดำเนินงานของคณะกรรมการ ในอนาคต

แผนภูมิที่ 2.8 ผลการประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ชุดที่ 6 คณะกรรมการขับเคลื่อนประจำสภามหาวิทยาลัยด้านการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยเพื่อเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียว และ Smart University ย้อนหลัง 3 ปีงบประมาณ



จากแผนภูมิที่ 2.8 เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ชุดที่ 6 คณะกรรมการขับเคลื่อนประจำสภามหาวิทยาลัยด้านการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยเพื่อเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียว และ Smart University ย้อนหลัง 3 ปีงบประมาณ (พ.ศ. 2565 – 2567) พบว่า



1. แนวโน้มผลการประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ชุดที่ 6 คณะกรรมการขับเคลื่อนประจำสภามหาวิทยาลัยด้านการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยเพื่อเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียว และ Smart University ตอนที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เท่ากับ 4.20 คะแนน ซึ่งลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 0.36 คะแนน แต่เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 0.35 คะแนน

2. แนวโน้มผลการประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ชุดที่ 6 คณะกรรมการขับเคลื่อนประจำสภามหาวิทยาลัยด้านการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยเพื่อเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียว และ Smart University ตอนที่ 2 การปฏิบัติตามบทบาทและหน้าที่ของคณะกรรมการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เท่ากับ 4.14 คะแนน ซึ่งลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 0.58 คะแนน แต่เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 0.14 คะแนน

3. แนวโน้มภาพรวมผลการประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ชุดที่ 6 คณะกรรมการขับเคลื่อนประจำสภามหาวิทยาลัยด้านการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยเพื่อเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียว และ Smart University ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เท่ากับ 4.17 คะแนน ซึ่งลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 0.47 คะแนน แต่เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 0.24 คะแนน

ตารางที่ 2.9 ผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ชุดที่ 7 คณะกรรมการขับเคลื่อนประจำสภามหาวิทยาลัยด้านการบริหารสินทรัพย์และจัดหารายได้

หัวข้อประเมิน	ปีงบประมาณ 2567		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ตอนที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ	4.07	1.10	มาก
1. การค้นหาข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อซักถามและให้คำแนะนำหรือข้อเสนอแนะในเรื่องที่ประชุม	4.13	1.06	มาก
2. การเสนอความคิดใหม่ ๆ ในการแก้ปัญหาหรือเพื่อการพัฒนางานตามหน้าที่และบทบาท	4.00	1.13	มาก
ตอนที่ 2 การปฏิบัติตามหน้าที่และบทบาทของคณะกรรมการ	4.28	0.96	มาก
1. คณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้ดำเนินงานประสบความสำเร็จตามบทบาทหน้าที่	4.33	0.98	มาก
2. ผลกระทบที่เกิดขึ้น (impact) จากการปฏิบัติงานของคณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ต่อมหาวิทยาลัย	3.93	1.22	มาก
3. คณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้ปฏิบัติงานสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล	4.40	0.91	มาก
4. คณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้รับการสนับสนุนการบริหารและจัดการทรัพยากร และทรัพย์สินต่าง ๆ ของคณะกรรมการ	4.33	0.82	มาก
5. คณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้ถ่ายทอดแนวปฏิบัติต่าง ๆ ไปยังหน่วยงานของมหาวิทยาลัย	4.13	0.99	มาก
6. คณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้มีการกำกับดูแลเรื่องการขับเคลื่อนงานตามหน้าที่ของคณะกรรมการ	4.33	0.98	มาก
7. คณะกรรมการขับเคลื่อนที่ท่านทำหน้าที่อยู่ มีการติดตามผลการดำเนินงานขับเคลื่อนของคณะกรรมการ	4.40	0.83	มาก
8. ความสำเร็จภาพรวมในการกำกับดูแล และขับเคลื่อนการดำเนินงานของคณะกรรมการ	4.33	0.98	มาก
ภาพรวม	4.17	1.03	มาก



จากตารางที่ 2.9 พบว่า ผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนประจำสภามหาวิทยาลัยด้านการบริหารสินทรัพย์และจัดหารายได้ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.17$, $S.D. = 1.03$) ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ตอน ได้แก่

1. ตอนที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$, $S.D. = 1.10$) ดังนี้

1.1 ข้อ 1 ท่านค้นหาข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อซักถามและให้คำแนะนำหรือข้อเสนอแนะในเรื่องที่ประชุมบ่อยครั้งเพียงใด มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$, $S.D. = 1.06$)

1.2 ข้อ 2 ท่านเคยเสนอความคิดใหม่ ๆ ในการแก้ปัญหาหรือเพื่อการพัฒนางานตามหน้าที่และบทบาทบ่อยครั้งเพียงใด มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$, $S.D. = 1.13$)

2. ตอนที่ 2 การปฏิบัติตามหน้าที่และบทบาทของคณะกรรมการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.28$, $S.D. = 0.96$) ดังนี้

2.1 ข้อ 1 คณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้ดำเนินงานประสบความสำเร็จตามบทบาทหน้าที่มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.33$, $S.D. = 0.98$)

2.2 ข้อ 2 ผลกระทบที่เกิดขึ้น (impact) จากการปฏิบัติงานของคณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ต่อมหาวิทยาลัย มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.93$, $S.D. = 1.22$)

2.3 ข้อ 3 คณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้ปฏิบัติงานสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$, $S.D. = 0.91$)

2.4 ข้อ 4 คณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้รับการสนับสนุนการบริหารและการจัดการทรัพยากรและทรัพย์สินต่าง ๆ ของคณะกรรมการ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.33$, $S.D. = 0.82$)

2.5 ข้อ 5 คณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้ถ่ายทอดแนวปฏิบัติต่าง ๆ ไปยังหน่วยงานของมหาวิทยาลัย มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$, $S.D. = 0.99$)

2.6 ข้อ 6 คณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้มีการกำกับดูแลเรื่องการขับเคลื่อนงานตามหน้าที่ของคณะกรรมการ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.33$, $S.D. = 0.98$)

2.7 ข้อ 7 คณะกรรมการขับเคลื่อนที่ท่านทำหน้าที่อยู่ มีการติดตามผลการดำเนินงานขับเคลื่อนของคณะกรรมการ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$, $S.D. = 0.83$)

2.8 ข้อ 8 ความสำเร็จภาพรวมในการกำกับดูแล และขับเคลื่อนการดำเนินงานของคณะกรรมการ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.33$, $S.D. = 0.98$)

ทั้งนี้ ไม่มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากคำถามปลายเปิด ในการดำเนินงานของคณะกรรมการในอนาคต



ตารางที่ 2.10 ผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ชุดที่ 8 คณะกรรมการส่งเสริมขับเคลื่อนนโยบายและยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย

หัวข้อประเมิน	ปีงบประมาณ 2567		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ตอนที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ	4.63	0.66	มากที่สุด
1. การค้นหาข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อซักถามและให้คำแนะนำหรือข้อเสนอแนะในเรื่องที่ประชุม	4.67	0.65	มากที่สุด
2. การเสนอความคิดใหม่ ๆ ในการแก้ปัญหาหรือเพื่อการพัฒนางานตามหน้าที่และบทบาท	4.58	0.67	มากที่สุด
ตอนที่ 2 การปฏิบัติตามหน้าที่และบทบาทของคณะกรรมการ	4.63	0.66	มากที่สุด
1. คณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้ดำเนินงานประสบความสำเร็จตามบทบาทหน้าที่	4.67	0.65	มากที่สุด
2. ผลกระทบที่เกิดขึ้น (impact) จากการปฏิบัติงานของคณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ต่อมหาวิทยาลัย	4.58	0.67	มากที่สุด
3. คณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้ปฏิบัติงานสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล	4.67	0.65	มากที่สุด
4. คณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้รับการสนับสนุนการบริหารและจัดการทรัพยากรและทรัพย์สินต่าง ๆ ของคณะกรรมการ	4.58	0.67	มากที่สุด
5. คณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้ถ่ายทอดแนวปฏิบัติต่าง ๆ ไปยังหน่วยงานของมหาวิทยาลัย	4.50	0.67	มาก
6. คณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้มีการกำกับดูแลเรื่องการขับเคลื่อนงานตามหน้าที่ของคณะกรรมการ	4.67	0.65	มากที่สุด
7. คณะกรรมการขับเคลื่อนที่ท่านทำหน้าที่อยู่ มีการติดตามผลการดำเนินงานขับเคลื่อนของคณะกรรมการ	4.67	0.65	มากที่สุด
8. ความสำเร็จภาพรวมในการกำกับดูแล และขับเคลื่อนการดำเนินงานของคณะกรรมการ	4.67	0.65	มากที่สุด
ภาพรวม	4.63	0.66	มากที่สุด

จากตารางที่ 2.10 พบว่า ผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการส่งเสริม ขับเคลื่อนนโยบายและยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยโดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.66) ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ตอนได้แก่

1. ตอนที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.66) ดังนี้
 - 1.1 ข้อ 1 ท่านค้นหาข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อซักถามและให้คำแนะนำหรือข้อเสนอแนะในเรื่องที่ประชุมบ่อยครั้งเพียงใด มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.65)
 - 1.2 ข้อ 2 ท่านเคยเสนอความคิดใหม่ ๆ ในการแก้ปัญหาหรือเพื่อการพัฒนางานตามหน้าที่และบทบาทบ่อยครั้งเพียงใด มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.67)
2. ตอนที่ 2 การปฏิบัติตามหน้าที่และบทบาทของคณะกรรมการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.66) ดังนี้
 - 2.1 ข้อ 1 คณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้ดำเนินงานประสบความสำเร็จตามบทบาทหน้าที่มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.65)
 - 2.2 ข้อ 2 ผลกระทบที่เกิดขึ้น (impact) จากการปฏิบัติงานของคณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ต่อมหาวิทยาลัย มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.67)



2.3 ข้อ 3 คณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้ปฏิบัติงานสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.65)

2.4 ข้อ 4 คณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้รับการสนับสนุนการบริหารและการจัดการทรัพยากรและทรัพย์สินต่าง ๆ ของคณะกรรมการ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.67)

2.5 ข้อ 5 คณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้ถ่ายทอดแนวปฏิบัติต่าง ๆ ไปยังหน่วยงานของมหาวิทยาลัย มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.67)

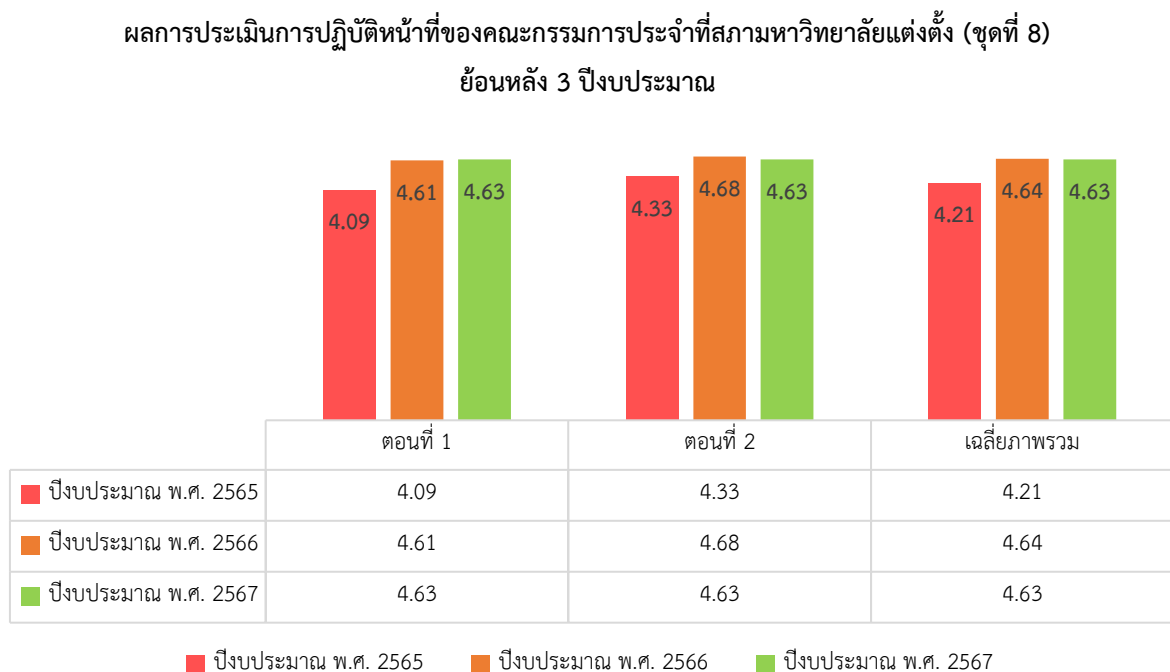
2.6 ข้อ 6 คณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้มีการกำกับดูแลเรื่องการขับเคลื่อนงานตามหน้าที่ของคณะกรรมการ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.65)

2.7 ข้อ 7 คณะกรรมการขับเคลื่อนที่ท่านทำหน้าที่อยู่ มีการติดตามผลการดำเนินงานขับเคลื่อนของคณะกรรมการ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.65)

2.8 ข้อ 8 ความสำเร็จภาพรวมในการกำกับดูแล และขับเคลื่อนการดำเนินงานของคณะกรรมการ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.65)

ทั้งนี้ ไม่มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากคำถามปลายเปิด ในการดำเนินงานของคณะกรรมการ ในอนาคต

แผนภูมิที่ 2.9 ผลการประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ชุดที่ 8 คณะกรรมการส่งเสริม ขับเคลื่อนนโยบายและยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ย้อนหลัง 3 ปีงบประมาณ



จากแผนภูมิที่ 2.9 เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ชุดที่ 8 คณะกรรมการส่งเสริม ขับเคลื่อนนโยบายและยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ย้อนหลัง 3 ปีงบประมาณ (พ.ศ. 2565 – 2567) พบว่า



1. แนวโน้มผลการประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ชุดที่ 8 คณะกรรมการส่งเสริม ขับเคลื่อนนโยบายและยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ตอนที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ของ คณะกรรมการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เท่ากับ 4.63 คะแนน ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 0.02 คะแนน และ พ.ศ. 2565 จำนวน 0.54 คะแนน ตามลำดับ

2. แนวโน้มผลการประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ชุดที่ 8 คณะกรรมการส่งเสริม ขับเคลื่อนนโยบายและยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ตอนที่ 2 การปฏิบัติตามบทบาท และหน้าที่ของคณะกรรมการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เท่ากับ 4.63 คะแนน ซึ่งลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 0.05 คะแนน แต่เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 0.30 คะแนน

3. แนวโน้มภาพรวมผลการประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัย แต่งตั้ง ชุดที่ 8 คณะกรรมการส่งเสริม ขับเคลื่อนนโยบายและยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เท่ากับ 4.63 คะแนน ซึ่งลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 0.01 คะแนน แต่เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 0.42 คะแนน

มิตีที่ 3 การปฏิบัติงานของสำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะหน่วยงานธุรการของ สภามหาวิทยาลัย

คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ในรูปแบบการประเมินตนเอง โดยสำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดประเมินผลการปฏิบัติงานของ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะหน่วยงานธุรการของสภามหาวิทยาลัย จากการสำรวจความคิดเห็นของ คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผ่านแบบประเมินเกี่ยวกับการดำเนินงานของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยให้คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยแต่ละท่านพิจารณาว่าสำนักงาน สภามหาวิทยาลัยได้ดำเนินงานในฐานะหน่วยงานธุรการของสภามหาวิทยาลัยประสบความสำเร็จตามบทบาท หน้าที่และความรับผิดชอบมากน้อยเพียงใด

แบบประเมินผลการปฏิบัติงานของสำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะหน่วยงานธุรการของ สภามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จากการสำรวจความคิดเห็นของคณะกรรมการ สภามหาวิทยาลัย (ตารางที่ 3.1) มีผลการประเมินการปฏิบัติงานของสำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะ หน่วยงานธุรการของสภามหาวิทยาลัยในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.66$, S.D. = 0.52) (ตารางที่ 3.2)

ตารางที่ 3.1 การตอบแบบประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัย

ผู้ประเมิน	แบบประเมิน (ชุด)		คิดเป็นร้อยละ
	ส่ง	ตอบกลับ	
คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย	23	21	91.30
รวม	23	21	91.30

จากตารางที่ 3.1 พบว่า จากการสำรวจความคิดเห็นของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย จำนวน 23 ชุด และได้รับข้อมูลตอบกลับ จำนวน 21 ชุด คิดเป็นร้อยละ 91.30



ตารางที่ 3.2 ผลการประเมินการปฏิบัติงานของสำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะหน่วยงานธุรการของสภามหาวิทยาลัย

หัวข้อประเมิน	ปีงบประมาณ 2567		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. ความเพียงพอและความถูกต้องของข้อมูลต่าง ๆ ที่ใช้ในการประชุม	4.67	0.48	มากที่สุด
2. ความคล่องตัวของการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลประกอบการประชุม	4.57	0.51	มากที่สุด
3. ความถูกต้องเหมาะสมในการใช้ภาษาของเอกสารที่ใช้ในการประชุม	4.57	0.51	มากที่สุด
4. ความเหมาะสมของจำนวนวาระการประชุม	4.62	0.50	มากที่สุด
5. ความเหมาะสมของการจัดประชุมเดือนละครั้ง	4.71	0.46	มากที่สุด
6. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการประชุมแต่ละครั้งที่จัดไว้ประมาณ 3 ชั่วโมง	4.48	0.68	มาก
7. ระดับความพึงพอใจของการติดต่อประสานงานกับฝ่ายเลขานุการ	4.81	0.40	มากที่สุด
8. ระดับความพึงพอใจของระยะเวลาที่ท่านได้รับวาระการประชุม	4.67	0.58	มากที่สุด
9. ระดับความพึงพอใจของการอำนวยความสะดวกในด้านต่าง ๆ ของฝ่ายเลขานุการ	4.76	0.54	มากที่สุด
10. ระดับความพึงพอใจของสถานที่จัดประชุม	4.67	0.58	มากที่สุด
11. ระดับความพึงพอใจของปริมาณและคุณภาพของอุปกรณ์สื่อต่าง ๆ	4.71	0.46	มากที่สุด
ภาพรวม	4.66	0.52	มากที่สุด

จากตารางที่ 3.2 พบว่า ผลการปฏิบัติงานของสำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะหน่วยงานธุรการของสภามหาวิทยาลัยโดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.66$, S.D. = 0.52)

และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

- ข้อ 1 ความเพียงพอและความถูกต้องของข้อมูลต่าง ๆ ที่ใช้ในการประชุม มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.48)
- ข้อ 2 ความคล่องตัวของการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลประกอบการประชุม มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.51)
- ข้อ 3 ความถูกต้องเหมาะสมในการใช้ภาษาของเอกสารที่ใช้ในการประชุม มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.51)
- ข้อ 4 ความเหมาะสมของจำนวนวาระการประชุม มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.62$, S.D. = 0.50)
- ข้อ 5 ความเหมาะสมของการจัดประชุมเดือนละครั้ง มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.46)
- ข้อ 6 ความเหมาะสมของระยะเวลาในการประชุมแต่ละครั้งที่จัดไว้ประมาณ 3 ชั่วโมง มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.68)
- ข้อ 7 ระดับความพึงพอใจของการติดต่อประสานงานกับฝ่ายเลขานุการ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.81$, S.D. = 0.40)
- ข้อ 8 ระดับความพึงพอใจของระยะเวลาที่ท่านได้รับวาระการประชุม มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.58)



9. ข้อ 9 ระดับความพึงพอใจของการอำนวยความสะดวกในด้านต่าง ๆ ของฝ่ายเลขานุการ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.76$, S.D. = 0.54)

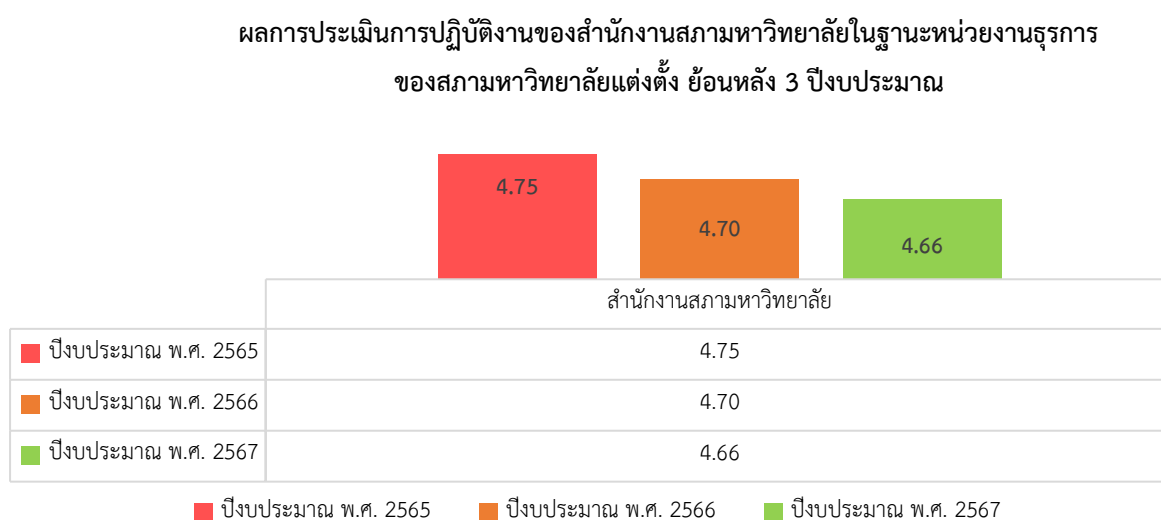
10. ข้อ 10 ระดับความพึงพอใจของสถานที่จัดประชุม มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.58)

11. ข้อ 11 ระดับความพึงพอใจของปริมาณและคุณภาพของอุปกรณ์สื่อสื่อดังต่าง ๆ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.46)

ทั้งนี้ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากคำถามปลายเปิด ในการดำเนินงานของสำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะหน่วยงานธุรการของสภามหาวิทยาลัยในอนาคต ดังนี้

- 1) พอใจมากหากยังรักษาการทำงานระดับเดิมไว้ได้ในอนาคต
- 2) มีความเหมาะสมแล้ว
- 3) เหมาะสมที่สุดแล้ว
- 4) จากการทดลองใช้ (Back Test) แล้ว ระบบการใช้เอกสารผ่านห้องประชุมระบบหน้าจอขึ้น (แทนเล่มเอกสารประชุม) ยังไม่เวิร์ก ใช้งานยาก
- 5) ควรควบคุมการประชุมให้อยู่ในเวลา 3 ชั่วโมง
- 6) ควรมีการจัดประชุมนอกสถานที่ ปีละ 1 ครั้ง
- 7) สภามหาวิทยาลัยควรมีการ work shop เพื่อกำหนดแนวนโยบายการพัฒนามหาวิทยาลัย ในระยะ 5 – 10 ปี (ตามสมควร)

แผนภูมิที่ 3.1 ผลการประเมินการปฏิบัติงานของสำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะหน่วยงานธุรการของสภามหาวิทยาลัยย้อนหลัง 3 ปีงบประมาณ



จากแผนภูมิที่ 3.1 เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินการปฏิบัติงานของสำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะหน่วยงานธุรการของสภามหาวิทยาลัย ย้อนหลัง 3 ปีงบประมาณ (พ.ศ. 2565 – 2567) พบว่า แนวโน้มผลการประเมินการปฏิบัติงานของสำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะหน่วยงานธุรการของสภามหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เท่ากับ 4.66 คะแนน ซึ่งลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 0.04 คะแนน และ พ.ศ. 2565 จำนวน 0.09 คะแนน ตามลำดับ



ภาคผนวก



ภาคผนวก ก

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547



หน้า ๑

เล่ม ๑๒๑ ตอนพิเศษ ๒๓ ก

ราชกิจจานุเบกษา

๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๗



พระราชบัญญัติ

มหาวิทยาลัยราชภัฏ

พ.ศ. ๒๕๕๗

ภูมิพลอดุลยเดช ป.ร.

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๗

เป็นปีที่ ๕๙ ในรัชกาลปัจจุบัน

พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า

โดยที่เป็นการสมควรจัดตั้งมหาวิทยาลัยราชภัฏขึ้นแทนสถาบันราชภัฏ

จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชบัญญัติขึ้นไว้โดยคำแนะนำและยินยอมของรัฐสภา ดังต่อไปนี้

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๕๗”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๓๘

มาตรา ๔ ให้สถาบันราชภัฏที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๓๘ มีฐานะเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏตามพระราชบัญญัตินี้

ให้เรียกชื่อมหาวิทยาลัยราชภัฏตามชื่อของสถาบันราชภัฏเดิมตามบัญชีรายชื่อท้ายพระราชบัญญัตินี้

ให้มหาวิทยาลัยราชภัฏแต่ละแห่งเป็นนิติบุคคลและเป็นส่วนราชการตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

มาตรา ๕ ในพระราชบัญญัตินี้



หน้า ๒

เล่ม ๑๒๑ ตอนพิเศษ ๒๓ ก

ราชกิจจานุเบกษา

๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๗

“มหาวิทยาลัย” หมายความว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏตามพระราชบัญญัตินี้

“สภามหาวิทยาลัย” หมายความว่า สภามหาวิทยาลัยราชภัฏตามพระราชบัญญัตินี้

“สภาวิชาการ” หมายความว่า สภาวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏตามพระราชบัญญัตินี้

“วิทยาเขต” หมายความว่า เขตการศึกษาของมหาวิทยาลัยที่มีคณะ สถาบัน สำนัก วิทยาลัย ศูนย์ ส่วนราชการหรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะตั้งแต่สองส่วนราชการขึ้นไป ตั้งอยู่ในเขตการศึกษานั้นตามที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด

“สภาคณาจารย์และข้าราชการ” หมายความว่า สภาคณาจารย์และข้าราชการมหาวิทยาลัยราชภัฏตามพระราชบัญญัตินี้

“รัฐมนตรี” หมายความว่า รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๖ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ และให้มีอำนาจออกกฎกระทรวง และประกาศเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้

กฎกระทรวงนั้น เมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้

หมวด ๑

บททั่วไป

มาตรา ๗ ให้มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่เสริมสร้างพลังปัญญาของแผ่นดิน ฟื้นฟูพลังการเรียนรู้ เชิดชูภูมิปัญญาของท้องถิ่น สร้างสรรค์ศิลปวิทยา เพื่อความเจริญก้าวหน้าอย่างมั่นคงและยั่งยืนของปวงชน มีส่วนร่วมในการจัดการ การบำรุงรักษา การใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลและยั่งยืน โดยมีวัตถุประสงค์ให้การศึกษา ส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ทำการสอน วิจัย ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ทุนบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ผลิตครูและส่งเสริมวิทยฐานะครู

มาตรา ๘ ในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามมาตรา ๗ ให้กำหนดภาระหน้าที่ของมหาวิทยาลัยดังต่อไปนี้

(๑) แสวงหาความจริงเพื่อสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ บนพื้นฐานของภูมิปัญญาท้องถิ่น ภูมิปัญญาไทย และภูมิปัญญาสากล

(๒) ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้คู่คุณธรรม สำนึกในความเป็นไทย มีความรักและผูกพันต่อท้องถิ่น อีกทั้งส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตในชุมชน เพื่อช่วยให้คนในท้องถิ่นรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง การผลิตบัณฑิตดังกล่าว จะต้องให้มีจำนวนและคุณภาพสอดคล้องกับแผนการผลิตบัณฑิตของประเทศ



หน้า ๓

เล่ม ๑๒๑ ตอนพิเศษ ๒๓ ก

ราชกิจจานุเบกษา

๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๗

(๓) เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในคุณค่า ความสำนึก และความภูมิใจในวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติ

(๔) เรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของผู้นำชุมชน ผู้นำศาสนาและนักการเมืองท้องถิ่นให้มีจิตสำนึกประชาธิปไตย คุณธรรม จริยธรรม และความสามารถในการบริหารงานพัฒนาชุมชนและท้องถิ่นเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม

(๕) เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจของวิชาชีพครู ผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐานที่เหมาะสมกับการเป็นวิชาชีพชั้นสูง

(๖) ประสานความร่วมมือและช่วยเหลือเกื้อกูลกันระหว่างมหาวิทยาลัย ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและองค์กรอื่นทั้งในและต่างประเทศ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

(๗) ศึกษาและแสวงหาแนวทางพัฒนาเทคโนโลยีพื้นบ้านและเทคโนโลยีสมัยใหม่ให้เหมาะสมกับการดำรงชีวิตและการประกอบอาชีพของคนในท้องถิ่น รวมถึงการแสวงหาแนวทาง เพื่อส่งเสริมให้เกิดการจัดการ การบำรุงรักษา และการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลและยั่งยืน

(๘) ศึกษา วิจัย ส่งเสริมและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริในการปฏิบัติภารกิจของมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

มาตรา ๕ มหาวิทยาลัยจะปฏิเสธการรับผู้สมัครผู้ใดเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยหรือยุติหรือชะลอการศึกษาของนักศึกษาผู้ใดด้วยเหตุเพียงว่าผู้นั้นขาดแคลนทุนทรัพย์อย่างแท้จริงเพื่อจ่ายค่าธรรมเนียมการศึกษาต่างๆ แก่มหาวิทยาลัยมิได้

มาตรา ๑๐ มหาวิทยาลัยอาจแบ่งส่วนราชการ ดังนี้

(๑) สำนักงานอธิการบดี

(๒) สำนักงานวิทยาเขต

(๓) บัณฑิตวิทยาลัย

(๔) คณะ

(๕) สถาบัน

(๖) สำนัก

(๗) วิทยาลัย

มหาวิทยาลัยอาจให้มีศูนย์ ส่วนราชการหรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ เพื่อดำเนินการตามวัตถุประสงค์ในมาตรา ๗ เป็นส่วนราชการหรือหน่วยงานในมหาวิทยาลัยก็ได้



หน้า ๔

เล่ม ๑๒๑ ตอนพิเศษ ๒๓ ก

ราชกิจจานุเบกษา

๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๗

สำนักงานอธิการบดีและสำนักงานวิทยาเขตอาจแบ่งส่วนราชการเป็นกอง ส่วนราชการหรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่ากอง

บัณฑิตวิทยาลัย คณะ และวิทยาลัยอาจแบ่งส่วนราชการเป็นสำนักงานคณบดี กอง ส่วนราชการหรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่ากอง

สถาบัน สำนัก ศูนย์ ส่วนราชการหรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ อาจแบ่งส่วนราชการเป็นสำนักงานผู้อำนวยการ กอง ส่วนราชการหรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่ากอง

สำนักงานคณบดี สำนักงานผู้อำนวยการ กอง ส่วนราชการหรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่ากอง อาจแบ่งส่วนราชการเป็นงาน ส่วนราชการหรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่างาน

มาตรา ๑๑ การจัดตั้ง การรวม และการยุบเลิกสำนักงานวิทยาเขต บัณฑิตวิทยาลัย คณะ สถาบัน สำนัก วิทยาลัย ศูนย์ ส่วนราชการหรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ให้ทำเป็นกฎกระทรวง

การแบ่งส่วนราชการเป็นสำนักงานคณบดี สำนักงานผู้อำนวยการ และกอง ส่วนราชการหรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่ากอง ให้ทำเป็นประกาศกระทรวงและประกาศในราชกิจจานุเบกษา

การแบ่งส่วนราชการเป็นงาน ส่วนราชการหรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่างาน ให้ทำเป็นประกาศมหาวิทยาลัย

มาตรา ๑๒ ภายใต้วัตถุประสงค์ตามมาตรา ๗ มหาวิทยาลัยจะรับสถาบันการศึกษาชั้นสูงหรือสถาบันอื่นเข้าสมทบในมหาวิทยาลัยก็ได้ และมีอำนาจให้ปริญญา อนุปริญญา หรือประกาศนียบัตรชั้นหนึ่งชั้นใดแก่ผู้สำเร็จการศึกษาจากสถาบันที่เข้าสมทบนั้นได้

การรับเข้าสมทบหรือการยกเลิกการสมทบซึ่งสถาบันการศึกษาชั้นสูงหรือสถาบันอื่นให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย ให้ประกาศการรับเข้าสมทบหรือยกเลิกการสมทบในราชกิจจานุเบกษา

การควบคุมสถาบันการศึกษาชั้นสูงหรือสถาบันที่เข้าสมทบในมหาวิทยาลัย ให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

มาตรา ๑๓ นอกจากเงินที่กำหนดไว้ในงบประมาณแผ่นดิน มหาวิทยาลัยอาจมีรายได้ ดังนี้

(๑) เงินผลประโยชน์ ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ และค่าบริการต่างๆ ของมหาวิทยาลัย

(๒) เงินและทรัพย์สินที่มีผู้อุทิศให้แก่มหาวิทยาลัย



หน้า ๕

เล่ม ๑๒๑ ตอนพิเศษ ๒๓ ก

ราชกิจจานุเบกษา

๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๗

(๓) รายได้หรือผลประโยชน์ที่ได้มาจากการใช้ที่ราชพัสดุซึ่งมหาวิทยาลัยปกครอง ดูแล หรือใช้ประโยชน์

(๔) เงินอุดหนุนจากราชการส่วนท้องถิ่น หรือเงินอุดหนุนอื่นที่มหาวิทยาลัยได้รับเพื่อใช้ในการดำเนินกิจการของมหาวิทยาลัย

(๕) รายได้หรือผลประโยชน์ที่ได้จากการลงทุนและจากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย

(๖) รายได้หรือผลประโยชน์อื่น

ให้มหาวิทยาลัยมีอำนาจในการปกครอง ดูแล บำรุงรักษา ใช้ และจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยทั้งที่เป็นที่ราชพัสดุตามกฎหมายว่าด้วยที่ราชพัสดุและที่เป็นทรัพย์สินอื่น

บรรดารายได้และผลประโยชน์ของมหาวิทยาลัย รวมทั้งผลประโยชน์ที่เกิดจากที่ราชพัสดุ เบี้ยปรับที่เกิดจากการผิดสัญญาการศึกษา และเบี้ยปรับที่เกิดจากการผิดสัญญาการซื้อทรัพย์สินหรือจ้างทำของที่ดำเนินการโดยใช้เงินงบประมาณ ไม่เป็นรายได้ที่ต้องนำส่งกระทรวงการคลังตามกฎหมายว่าด้วยเงินคงคลัง และกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ

มาตรา ๑๔ บรรดาอสังหาริมทรัพย์ที่มหาวิทยาลัยได้มาโดยมีผู้อุทิศให้ หรือได้มาโดยการซื้อหรือแลกเปลี่ยนจากรายได้ของมหาวิทยาลัยตั้งแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ไม่ถือเป็นที่ราชพัสดุและให้เป็นกรรมสิทธิ์ของมหาวิทยาลัย

มาตรา ๑๕ บรรดารายได้และทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยจะต้องจัดการเพื่อประโยชน์ภายใต้วัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยตามมาตรา ๗

เงินและทรัพย์สินที่มีผู้อุทิศให้แก่มหาวิทยาลัยจะต้องจัดการตามเงื่อนไขที่ผู้อุทิศให้กำหนดไว้ และต้องเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย แต่ถ้ามีความจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขดังกล่าวมหาวิทยาลัยต้องได้รับความยินยอมจากผู้อุทิศให้หรือทายาท หากไม่มีทายาทหรือทายาทไม่ปรากฏจะต้องได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย

หมวด ๒

การดำเนินการ

มาตรา ๑๖ ให้มหาวิทยาลัยแต่ละแห่งมีสภามหาวิทยาลัย ประกอบด้วย

(๑) นายกสภามหาวิทยาลัย ซึ่งจะทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง

(๒) กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ได้แก่ อธิการบดี ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ และประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย



หน้า ๖

เล่ม ๑๒๑ ตอนพิเศษ ๒๓ ก

ราชกิจจานุเบกษา

๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๗

(๓) กรรมการสภามหาวิทยาลัยจำนวนสี่คน ซึ่งเลือกจากผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการสำนัก ผู้อำนวยการศูนย์ หัวหน้าส่วนราชการหรือหัวหน้าหน่วยงาน ที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ

(๔) กรรมการสภามหาวิทยาลัยจำนวนสี่คน ซึ่งเลือกจากคณาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัย และมีใช้ผู้ดำรงตำแหน่งตาม (๓)

(๕) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนสิบเอ็ดคน ซึ่งทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งจากบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย โดยคำแนะนำของนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยตาม (๒) (๓) และ (๔) ทั้งนี้ ผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าวต้องมาจากผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญ ด้านการศึกษา มนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กฎหมาย การงบประมาณและการเงิน การบริหารงานบุคคล การปกครองส่วนท้องถิ่น การศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านอื่นๆ ตามที่สภามหาวิทยาลัยเห็นสมควร ในจำนวนนี้ให้แต่งตั้งจากบุคคลในเขตพื้นที่บริการการศึกษาของมหาวิทยาลัยแต่ละแห่งไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่ง

ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งรองอธิการบดีคนหนึ่ง ซึ่งมีใช้กรรมการสภามหาวิทยาลัยตาม (๓) เป็นเลขานุการสภามหาวิทยาลัย โดยคำแนะนำของอธิการบดี

ให้สภามหาวิทยาลัยเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิคนหนึ่งเป็นอุปนายกสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัยเมื่อนายกสภามหาวิทยาลัยไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ หรือเมื่อไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัย

คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยตาม (๓) (๔) และ (๕) ให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

มาตรา ๑๗ นายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๖ (๓) (๔) และ (๕) มีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสามปี

นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระในวรรคหนึ่งแล้ว นายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๖ (๓) (๔) และ (๕) พ้นจากตำแหน่งเมื่อ

(๑) ตาย

(๒) ลาออก

(๓) ขาดคุณสมบัติของการเป็นนายกสภามหาวิทยาลัยหรือกรรมการสภามหาวิทยาลัยในประเภทนั้นๆ

(๔) ถูกจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก



หน้า ๗

เล่ม ๑๒๑ ตอนพิเศษ ๒๓ ก

ราชกิจจานุเบกษา

๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๗

(๕) สภามหาวิทยาลัยให้ออกเพราะมีความประพฤติเสื่อมเสีย บกพร่องต่อหน้าที่หรือหย่อนความสามารถ

(๖) เป็นบุคคลล้มละลาย

(๗) เป็นคนไร้ความสามารถหรือคนเสมือนไร้ความสามารถ

การพ้นจากตำแหน่งตาม (๕) ต้องเป็นไปตามมติสองในสามของจำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยเท่าที่มีอยู่

ในกรณีที่นายกสภามหาวิทยาลัย หรือกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๖ (๓) (๔) หรือ (๕) พ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระ และได้มีการดำเนินการให้ผู้ใดดำรงตำแหน่งแทนแล้ว ให้ผู้นั้นอยู่ในตำแหน่งเพียงเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งตนแทน แต่ถ้าวาระการดำรงตำแหน่งเหลืออยู่น้อยกว่าเก้าสิบวันจะไม่ดำเนินการให้มีผู้ดำรงตำแหน่งแทนก็ได้ ให้สภามหาวิทยาลัยประกอบด้วยกรรมการสภามหาวิทยาลัยเท่าที่มีอยู่มีอำนาจและปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๑๘ ต่อไปได้

ในกรณีที่นายกสภามหาวิทยาลัย หรือกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๖ (๓) (๔) หรือ (๕) พ้นจากตำแหน่งตามวาระ แต่ยังมีได้ดำเนินการให้ได้มาซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัย หรือกรรมการสภามหาวิทยาลัยใหม่ ให้นายกสภามหาวิทยาลัยหรือกรรมการสภามหาวิทยาลัยซึ่งพ้นจากตำแหน่งปฏิบัติหน้าที่ต่อไป จนกว่าจะได้มีนายกสภามหาวิทยาลัยหรือกรรมการสภามหาวิทยาลัยใหม่แล้ว

ให้มีการดำเนินการให้ได้มาซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยหรือกรรมการสภามหาวิทยาลัย ตามมาตรา ๑๖ (๓) (๔) และ (๕) ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ผู้นั้นพ้นจากตำแหน่ง

มาตรา ๑๘ สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ควบคุมดูแลกิจการทั่วไปของมหาวิทยาลัย และโดยเฉพาะให้มีอำนาจและหน้าที่ ดังนี้

(๑) กำหนดนโยบายและอนุมัติแผนพัฒนาของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการศึกษา การวิจัย การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม การผลิตและส่งเสริมวิทยฐานะครู การทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ

(๒) ออกกฎ ระเบียบ ประกาศและข้อบังคับของมหาวิทยาลัย และอาจมอบให้ส่วนราชการใดในมหาวิทยาลัยเป็นผู้ออกกฎ ระเบียบ ประกาศและข้อบังคับสำหรับส่วนราชการหรือหน่วยงานนั้นเป็นเรื่องๆ ก็ได้

(๓) กำกับมาตรฐานการศึกษา การประกันคุณภาพการศึกษา การเปิดสอนของมหาวิทยาลัย และติดตามประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย



หน้า ๘

เล่ม ๑๒๑ ตอนพิเศษ ๒๓ ก

ราชกิจจานุเบกษา

๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๗

(๔) อนุมัติให้ปริญญา ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง ประกาศนียบัตรบัณฑิต อนุมัติปริญญา และประกาศนียบัตร

(๕) พิจารณาการจัดตั้ง การรวมและการยุบเลิกสำนักงานวิทยาเขต บัณฑิตวิทยาลัย คณะ วิทยาลัย สถาบัน สำนัก ศูนย์ ส่วนราชการหรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ รวมทั้งการแบ่งส่วนราชการหรือหน่วยงานของส่วนราชการดังกล่าว

(๖) อนุมัติการรับสถาบันการศึกษาชั้นสูงหรือสถาบันอื่นเข้าสมทบในมหาวิทยาลัยหรือยกเลิกการสมทบ

(๗) พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด

(๘) พิจารณาเสนอเรื่องเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งและถอดถอนนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ อธิการบดี ศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์พิเศษ

(๙) แต่งตั้งและถอดถอนรองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการสำนัก และผู้อำนวยการศูนย์ หัวหน้าส่วนราชการหรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ศาสตราจารย์เกียรติคุณ รองศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์พิเศษ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ

(๑๐) แต่งตั้งและถอดถอนประธานกรรมการและกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย

(๑๑) อนุมัติงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย

(๑๒) ออกระเบียบและข้อบังคับต่างๆ เกี่ยวกับการบริหารการเงิน การจัดหารายได้และผลประโยชน์จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ โดยไม่ขัดหรือแย้งกับกฎหมายหรือมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง

(๑๓) พิจารณาดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัยตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา และตามที่คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษามอบหมาย

(๑๔) แต่งตั้งคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ หรือบุคคลหนึ่งบุคคลใดเพื่อพิจารณาและเสนอความเห็นในเรื่องหนึ่งเรื่องใด หรือมอบหมายให้ปฏิบัติกรอย่างหนึ่งอย่างใดอันอยู่ในอำนาจและหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย

(๑๕) พิจารณาและให้ความเห็นชอบในเรื่องที่เกี่ยวกับกิจการของมหาวิทยาลัยตามที่อธิการบดี หรือสภามหาวิทยาลัยเสนอ และอาจมอบหมายให้อธิการบดีหรือสภามหาวิทยาลัยปฏิบัติกรอย่างหนึ่งอย่างใดอันอยู่ในอำนาจและหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยได้



หน้า ๘

เล่ม ๑๒๑ ตอนพิเศษ ๒๓ ก

ราชกิจจานุเบกษา

๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๗

(๑๖) ส่งเสริม สนับสนุนและแสวงหาวิธีการเพื่อพัฒนาความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัย ตลอดจนการปฏิบัติการร่วมกันกับสถาบันอื่น

(๑๗) ปฏิบัติหน้าที่อื่นเกี่ยวกับกิจการของมหาวิทยาลัยที่มีได้รับให้เป็นหน้าที่ของผู้ใดโดยเฉพาะ มาตรา ๑๕ การประชุมสภามหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย มาตรา ๒๐ ให้มหาวิทยาลัยแต่ละแห่งมีสภาวิชาการ ประกอบด้วย

(๑) ประธานสภาวิชาการ ได้แก่ อธิการบดี

(๒) กรรมการสภาวิชาการที่คณาจารย์ประจำเลือกจากผู้บริหารหรือคณาจารย์ประจำคณะ หนึ่งคน

(๓) กรรมการสภาวิชาการซึ่งแต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอกมีจำนวนเท่ากับบุคคล ตาม (๒)

คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการเลือกกรรมการสภาวิชาการตาม (๒) และ (๓) ตลอดจน การประชุมและการดำเนินงานของสภาวิชาการ ให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

ให้สภาวิชาการแต่งตั้งรองอธิการบดีคนหนึ่งเป็นกรรมการและเลขานุการสภาวิชาการโดยคำแนะนำ ของอธิการบดี

มาตรา ๒๑ กรรมการสภาวิชาการมีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละสองปี และอาจได้รับแต่งตั้งใหม่ อีกได้ แต่จะดำรงตำแหน่งเกินสองวาระติดต่อกันมิได้

นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระในวาระหนึ่งแล้ว กรรมการสภาวิชาการพ้นจากตำแหน่ง เมื่อ

(๑) ตาย

(๒) ลาออก

(๓) ขาดคุณสมบัติของการเป็นประธานสภาวิชาการหรือกรรมการสภาวิชาการ

(๔) ถูกจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก

(๕) เป็นบุคคลล้มละลาย

(๖) เป็นคนไร้ความสามารถหรือคนเสมือนไร้ความสามารถ

ในกรณีที่กรรมการสภาวิชาการพ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระและได้มีการดำเนินการให้ผู้ดำรง ตำแหน่งแทนแล้ว ให้ผู้นั้นอยู่ในตำแหน่งเพียงเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งตนแทน แต่ถ้าวาระการดำรง ตำแหน่งเหลืออยู่น้อยกว่าเก้าสิบวัน จะไม่ดำเนินการเพื่อให้มีผู้ดำรงตำแหน่งแทนก็ได้ ให้สภาวิชาการ ประกอบด้วยกรรมการสภาวิชาการเท่าที่มีอยู่มีอำนาจและปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๒๒ ต่อไปได้



หน้า ๑๐

เล่ม ๑๒๑ ตอนพิเศษ ๒๓ ก

ราชกิจจานุเบกษา

๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๗

ในกรณีที่กรรมการสภาวิชาการพ้นจากตำแหน่งตามวาระ แต่ยังมีได้ดำเนินการให้ได้มาซึ่ง กรรมการสภาวิชาการใหม่ ให้กรรมการสภาวิชาการซึ่งพ้นจากตำแหน่งปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะได้มีการแต่งตั้งกรรมการสภาวิชาการขึ้นใหม่แล้ว

มาตรา ๒๒ สภาวิชาการมีอำนาจและหน้าที่ ดังนี้

(๑) พิจารณาเสนอวิสัยทัศน์ กำหนดนโยบายวิชาการ และหลักสูตรการเรียนการสอนและการวัดผลประเมินผลการศึกษาให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และภาระหน้าที่ของมหาวิทยาลัย

(๒) พิจารณาเสนอดำเนินการเกี่ยวกับการวิจัยการสอน การประเมินผลการสอนและการประกันคุณภาพการศึกษา

(๓) พิจารณาเสนอการให้ปริญญา ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง ประกาศนียบัตรบัณฑิต อนุปริญญา และประกาศนียบัตร

(๔) พิจารณาเสนอการจัดตั้ง ยุบรวม และการยุบเลิกคณะ สถาบัน สำนัก ศูนย์ ส่วนราชการ หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ รวมทั้งการเสนอแบ่งส่วนราชการหรือส่วนงานในหน่วยงานดังกล่าว

(๕) พิจารณาเสนอการรับสถาบันวิชาการชั้นสูงหรือสถาบันวิจัยอื่นเข้าสมทบในมหาวิทยาลัย

(๖) พิจารณาให้ความเห็นเกี่ยวกับการแต่งตั้งและถอดถอนศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์

(๗) พิจารณาให้ความเห็นเกี่ยวกับการแต่งตั้งและถอดถอนศาสตราจารย์พิเศษ ศาสตราจารย์เกียรติคุณ รองศาสตราจารย์พิเศษ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ และอาจารย์พิเศษ

(๘) แสวงหาวิธีการที่จะทำให้การศึกษา การวิจัย การบริการทางวิชาการแก่สังคม การปรับปรุง การถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี การทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม การพัฒนาท้องถิ่น การผลิตและส่งเสริมวิทยฐานะครู การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติให้เจริญยิ่งขึ้น

(๙) เสนอแนะแนวทางการประสานงาน การระดมสรรพกำลังเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น การทำข้อตกลงระหว่างมหาวิทยาลัยในความร่วมมือทางวิชาการ ประสานการใช้บุคลากร ทรัพยากร และความชำนาญร่วมกันในการปฏิบัติหน้าที่ของมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

(๑๐) พิจารณาให้ความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของมหาวิทยาลัย

(๑๑) เสนอความเห็นเกี่ยวกับการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานด้านวิชาการของมหาวิทยาลัย



หน้า ๑๑

เล่ม ๑๒๑ ตอนพิเศษ ๒๓ ก

ราชกิจจานุเบกษา

๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๗

(๑๒) ให้คำปรึกษาแก่อธิการบดีและปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่สภามหาวิทยาลัยหรืออธิการบดีมอบหมาย

(๑๓) แต่งตั้งคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ หรือบุคคลหนึ่งบุคคลใดเพื่อกระทำการใด ๆ อันอยู่ในอำนาจและหน้าที่ของสภาวิชาการ

มาตรา ๒๓ ให้มหาวิทยาลัยแต่ละแห่งมีสภาคณาจารย์และข้าราชการ ประกอบด้วยประธานสภาและกรรมการสภาซึ่งเลือกจากคณาจารย์ประจำ และข้าราชการของมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบ จำนวน คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มา วาระการดำรงตำแหน่งและการพ้นจากตำแหน่งของประธานสภาและกรรมการสภาตามวรรคหนึ่ง ตลอดจนการประชุมของสภาคณาจารย์และข้าราชการและการเรียกประชุมคณาจารย์และข้าราชการ ให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

มาตรา ๒๔ สภาคณาจารย์และข้าราชการมีหน้าที่ ดังนี้

(๑) ให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะในกิจการของมหาวิทยาลัยและการพัฒนามหาวิทยาลัยต่ออธิการบดีหรือสภามหาวิทยาลัย

(๒) แสวงหาแนวทางร่วมกันเพื่อส่งเสริมพัฒนาศักยภาพของคณาจารย์และข้าราชการในการปฏิบัติหน้าที่ตามจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ

(๓) พิจารณาสงวนผลประโยชน์ของมหาวิทยาลัยและปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่อธิการบดีหรือสภามหาวิทยาลัยมอบหมาย

(๔) เรียกประชุมคณาจารย์และข้าราชการเพื่อพิจารณากิจกรรมของมหาวิทยาลัย และนำเสนอความคิดเห็นต่อสภามหาวิทยาลัย

การปฏิบัติหน้าที่ของสภาคณาจารย์และข้าราชการถือเป็นการปฏิบัติหน้าที่ราชการ และการดำเนินการใด ๆ ในการปฏิบัติหน้าที่โดยชอบย่อมได้รับความคุ้มครองและไม่เป็นเหตุในการดำเนินการทางวินัย

มาตรา ๒๕ ให้มหาวิทยาลัยแต่ละแห่งมีคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย คณะหนึ่งประกอบด้วยประธานกรรมการ ประธานสภานักศึกษา นายกองค์การนักศึกษา และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนหนึ่งซึ่งสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งจากผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านการศึกษา มนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กฎหมาย การงบประมาณและการเงิน การบริหารงานบุคคล การปกครองส่วนท้องถิ่น การศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านอื่นๆ ตามที่สภามหาวิทยาลัยเห็นสมควร ในจำนวนนี้ให้แต่งตั้งจากบุคคลในเขตพื้นที่บริการการศึกษาของมหาวิทยาลัยแต่ละแห่งไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่ง



หน้า ๑๒

เล่ม ๑๒๑ ตอนพิเศษ ๒๓ ก

ราชกิจจานุเบกษา

๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๗

องค์ประกอบ จำนวน คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มา วาระการดำรงตำแหน่งและการพ้นจากตำแหน่งของกรรมการ ตลอดจนการประชุม วิธีการดำเนินงานของคณะกรรมการ ให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

มาตรา ๒๖ คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยมีหน้าที่ ดังนี้

(๑) ส่งเสริม สนับสนุน ให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะแก่มหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาแนวทางการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

(๒) เสนอความเห็นเกี่ยวกับนโยบายและแผนพัฒนาการจัดการอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

(๓) ส่งเสริมให้มีทุนการศึกษาแก่นักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ ให้มีโอกาสดูแลศึกษาในมหาวิทยาลัยอันเป็นการสนับสนุนความเสมอภาคในโอกาสทางการศึกษา

(๔) ส่งเสริม สนับสนุนการสร้างสัมพันธภาพและการเรียนรู้ระหว่างมหาวิทยาลัยกับประชาชน

มาตรา ๒๗ ให้มีอธิการบดีคนหนึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาสูงสุดและรับผิดชอบการบริหารงานของมหาวิทยาลัยแต่ละแห่งและจะให้มีรองอธิการบดีหรือผู้ช่วยอธิการบดี หรือจะมีทั้งรองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดีตามจำนวนที่สภามหาวิทยาลัยแต่ละแห่งกำหนด เพื่อทำหน้าที่และรับผิดชอบในการปฏิบัติงานตามที่อธิการบดีมอบหมายก็ได้

มาตรา ๒๘ อธิการบดีนั้น จะทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง โดยคำแนะนำของสภามหาวิทยาลัยจากผู้มีคุณสมบัติตามมาตรา ๒๕

หลักเกณฑ์ วิธีการได้มา และคุณสมบัติของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี ให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย โดยกระบวนการสรรหาซึ่งต้องคำนึงถึงหลักเกณฑ์ดังต่อไปนี้

(๑) เป็นผู้มีความรู้ ความชำนาญ และคุณสมบัติเหมาะสมกับวัตถุประสงค์และภาระหน้าที่ของมหาวิทยาลัย และเป็นที่ยอมรับนับถือของบุคลากรของมหาวิทยาลัยและบุคคลในท้องถิ่นที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับกิจการของมหาวิทยาลัย

(๒) กระบวนการสรรหาจะต้องเน้นเรื่องการมีส่วนร่วมของบุคลากรของมหาวิทยาลัยและบุคคลในท้องถิ่นที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับกิจการของมหาวิทยาลัย

มาตรา ๒๙ อธิการบดีต้องสำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่าจากมหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่สภามหาวิทยาลัยรับรอง และได้ทำการสอนหรือมีประสบการณ์ด้านการบริหารมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปีในมหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่สภามหาวิทยาลัยรับรอง หรือเคยดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยหรือสภาสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่สภามหาวิทยาลัยรับรอง หรือดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ รวมทั้งมีคุณสมบัติอื่นและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามที่กำหนดในข้อบังคับของมหาวิทยาลัย



หน้า ๑๓

เล่ม ๑๒๑ ตอนพิเศษ ๒๓ ก

ราชกิจจานุเบกษา

๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๗

มาตรา ๓๐ อธิการบดีมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสี่ปี และจะทรงพระกรุณาโปรดเกล้า ฯ แต่งตั้งใหม่อีกได้ แต่จะดำรงตำแหน่งเกินสองวาระติดต่อกันมิได้

นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระหนึ่ง อธิการบดีพ้นจากตำแหน่ง เมื่อ

(๑) ตาย

(๒) ลาออก

(๓) สภามหาวิทยาลัยให้ออกเพราะมีความประพฤติเสื่อมเสีย หรือบกพร่องต่อหน้าที่หรือหย่อนความสามารถ

(๔) ถูกลงโทษทางวินัยอย่างร้ายแรง หรือถูกสั่งให้ออกจากราชการเพราะเหตุมีมลทิน หรือมัวหมองในกรณีที่ถูกสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรง

(๕) ถูกจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก

(๖) เป็นบุคคลล้มละลาย

(๗) เป็นคนไร้ความสามารถหรือคนเสมือนไร้ความสามารถ

การให้ออกจากตำแหน่งตาม (๓) ต้องมีคะแนนเสียงลงมติไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งหมดเท่าที่มีอยู่

มาตรา ๓๑ อธิการบดีมีอำนาจและหน้าที่ ดังนี้

(๑) บริหารกิจการของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศและข้อบังคับของทางราชการและของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ให้สอดคล้องกับนโยบายและวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย

(๒) ควบคุมดูแลบุคลากร การเงิน การพัสดุ สถานที่และทรัพย์สินอื่นของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศและข้อบังคับของทางราชการและของมหาวิทยาลัย

(๓) จัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัย และปฏิบัติตามนโยบายและแผนงาน รวมทั้งติดตามประเมินผลการดำเนินงานด้านต่างๆ ของมหาวิทยาลัย

(๔) รักษาระเบียบวินัย จรรยาบรรณ และมารยาทแห่งวิชาชีพของข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัย

(๕) เป็นผู้แทนมหาวิทยาลัยในกิจการทั่วไป

(๖) เสนอรายงานประจำปีเกี่ยวกับกิจการด้านต่างๆ ของมหาวิทยาลัยต่อสภามหาวิทยาลัย



หน้า ๑๔

เล่ม ๑๒๑ ตอนพิเศษ ๒๓ ก

ราชกิจจานุเบกษา

๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๗

(๓) แต่งตั้งและถอดถอนผู้ช่วยอธิการบดี รองคณบดี รองผู้อำนวยการสถาบัน รองผู้อำนวยการสำนัก รองผู้อำนวยการศูนย์ รองหัวหน้าส่วนราชการหรือรองหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ และอาจารย์พิเศษ

(๔) ส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของสภาวิชาการ สภาคณาจารย์และข้าราชการ รวมทั้งส่งเสริมกิจการนักศึกษา

(๕) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศและข้อบังคับของมหาวิทยาลัย หรือตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย

มาตรา ๓๒ ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งรองอธิการบดีโดยคำแนะนำของอธิการบดีจากผู้มีคุณสมบัติตามมาตรา ๒๕

อธิการบดีอาจแต่งตั้งผู้ช่วยอธิการบดีจากข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัยซึ่งสำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่าจากมหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่สภามหาวิทยาลัยรับรอง และได้ทำการสอนหรือมีประสบการณ์ด้านการบริหารมาแล้วไม่น้อยกว่าสามปีในมหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่สภามหาวิทยาลัยรับรอง และให้อธิการบดีมีอำนาจถอดถอนผู้ช่วยอธิการบดีได้

เมื่ออธิการบดีพ้นจากตำแหน่ง ให้รองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดีพ้นจากตำแหน่งด้วย

มาตรา ๓๓ ในกรณีที่ผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีไม่อยู่หรือไม่อาจปฏิบัติราชการได้ ให้รองอธิการบดีเป็นผู้รักษาราชการแทน ถ้ามีรองอธิการบดีหลายคน ให้รองอธิการบดีซึ่งอธิการบดีมอบหมายเป็นผู้รักษาราชการแทน ถ้าอธิการบดีมิได้มอบหมาย ให้รองอธิการบดีซึ่งมีอาวุโสสูงสุดเป็นผู้รักษาราชการแทน

ในกรณีที่ไม่มีผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีตามความในวรรคหนึ่ง หรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติราชการได้ หรือไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งผู้มีคุณสมบัติตามมาตรา ๒๕ คนหนึ่งเป็นผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีแต่ต้องไม่เกินหนึ่งร้อยแปดสิบวัน

มาตรา ๓๔ ในวิทยาเขตหนึ่ง ให้มีสำนักงานวิทยาเขต โดยมีรองอธิการบดีคนหนึ่งเป็นผู้บังคับบัญชา มีหน้าที่รับผิดชอบการบริหารงานของวิทยาเขตนั้นแทนอธิการบดีตามที่ได้รับมอบหมาย และจะให้มีผู้ช่วยอธิการบดีตามจำนวนที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด เพื่อทำหน้าที่และรับผิดชอบตามที่อธิการบดีมอบหมายก็ได้

มาตรา ๓๕ ในบัณฑิตวิทยาลัย ให้มีคณบดีเป็นผู้บังคับบัญชาและรับผิดชอบงานของบัณฑิตวิทยาลัย และจะให้มีรองคณบดีตามจำนวนที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด เพื่อทำหน้าที่และรับผิดชอบตามที่คณบดีมอบหมายก็ได้



หน้า ๑๕

เล่ม ๑๒๑ ตอนพิเศษ ๒๓ ก

ราชกิจจานุเบกษา

๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๗

มาตรา ๓๖ ในคณะหรือวิทยาลัย ให้มีคณบดีเป็นผู้บังคับบัญชาและรับผิดชอบงาน และให้มีรองคณบดีตามจำนวนที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด เพื่อทำหน้าที่และรับผิดชอบตามที่คณบดีมอบหมายก็ได้

มาตรา ๓๗ ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณบดีจากผู้สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่าจากมหาวิทยาลัย หรือสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่สภามหาวิทยาลัยรับรอง และได้ทำการสอนหรือมีประสบการณ์ด้านการบริหารมาแล้วไม่น้อยกว่าสามปีในมหาวิทยาลัย หรือสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่สภามหาวิทยาลัยรับรอง

ให้อธิการบดีแต่งตั้งรองคณบดีโดยคำแนะนำของคณบดีจากผู้มีคุณสมบัติเช่นเดียวกับคณบดี และให้อธิการบดีมีอำนาจถอดถอนรองคณบดีโดยคำแนะนำของคณบดี

มาตรา ๓๘ คณบดีมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสี่ปีและอาจได้รับแต่งตั้งใหม่อีกได้ แต่จะดำรงตำแหน่งเกินสองวาระติดต่อกันมิได้ และให้นำความในมาตรา ๓๐ ววรรคสองและวรรคสาม มาใช้บังคับแก่การพ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระของคณบดีโดยอนุโลม

เมื่อคณบดีพ้นจากตำแหน่ง ให้รองคณบดีพ้นจากตำแหน่งด้วย

มาตรา ๓๙ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี ให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย และให้นำบทบัญญัติในหมวด ๕ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

มาตรา ๔๐ ในกรณีที่ผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีไม่อยู่ หรือไม่อาจปฏิบัติราชการได้ หรือไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีให้อธิการบดีแต่งตั้งผู้ที่มีคุณสมบัติตามมาตรา ๓๗ ววรรคหนึ่ง เป็นผู้รักษาราชการแทนคณบดีแต่ต้องไม่เกินหนึ่งร้อยแปดสิบวัน

มาตรา ๔๑ ในสถาบัน สำนัก และศูนย์ ส่วนราชการหรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ให้มีผู้อำนวยการ หัวหน้าส่วนราชการหรือหัวหน้าหน่วยงานคนหนึ่ง เป็นผู้บังคับบัญชารับผิดชอบงานของส่วนราชการหรือหน่วยงานนั้น และจะให้มีรองผู้อำนวยการ รองหัวหน้าส่วนราชการหรือรองหัวหน้าหน่วยงานนั้นๆ คนหนึ่ง หรือหลายคน เพื่อช่วยปฏิบัติงานตามที่ผู้อำนวยการ หัวหน้าส่วนราชการหรือหัวหน้าหน่วยงานนั้นมอบหมายก็ได้

ให้ส่วนราชการตามมาตรา ๓๔ มาตรา ๓๕ และมาตรา ๓๖ และส่วนราชการหรือหน่วยงานตามวรรคหนึ่งมีคณะกรรมการประจำส่วนราชการนั้นคณะหนึ่ง องค์ประกอบ จำนวน คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มา อำนาจและหน้าที่ วาระการดำรงตำแหน่งและการพ้นจากตำแหน่งของกรรมการ ตลอดจนการประชุมของคณะกรรมการประจำส่วนราชการและการจัดระบบบริหารงานในส่วนราชการดังกล่าว ให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ จะต้องมีการมีกรรมการที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งแต่งตั้งจากบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัยจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในสาม



หน้า ๑๖

เล่ม ๑๒๑ ตอนพิเศษ ๒๓ ก

ราชกิจจานุเบกษา

๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๗

มาตรา ๔๒ ผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการ หัวหน้าส่วนราชการหรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ รวมทั้งผู้ดำรงตำแหน่งรองและผู้ช่วยของตำแหน่งดังกล่าว ต้องสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้เต็มเวลา และจะดำรงตำแหน่งดังกล่าวเกินหนึ่งตำแหน่งในขณะเดียวกันมิได้

ผู้ดำรงตำแหน่งตามวรรคหนึ่งจะรักษาราชการแทนตำแหน่งอื่นอีกหนึ่งตำแหน่งก็ได้ แต่ต้องไม่เกินหนึ่งร้อยแปดสิบวัน

มาตรา ๔๓ ให้มีการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดี ผู้อำนวยการ หัวหน้าส่วนราชการหรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

มาตรา ๔๔ เพื่อประโยชน์ในการบริหารราชการในสำนักงาน บัณฑิตวิทยาลัย คณะ สถาบัน สำนัก วิทยาลัย ศูนย์ ส่วนราชการหรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ อำนาจในการสั่ง การอนุญาต การอนุมัติ การปฏิบัติการ หรือการดำเนินการอื่นใดที่อธิการบดีจะพึงปฏิบัติหรือดำเนินการตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับ คำสั่ง หรือมติคณะรัฐมนตรีในเรื่องใดถ้ากฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับ คำสั่ง หรือมติคณะรัฐมนตรีในเรื่องนั้นมิได้กำหนดเรื่องการมอบอำนาจไว้เป็นอย่างอื่นหรือมิได้ห้ามเรื่องการมอบอำนาจไว้ อธิการบดีจะมอบอำนาจโดยทำเป็นหนังสือให้ผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี ผู้อำนวยการ หัวหน้าส่วนราชการหรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะปฏิบัติราชการแทนอธิการบดีเฉพาะในราชการของส่วนราชการนั้นก็ได้

ให้ผู้ปฏิบัติราชการแทนตามวรรคหนึ่ง มีอำนาจและหน้าที่ตามที่อธิการบดีกำหนด

มาตรา ๔๕ ให้ผู้รักษาราชการแทนตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้มีอำนาจและหน้าที่เช่นเดียวกับผู้ซึ่งตนแทน

ในกรณีที่กฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับ คำสั่ง หรือมติคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งให้ผู้ดำรงตำแหน่งใดเป็นกรรมการหรือให้มีอำนาจและหน้าที่อย่างใด ให้ผู้รักษาราชการแทนทำหน้าที่กรรมการหรือมีอำนาจและหน้าที่เช่นเดียวกับผู้ดำรงตำแหน่งนั้นในระหว่างที่รักษาราชการแทนด้วย

หมวด ๓

การประสานงานและระดมสรรพกำลังเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

มาตรา ๔๖ เพื่อประโยชน์ในการประสานงานและระดมสรรพกำลังเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษาในท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยให้มีหน่วยงานประสานงานและระดมสรรพกำลังทางการศึกษาในแต่ละ



หน้า ๑๗

เล่ม ๑๒๑ ตอนพิเศษ ๒๓ ก

ราชกิจจานุเบกษา

๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๗

มหาวิทยาลัย เพื่อทำข้อตกลงระหว่างมหาวิทยาลัยในความร่วมมือทางวิชาการ ประสานการใช้นุเคราะห์ทรัพยากรและความชำนาญร่วมกันในการปฏิบัติตามภารกิจของมหาวิทยาลัย

มาตรา ๔๗ เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามมาตรา ๔๖ ให้คณะกรรมการการอุดมศึกษา จัดให้มีการทำข้อตกลงระหว่างมหาวิทยาลัย โดยมีคณะกรรมการร่วมกันจากทุกมหาวิทยาลัย

ให้คณะกรรมการร่วมกันจากทุกมหาวิทยาลัยมีหน้าที่ ดังนี้

(๑) จัดให้มีการศึกษาแนวทางในการพัฒนาและส่งเสริมการปฏิบัติหน้าที่ของมหาวิทยาลัย เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

(๒) เสนอนโยบายและแผนพัฒนาการจัดการอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นต่อสภามหาวิทยาลัย แต่ละแห่ง

(๓) สนับสนุนการฝึกกำลังเพื่อส่งเสริมการปฏิบัติตามวัตถุประสงค์ และภาระหน้าที่ของมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

องค์ประกอบ จำนวน คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มา วาระการดำรงตำแหน่ง และการพ้นจากตำแหน่งของกรรมการ ตลอดจนการประชุม วิธีการดำเนินงานของคณะกรรมการร่วมกัน จากทุกมหาวิทยาลัย ให้เป็นไปตามประกาศของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

มาตรา ๔๘ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ให้ คณะกรรมการร่วมกันจากทุกมหาวิทยาลัยประสานความร่วมมือในการวิจัย การแลกเปลี่ยนความรู้ การสร้างสรรค์ภูมิปัญญาในการแก้ไขปัญหาและการพัฒนาท้องถิ่น

หมวด ๔

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล

มาตรา ๔๙ ให้มีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วยประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอก ซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัย แต่งตั้งโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย

องค์ประกอบ จำนวน คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มา วาระการดำรงตำแหน่ง การพ้นจาก ตำแหน่ง ตลอดจนวิธีการดำเนินงานของคณะกรรมการ ให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

มาตรา ๕๐ ให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีอำนาจและหน้าที่ ในการตรวจสอบ ติดตามและประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่าย งบประมาณการจัดการศึกษา การวิจัย ดังนี้



หน้า ๑๘

เล่ม ๑๒๑ ตอนพิเศษ ๒๓ ก

ราชกิจจานุเบกษา

๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๗

(๑) ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดีโดยรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดีประกอบการประเมินผลงาน

(๒) รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดีพร้อมความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยทุกปี

หมวด ๕

ตำแหน่งทางวิชาการ

มาตรา ๕๑ คณาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัยมีตำแหน่งทางวิชาการ ดังนี้

- (๑) ศาสตราจารย์
- (๒) รองศาสตราจารย์
- (๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์
- (๔) อาจารย์

ศาสตราจารย์นั้น จะทรงพระกรุณาโปรดเกล้า ฯ แต่งตั้งโดยคำแนะนำของสภามหาวิทยาลัย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการแต่งตั้งและถอดถอนคณาจารย์ประจำตามวรรคหนึ่ง ให้เป็น

ไปตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา

มาตรา ๕๒ คณาจารย์พิเศษมีตำแหน่งทางวิชาการ ดังนี้

- (๑) ศาสตราจารย์พิเศษ
- (๒) รองศาสตราจารย์พิเศษ
- (๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ
- (๔) อาจารย์พิเศษ

ศาสตราจารย์พิเศษนั้น จะทรงพระกรุณาโปรดเกล้า ฯ แต่งตั้งโดยคำแนะนำของสภามหาวิทยาลัยจากผู้ซึ่งมิได้เป็นคณาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัย

คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการแต่งตั้งและถอดถอนคณาจารย์พิเศษตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

มาตรา ๕๓ ศาสตราจารย์ซึ่งมีความรู้ความสามารถและความชำนาญเป็นพิเศษและพ้นจากตำแหน่งไปโดยไม่มีความผิด สภามหาวิทยาลัยอาจแต่งตั้งให้เป็นศาสตราจารย์เกียรติคุณในสาขาที่ศาสตราจารย์ผู้นั้นมีความเชี่ยวชาญเพื่อเป็นเกียรติยศได้



หน้า ๑๕

เล่ม ๑๒๑ ตอนพิเศษ ๒๓ ก

ราชกิจจานุเบกษา

๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๗

คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการแต่งตั้งศาสตราจารย์เกียรติคุณ ให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

มาตรา ๕๔ ให้ผู้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์พิเศษ ศาสตราจารย์เกียรติคุณ รองศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์พิเศษ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ มีสิทธิใช้ตำแหน่งศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์พิเศษ ศาสตราจารย์เกียรติคุณ รองศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์พิเศษ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ หรือผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ แล้วแต่กรณี เป็นคำนำหน้านามเพื่อแสดงวิทยฐานะได้ตลอดไป

การใช้คำนำหน้านามตามความในวรรคหนึ่ง ให้ใช้อักษรย่อ ดังนี้

ศาสตราจารย์	ใช้อักษรย่อ ศ.
ศาสตราจารย์พิเศษ	ใช้อักษรย่อ ศ.(พิเศษ)
ศาสตราจารย์เกียรติคุณ	ใช้อักษรย่อ ศ.(เกียรติคุณ)
รองศาสตราจารย์	ใช้อักษรย่อ รศ.
รองศาสตราจารย์พิเศษ	ใช้อักษรย่อ รศ.(พิเศษ)
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ใช้อักษรย่อ ผศ.
ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ	ใช้อักษรย่อ ผศ.(พิเศษ)

หมวด ๖

ปริญญาและเครื่องหมายวิทยฐานะ

มาตรา ๕๕ ปริญญามีสามชั้น คือ

ปริญญาเอก เรียกว่า ดุษฎีบัณฑิต	ใช้อักษรย่อ ด.
ปริญญาโท เรียกว่า มหาบัณฑิต	ใช้อักษรย่อ ม.
ปริญญาตรี เรียกว่า บัณฑิต	ใช้อักษรย่อ บ.

มาตรา ๕๖ มหาวิทยาลัยมีอำนาจให้ปริญญาในสาขาวิชาที่มีการสอนในมหาวิทยาลัย

การกำหนดให้สาขาวิชาใดมีปริญญาชั้นใดและจะใช้อักษรย่อสำหรับสาขาวิชานั้นอย่างไร ให้ตราเป็นพระราชกฤษฎีกา

มาตรา ๕๗ สภามหาวิทยาลัยอาจออกข้อบังคับกำหนดให้ผู้สำเร็จการศึกษาชั้นปริญญาตรี ได้รับปริญญาตรีเกียรตินิยมอันดับหนึ่ง หรือเกียรตินิยมอันดับสองก็ได้



หน้า ๒๐

เล่ม ๑๒๑ ตอนพิเศษ ๒๓ ก

ราชกิจจานุเบกษา

๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๗

มาตรา ๕๔ สภามหาวิทยาลัยอาจออกข้อบังคับกำหนดให้มีประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง ประกาศนียบัตรบัณฑิต อนุปริญญา และประกาศนียบัตรสำหรับสาขาวิชาใดได้ ดังนี้

(๑) ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง ประกาศนียบัตรบัณฑิต ออกให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษา ตามหลักสูตรในสาขาวิชาหนึ่งสาขาวิชาใดภายหลังที่ได้รับปริญญาแล้ว

(๒) อนุปริญญา ออกให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรในสาขาวิชาหนึ่งสาขาวิชาใดก่อน ถึงขั้นได้รับปริญญาตรี

(๓) ประกาศนียบัตร ออกให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษาเฉพาะวิชา

มาตรา ๕๕ มหาวิทยาลัยมีอำนาจให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์แก่นักศึกษาซึ่งสภามหาวิทยาลัยเห็นว่า ทรงคุณวุฒิ มีคุณธรรม และมีผลงานที่เป็นคุณูปการต่อส่วนรวม สมควรแก่ปริญญานั้นๆ แต่จะให้ ปริญญาดังกล่าวแก่คณาจารย์ประจำ ผู้ดำรงตำแหน่งต่างๆ ในมหาวิทยาลัย นายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยหรือกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยในขณะที่ยังดำรงตำแหน่งนั้นมิได้ ทั้งนี้ ต้องไม่เป็นการให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์เพื่อแลกกับผลประโยชน์อย่างใดอย่างหนึ่ง

ชั้น สาขาของปริญญาเกิตติมศักดิ์ และหลักเกณฑ์การให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์ ให้เป็นไปตาม ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

มาตรา ๖๐ มหาวิทยาลัยอาจกำหนดให้มีครูวิทยฐานะหรือเพิ่มวิทยฐานะเป็นเครื่องหมาย แสดงวิทยฐานะของผู้ได้รับปริญญา ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง ประกาศนียบัตรบัณฑิต อนุปริญญา และประกาศนียบัตร และอาจกำหนดให้มีครูประจำตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยหรือกรรมการ สภามหาวิทยาลัย ครูประจำตำแหน่งผู้บริหาร และครูประจำตำแหน่งคณาจารย์ของมหาวิทยาลัยก็ได้

การกำหนดลักษณะ ชนิด ประเภทและส่วนประกอบของครูวิทยฐานะ เพิ่มวิทยฐานะและ ครูประจำตำแหน่ง ให้ตราเป็นพระราชกฤษฎีกา

ครูวิทยฐานะ เพิ่มวิทยฐานะ และครูประจำตำแหน่งจะใช้ในโอกาสใด โดยมีเงื่อนไขอย่างใด ให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

มาตรา ๖๑ สภามหาวิทยาลัยอาจกำหนดให้มีตราสัญลักษณ์ หรือเครื่องหมายของมหาวิทยาลัยได้ โดยตราเป็นพระราชกฤษฎีกา

มาตรา ๖๒ สภามหาวิทยาลัยอาจออกข้อบังคับให้มีเครื่องแบบ เครื่องหมาย และเครื่องแต่งกาย นักศึกษาได้ โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา



หน้า ๒๑

เล่ม ๑๒๑ ตอนพิเศษ ๒๓ ก

ราชกิจจานุเบกษา

๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๗

หมวด ๗

บทกำหนดโทษ

มาตรา ๖๓ ผู้ใดใช้ตรา สัญลักษณ์ ครุชวิทยฐานะ เข็มวิทยฐานะ ครุชประจำตำแหน่ง เครื่องแบบ เครื่องหมาย หรือเครื่องแต่งกายนักศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยไม่มีสิทธิที่จะใช้ หรือแสดง ด้วยประการใดๆ ว่า ตนมีตำแหน่งใดในมหาวิทยาลัยหรือมีปริญญา ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง ประกาศนียบัตรบัณฑิต อนุปริญญา หรือประกาศนียบัตรของมหาวิทยาลัย โดยที่ตนไม่มี ถ้าได้กระทำ เพื่อให้บุคคลอื่นเชื่อว่าตนมีสิทธิที่จะใช้หรือมีตำแหน่งหรือมีวิทยฐานะเช่นนั้น ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน หกเดือน หรือปรับไม่เกินห้าหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๖๔ ผู้ใด

(๑) ปลอม หรือทำเลียนแบบซึ่งตราสัญลักษณ์ หรือเครื่องหมายของมหาวิทยาลัยหรือ ส่วนราชการหรือหน่วยงานของมหาวิทยาลัยไม่ว่าจะเป็นสไลด์ หรือทำด้วยวิธีใดๆ

(๒) ใช้ตราสัญลักษณ์ หรือเครื่องหมายของมหาวิทยาลัยหรือส่วนราชการหรือหน่วยงานของ มหาวิทยาลัยปลอม หรือซึ่งทำเลียนแบบ หรือ

(๓) ใช้หรือทำให้ปรากฏซึ่งตราสัญลักษณ์ หรือเครื่องหมายของมหาวิทยาลัยหรือส่วนราชการ หรือหน่วยงานของมหาวิทยาลัยที่วัตถุหรือสินค้าใดๆ โดยไม่ได้รับอนุญาตจากมหาวิทยาลัย

ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ถ้าผู้กระทำความผิดตาม (๑) เป็นผู้กระทำความผิดตาม (๒) ด้วย ให้ลงโทษตาม (๒) แต่กระหนาบเดียว

ความผิดตาม (๓) เป็นความผิดอันยอมความได้

บทเฉพาะกาล

มาตรา ๖๕ ให้โอนบรรดากิจการ ทรัพย์สิน สิทธิทั้งปวง หนี้สิน ข้าราชการ ลูกจ้าง อัตรา ค่าจ้าง เงินงบประมาณและรายได้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเฉพาะส่วนของสำนักงาน สภาสถาบันราชภัฏไปเป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏแต่ละแห่งตามพระราชบัญญัตินี้ ทั้งนี้ ตามรายการ ที่รัฐมนตรีกำหนด โดยทำเป็นประกาศกระทรวง ซึ่งจะต้องดำเนินการให้เสร็จสิ้นภายในหกสิบวันนับแต่ วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ



หน้า ๒๒

เล่ม ๑๒๑ ตอนพิเศษ ๒๓ ก

ราชกิจจานุเบกษา

๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๗

ให้ข้าราชการซึ่งโอนไปตามวรรคหนึ่งเป็นข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา โดยในระยะเริ่มแรก ให้ข้าราชการดังกล่าวยังคงดำรงตำแหน่งและรับเงินเดือน ตลอดจนได้รับสิทธิประโยชน์เช่นเดิมต่อไป จนกว่าจะได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา

มาตรา ๖๖ ให้ผู้ดำรงตำแหน่งนายกสภาประจำสถาบันราชภัฏและกรรมการสภาประจำสถาบันราชภัฏตามพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๓๘ อยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ปฏิบัติหน้าที่นายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัตินี้ต่อไป จนกว่าจะทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และมีการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัตินี้ขึ้นใหม่ ทั้งนี้ ต้องไม่เกินหนึ่งร้อยแปดสิบวัน นับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

มาตรา ๖๗ ให้ส่วนราชการของสถาบันราชภัฏตามพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๓๘ ยังคงเป็นส่วนราชการต่อไป จนกว่าจะมีการแบ่งส่วนราชการตามพระราชบัญญัตินี้ ทั้งนี้ ต้องไม่เกินหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

มาตรา ๖๘ ให้ผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ผู้อำนวยการสำนักวิจัย หัวหน้าส่วนราชการหรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะตามพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๓๘ อยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ผู้อำนวยการสำนักวิจัย หัวหน้าส่วนราชการหรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะตามพระราชบัญญัตินี้ต่อไป ทั้งนี้ ต้องไม่เกินหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

ให้ผู้ดำรงตำแหน่งรองหรือผู้ช่วยของผู้ดำรงตำแหน่งตามวรรคหนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งต่อไปจนกว่าผู้ดำรงตำแหน่งตามวรรคหนึ่งจะพ้นจากตำแหน่ง

ให้ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งตามวรรคหนึ่งดำเนินการให้มีคณะกรรมการประจำส่วนราชการตามมาตรา ๔๑ วรรคสอง แล้วแต่กรณี ภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

มาตรา ๖๙ ให้ผู้ซึ่งเป็นศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์พิเศษ รองศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์พิเศษ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ และอาจารย์ประจำของสถาบันราชภัฏแต่ละแห่ง อยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ มีฐานะเป็นศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์พิเศษ รองศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์พิเศษ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ และอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยแต่ละแห่งต่อไปตามพระราชบัญญัตินี้



หน้า ๒๓

เล่ม ๑๒๑ ตอนพิเศษ ๒๓ ก

ราชกิจจานุเบกษา

๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๗

ให้ผู้ซึ่งเป็นอาจารย์พิเศษของสถาบันราชภัฏแต่ละแห่งอยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ เป็นอาจารย์พิเศษของมหาวิทยาลัยแต่ละแห่งต่อไปตามพระราชบัญญัตินี้จนครบกำหนดที่ได้รับแต่งตั้ง
มาตรา ๗๐ ในระหว่างที่ยังไม่มีกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศและข้อบังคับเพื่อปฏิบัติการ ตามพระราชบัญญัตินี้ให้ออกใช้บังคับ ให้นำกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศและข้อบังคับ ซึ่งออกตาม ความในพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๓๘ ที่ใช้อยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ มาใช้บังคับโดยอนุโลมเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับพระราชบัญญัตินี้

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร

นายกรัฐมนตรี



บัญชีรายชื่อสถาบันราชภัฏที่เปลี่ยนเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏ

- | | |
|--|--------------------------------|
| ๑. สถาบันราชภัฏกาญจนบุรี | ๒๗. สถาบันราชภัฏร้อยเอ็ด |
| ๒. สถาบันราชภัฏกาฬสินธุ์ | ๒๘. สถาบันราชภัฏรำไพพรรณี |
| ๓. สถาบันราชภัฏกำแพงเพชร | ๒๙. สถาบันราชภัฏเลย |
| ๔. สถาบันราชภัฏจันทรเกษม | ๓๐. สถาบันราชภัฏลำปาง |
| ๕. สถาบันราชภัฏชัยภูมิ | ๓๑. สถาบันราชภัฏศรีสะเกษ |
| ๖. สถาบันราชภัฏเชียงราย | ๓๒. สถาบันราชภัฏสกลนคร |
| ๗. สถาบันราชภัฏเชียงใหม่ | ๓๓. สถาบันราชภัฏสงขลา |
| ๘. สถาบันราชภัฏเทพสตรี | ๓๔. สถาบันราชภัฏสวนดุสิต |
| ๙. สถาบันราชภัฏธนบุรี | ๓๕. สถาบันราชภัฏสวนสุนันทา |
| ๑๐. สถาบันราชภัฏนครปฐม | ๓๖. สถาบันราชภัฏสุราษฎร์ธานี |
| ๑๑. สถาบันราชภัฏนครพนม | ๓๗. สถาบันราชภัฏสุรินทร์ |
| ๑๒. สถาบันราชภัฏนครราชสีมา | ๓๘. สถาบันราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง |
| ๑๓. สถาบันราชภัฏนครศรีธรรมราช | ๓๙. สถาบันราชภัฏอุดรธานี |
| ๑๔. สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ | ๔๐. สถาบันราชภัฏอุตรดิตถ์ |
| ๑๕. สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา | ๔๑. สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี |
| ๑๖. สถาบันราชภัฏบุรีรัมย์ | |
| ๑๗. สถาบันราชภัฏพระนคร | |
| ๑๘. สถาบันราชภัฏพระนครศรีอยุธยา | |
| ๑๙. สถาบันราชภัฏพิษณุโลก | |
| ๒๐. สถาบันราชภัฏเพชรบุรี | |
| ๒๑. สถาบันราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี | |
| ๒๒. สถาบันราชภัฏเพชรบูรณ์ | |
| ๒๓. สถาบันราชภัฏภูเก็ต | |
| ๒๔. สถาบันราชภัฏมหาสารคาม | |
| ๒๕. สถาบันราชภัฏยะลา | |
| ๒๖. สถาบันราชภัฏราชชนนครินทร์ | |



ภาคผนวก ข
ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี
เรื่อง แต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช



หน้า ๔๑

เล่ม ๑๓๗ ตอนพิเศษ ๑๗ ง

ราชกิจจานุเบกษา

๒๒ มกราคม ๒๕๖๓

ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี

เรื่อง แต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

ตามที่ได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช รวม ๑๒ ราย ตั้งแต่วันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ตามประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี ลงวันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ และได้มีพระราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช แทนตำแหน่งที่ว่าง ตั้งแต่วันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ และวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ตามประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี ลงวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๑ และวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๑ นั้น เนื่องจากนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าว ได้ดำรงตำแหน่งมาครบกำหนดตามวาระแล้ว และที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ครั้งที่ ๕/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๒ และครั้งที่ ๖/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ได้มีมติเห็นชอบให้เสนอขอพระราชทานโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งผู้สมควรดำรงตำแหน่งใหม่ รวม ๑๒ ราย ดังนี้

- | | | |
|----------------------------|------|------------------------------------|
| ๑. นายวิชัย แหวนเพชร | เป็น | นายกสภามหาวิทยาลัย |
| ๒. นายเกษมเดช เจริญสุธาสนี | เป็น | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๓. นายกันตภณ หนูทองแก้ว | เป็น | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๔. นายธำปนา บุญหล้า | เป็น | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๕. นายเดชา กังสนันท์ | เป็น | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๖. นายปรัชญนันท์ นิลสุข | เป็น | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๗. นายพรพจน์ เทพทอง | เป็น | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๘. นางสาวพรรณิ บัวเล็ก | เป็น | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๙. นางเพ็ชรี รูปะวิเชตร์ | เป็น | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๐. นายวินัย ประสมภ์กาญจน์ | เป็น | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๑. นายสกล จันทริกซ์ | เป็น | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๒. นายโอฬาร ถิ่นบางเตียว | เป็น | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |



หน้า ๔๒

เล่ม ๑๓๗ ตอนพิเศษ ๑๗ ง

ราชกิจจานุเบกษา

๒๒ มกราคม ๒๕๖๓

และสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้นำความกราบบังคมทูลพระกรุณาขอพระราชทานโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งแล้ว

บัดนี้ ได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ตามที่เสนอทุกราย ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๘ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๒๑ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๓

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

สมคิด จาตุศรีพิทักษ์

รองนายกรัฐมนตรี



ภาคผนวก ค
ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี
เรื่อง แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช



หน้า ๓๘

เล่ม ๑๓๘ ตอนพิเศษ ๒๒๐ ง

ราชกิจจานุเบกษา

๑๕ กันยายน ๒๕๖๔

ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี
เรื่อง แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

ตามที่ได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้ง นายพรพจน์ เทพทอง และ นายวินัย ประลัมภ์กาญจน์ ให้ดำรงตำแหน่ง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ตั้งแต่วันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๓ ตามประกาศ สำนักนายกรัฐมนตรี ลงวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๓ นั้น เนื่องจาก นายพรพจน์ เทพทอง และ นายวินัย ประลัมภ์กาญจน์ ได้ขอลาออกจากตำแหน่งดังกล่าว และที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ได้มีมติเห็นชอบ ให้นำความกราบบังคมทูลพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้ง นายเรวัชชัย ตันสกุล และ นายวินัย ทิพย์สุวรรณ ดำรงตำแหน่ง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช แทนตำแหน่งที่ว่าง และสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้นำความกราบบังคมทูลพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งแล้ว

บัดนี้ ได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งบุคคลทั้ง ๒ รายดังกล่าว ให้ดำรงตำแหน่ง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ตั้งแต่วันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๔

ประกาศ ณ วันที่ ๑๔ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ
ดอน ปรมัตถวินัย
รองนายกรัฐมนตรี



ภาคผนวก ง

แนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา

หน้า ๒๓

เล่ม ๑๓๘ ตอนพิเศษ ๓๑๑ ง

ราชกิจจานุเบกษา

๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๔

แนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา

โดยที่สถาบันอุดมศึกษามีบทบาทสำคัญในการเสริมสร้างพื้นฐานของการพัฒนากำลังคนของประเทศและการขับเคลื่อนประเทศให้มีความเจริญก้าวหน้า การจัดการอุดมศึกษาจึงต้องมุ่งเน้นพัฒนาทรัพยากรบุคคลให้มีความเชี่ยวชาญตามสาขาวิชาการ สามารถตอบสนองต่อความต้องการของประเทศและสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันจนเป็นที่ยอมรับในระดับโลกได้ ควบคู่ไปกับการพัฒนาบุคคลให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และทักษะที่จำเป็นเป็นคนดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ ตระหนักถึงความหลากหลายของวัฒนธรรมและสังคมในการดำเนินชีวิต สามารถปรับเปลี่ยนตนเองเพื่อรองรับสังคมโลกที่จะเปลี่ยนแปลงในอนาคต เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษามีความเป็นเลิศทั้งในด้านวิชาการ ทรัพยากรบุคคลและสามารถตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติและแผนด้านการอุดมศึกษาได้อย่างแท้จริง ประกอบกับความในมาตรา ๙ (๕) และมาตรา ๑๙ แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ บัญญัติให้การจัดการอุดมศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาต้องเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล อันประกอบด้วยหลักประสิทธิภาพ หลักประสิทธิผล หลักการตอบสนอง หลักการรับผิดชอบ สามารถตรวจสอบได้ หลักโปร่งใสเปิดเผย หลักนิติธรรม หลักความเสมอภาค หลักการมีส่วนร่วม หลักการกระจายอำนาจ และหลักคุณธรรมจริยธรรม ซึ่งหลักเรื่องธรรมาภิบาลดังกล่าวข้างต้น เป็นหลักการที่ได้รับการยอมรับเป็นสากลว่าสามารถทำให้องค์กร หรือสถาบันต่าง ๆ ดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และเป็นไปอย่างโปร่งใส ได้รับการยอมรับเชื่อถือ รวมถึงสามารถให้ความเป็นธรรมแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย

ดังนั้น สถาบันอุดมศึกษาจึงต้องดำเนินงานภายใต้หลักธรรมาภิบาล ซึ่งคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้นำแนวคิดดังกล่าวมาใช้ในการวางแผนปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาใช้เป็นแนวทางในการเสริมสร้างธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา รวมถึงการส่งเสริมธรรมาภิบาล สร้างหลักประกันความคุ้มครองให้เกิดความเป็นธรรม สร้างขวัญกำลังใจ และสร้างสำนึกรับผิดชอบให้แก่บุคลากรภายในสถาบันอุดมศึกษา นิสิต นักศึกษา และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ทั้งนี้ อาจมีการกำหนดมาตรการ แนวทาง หรือหลักเกณฑ์เพิ่มเติมในอนาคต เพื่อเป็นการส่งเสริมและสนับสนุน อันจะก่อให้เกิดธรรมาภิบาลที่ดีอย่างยั่งยืนในสถาบันอุดมศึกษาต่อไป

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๐ ประกอบมาตรา ๙ (๕) แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการการอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๗ เดือนเมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔ จึงออกแนวปฏิบัติไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ แนวปฏิบัติฉบับนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป



หน้า ๒๘

เล่ม ๑๓๘ ตอนพิเศษ ๓๑๑ ง

ราชกิจจานุเบกษา

๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๔

ส่วนที่ ๒

นโยบายของสภาสถาบันอุดมศึกษา

ข้อ ๑๖ สภาสถาบันอุดมศึกษาต้องปฏิบัติหน้าที่ตามหลักธรรมาภิบาล รวมถึงการจัดให้มีระบบควบคุมภายในและระบบการตรวจสอบที่มีประสิทธิภาพ โดยให้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงจากบุคคลซึ่งเป็นกลาง ที่ได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวาง ทั้งนี้ สภาสถาบันอุดมศึกษาต้องกำหนดนโยบาย วางแผนยุทธศาสตร์ เพื่อพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาสู่ความเป็นเลิศตามศักยภาพ สอดคล้องกับการพัฒนาประเทศ และบรรลุเป้าหมายตามพันธกิจของสถาบันอุดมศึกษา โดยตระหนักถึงประโยชน์ส่วนรวมที่จะเกิดขึ้น ความโปร่งใส การป้องกันและการจัดการขัดกันแห่งผลประโยชน์ การทุจริตและประพฤติมิชอบ รวมถึงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมที่ดีให้แก่บุคลากรในสถาบันอุดมศึกษา เพื่อนำพาสถาบันอุดมศึกษาสู่ความเป็นเลิศทางด้านวิชาการและการบริหารจัดการที่ดี นอกจากนี้ เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่กำกับและดูแลกิจการของสถาบันอุดมศึกษาเป็นไปด้วยความเรียบร้อย โดยใช้หลักการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษา อันเป็นการเสริมสร้างความสัมพันธ์ที่ดี สร้างความสมานฉันท์ โปร่งใส รวมถึงการสนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรมหรือการฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม การพัฒนาความรู้ ความสามารถของบุคลากร เพิ่มพูนทักษะในการปฏิบัติงานในสถาบันอุดมศึกษา โดยให้สภาสถาบันอุดมศึกษามีอำนาจหน้าที่ในการตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ตามแผนยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้

สภาสถาบันอุดมศึกษาควรมีคณะทำงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาถ่วงถ่วง ตรวจสอบ และเสนอความคิดเห็นก่อนที่จะนำเรื่องเข้าสู่การพิจารณาของสภาสถาบันอุดมศึกษา

ส่วนที่ ๓

การปฏิบัติงานของกรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษา

ข้อ ๑๗ สภาสถาบันอุดมศึกษาต้องจัดทำประมวลจริยธรรมของนายกสภาสถาบันอุดมศึกษา กรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษา ผู้บริหารและบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษา โดยมีกลไกในการส่งเสริม ตรวจสอบ และบังคับใช้ที่มีประสิทธิภาพ รวมถึงการออกข้อบังคับของสถาบันอุดมศึกษาให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ตามที่กำหนดในแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา ทั้งนี้ นายกสภาสถาบันอุดมศึกษา กรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษา ผู้บริหาร บุคลากร นิสิต นักศึกษา ต้องยึดถือ และปฏิบัติตามประมวลจริยธรรม รวมถึงเป็นการแสดงให้เห็นเจตนารมณ์ที่จะแสดงความโปร่งใสในการปฏิบัติหน้าที่



หน้า ๒๔

เล่ม ๑๓๘ ตอนพิเศษ ๓๑๑ ง

ราชกิจจานุเบกษา

๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๔

นายกสภาและกรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษาต้องปฏิบัติหน้าที่ด้วยความสุจริต โปร่งใส ตรวจสอบได้ โดยให้มีคณะกรรมการประเมินซึ่งประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเป็นกรรมการ ร่วมด้วย ทำหน้าที่เป็นผู้ประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของสภาสถาบันอุดมศึกษา ทั้งนี้ ผลการประเมินที่ สภาสถาบันอุดมศึกษาได้รับจะต้องนำมาใช้ในการพัฒนาและยกระดับสภาสถาบันอุดมศึกษา

ในกรณีที่เกิดความขัดแย้งระหว่างสภาสถาบันอุดมศึกษากับอธิการบดีจนทำให้เกิดความเสียหาย แก่สภาสถาบันอุดมศึกษาอย่างร้ายแรง หากนายกสภาสภาสถาบันอุดมศึกษาหรืออธิการบดีแจ้งสำนักงาน ปลัดกระทรวงทราบ หรือในกรณีสำนักงานปลัดกระทรวงพบว่ามีปัญหาดังกล่าวเกิดขึ้น ให้สำนักงาน ปลัดกระทรวงเสนอคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อให้ข้อเสนอแนะต่อรัฐมนตรีต่อไป

หมวดที่ ๓

ธรรมาภิบาลในระดับผู้บริหารสภาสถาบันอุดมศึกษา

ส่วนที่ ๑

โครงสร้างของผู้บริหารสภาสถาบันอุดมศึกษา

ข้อ ๑๘ การสรรหา การแต่งตั้ง วาระการดำรงตำแหน่ง และการกำหนดค่าตอบแทน ของผู้บริหาร ควร

(๑) มีกระบวนการสรรหาและการแต่งตั้งที่ชัดเจนและโปร่งใส

(๒) กำหนดค่าตอบแทนผู้บริหารที่เหมาะสม ชัดเจนและโปร่งใส โดยระดับของค่าตอบแทน ควรมีความเหมาะสมและจูงใจให้สามารถรักษาผู้บริหารที่มีคุณภาพ

ข้อ ๑๙ ในการสรรหาอธิการบดี ให้สภาสถาบันอุดมศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหา ผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี และกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการสรรหา และเงื่อนไขการได้มา ซึ่งอธิการบดี โดยคำนึงถึงความโปร่งใส และความมีประสิทธิภาพในการบริหารงานของสภาสถาบันอุดมศึกษา เป็นสำคัญ

คณะกรรมการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีควรมีองค์ประกอบ ดังนี้

(๑) บุคคลภายนอกไม่ต่ำกว่าสองในสามของกรรมการสรรหาทั้งหมด ทั้งนี้ ต้องมีกรรมการ สภาสถาบันอุดมศึกษาผู้ทรงคุณวุฒิไม่เกินหนึ่งในสามของกรรมการสรรหาทั้งหมด

(๒) บุคลากรในสภาสถาบันอุดมศึกษาต้องไม่เกินหนึ่งในสามของกรรมการสรรหาทั้งหมด โดยได้รับการคัดเลือกจากบุคลากรในสภาสถาบันอุดมศึกษาและต้องมีผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร

อธิการบดีควรมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละไม่เกินสี่ปี และไม่ควรรดำรงตำแหน่งรวมกัน เกินกว่าแปดปี



หน้า ๓๕

เล่ม ๑๓๘ ตอนพิเศษ ๓๑๑ ง ราชกิจจานุเบกษา

๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๔

การดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงตามวรรคหนึ่ง ปลัดกระทรวงอาจพิจารณามอบหมายเจ้าหน้าที่หรือแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงเป็นผู้ดำเนินการก็ได้ หากได้ตรวจสอบข้อเท็จจริงแล้วไม่มีกรณีไม่ปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลให้พิจารณายุติเรื่อง หรือมีกรณีไม่ปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลเพียงเล็กน้อยให้แจ้งให้สถาบันอุดมศึกษาดำเนินการแก้ไขให้ถูกต้อง

กรณีที่สำนักงานปลัดกระทรวงได้ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงตามวรรคสองแล้ว พบว่ามีกรณีไม่ปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลอย่างร้ายแรงให้ปลัดกระทรวงเสนอคณะกรรมการการอุดมศึกษาพิจารณาให้ข้อเสนอแนะรัฐมนตรีโดยเร็วเพื่อดำเนินการตามมาตรา ๕๑ แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ หรือดำเนินการตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ ๓๙/๒๕๕๙ เรื่อง การจัดระเบียบและแก้ไขปัญหาธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษาแล้วแต่กรณีต่อไป

ประกาศ ณ วันที่ ๒๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

เอนก เหล่าธรรมทัศน์

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม



ภาคผนวก จ

แนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ 2)

แนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒)

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา เพื่อเป็นการส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดธรรมาภิบาลที่ดีในสถาบันอุดมศึกษาอย่างยั่งยืนให้เหมาะสม

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๐ ประกอบมาตรา ๙ (๕) แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการการอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๕ และในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๕ จึงออกแนวปฏิบัติไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ แนวปฏิบัติฉบับนี้เรียกว่า “แนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒)”

ข้อ ๒ แนวปฏิบัติฉบับนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้ยกเลิกความในข้อ ๑๒ ในแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ข้อ ๑๒ ให้สภาสถาบันอุดมศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภาสถาบันอุดมศึกษาและกรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษาผู้ทรงคุณวุฒิ ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกซึ่งเป็นผู้ที่ตระหนักถึงคุณสมบัติของผู้สมควรดำรงตำแหน่งที่เหมาะสมกับเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษา เป็นจำนวนมากกกว่ากึ่งหนึ่ง โดยคัดเลือกจากบุคคลที่มีคุณสมบัติตามที่คณะกรรมการการอุดมศึกษาประกาศ ทั้งนี้ ประธานคณะกรรมการสรรหาควรเป็นบุคคลภายนอก สำหรับบุคลากรภายในสถาบันอุดมศึกษาที่จะมาเป็นคณะกรรมการสรรหาควรผ่านการคัดเลือกจากบุคลากรภายในสถาบันอุดมศึกษา และไม่ใช่ผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร

อนึ่ง มิให้นำความในข้อนี้ไปใช้บังคับกับราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ สถาบันวิจัยจุฬาภรณ์ สถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย สถาบันการพยาบาลศรีสวรินทิรา สภากาชาดไทย และสถาบันอุดมศึกษาเอกชน”

ข้อ ๔ ให้ยกเลิกความในข้อ ๑๖ ในแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ข้อ ๑๖ สภาสถาบันอุดมศึกษาต้องปฏิบัติหน้าที่ตามหลักธรรมาภิบาล รวมถึงการจัดให้มีระบบควบคุมภายในและระบบการตรวจสอบที่มีประสิทธิภาพ โดยให้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบคณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงจากบุคคลซึ่งเป็นกลางที่ได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวาง ทั้งนี้ สภาสถาบันอุดมศึกษาต้องกำหนดนโยบาย วางแผน ยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาสู่ความเป็นเลิศตามศักยภาพ สอดคล้องกับการพัฒนาประเทศ



หน้า ๖๗

เล่ม ๑๓๙ ตอนพิเศษ ๒๙๕ ง

ราชกิจจานุเบกษา

๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๕

และบรรลุเป้าหมายตามพันธกิจของสถาบันอุดมศึกษา โดยตระหนักถึงประโยชน์ส่วนรวมที่จะเกิดขึ้น ความโปร่งใส การป้องกันและการจัดการขัดกันแห่งผลประโยชน์ การทุจริตและประพฤติมิชอบ รวมถึงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมที่ดีให้แก่บุคลากรในสถาบันอุดมศึกษา เพื่อนำพา สถาบันอุดมศึกษาสู่ความเป็นเลิศทางด้านวิชาการและการบริหารจัดการที่ดี นอกจากนี้ ให้สภา สถาบันอุดมศึกษามีหน้าที่และอำนาจในการตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษา ตามแผนยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่กำกับและดูแลกิจการของสถาบันอุดมศึกษา เป็นไปด้วยความเรียบร้อย โดยใช้หลักการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษาอันเป็น การเสริมสร้างความสัมพันธ์ที่ดี สร้างความสมานฉันท์ โปร่งดอง รวมถึงการสนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรม หรือการฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม การพัฒนาความรู้ ความสามารถของบุคลากร เพิ่มพูนทักษะในการปฏิบัติงานในสถาบันอุดมศึกษา

สภาสถาบันอุดมศึกษาควรมีคณะทำงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาถ้อยแถลง ตรวจสอบ และเสนอความคิดเห็นก่อนที่จะนำเรื่องเข้าสู่การพิจารณาของสภาสถาบันอุดมศึกษา”

ข้อ ๕ ให้ยกเลิกความในข้อ ๑๗ ในแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ข้อ ๑๗ สภาสถาบันอุดมศึกษาต้องจัดทำประมวลจริยธรรมของนายกสภาสถาบันอุดมศึกษา กรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษา ผู้บริหารและบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษา โดยมีกลไกในการส่งเสริม ตรวจสอบ และบังคับใช้ที่มีประสิทธิภาพ เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาบรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดการ อุดมศึกษาและผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตร รวมถึงการออกข้อบังคับของสถาบันอุดมศึกษาให้สอดคล้องกับ หลักเกณฑ์ตามที่กำหนดในแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา ทั้งนี้ นายกสภา สถาบันอุดมศึกษา กรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษา ผู้บริหาร บุคลากร นิสิต นักศึกษา ต้องยึดถือ และปฏิบัติตามประมวลจริยธรรม รวมถึงเป็นการแสดงให้เห็นเจตนารมณ์ที่จะแสดงความโปร่งใส ในการปฏิบัติหน้าที่

นายกสภาและกรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษาต้องปฏิบัติหน้าที่ด้วยความสุจริต โปร่งใส ตรวจสอบได้ โดยให้มีคณะกรรมการประเมินซึ่งประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเป็นกรรมการร่วมด้วย ทำหน้าที่เป็นผู้ประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของสภาสถาบันอุดมศึกษา ทั้งนี้ ผลการประเมินที่สภา สถาบันอุดมศึกษาได้รับจะต้องนำมาใช้ในการพัฒนาและยกระดับสถาบันอุดมศึกษา

ในกรณีที่เกิดความขัดแย้งระหว่างสภาสถาบันอุดมศึกษากับอธิการบดีจนทำให้เกิดความเสียหาย แก่สถาบันอุดมศึกษาอย่างร้ายแรง หากนายกสภาสถาบันอุดมศึกษาหรืออธิการบดี แจ้งสำนักงานปลัดกระทรวงทบ หรือในกรณีสำนักงานปลัดกระทรวงทบว่ามีปัญหาดังกล่าวเกิดขึ้น ให้สำนักงานปลัดกระทรวงเสนอคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อให้ข้อเสนอแนะต่อรัฐมนตรีต่อไป”

ข้อ ๖ ให้ยกเลิกความในข้อ ๑๙ ในแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน



หน้า ๖๙

เล่ม ๑๓๙ ตอนพิเศษ ๒๙๕ ง ราชกิจจานุเบกษา

๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๕

แนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษาหากมีประการใดขัดกับพระราชบัญญัติการจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษา ให้สถาบันอุดมศึกษาปฏิบัติตามพระราชบัญญัติของสถาบันอุดมศึกษานั้นก่อน จนกว่าจะมีการแก้ไขพระราชบัญญัติการจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษาดังกล่าว”

ข้อ ๘ ให้เพิ่มความต่อไปในหมวดที่ ๖ การกำกับดูแลธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา

“ข้อ ๓๘ กรณีข้อบังคับว่าด้วยการสรุบนายกสภาสถาบันอุดมศึกษา กรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษาผู้ทรงคุณวุฒิ และอธิการบดีของสถาบันอุดมศึกษาโดยังไม่สอดคล้องกับความในข้อ ๑๒ และข้อ ๑๙ ของแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา ให้สถาบันอุดมศึกษาดำเนินการแก้ไขปรับปรุงข้อบังคับให้แล้วเสร็จภายในวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๖ ทั้งนี้ โดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง”

ประกาศ ณ วันที่ ๑๐ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕

เอนก เหล่าธรรมทัศน์

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม



ภาคผนวก ฉ

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนประจำสภามหาวิทยาลัย



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช
ที่ ๑๑ /๒๕๖๗
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนประจำสภามหาวิทยาลัย

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และมติสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗ จึงให้ยกเลิกคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ที่ ๑/๒๕๖๗ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนประจำสภามหาวิทยาลัย สั่ง ณ วันที่ ๑๕ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๗ และแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนประจำสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

๑. คณะกรรมการขับเคลื่อนประจำสภามหาวิทยาลัยด้านการผลิตบัณฑิตและพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย

- | | |
|---|----------------------------|
| (๑) รศ.ดร.วิชัย แหวนเพชร (ผู้ทรงคุณวุฒิ) | ประธานกรรมการ |
| (๒) รศ.ดร.เพ็ชร ระบุวิเชตร (ผู้ทรงคุณวุฒิ) | รองประธานกรรมการ |
| (๓) ดร.ส.สมบัติ มีสุนทร (ผู้ทรงคุณวุฒิ) | กรรมการ |
| (๔) อธิการบดี | กรรมการ |
| (๕) รองอธิการบดีที่กำกับงานกิจการนักศึกษา | กรรมการ |
| (๖) รองอธิการบดีที่กำกับงานประกันคุณภาพการศึกษา | กรรมการ |
| (๗) คณบดีทุกคน | กรรมการ |
| (๘) ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต มรภ. นครศรีธรรมราช | กรรมการ |
| (๙) รองอธิการบดีที่กำกับงานวิชาการ | กรรมการและเลขานุการ |
| (๑๐) ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

หน้าที่

๑. ขับเคลื่อนการปรับปรุงหลักสูตรเดิมและพัฒนาหลักสูตรใหม่ให้ทันสมัย ตอบโจทย์การเปลี่ยนแปลงของประเทศ ส่งเสริมการจัดสหกิจศึกษา และการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Cooperative and Work Integrated Education : CWIE) ทั้งหลักสูตรระยะสั้น ที่เป็น Non Degree หลักสูตรปกติ (Degree Program) และ Credit Bank ในรูปแบบออฟไลน์ ออนไลน์ และทางไกล

๒. พิจารณา ให้ข้อเสนอแนะ การดำเนินการเกี่ยวกับการสอน กระบวนการจัดการเรียนรู้ การประเมินผลการสอน และการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้ นักศึกษามีสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพ ทักษะศตวรรษที่ ๒๑ และคุณลักษณะ ๔ ประการ ตามพระบรมราโชบายด้านการศึกษาของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐ โดยเน้นการทำงานจริงในสถานประกอบการหรือหน่วยงานภายนอก เน้นการนำนวัตกรรมการศึกษาลงท้องถิ่นเพื่อเสริมสร้างจิตสำนึกในการพัฒนาท้องถิ่น

/๓.กำกับ...



๒

๓. กำกับมาตรฐานการศึกษา การประกันคุณภาพการศึกษา การเปิดสอนของมหาวิทยาลัย และติดตามประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย เพื่อเข้าสู่การจัดลำดับมหาวิทยาลัยโลก (World Ranking)

๔. ขับเคลื่อนการพัฒนาศักยภาพของคณาจารย์ให้มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาเอก การทำผลงานทางวิชาการ และการยกระดับการประกันคุณภาพการศึกษาให้สูงขึ้น

๕. กำกับ ติดตาม และให้ข้อเสนอแนะการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามนโยบายและแผนของมหาวิทยาลัย และกระทรวงการอุดมศึกษาฯ ตามแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาของ สกอ. สมศ. ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.๒๕๕๘ และแนวทางการพัฒนาคุณภาพของ ก.พ.ร.

๖. ผลักดันโรงเรียนสาธิตฯ ให้เป็นโรงเรียนต้นแบบ เป็นสถานที่สำหรับฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษาคณะครุศาสตร์ และเป็นพี่เลี้ยงในกระบวนการจัดการเรียนการสอน การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ของโรงเรียนที่จัดการศึกษาระดับขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่บริการ

๗. ให้ข้อเสนอแนะและคำปรึกษาในการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร ระบบการเรียนการสอนและการวัดประเมินผล เพื่อพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตให้มีความสามารถในการแข่งขัน

๘. รายงานผลการปฏิบัติงานต่อสภามหาวิทยาลัยทุก ๖ เดือน

๙. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย

๒. คณะกรรมการขับเคลื่อนประจำสภามหาวิทยาลัยด้านการวิจัยสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรม และบริการวิชาการ ประกอบด้วย

(๑) ศ.ดร.พรรณี บัวเล็ก	(ผู้ทรงคุณวุฒิ)	ประธานกรรมการ
(๒) ศ.ดร.ปรัชญนันท์ นิลสุข	(ผู้ทรงคุณวุฒิ)	รองประธานกรรมการ
(๓) รศ.ดร.กฤษณะเดช เจริญสุธาสิณี	(ผู้ทรงคุณวุฒิ)	กรรมการ
(๔) นายวรเวช ว่องศิริ		กรรมการ
(๕) รองคณบดีที่ดูแลงานวิจัยและบริการวิชาการ		กรรมการ
(๖) รองอธิการบดีที่กำกับงานวิจัยสร้างองค์ความรู้		กรรมการและเลขานุการ
(๗) ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา		กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่

๑. ส่งเสริมให้มีการนำงานวิจัยไปสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมเป็นแกนหลักในการพัฒนาท้องถิ่น เน้นการนำไปประยุกต์ใช้ประโยชน์ในมิติที่หลากหลาย เพื่อให้เกิดการพัฒนาทุก ๆ ด้าน

๒. ยกระดับการเผยแพร่ผลงานวิจัยและนวัตกรรม ในวารสารที่มี Impact Factor จัดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา ที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ พัฒนาวารสารของมหาวิทยาลัยให้เข้าสู่ฐานข้อมูลดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย TCI กลุ่มที่ ๑ เพื่อส่งเสริมผลงานของคณาจารย์และการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น

๓. ส่งเสริมให้มีหน่วยจัดการวิจัยเชิงพื้นที่ ดำเนินงานวิจัยเชิงพื้นที่อย่างมีประสิทธิภาพ ตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง

/๔. ส่งเสริม...



๓

๔. ส่งเสริมการจัดการระบบข้อมูลสารสนเทศด้านการวิจัยและการพัฒนาท้องถิ่น ให้มีความต่อเนื่อง เป็นระบบ เป็นปัจจุบัน เพื่อบริหารจัดการงานวิจัยและการพัฒนาท้องถิ่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๕. สนับสนุนงานวิจัย นวัตกรรม เพื่อสร้างองค์ความรู้ด้านการวิจัย นวัตกรรม ทรัพย์สินทางปัญญา และขยายผลต่อยอดสู่การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์มากขึ้น

๖. ส่งเสริมการสร้างเครือข่ายงานวิจัยระดับภูมิภาค ระดับชาติ และนานาชาติ เพื่อยกระดับงานวิจัยท้องถิ่นสู่สากล

๗. สนับสนุนการพัฒนาหน่วยวิจัยเฉพาะทาง เพื่อเป็นศูนย์วิจัยความเป็นเลิศตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

๘. รายงานผลการปฏิบัติงานต่อสภามหาวิทยาลัยทุก ๖ เดือน

๙. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย

๓. คณะกรรมการขับเคลื่อนประจำสภามหาวิทยาลัยด้านการพัฒนาท้องถิ่น ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และมหาวิทยาลัยสีขาว ประกอบด้วย

(๑) รศ.ดร.กันตภณ หนูทองแก้ว	(ผู้ทรงคุณวุฒิ) ประธานกรรมการ
(๒) รศ.ดร.โอฬาร ถิ่นบางเตียว	(ผู้ทรงคุณวุฒิ) รองประธานกรรมการ
(๓) ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	(ผู้ทรงคุณวุฒิ) กรรมการ
(๔) ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการ
(๕) ผศ.สรรปภรณ์ ศุภการนเรศวร	กรรมการ
(๖) ผศ.ดร.ทยา เตชะแส	กรรมการ
(๗) รองอธิการบดีที่กำกับงานกิจการนักศึกษา	กรรมการ
(๘) รองอธิการบดีที่กำกับงานพัฒนาท้องถิ่น	กรรมการและเลขานุการ
(๙) ผู้ช่วยอธิการบดีที่กำกับงานทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่

๑. สนับสนุนให้มีการใช้นวัตกรรมการศึกษาเพื่อพัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านการพัฒนาท้องถิ่น ด้านศิลปะและวัฒนธรรม ให้สะดวกต่อการสืบค้นข้อมูล และเผยแพร่สู่ระดับประเทศและสากล

๒. สนับสนุน พัฒนา ต่อยอด และสร้างคุณค่า การบูรณาการศาสตร์การเรียนรู้ของคณะวิชา เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นให้ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น สร้างความร่วมมือในการดำเนินการบริการวิชาการ

๓. แสวงหาวิธีการที่จะยกระดับการสร้างคุณค่าทางวิชาการด้านศิลปะและวัฒนธรรมต่อนักศึกษา และสามารถพัฒนาความรู้ สื่อ หรือนวัตกรรมด้านการพัฒนาวัฒนธรรมเพื่อประโยชน์ของชุมชน และการอนุรักษ์ศิลปะและวัฒนธรรม

๔. ขับเคลื่อนโครงการตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐ และโครงการพระราชดำริของสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ) กับชุมชนพื้นที่บริการให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน

๕. สนับสนุนให้เกิดความร่วมมือของประชาชนทุกภาคส่วนในการนำเสนอพระบรมธาตุสู่มรดกโลก

๖. ส่งเสริม สนับสนุน การสร้างความร่วมมือเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ระหว่างบุคลากร เครือข่ายศิษย์เก่า ชุมชนท้องถิ่น และเครือข่ายภาครัฐและภาคเอกชน ให้เกิดการทำงานเป็นทีม และมีจิตสาธารณะ

/๗. ขับเคลื่อน...



๔

๗. ขับเคลื่อนการเป็นมหาวิทยาลัยสีขาว เพื่อยกระดับจริยธรรม คุณธรรม และธรรมาภิบาล ให้เป็นมหาวิทยาลัยคุณภาพ มีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

๘. รายงานผลการปฏิบัติงานต่อสภามหาวิทยาลัยทุก ๖ เดือน

๙. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย

๕. คณะกรรมการกลั่นกรองกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศของมหาวิทยาลัย

ประกอบด้วย

(๑) นายวินัย ทิพย์สุวรรณ	(ผู้ทรงคุณวุฒิ)	ประธานกรรมการ
(๒) นายสกล จันทร์รักษ์	(ผู้ทรงคุณวุฒิ)	รองประธานกรรมการ
(๓) นายสมมาศ ทองร่วง	(ผู้ทรงคุณวุฒิ)	กรรมการ
(๔) ดร.สมปอง รักษาธรรม		กรรมการ
(๕) ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ		กรรมการ
(๖) ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี		กรรมการ
(๗) รองอธิการบดีที่กำกับงานนิติการ		กรรมการและเลขานุการ
(๘) ผู้ช่วยอธิการบดีที่กำกับงานนิติการ		กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
(๙) นางสาวกาญจนา เกตุเกลี้ยง		กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่

๑. พิจารณา กลั่นกรอง และเสนอความเห็นเกี่ยวกับการออกกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศของมหาวิทยาลัย

๒. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย

๕. คณะกรรมการขับเคลื่อนประจำสภามหาวิทยาลัยด้านการบริหารงบประมาณและการเงิน

ประกอบด้วย

(๑) นายเดชา กังสนันท์	(ผู้ทรงคุณวุฒิ)	ประธานกรรมการ
(๒) รศ.ดร.เรียงชัย ต้นสกุล	(ผู้ทรงคุณวุฒิ)	รองประธานกรรมการ
(๓) กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณบดี		กรรมการ
(๔) กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้อำนวยการ		กรรมการ
(๕) ผศ.วิจิต จรุงสุจริตกุล		กรรมการ
(๖) รองอธิการบดีที่กำกับงานการเงิน		กรรมการ
(๗) รองอธิการบดีที่กำกับงานบริหารทรัพย์สินและจัดหารายได้		กรรมการ
(๘) รองอธิการบดีที่กำกับงานแผนและงบประมาณ		กรรมการและเลขานุการ
(๙) ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน		กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
(๑๐) หัวหน้าส่วนงานบริหารทรัพย์สินและจัดหารายได้		กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

/หน้าที่...



๕

หน้าที่

๑. พิจารณากลั่นกรอง และเสนอความเห็นเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณและการเงินของมหาวิทยาลัย

๒. ส่งเสริม กำกับ ติดตาม ให้มีการนำทรัพย์สินและเงินรายได้ไปลงทุนให้เกิดการเพิ่มรายได้อย่างเป็นรูปธรรม ตลอดจนการเพิ่มรายได้จากการวิจัยและนวัตกรรม การบริการวิชาการ รวมทั้งการลดรายจ่าย เพื่อให้สามารถพึ่งพาตนเองได้

๓. รายงานผลการปฏิบัติงานต่อสภามหาวิทยาลัยทุก ๖ เดือน

๔. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย

๖. คณะกรรมการขับเคลื่อนประจำสภามหาวิทยาลัยด้านการบริหารจัดการมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียว และ SMART University ประกอบด้วย

(๑) ดร.ธำปนา บุญหล้า	(ผู้ทรงคุณวุฒิ)	ประธานกรรมการ
(๒) ศ.ดร.ปรัชญนันท์ นิลสุข	(ผู้ทรงคุณวุฒิ)	รองประธานกรรมการ
(๓) นายภณุตส์ นาคเพชร	(ผู้ทรงคุณวุฒิ)	กรรมการ
(๔) ดร.दनัย บุญชูวงศ์	(ผู้ทรงคุณวุฒิ)	กรรมการ
(๕) อธิการบดี		กรรมการ
(๖) ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ		กรรมการ
(๗) ผศ.ดร.วัฒนณรงค์ มากพันธ์		กรรมการ
(๘) ผู้อำนวยการกองกลาง		กรรมการ
(๙) รองอธิการบดีที่กำกับงานอาคารและสถานที่		กรรมการและเลขานุการ
(๑๐) ผู้ช่วยอธิการบดีที่กำกับงานอาคารและสถานที่		กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
(๑๑) หัวหน้างานอาคารสถานที่และภูมิทัศน์		กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่

๑. ขับเคลื่อนการดำเนินงานให้เป็นมหาวิทยาลัยสีเขียว การพัฒนาภูมิทัศน์และจัดระบบโครงสร้างพื้นฐานของมหาวิทยาลัยให้เป็นมหาวิทยาลัยสีเขียว และเป็น SMART University

๒. พิจารณา กลั่นกรอง และเสนอความเห็นเกี่ยวกับการวางระบบบริหารจัดการสาธารณูปโภคพื้นฐาน การปรับปรุงอาคาร สถานที่ โสตทัศนูปกรณ์ ให้มีความพร้อมในการทำงานของบุคลากร และการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพสู่การเป็น SMART University และสอดคล้องกับการเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียว

๓. ขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยสู่การเป็น SMART University ผ่านการบริหารจัดการทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย เพื่อก่อให้เกิดการเพิ่มรายได้อย่างเป็นรูปธรรม

๔. รายงานผลการปฏิบัติงานต่อสภามหาวิทยาลัยทุก ๖ เดือน

๕. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย



๖

๗. คณะกรรมการส่งเสริม ขับเคลื่อนนโยบายและยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ประกอบด้วย

(๑) นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธานกรรมการ
(๒) อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	รองประธานกรรมการ
(๓) อธิการบดี	กรรมการ
(๔) คณบดีทุกคน	กรรมการ
(๕) ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบันที่เทียบเท่าคณะ ทุกคน	กรรมการ
(๖) ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต มรภ.นครศรีธรรมราช	กรรมการ
(๗) ผู้อำนวยการศูนย์ศิลปวัฒนธรรม	กรรมการ
(๘) รองอธิการบดีที่กำกับงานแผนและงบประมาณ	กรรมการและเลขานุการ
(๙) ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่

๑. ส่งเสริม ขับเคลื่อน กำกับ ติดตาม ให้ข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับการดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยให้บรรลุตามเป้าหมาย
๒. รายงานผลการปฏิบัติงานต่อสภามหาวิทยาลัยทุก ๖ เดือน
๓. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย

ทั้งนี้ ให้รองประธานกรรมการในคณะกรรมการแต่ละชุดตามคำสั่งนี้ มีสิทธิรับเบี้ยประชุมในประเภทกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เว้นแต่รองประธานกรรมการในคณะกรรมการชุดใดปฏิบัติหน้าที่เป็นประธานในที่ประชุม ให้มีสิทธิรับเบี้ยประชุมในประเภทประธานกรรมการในการประชุมคราวนั้น ๆ โดยให้มีผลตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

(รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย หวานเพชร)
นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช



ภาคผนวก ข

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

ที่ ๒๑ /๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ตามที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ นั้น

เพื่อให้การประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อย อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ประกอบกับข้อ ๑๗ วรรคสองของแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา ประกาศ ณ วันที่ ๒๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ และข้อ ๕ ของแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒) ประกาศ ณ วันที่ ๑๐ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ประกอบด้วยบุคคลดังต่อไปนี้

- | | | |
|----------------------------------|---|---------------------|
| ๑. นายสกล จันทักษ์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | ประธานกรรมการ |
| ๒. รศ.ดร.บำรุง ศรีนวลปาน | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร | รองประธานกรรมการ |
| ๓. นายวรเวช ว่องศิริ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ | กรรมการ |
| ๔. รศ.จรรยา ขอพลอยกลาง | ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก | กรรมการ |
| ๕. ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ | | กรรมการ |
| ๖. เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย | | กรรมการและเลขานุการ |
| ๗. นางสาวพนารัตน์ หอมประสิทธิ์ | บุคลากรปฏิบัติการ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

อำนาจหน้าที่

ให้คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัย มีหน้าที่จัดประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ในรูปแบบการประเมินตนเองให้สำเร็จเป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อมหาวิทยาลัย แล้วนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบและดำเนินการต่อไป

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๘ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

(รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย แทวนเพชร)

นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช





ภาคผนวก ซ
เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน



แบบสอบถามความคิดเห็นคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย
เกี่ยวกับการปฏิบัติตามบทบาทและหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย และสำนักงานสภามหาวิทยาลัย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

คำชี้แจง ขอให้คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชแต่ละท่านพิจารณาว่า จากการศึกษา การดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยและสำนักงานสภามหาวิทยาลัยในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่ผ่านมา สภามหาวิทยาลัย และสำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะหน่วยงานธุรการของสภามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการ ประสบความสำเร็จตามบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบได้มากน้อยเพียงใด กรุณาเลือกคำตอบที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ตอนที่หนึ่ง การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย

รายการประเมิน	ระดับความสำเร็จ				
	เป็นประจำ	บ่อยมาก	ค่อนข้างบ่อย	เคยบ้าง เป็นครั้งคราว	ไม่เคยเลย
1. การค้นหาข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อซักถาม และให้คำแนะนำ รวมทั้งอภิปราย ในประเด็นต่าง ๆ					
2. การมีบทบาทช่วยให้สภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่กำกับดูแลนโยบาย					
3. การเสนอความคิดใหม่ ๆ ในการแก้ปัญหา หรือขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยให้มีความ ทันสมัยและตอบสนองพันธกิจทางสังคม ได้เป็นอย่างดี					

ตอนที่สอง การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย

รายการประเมิน	ระดับความสำเร็จ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
(ก) ด้านนโยบาย					
1. การดำเนินงานในการกำหนดเป้าหมาย นโยบาย และทิศทางการพัฒนาตาม พันธกิจและวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย					
2. การดำเนินงานในการเป็นผู้กำกับ นโยบาย และกำกับดูแลการทำงานของ ฝ่ายบริหาร					
3. การดำเนินงานในการประเมินผลการ ปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย					



รายการประเมิน	ระดับความสำเร็จ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
4. การดำเนินงานในการบริหารทรัพยากรบุคคล (คณาจารย์และบุคลากรอื่น ๆ) ของมหาวิทยาลัย					
5. การดำเนินงานในการสนับสนุนการบริหารและจัดการทรัพยากรและทรัพย์สินต่าง ๆ รวมทั้งการจัดการความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย					
6. การดำเนินงานในการถ่ายทอดนโยบายต่าง ๆ ไปยังหน่วยงานของมหาวิทยาลัย					
7. ข้อสังเกตและเสนอแนะการดำเนินงานด้านนโยบาย ของสภามหาวิทยาลัยในอนาคต					
.....					
.....					
.....					
(ข) ด้านการดำเนินงานตามภารกิจหลักของสถาบัน					
8. การดำเนินงานในการกำกับดูแลเรื่องหลักสูตรการเรียนการสอน และการประกันคุณภาพการศึกษา					
9. การดำเนินงานในการส่งเสริมให้เกิดการวิจัยและพัฒนา					
10. การดำเนินงานในการกำกับดูแลเรื่องการบริหารทางวิชาการแก่สังคม					
11. การดำเนินงานในการกำกับดูแลเรื่องการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม					
12. ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะการดำเนินงานด้านการดำเนินงานตามภารกิจหลักของสถาบัน ของสภามหาวิทยาลัยในอนาคต					
.....					
.....					
.....					
(ค) ด้านหลักธรรมาภิบาล					
13. การมีส่วนส่งเสริมธรรมาภิบาลในมหาวิทยาลัย					
13.1 ด้านคุณธรรมและจริยธรรม (Morality and Ethics)					



รายการประเมิน	ระดับความสำเร็จ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
13.2 ด้านความรับผิดชอบต่อผลการปฏิบัติหน้าที่ (Accountability)					
13.3 ความสำนึกในหน้าที่ ด้วยขีดความสามารถและประสิทธิภาพที่เพียงพอ (Responsibility)					
13.4 การปฏิบัติต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างเท่าเทียมกัน (Equitable Treatment)					
13.5 การมีส่วนร่วม (Participation)					
13.6 ความโปร่งใส (Transparency)					
14. ในภาพรวมการปฏิบัติหน้าที่ที่สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล					
15. ข้อเสนอแนะและข้อเสนอแนะการดำเนินงานด้านหลักธรรมาภิบาล ของสภามหาวิทยาลัยในอนาคต					
(ง) ด้านการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล					
16. การดำเนินงานในการจัดให้มีระบบประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัย					
17 การดำเนินงานในการจัดให้มีระบบติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย					
18. ข้อเสนอแนะและข้อเสนอแนะการดำเนินงานด้านการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ของสภามหาวิทยาลัยในอนาคต					
(จ) ด้านอื่น ๆ					
19. การดำเนินงานในการพัฒนาองค์กรของสภามหาวิทยาลัยให้ปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ					



รายการประเมิน	ระดับความสำเร็จ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
20. ความสำเร็จภาพรวมในการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง					
21. ความสำเร็จในการกำกับดูแล และขับเคลื่อนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย					
22. การดำเนินงานด้านความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหาร มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลภายใต้ความเชื่อมั่นและการสนับสนุนซึ่งกันและกัน					
23. ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะการดำเนินงานด้านอื่น ๆ ของสภามหาวิทยาลัยในอนาคต					
.....					
.....					
.....					

ตอนที่สาม การปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะหน่วยงานธุรการของสภามหาวิทยาลัย

รายการประเมิน	ระดับความสำเร็จ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ความเพียงพอและความถูกต้องของข้อมูลต่าง ๆ ที่ใช้ในการประชุม					
2. ความลุ่มลึกของการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลประกอบการประชุม					
3. ความถูกต้องเหมาะสมในด้านการใช้ภาษาของเอกสารที่ใช้ในการประชุม					
4. ความเหมาะสมจำนวนของวาระการประชุม					
5. ความเหมาะสมของการจัดประชุมเดือนละครั้ง					
6. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการประชุมแต่ละครั้งที่จัดไว้ประมาณ 3 ชั่วโมง					
7. ระดับความพึงพอใจของการติดต่อประสานงานกับฝ่ายเลขานุการ					



รายการประเมิน	ระดับความสำเร็จ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
8. ระดับความพึงพอใจของระยะเวลาที่ได้รับวาระการประชุม					
9. ระดับความพึงพอใจของการอำนวยความสะดวกในด้านต่าง ๆ ของฝ่ายเลขานุการ					
10. ระดับความพึงพอใจของสถานที่จัดประชุม					
11. ระดับความพึงพอใจของปริมาณและคุณภาพของอุปกรณ์สื่อโสตต่าง ๆ					
12. ข้อเสนอแนะและการดำเนินงานของสำนักงานสภามหาวิทยาลัยในอนาคต					
.....					
.....					
.....					



แบบสอบถามความคิดเห็นคณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง*
เกี่ยวกับการปฏิบัติตามบทบาทและหน้าที่คณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

คำชี้แจง ขอให้คณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งแต่ละท่านพิจารณาว่า จากการศึกษาการดำเนินงานของคณะกรรมการที่ท่านปฏิบัติหน้าที่อยู่ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่ผ่านมา คณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ได้ดำเนินการประสบความสำเร็จตามบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบได้มากน้อยเพียงใด กรุณาเลือกคำตอบที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ตอนที่หนึ่ง การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง

รายการประเมิน	ระดับความสำเร็จ				
	เป็นประจำ	บ่อยมาก	ค่อนข้างบ่อย	เคยบ้างเป็นครั้งคราว	ไม่เคยเลย
1. การค้นหาข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อซักถามและให้คำแนะนำหรือข้อเสนอแนะในเรื่องที่ประชุม					
2. การเสนอความคิดใหม่ ๆ ในการแก้ปัญหาหรือเพื่อการพัฒนางานตามบทบาทหน้าที่					

ตอนที่สอง การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง

รายการประเมิน	ระดับความสำเร็จ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. คณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ได้ดำเนินงานประสบความสำเร็จตามบทบาทหน้าที่					
2. ผลกระทบที่เกิดขึ้น (impact) จากการปฏิบัติงานของคณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ต่อมหาวิทยาลัย					
3. คณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ได้ปฏิบัติงานสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล					
4. คณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ได้รับการสนับสนุนการบริหารและจัดการทรัพยากรและทรัพย์สินต่าง ๆ ของคณะกรรมการ					



รายการประเมิน	ระดับความสำเร็จ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
5. คณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้ถ่ายทอดแนวปฏิบัติต่าง ๆ ไปยังหน่วยงานของมหาวิทยาลัย					
6. คณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้มีการกำกับดูแลเรื่องการจัดเคลื่อนงานตามหน้าที่ของคณะกรรมการ					
7. คณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ มีการติดตามผลการดำเนินงานขับเคลื่อนของคณะกรรมการ					
8. ความสำเร็จภาพรวมในการกำกับดูแลและขับเคลื่อนการดำเนินงานของคณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่					
9. ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะการดำเนินงานของคณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งในอนาคต					
.....					
.....					
.....					

หมายเหตุ *กรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง หมายถึง คณะกรรมการขับเคลื่อนประจำสภามหาวิทยาลัย

8 ชุด ประกอบด้วย

- 1) คณะกรรมการขับเคลื่อนประจำสภามหาวิทยาลัย ด้านการผลิตบัณฑิตและพัฒนาคุณภาพการศึกษา
- 2) คณะกรรมการขับเคลื่อนประจำสภามหาวิทยาลัย ด้านการวิจัยสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรม และบริการวิชาการ
- 3) คณะกรรมการขับเคลื่อนประจำสภามหาวิทยาลัย ด้านการพัฒนาท้องถิ่น ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และมหาวิทยาลัยสีเขียว
- 4) คณะกรรมการกลั่นกรองกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศของมหาวิทยาลัย
- 5) คณะกรรมการขับเคลื่อนประจำสภามหาวิทยาลัย ด้านการบริหารงบประมาณและการเงิน
- 6) คณะกรรมการขับเคลื่อนประจำสภามหาวิทยาลัย ด้านการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยเพื่อเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียว และ Smart University
- 7) คณะกรรมการขับเคลื่อนประจำสภามหาวิทยาลัย ด้านการบริหารสินทรัพย์และจัดหารายได้
- 8) คณะกรรมการส่งเสริม ขับเคลื่อนนโยบายและยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย



แบบสอบถามความคิดเห็นผู้บริหารมหาวิทยาลัย
(อธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก)
เกี่ยวกับการปฏิบัติตามบทบาทและหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

คำชี้แจง ขอให้ผู้บริหารมหาวิทยาลัย (อธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก) แต่ละท่านพิจารณาว่า จากการศึกษาการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่ผ่านมา สภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชได้ดำเนินการประสบความสำเร็จตามบทบาทหน้าที่ที่ความรับผิดชอบได้มากน้อยเพียงใด กรุณาเลือกคำตอบที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ตอนที่หนึ่ง การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย

รายการประเมิน	ระดับความสำเร็จ				
	เป็นประจำ	บ่อยมาก	ค่อนข้างบ่อย	เคยบ้าง เป็นครั้งคราว	ไม่เคยเลย
1. การค้นหาข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อซักถามและให้คำแนะนำ รวมทั้งอภิปรายในประเด็นต่าง ๆ					
2. การมีบทบาทช่วยให้สภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่กำกับดูแลนโยบาย					
3. การเสนอความคิดใหม่ ๆ ในการแก้ปัญหาหรือขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยให้มีความทันสมัยและตอบสนองพันธกิจทางสังคมได้เป็นอย่างดี					

ตอนที่สอง การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย

รายการประเมิน	ระดับความสำเร็จ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
(ก) ด้านนโยบาย					
1. การดำเนินงานในการกำหนดเป้าหมายนโยบาย และทิศทางการพัฒนาตามพันธกิจและวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย					
2. การดำเนินงานในการเป็นผู้กำกับนโยบาย และกำกับดูแลการทำงานของฝ่ายบริหาร					



รายการประเมิน	ระดับความสำเร็จ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
3. การดำเนินงานในการประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย					
4. การดำเนินงานในการบริหารทรัพยากรบุคคล (คณาจารย์และบุคลากรอื่น ๆ) ของมหาวิทยาลัย					
5. การดำเนินงานในการสนับสนุนการบริหารและจัดการทรัพยากรและทรัพย์สินต่าง ๆ รวมทั้งการจัดการความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย					
6. การดำเนินงานในการถ่ายทอดนโยบายต่าง ๆ ไปยังหน่วยงานของมหาวิทยาลัย					
7. ข้อสังเกตและเสนอแนะการดำเนินงานด้านนโยบาย ของสภามหาวิทยาลัยในอนาคต					
.....					
.....					
.....					
(ข) ด้านการดำเนินงานตามภารกิจหลักของสถาบัน					
8. การดำเนินงานในการกำกับดูแลเรื่องหลักสูตรการเรียนการสอน และการประกันคุณภาพการศึกษา					
9. การดำเนินงานในการส่งเสริมให้เกิดการวิจัยและพัฒนา					
10. การดำเนินงานในการกำกับดูแลเรื่องการบริหารทางวิชาการแก่สังคม					
11. การดำเนินงานในการกำกับดูแลเรื่องการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม					
12. ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะการดำเนินงานด้านการดำเนินงานตามภารกิจหลักของสถาบัน ของสภามหาวิทยาลัยในอนาคต					
.....					
.....					
.....					



รายการประเมิน	ระดับความสำเร็จ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
(ค) ด้านหลักธรรมาภิบาล					
13. การมีส่วนส่งเสริมธรรมาภิบาลในมหาวิทยาลัย					
13.1 ด้านคุณธรรมและจริยธรรม (Morality and Ethics)					
13.2 ด้านความรับผิดชอบต่อผลการปฏิบัติหน้าที่ (Accountability)					
13.3 ความสำนึกในหน้าที่ ด้วยขีดความสามารถและประสิทธิภาพที่เพียงพอ (Responsibility)					
13.4 การปฏิบัติต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างเท่าเทียมกัน (Equitable Treatment)					
13.5 การมีส่วนร่วม (Participation)					
13.6 ความโปร่งใส (Transparency)					
14. ในภาพรวมการปฏิบัติหน้าที่ที่สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล					
15. ข้อเสนอแนะและข้อเสนอแนะการดำเนินงานด้านหลักธรรมาภิบาล ของสภามหาวิทยาลัยในอนาคต					
.....					
.....					
.....					
(ง) ด้านการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล					
16. การดำเนินงานในการจัดให้มีระบบประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัย					
17 การดำเนินงานในการจัดให้มีระบบติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย					
18. ข้อเสนอแนะและข้อเสนอแนะการดำเนินงานด้านการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ของสภามหาวิทยาลัยในอนาคต					
.....					
.....					
.....					



รายการประเมิน	ระดับความสำเร็จ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
(จ) ด้านอื่น ๆ					
19. การดำเนินงานในการพัฒนาองค์กรของสภามหาวิทยาลัยให้ปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
20. ความสำเร็จภาพรวมในการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง					
21. ความสำเร็จในการกำกับดูแล และขับเคลื่อนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย					
22. การดำเนินงานด้านความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลภายใต้ความเชื่อมั่นและการสนับสนุนซึ่งกันและกัน					
23. ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะการดำเนินงานด้านอื่น ๆ ของสภามหาวิทยาลัยในอนาคต					
.....					
.....					
.....					



ภาคผนวก ด

ประมวลภาพกิจกรรมของสภามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

การประชุมสภามหาวิทยาลัย

ณ ห้องประชุมทอแก้ว อาคารสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช



ณ ห้องประชุมนิลพยัคฆ์ อาคารสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช



ณ ห้องประชุมบุษราคัม โรงแรมไดมอนด์ พลาซ่า จังหวัดสุราษฎร์ธานี





มอบเกียรติบัตรแสดงความยินดี

เพื่อแสดงความยินดีกับคณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา ที่ได้สร้างความภาคภูมิใจและชื่อเสียงแก่มหาวิทยาลัย





พิธีพระราชทานปริญญาบัตร

พิธีพระราชทานปริญญาบัตรแก่ผู้สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ประจำปี 2567





ระดมสมอง (Brain storming) 3 สภา + 3

นายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัย เข้าร่วมกิจกรรม "ระดมสมอง (Brain storming) 3 สภา + 3" กับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช เพื่อกำหนดทิศทางและนโยบายการพัฒนามหาวิทยาลัย ให้มหาวิทยาลัยเกิดการพัฒนาดังต่อไปนี้ในระยะ 4 ปีถัดไป และก้าวสู่การเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น และ SMART University ต่อไป



ประชุมสัมมนางานสัปดาห์วิชาการ International Education Week 2024

นายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัย เข้าร่วมประชุมสัมมนางานสัปดาห์วิชาการ International Education Week 2024 ณ มหาวิทยาลัยเฉิงตู และแลกเปลี่ยนทางวิชาการด้านการศึกษา และศิลปวัฒนธรรม กับหน่วยงานอื่น ณ ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระบบต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยเฉิงตู ทางด้านการศึกษา ด้านหลักสูตร ด้านวิจัย ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องในระบบการบริหารจัดการของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และการพัฒนาอาคารสถานที่ให้ทันสมัย ตลอดจนส่งเสริมความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชกับมหาวิทยาลัยเฉิงตู ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน ในด้าน วิชาการ ด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม ในการบริหารจัดการ อันจะนำมาเป็นแนวทางในการ กำหนดนโยบาย ส่งเสริม สนับสนุนและ แสวงหาวิธีการเพื่อพัฒนาความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยในอนาคต





วันราชภัฏ ประจำปี 2567

นายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัย เข้าร่วมกิจกรรม “วันราชภัฏ ประจำปี 2567 ร่วมสืบสาน พระราชปณิธานสู่อุดมการณ์ราชภัฏ” เพื่อน้อมสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณอันหาที่สุดมิได้ที่ในหลวงรัชกาลที่ 9 ได้พระราชทานชื่อ “ราชภัฏ” แทนคำ “วิทยาลัยครู” พร้อมกับวิทยาลัยครูอื่น ๆ ทั่วประเทศ จากโรงเรียนฝึกหัดครูสู่มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ร่วมสืบสาน พระราชปณิธานสู่อุดมการณ์ราชภัฏ





นายกสภาชนออกกำลังกาย

เพื่อส่งเสริมให้บุคลากรในมหาวิทยาลัย ตระหนักถึงประโยชน์ของการออกกำลังกาย โดยหลังเสร็จกิจกรรมได้ร่วมรับประทานอาหารเช้า และปรึกษาหารือถึงการบริหารจัดการด้านต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย





การสืบสานประเพณีสงกรานต์ ประจำปี 2567

พิธีสรงน้ำพระพุทธรูป ซึ่ง เป็นพระประจำมหาวิทยาลัย และพิธีรดน้ำขอพรจากคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย อาจารย์อาวุโส และผู้บริหารมหาวิทยาลัย



วิถีแห่งสายน้ำ ลอยกระทง 2566

นายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัย เข้าร่วมกิจกรรม “วิถีแห่งสายน้ำ ลอยกระทง 2566” กับคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช เพื่อสืบสานประเพณีวัฒนธรรมตามโครงการอนุรักษ์ ฟื้นฟู สืบทอดและพัฒนาศิลปะและวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น ได้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ประเพณีลอยกระทงที่มีความหลากหลายด้านความเชื่อ ทั้งการขอขมาแม่น้ำหรือแม่คงคาที่หล่อเลี้ยงชีวิตและอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อให้ร่วมกันอนุรักษ์สืบสานประเพณีและวัฒนธรรมท้องถิ่น ตลอดจนเป็นการบูรณาการการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนและการพัฒนาท้องถิ่นอีกด้วย





พิชิตยอดเขามหาชัย ปี 5

นายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัย เข้าร่วมกิจกรรม "พิชิตยอดเขามหาชัย ปี 5" กับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช เพื่อศึกษาพัฒนาเส้นทางท่องเที่ยวและศึกษาประวัติศาสตร์ โดยเดินเท้าจากมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ไปยัง "ยอดเขามหาชัย" ระยะทางไปกลับรวม 4.59 กิโลเมตร มีความสูงจากระดับน้ำทะเล 600 กม. มีการสักการะเจ้าพ่อมหาชัย ทำบุญตักบาตรพระสงฆ์ 5 รูป ฟังธรรมบริเวณลานเจดีย์พระธาตุศรีมหาชัย และห่มผ้าพระเจดีย์ศรีมหาชัย



ราชภัฏนครฯมินิมารathon ครั้งที่ 18

นายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัย เข้าร่วมกิจกรรม "ราชภัฏนครฯมินิมารathon ครั้งที่ 18" กับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช จัดการแข่งขันเดิน-วิ่งเพื่อสุขภาพ "วิ่งสร้างบุญ"



