

# รายงาน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566



## การประเมินผลการปฏิบัติงาน สภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

โดย สำนักงานสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

ผ่านการรับรองจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช  
ครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันที่ 15 มีนาคม 2567

## คำนำ

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้จัดทำขึ้นเพื่อสรุปผลการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ในรูปแบบการประเมินตนเอง ตามมาตรา 18 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ซึ่งประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช จากการสำรวจความคิดเห็นของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง และผู้บริหารมหาวิทยาลัย (อธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก) โดยมีสาระสำคัญเพื่อรวบรวมข้อมูลผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัยที่สามารถนำไปใช้ในการกำกับดูแลพัฒนาและยกระดับการบริหารงานและปฏิบัติหน้าที่ให้เกิดธรรมาภิบาลตามบทบาทหน้าที่ อันนำไปสู่แนวทางการปฏิบัติงานที่ดีอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลของสภามหาวิทยาลัยต่อไป

คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ขอขอบคุณคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง และผู้บริหารมหาวิทยาลัย (อธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก) ที่กรุณาให้ข้อมูลการประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และขอขอบคุณ สำนักงานสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ที่สนับสนุนการดำเนินงานต่าง ๆ ของคณะกรรมการประเมินการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เป็นอย่างดี และหวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ในการกำกับดูแลการบริหารงานให้เกิดธรรมาภิบาล อันนำไปสู่แนวทางการปฏิบัติงานที่ดีอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามบทบาทหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย ตามมาตรา 18 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 เพื่อพัฒนาและยกระดับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชต่อไป

คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566  
สำนักงานสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

20 กุมภาพันธ์ 2567

## สารบัญ

เรื่อง	หน้า
<b>ส่วนที่ 1 บทนำ</b> .....	<b>1</b>
ประวัติความเป็นมาของสภามหาวิทยาลัย.....	1
องค์ประกอบของสภามหาวิทยาลัย.....	2
อำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย.....	2
ประวัติความเป็นมาของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย.....	4
โครงสร้างการบริหารจัดการของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย.....	5
<b>ส่วนที่ 2 กรอบหลักเกณฑ์และวิธีการประเมิน</b> .....	<b>6</b>
วัตถุประสงค์การประเมิน.....	6
กระบวนการดำเนินการ.....	6
กรอบการประเมิน.....	7
เป้าหมายการประเมิน.....	8
การวิเคราะห์ผลการประเมิน.....	8
การแปลผลข้อมูล.....	8
การรายงานผลการประเมิน.....	9
<b>ส่วนที่ 3 ผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย</b> .....	<b>10</b>
สถิติการประชุมสภามหาวิทยาลัย.....	12
สรุปผลการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย.....	13
สรุปผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยในภาพรวม.....	26
<b>ส่วนที่ 4 ผลการประเมินการปฏิบัติงาน</b> .....	<b>32</b>
มิติที่ 1 การปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัย.....	32
มิติที่ 2 การปฏิบัติงานของคณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง.....	39
มิติที่ 3 การปฏิบัติงานของสำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะหน่วยงานธุรการของ สภามหาวิทยาลัย.....	51
<b>ภาคผนวก</b> .....	<b>53</b>
ก พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547.....	54
ข ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง แต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการ สภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช.....	79
ค ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช.....	82
ง แนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา.....	84
จ แนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ 2).....	89

## สารบัญ

เรื่อง	หน้า
ฉ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนประจำสภามหาวิทยาลัย.....	93
ช คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566.....	100
ซ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (เพิ่มเติม).....	102
ด เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน.....	104
ต ประมวลภาพกิจกรรมของสภามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566.....	114

## ส่วนที่ 1

### บทนำ

#### ประวัติความเป็นมาของสภามหาวิทยาลัย

สภามหาวิทยาลัย เป็นองค์กรสูงสุดของมหาวิทยาลัย มีบทบาทหน้าที่ในการควบคุมดูแลกิจการทั่วไปของมหาวิทยาลัย ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 กำหนดนโยบายและอนุมัติแผนพัฒนาเกี่ยวกับการศึกษา การวิจัย การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม การผลิตและส่งเสริมวิทยฐานะครู การทะนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม และการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ ตลอดจนออกกฎ ระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับ กำกับมาตรฐานการศึกษา การประกันคุณภาพการศึกษา การเปิดสอน การติดตามประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย การอนุมัติปริญญา การเห็นชอบหลักสูตร การบริหารงานบุคคล และการบริหารงบประมาณเงินรายได้ เพื่อพัฒนาความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัย โดยมาตรา 16 กำหนดให้มหาวิทยาลัยแต่ละแห่งมีสภามหาวิทยาลัย ประกอบด้วย

- (1) นายกสภามหาวิทยาลัย ซึ่งจะทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง
- (2) กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ได้แก่ อธิการบดี ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ และประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย
- (3) กรรมการสภามหาวิทยาลัยจำนวนสี่คน ซึ่งเลือกจากผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการสำนัก ผู้อำนวยการศูนย์ หัวหน้าส่วนราชการหรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ
- (4) กรรมการสภามหาวิทยาลัยจำนวนสี่คน ซึ่งเลือกจากคณาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยและมีใช้ผู้ดำรงตำแหน่งตาม (3)
- (5) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนสิบเอ็ดคน ซึ่งทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งจากบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัยโดยคำแนะนำของนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยตาม (2) (3) และ (4) ทั้งนี้ผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าวต้องมาจากผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญ ด้านการศึกษา มนุษยศาสตร์สังคมศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กฎหมาย การงบประมาณและการเงิน การบริหารงานบุคคล การปกครองส่วนท้องถิ่น การศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านอื่นๆ ตามที่สภามหาวิทยาลัยเห็นสมควร ในจำนวนนี้ให้แต่งตั้งจากบุคคลในเขตพื้นที่บริการการศึกษาของมหาวิทยาลัยแต่ละแห่งไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่ง

ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งรองอธิการบดีคนหนึ่ง ซึ่งมีใช้กรรมการสภามหาวิทยาลัยตาม (3) เป็นเลขาธิการสภามหาวิทยาลัยโดยคำแนะนำของอธิการบดี

ให้สภามหาวิทยาลัยเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิคนหนึ่งเป็นอุปนายกสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัยเมื่อนายกสภามหาวิทยาลัยไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้หรือเมื่อไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัย

คุณสมบัติหลักเกณฑ์และวิธีการได้มาซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยตาม (3) (4) และ (5) ให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

## องค์ประกอบของสภามหาวิทยาลัย



## อำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย

สภามหาวิทยาลัย มีอำนาจและหน้าที่ควบคุมดูแลกิจการทั่วไปของมหาวิทยาลัย และโดยเฉพาะให้มีอำนาจและหน้าที่ตามมาตรา 18 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ดังนี้

- กำหนดนโยบายและอนุมัติแผนพัฒนาของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการศึกษา การวิจัย การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม การผลิตและส่งเสริมวิद्यฐานะครู การทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ
- ออกกฎ ระเบียบ ประกาศและข้อบังคับของมหาวิทยาลัย และอาจมอบให้ส่วนราชการใดในมหาวิทยาลัยเป็นผู้ออกกฎ ระเบียบ ประกาศและข้อบังคับสำหรับส่วนราชการหรือหน่วยงานนั้น
- กำกับมาตรฐานการศึกษา การประกันคุณภาพการศึกษา การเปิดสอนของมหาวิทยาลัย และติดตามประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย
- อนุมัติให้ปริญญา ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง ประกาศนียบัตรบัณฑิต อนุมัติปริญญา และประกาศนียบัตร
- พิจารณาจัดตั้ง การรวมและการยุบเลิกสำนักวิทยาเขต บัณฑิตวิทยาลัย คณะ วิทยาลัย สถาบัน สำนัก ศูนย์ ส่วนราชการหรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ รวมทั้งการแบ่งส่วนราชการหรือหน่วยงานของส่วนราชการดังกล่าว
- อนุมัติการรับสถาบันการศึกษาชั้นสูงหรือสถาบันอื่นเข้ามาสหทบในมหาวิทยาลัยหรือยกเลิกการสหทบ

7. พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด
8. พิจารณาเสนอเรื่องทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งและถอดถอนนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ อธิการบดี ศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์พิเศษ
9. แต่งตั้งและถอดถอนรองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการสำนัก และผู้อำนวยการศูนย์ หัวหน้าส่วนราชการหรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ศาสตราจารย์เกียรติคุณ รองศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์พิเศษ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ
10. แต่งตั้งและถอดถอนประธานกรรมการและกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย
11. อนุมัติงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย
12. ออกระเบียบและข้อบังคับต่าง ๆ เกี่ยวกับการบริหารการเงิน การจัดหารายได้และผลประโยชน์ จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ โดยไม่ขัดหรือแย้งกับกฎหมายหรือมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง
13. พิจารณาดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัยตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา และตามที่คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา มอบหมาย
14. แต่งตั้งคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ หรือบุคคลหนึ่งบุคคลใดเพื่อพิจารณาและเสนอความเห็น ในเรื่องหนึ่งเรื่องใด หรือมอบหมายให้ปฏิบัติภารกิจใดอย่างหนึ่งอันอยู่ในอำนาจและหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย
15. พิจารณาและให้ความเห็นชอบในเรื่องที่เกี่ยวกับกิจการของมหาวิทยาลัยตามที่อธิการบดีหรือ สภาวิชาการเสนอ และ อาจมอบหมายให้อธิการบดีหรือสภาวิชาการปฏิบัติภารกิจอย่างหนึ่งอย่างใด อันอยู่ในอำนาจ และหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยได้
16. ส่งเสริม สนับสนุนและแสวงหาวิธีการเพื่อพัฒนาความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัย ตลอดจน การปฏิบัติภารกิจร่วมกับสถาบันอื่น
17. ปฏิบัติหน้าที่อื่นเกี่ยวกับกิจการของมหาวิทยาลัยที่มีได้ระบุให้เป็นหน้าที่ของผู้ใดโดยเฉพาะ

## ประวัติความเป็นมาของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย

สำนักงานสภามหาวิทยาลัย เป็นหน่วยงานสนับสนุนการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช จัดตั้งตามมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ในคราวประชุมครั้งที่ 3/2554 เมื่อวันที่ 25 มีนาคม พ.ศ. 2554 และประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช เรื่อง จัดตั้งสำนักงานสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ประกาศ ณ วันที่ 9 มกราคม พ.ศ. 2554 จัดตั้งเป็นหน่วยงานอิสระ มีฐานะเทียบเท่ากอง ภายใต้การกำกับของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช โดยมีรองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้บังคับบัญชา และให้หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้บังคับบัญชาเจ้าหน้าที่ประจำสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ซึ่งแบ่งโครงสร้างหน่วยงานออกเป็น 3 งาน ประกอบด้วย

### 1. งานบริหารทั่วไป

- 1.1 งานธุรการและสารบรรณ
- 1.2 งานจัดซื้อจัดจ้างพัสดุ
- 1.3 งานประกันคุณภาพการศึกษา
- 1.4 งานเทคโนโลยีสารสนเทศ
  - 1.4.1 ฐานข้อมูลเว็บไซต์หน่วยงาน
- 1.5 งานการเงินและงบประมาณ
- 1.6 งานพัสดุ
- 1.7 งานจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี
- 1.8 งานติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSOCR)
- 1.9 งานดูแลและปรับปรุงข้อมูลบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน
- 1.10 งานวิเคราะห์และติดตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย
- 1.11 การแจ้งเวียน และรับเรื่องร้องเรียนต่าง ๆ

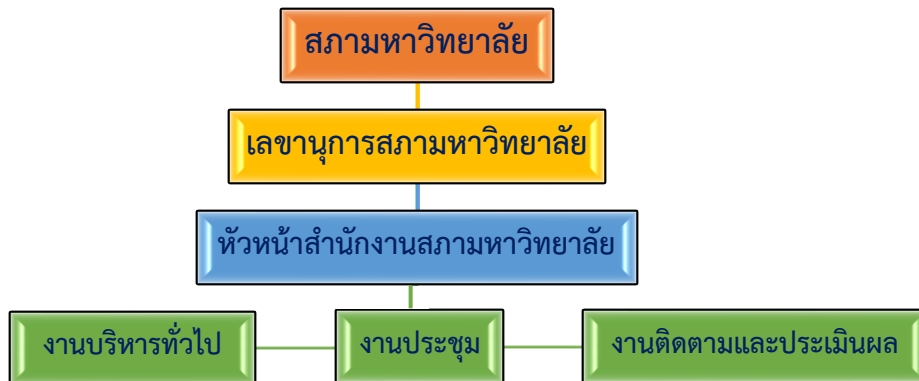
### 2. งานประชุม

- 2.1 งานประชุม
  - 2.1.1 สภามหาวิทยาลัย
  - 2.1.2 กรรมการของสภามหาวิทยาลัย
  - 2.1.3 กรรมการอื่น ๆ
- 2.2 งานสรรหา/เสนอแต่งตั้ง
  - 2.2.1 อธิการบดี
  - 2.2.2 นายกสภามหาวิทยาลัย
  - 2.2.3 กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิและกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
  - 2.2.4 คณบดี
  - 2.2.5 ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน



- 2.2.6 กรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย
- 2.2.7 ประธานส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยและคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย
- 2.2.8 กรรมการสภาวิชาการ
- 2.2.9 กรรมการประจำคณะ/สำนัก/สถาบัน
- 3. งานติดตามและประเมินผล
  - 3.1 ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย
  - 3.2 ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัย  
แต่งตั้ง และสำนักงานสภามหาวิทยาลัย
  - 3.3 รายงานผลการติดตามและประเมิน

**โครงสร้างการบริหารจัดการของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย**



## ส่วนที่ 2

### กรอบหลักเกณฑ์และวิธีการประเมิน

แนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา และ (ฉบับที่ 2) ส่วนที่ 3 การปฏิบัติงานของกรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษา ข้อ 17 วรรคสอง กำหนดให้ นายกสภาและกรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษา ต้องปฏิบัติหน้าที่ด้วยความสุจริต โปร่งใส ตรวจสอบได้ โดยให้มีคณะกรรมการประเมินซึ่งประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเป็นกรรมการร่วมด้วย ทำหน้าที่เป็นผู้ประเมินผลการปฏิบัติงานที่ของสภาสถาบันอุดมศึกษา ทั้งนี้ ผลการประเมินที่สภาสถาบันอุดมศึกษาได้รับจะต้องนำมาใช้ในการพัฒนาและยกระดับสถาบันอุดมศึกษา

ดังนั้น สภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ในคราวประชุม ครั้งที่ 12/2566 เมื่อวันที่ 28 ตุลาคม พ.ศ. 2566 และครั้งที่ 13/2566 เมื่อวันที่ 22 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566 จึงมีมติเห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ที่ 22/2566 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สั่ง ณ วันที่ 28 ตุลาคม พ.ศ. 2566 และคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ที่ 27/2566 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (แก้ไขเพิ่มเติม) มีหน้าที่ประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ในรูปแบบการประเมินตนเอง แล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบและดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป

#### วัตถุประสงค์การประเมิน

1. เพื่อประเมินความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทของสภามหาวิทยาลัย
2. เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยมีข้อมูลที่สามารถใช้ในการกำกับดูแล พัฒนา และยกระดับมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามบทบาทและหน้าที่
3. เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยสามารถนำผลการประเมินไปใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ของตนเองให้เกิดธรรมาภิบาลในการบริหารงาน อันนำไปสู่แนวทางของการปฏิบัติงานที่ดี
4. เพื่อวัดความสำเร็จและประสิทธิผลของการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง และสำนักงานสภามหาวิทยาลัย

#### กระบวนการดำเนินการ

1. สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ในรูปแบบการประเมินตนเอง
2. คณะกรรมการประเมินการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัย กำหนดกรอบหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ในรูปแบบการประเมินตนเอง

3. คณะกรรมการประเมินการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัย ดำเนินงานตามกรอบหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ในรูปแบบการประเมินตนเอง

3.1 คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัยจัดทำแบบประเมินตนเองภายใต้กรอบบทบาทหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย แบ่งการสำรวจความคิดเห็นออกเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

1) กรรมการสภามหาวิทยาลัย เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัย และการปฏิบัติตามบทบาทและหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย รวมทั้งการปฏิบัติงานของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ในฐานะหน่วยงานธุรการของสภามหาวิทยาลัย

2) คณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการ และการปฏิบัติตามบทบาทและหน้าที่ของคณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง

3) ผู้บริหารมหาวิทยาลัย (อธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก) เกี่ยวกับการปฏิบัติตามบทบาทและหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย

3.2 คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัย แจก QR Code แบบประเมินตนเอง ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง และผู้บริหารมหาวิทยาลัย (อธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก) แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามบทบาทและหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง และสำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะหน่วยงานธุรการของสภามหาวิทยาลัย ผ่านระบบ Google Form

4. คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัยโดยสำนักงานสภามหาวิทยาลัย รวบรวมข้อมูล สรุปผลการประเมินตนเอง เพื่อนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัย

5. คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัยโดยสำนักงานสภามหาวิทยาลัย จัดทำรายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ในรูปแบบการประเมินตนเอง และเลขานุการคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบและพิจารณานำผลไปปรับปรุงพัฒนาการปฏิบัติตามบทบาทและหน้าที่ต่อไป

6. คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัยโดยสำนักงานสภามหาวิทยาลัย จัดทำรายงานการประเมินผลการปฏิบัติของสภามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ในรูปแบบการประเมินตนเอง ฉบับมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบเพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์

### กรอบการประเมิน

การประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานตามกรอบบทบาทและหน้าที่ ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2565 ถึงวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2566 โดยดำเนินการจัดเก็บข้อมูล ระหว่างเดือนมกราคม - กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567

### เป้าหมายการประเมิน

1. การปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัย  
ตัวชี้วัด : ระดับผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัย  
ค่าเป้าหมาย : ระดับ 4.51
2. การปฏิบัติงานของคณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง  
ตัวชี้วัด : ระดับผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง  
ค่าเป้าหมาย : ระดับ 4.36
3. การปฏิบัติงานของสำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะหน่วยงานธุรการของสภามหาวิทยาลัย  
ตัวชี้วัด : ระดับผลการปฏิบัติงานของสำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะหน่วยงานธุรการของ  
สภามหาวิทยาลัย  
ค่าเป้าหมาย : ระดับ 4.51

### การวิเคราะห์ผลการประเมิน

1. แบบประเมินตนเองสำหรับคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย จำนวน 2 ตอน และประเมินการปฏิบัติงานของสำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะหน่วยงานธุรการของสภามหาวิทยาลัย จำนวน 1 ตอน
2. แบบประเมินตนเองสำหรับคณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง จำนวน 2 ตอน
3. แบบประเมินการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัยจากผู้บริหารมหาวิทยาลัย (อธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก) จำนวน 1 ตอน และคำถามทั่วไป 1 ตอน
4. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (X) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าร้อยละ

### การแปลผลข้อมูล

การแปลความหมายของคะแนน กำหนดให้ตอบตามมาตรฐานวัดแบบ Likert-Type-Scale โดยได้กำหนดระดับคะแนน ดังนี้ (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2550)

5 คะแนน	หมายถึง	มากที่สุด
4 คะแนน	หมายถึง	มาก
3 คะแนน	หมายถึง	ปานกลาง
2 คะแนน	หมายถึง	น้อย
1 คะแนน	หมายถึง	น้อยที่สุด

การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ยที่คำนวณได้ นำมาแปลความหมายระดับความสำเร็จได้ ดังนี้  
(ชูศรี วงศ์รัตน์, 2550)

ค่าเฉลี่ย 4.50 - 5.00	หมายถึง	ระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.50 - 4.49	หมายถึง	ระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 2.50 - 3.49	หมายถึง	ระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.50 - 2.49	หมายถึง	ระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.49	หมายถึง	ระดับน้อยที่สุด

### การรายงานผลการประเมิน

รายงานผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัย จะเปิดเผยต่อประชาคมและสาธารณะ

### ส่วนที่ 3

#### ผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย

สภามหาวิทยาลัย ตามมาตรา 16 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 เป็นองค์กรสูงสุดของมหาวิทยาลัย มีบทบาทหน้าที่ในการควบคุมดูแลกิจการทั่วไปของมหาวิทยาลัย ตามมาตรา 18 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ซึ่งกำหนดอำนาจและหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย คือ

มาตรา 18 สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ควบคุมดูแลกิจการทั่วไปของ มหาวิทยาลัย และโดยเฉพาะให้มีอำนาจและหน้าที่ ดังนี้

(1) กำหนดนโยบายและอนุมัติแผนพัฒนาของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการศึกษา การ วิจัย การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม การผลิตและส่งเสริมวิทยฐานะครู การทะนุบำรุงศิลปและ วัฒนธรรม การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ

(2) ออกกฎ ระเบียบ ประกาศและข้อบังคับของมหาวิทยาลัย และอาจมอบให้ส่วน ราชการใดในมหาวิทยาลัยเป็นผู้ออกกฎ ระเบียบ ประกาศและข้อบังคับสำหรับส่วนราชการหรือ หน่วยงานนั้นเป็นเรื่อง ๆ ก็ได้

(3) กำกับมาตรฐานการศึกษา การประกันคุณภาพการศึกษา การเปิดสอนของ มหาวิทยาลัย และติดตามประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

(4) อนุมัติให้ปริญญา ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง ประกาศนียบัตรบัณฑิต อนุมัติปริญญา และประกาศนียบัตร

(5) พิจารณาการจัดตั้ง การรวมและการยุบเลิกสำนักงานวิทยาเขต บัณฑิตวิทยาลัย คณะ วิทยาลัย สถาบัน สำนัก ศูนย์ ส่วนราชการหรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่า คณะ รวมทั้งการแบ่งส่วนราชการหรือหน่วยงานของส่วนราชการดังกล่าว

(6) อนุมัติการรับสถาบันการศึกษาชั้นสูงหรือสถาบันอื่นเข้าสมทบในมหาวิทยาลัย หรือยกเลิกการสมทบ

(7) พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่ คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด

(8) พิจารณาเสนอเรื่องเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งและถอดถอนนายก สภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ อธิการบดี ศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์พิเศษ

(9) แต่งตั้งและถอดถอนรองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการ สำนัก และผู้อำนวยการศูนย์ หัวหน้าส่วนราชการหรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะ เทียบเท่าคณะ ศาสตราจารย์เกียรติคุณ รองศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์พิเศษ ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ

(10) แต่งตั้งและถอดถอนประธานกรรมการและกรรมการส่งเสริมกิจการ มหาวิทยาลัย

(11) อนุมัติงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย

(12) ออกระเบียบและข้อบังคับต่าง ๆ เกี่ยวกับการบริหารการเงิน การจัดหารายได้ และผลประโยชน์จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ โดยไม่ขัดหรือแย้งกับกฎหมายหรือมติ คณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง

- (13) พิจารณาดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัยตาม กฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา และตามที่คณะกรรมการข้าราชการ พลเรือนในสถาบันอุดมศึกษามอบหมาย
- (14) แต่งตั้งคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ หรือบุคคลหนึ่งบุคคลใดเพื่อพิจารณา และเสนอความเห็นในเรื่องหนึ่งเรื่องใด หรือมอบหมายให้ปฏิบัติกรอย่างหนึ่งอย่างใดอันอยู่ในอำนาจ และหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย
- (15) พิจารณาและให้ความเห็นชอบในเรื่องที่เกี่ยวกับกิจการของมหาวิทยาลัยตามที่ อธิการบดีหรือสภาวิชาการเสนอ และอาจมอบหมายให้อธิการบดีหรือสภาวิชาการปฏิบัติกรอย่าง หนึ่งอย่างใดอันอยู่ในอำนาจและหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยได้
- (16) ส่งเสริม สนับสนุนและแสวงหาวิธีการเพื่อพัฒนาความก้าวหน้าของ มหาวิทยาลัยตลอดจนการปฏิบัติภารกิจร่วมกับสถาบันอื่น
- (17) ปฏิบัติหน้าที่อื่นเกี่ยวกับกิจการของมหาวิทยาลัยที่มีได้ระบุให้เป็นหน้าที่ของผู้ใดโดยเฉพาะ

## สถิติการประชุมสภามหาวิทยาลัย

ลำดับ	ครั้งที่	วันเดือนปี	ผู้มาประชุม (คน)				ผู้ไม่มาประชุม (คน)	หมายเหตุ
			Onsite	Online	รวม	คิดเป็นร้อยละ		
1	12/2565	วันที่ 21 ตุลาคม 2565	16	7	23	100.00	-	
2	13/2565	วันที่ 30 พฤศจิกายน 2565	18	-	18	100.00	5	- ติดภารกิจ 3 คน - ลาป่วย 1 คน - ดิตราชการ 1 คน
3	14/2565	วันที่ 16 ธันวาคม 2565	14	9	23	100.00	-	
4	1/2566	วันที่ 10 มกราคม 2566	16	4	20	86.96	3	ติดภารกิจ 3 คน
5	2/2566 (นัดพิเศษ)	วันที่ 27 มกราคม 2566	14	5	19	82.60	4	ติดภารกิจ 4 คน
6	3/2566	วันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2566	17	4	21	91.30	2	ติดภารกิจ 2 คน
7	4/2566	วันที่ 17 มีนาคม 2566	17	3	20	90.91	2	- ติดภารกิจ 2 คน - ตำแหน่งประธานสภาคณาจารย์ฯ หมดวาระ 1 ตำแหน่ง
8	5/2566	วันที่ 11 เมษายน 2566	15	7	22	95.65	1	ติดภารกิจ 1 คน
9	6/2566	วันที่ 19 พฤษภาคม 2566	17	6	23	100.00	-	
10	7/2566	วันที่ 16 มิถุนายน 2566	10	12	22	100.00	-	
11	8/2566	วันที่ 21 กรกฎาคม 2566	12	10	22	100.00	-	ตำแหน่งผู้แทนคณาจารย์ประจำ พันวาระ 1 ตำแหน่ง
12	9/2566	วันที่ 18 สิงหาคม 2566	13	9	22	100.00	-	ตำแหน่งผู้แทนคณาจารย์ประจำ พันวาระ 1 ตำแหน่ง
13	10/2566	วันที่ 15 กันยายน 2566	15	8	23	100.00	-	
14	11/2566	วันที่ 26 กันยายน 2566	19	-	19	82.60	4	ติดภารกิจ 4 คน



## สรุปผลการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย

สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ควบคุมดูแลกิจการทั่วไปของมหาวิทยาลัย และโดยเฉพาะให้อำนาจและหน้าที่ตามมาตรา 18 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ดังนี้

1. กำหนดนโยบายและอนุมัติแผนพัฒนาของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการศึกษา การวิจัย การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม การผลิตและส่งเสริมวิทยฐานะครู การทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ

ลำดับที่	ครั้งที่	วันเดือนปี	การดำเนินการ
1	1/2566	10 มกราคม 2566	อนุมัติแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ 2566 หน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช
2	1/2566	10 มกราคม 2566	อนุมัติแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช
3	4/2566	11 เมษายน 2566	เห็นชอบปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช
4	9/2566	18 สิงหาคม 2566	อนุมัติแผนปฏิบัติราชการรายปี (พ.ศ. 2567) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช
5	11/2566	26 กันยายน 2566	รับทราบนโยบายของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

2. ออกกฎ ระเบียบ ประกาศและข้อบังคับของมหาวิทยาลัย และอาจมอบให้ส่วนราชการใดในมหาวิทยาลัยเป็นผู้ออกกฎ ระเบียบ ประกาศและข้อบังคับสำหรับส่วนราชการหรือหน่วยงานนั้น

ลำดับที่	ครั้งที่	วันเดือนปี	การดำเนินการ
1	12/2565	21 ตุลาคม 2565	เห็นชอบข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของพนักงานในมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2565
2	12/2565	21 ตุลาคม 2565	เห็นชอบประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช เรื่อง การออกหลักฐานแสดงผลการศึกษา พ.ศ. 2565
3	4/2566	17 มีนาคม 2566	เห็นชอบประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช เรื่อง อัตราค่าตอบแทนที่ปรึกษามหาวิทยาลัย ประกาศ ณ วันที่ 17 มีนาคม 2566
4	4/2566	17 มีนาคม 2566	เห็นชอบระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ว่าด้วยเงินอุดหนุนการทำผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2566
5	4/2566	17 มีนาคม 2566	เห็นชอบข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ว่าด้วยการไปปฏิบัติงานบริการวิชาการภายนอกมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2566
6	5/2566	11 เมษายน 2566	เห็นชอบระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ว่าด้วยการจ่ายเบี้ยประชุมและค่าใช้จ่าย ในการจัดประชุม พ.ศ. 2566

ลำดับที่	ครั้งที่	วันเดือนปี	การดำเนินการ
7	5/2566	11 เมษายน 2566	เห็นชอบข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ว่าด้วย กรรมการประจำคณะ พ.ศ. 2566
8	8/2566	21 กรกฎาคม 2566	เห็นชอบข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2566
9	9/2566	18 สิงหาคม 2566	เห็นชอบข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2566
10	11/2566	26 กันยายน 2566	เห็นชอบข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ว่าด้วย การจัดการศึกษาระบบคลังหน่วยกิต พ.ศ. 2566

### 3. กำกับมาตรฐานการศึกษา การประกันคุณภาพการศึกษา การเปิดสอนของมหาวิทยาลัย และ ติดตามประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

ลำดับที่	ครั้งที่	วันเดือนปี	การดำเนินการ
1	13/2565	30 พฤศจิกายน 2565	รับทราบรายงานผลการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รอบ 12 เดือน (ตุลาคม 2564 - กันยายน 2565)
2	14/2565	16 ธันวาคม 2565	รับทราบและเห็นชอบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ระดับคณะ ระดับหน่วยงานสนับสนุนวิชาการ และระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2564
3	14/2565	16 ธันวาคม 2565	รับทราบและเห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานคณะกรรมการ ตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ 2565
4	14/2565	16 ธันวาคม 2565	พิจารณารายงานผลการดำเนินงานคณะกรรมการตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ประเด็นสอบทานรายงาน การเงินของมหาวิทยาลัยให้มีความถูกต้องและน่าเชื่อถือ (วาระลับ)
5	14/2565	16 ธันวาคม 2565	รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการรายปี (พ.ศ. 2565) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช รอบ 12 เดือน
6	14/2565	16 ธันวาคม 2565	รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
7	1/2566	10 มกราคม 2566	รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการรายปี (พ.ศ. 2565) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช รอบ 12 เดือน
8	1/2566	10 มกราคม 2566	รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
9	3/2566	15 กุมภาพันธ์ 2566	เห็นชอบรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
10	4/2566	17 มีนาคม 2566	เห็นชอบรายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ลำดับที่	ครั้งที่	วันเดือนปี	การดำเนินการ
11	4/2566	17 มีนาคม 2566	รับทราบรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุม คณะกรรมการขับเคลื่อนประจำสภามหาวิทยาลัย ด้านการวิจัย สร้างองค์ความรู้และนวัตกรรม และบริการวิชาการ
12	6/2566	19 พฤษภาคม 2566	รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการรายปี (พ.ศ. 2566) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช รอบ 6 เดือน (ตุลาคม 2565 - มีนาคม 2566)
13	6/2566	19 พฤษภาคม 2566	รับทราบรายงานผลการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช รอบ 6 เดือน (ตุลาคม 2565 - มีนาคม 2566)
14	6/2566	19 พฤษภาคม 2566	รับทราบรายงานผลการดำเนินงานมหาวิทยาลัยสีเขียว
15	7/2566	16 มิถุนายน 2566	เห็นชอบคู่มือการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

#### 4. อนุมัติให้ปริญญา ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง ประกาศนียบัตรบัณฑิต อนุมัติปริญญา และประกาศนียบัตร

ลำดับที่	ครั้งที่	วันเดือนปี	การดำเนินการ
1	3/2566	15 กุมภาพันธ์ 2566	อนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2565 (ครั้งที่ 1)
2	3/2566	15 กุมภาพันธ์ 2566	อนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2565 (ครั้งที่ 2)
3	5/2566	11 เมษายน 2566	อนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2565 (ครั้งที่ 2)
4	5/2566	11 เมษายน 2566	อนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2565 (ครั้งที่ 3)
5	5/2566	19 พฤษภาคม 2566	อนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2565 (ครั้งที่ 3)
6	7/2566	16 มิถุนายน 2566	อนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2565 (ครั้งที่ 4)
7	7/2566	16 มิถุนายน 2566	อนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2565 (ครั้งที่ 4)
8	8/2566	21 กรกฎาคม 2566	อนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2565 (ครั้งที่ 5)
9	10/2566	15 กันยายน 2566	อนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2565 (ครั้งที่ 5)
10	10/2566	15 กันยายน 2566	อนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2565 (ครั้งที่ 6)

5. พิจารณาจัดตั้ง การรวมและการยุบเลิกสำนักวิทยาเขต บัณฑิตวิทยาลัย คณะ วิทยาลัย สถาบัน สำนัก ศูนย์ ส่วนราชการหรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ รวมทั้งการแบ่งส่วนราชการหรือหน่วยงานของส่วนราชการดังกล่าว

- ไม่มี -

6. อนุมัติการรับสถาบันการศึกษาชั้นสูงหรือสถาบันอื่นเข้ามาสหทบในมหาวิทยาลัยหรือยกเลิกการสหทบ

- ไม่มี -

7. พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่คณะกรรมการอุดมศึกษากำหนด

ลำดับที่	ครั้งที่	วันเดือนปี	การดำเนินการ
1	14/2565	16 ธันวาคม 2565	เห็นชอบแก้ไขปรับปรุงหลักสูตร (สมอ.08) จำนวน 10 หลักสูตร 1. ระดับปริญญาตรี 8 หลักสูตร (ฉบับปี พ.ศ. 2561 , พ.ศ. 2562 , พ.ศ. 2564 , พ.ศ. 2565) 2. ระดับปริญญาโท 1 หลักสูตร (ฉบับปี พ.ศ. 2565) 3. ระดับปริญญาเอก 1 หลักสูตร (ฉบับปี พ.ศ. 2565)
2	14/2565	16 ธันวาคม 2565	เห็นชอบพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร ประจำปี 2566 24 หลักสูตร 1. ระดับปริญญาตรี 18 หลักสูตร 2. ระดับปริญญาโท 3 หลักสูตร 3. ระดับปริญญาเอก 3 หลักสูตร
3	3/2566	15 กุมภาพันธ์ 2566	เห็นชอบแก้ไขปรับปรุงหลักสูตร (สมอ.08) จำนวน 1 หลักสูตร (ระดับปริญญาตรี ฉบับปี พ.ศ. 2562)
4	4/2566	11 เมษายน 2566	เห็นชอบแก้ไขปรับปรุงหลักสูตร (สมอ. 08) จำนวน 1 หลักสูตร (ระดับปริญญาตรี หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565)
5	4/2566	11 เมษายน 2566	อนุมัติหลักสูตร 1. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป 2. ระดับปริญญาตรี 1 หลักสูตร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) 3. ประกาศนียบัตรวิชาชีพครู (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566)
6	5/2566	19 พฤษภาคม 2566	อนุมัติหลักสูตร จำนวน 4 หลักสูตร 1. ระดับปริญญาโท 2 หลักสูตร (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566 , หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) 2. ระดับปริญญาเอก 2 หลักสูตร (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566 , หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566)
7	7/2566	16 มิถุนายน 2566	เห็นชอบแก้ไขปรับปรุงหลักสูตร (สมอ.08) จำนวน 4 หลักสูตร 1. ระดับปริญญาตรี 2 หลักสูตร (ฉบับปี พ.ศ. 2565 และ พ.ศ. 2566) 2. ระดับปริญญาโท 1 หลักสูตร (ฉบับปี พ.ศ. 2562) 3. ระดับปริญญาเอก 1 หลักสูตร (ฉบับปี พ.ศ. 2562)

ลำดับที่	ครั้งที่	วันเดือนปี	การดำเนินการ
8	8/2566	21 กรกฎาคม 2566	เห็นชอบแก้ไขปรับปรุงหลักสูตร (สมอ.08) 1 หลักสูตร (ระดับปริญญาตรี ฉบับปี พ.ศ. 2565)
9	9/2566	18 สิงหาคม 2566	เห็นชอบแก้ไขปรับปรุงหลักสูตร (สมอ.08) จำนวน 1 หลักสูตร ระดับปริญญาตรี (ฉบับปี พ.ศ. 2565)
10	9/2566	18 สิงหาคม 2566	อนุมัติหลักสูตร จำนวน 6 หลักสูตร ระดับปริญญาตรี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567)
11	9/2566	18 สิงหาคม 2566	อนุมัติปรับปรุงหลักสูตร ประกาศนียบัตรวิชาชีพครู (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566)
12	9/2566	18 สิงหาคม 2566	อนุมัติปรับปรุงหลักสูตร ระดับปริญญาโท (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566)
13	10/2566	15 กันยายน 2566	เห็นชอบแก้ไขปรับปรุงหลักสูตร (สมอ.08) 2 หลักสูตร (ระดับปริญญาตรี ฉบับปี พ.ศ. 2565)
14	10/2566	15 กันยายน 2566	อนุมัติหลักสูตร จำนวน 5 หลักสูตร ระดับปริญญาตรี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567)
15	10/2566	15 กันยายน 2566	อนุมัติหลักสูตรระยะสั้น จำนวน 7 หลักสูตร
16	11/2566	26 กันยายน 2566	เห็นชอบพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร ประจำปี 2567 ระดับปริญญาตรี 3 หลักสูตร

**8. พิจารณาเสนอเรื่องทรงพระกรุณาโปรดเกล้า ฯ แต่งตั้งและถอดถอนนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ อธิการบดี ศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์พิเศษ**

ลำดับที่	ครั้งที่	วันเดือนปี	การดำเนินการ
1	4/2566	11 เมษายน 2566	เห็นชอบเลือกบุคคลเป็นผู้ดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัย ราชภัฏนครศรีธรรมราช
2	4/2566	11 เมษายน 2566	เห็นชอบเลือกบุคคลเป็นผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ

**9. แต่งตั้งและถอดถอนรองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการสำนัก และผู้อำนวยการศูนย์ หัวหน้าส่วนราชการหรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ศาสตราจารย์เกียรติคุณ รองศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์พิเศษ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ**

ลำดับที่	ครั้งที่	วันเดือนปี	การดำเนินการ
1	12/2565	21 ตุลาคม 2565	เห็นชอบแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ คณะครุศาสตร์ 1 ราย
2	12/2565	21 ตุลาคม 2565	พิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ (วาระลับ)
3	14/2565	16 ธันวาคม 2565	เห็นชอบแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ - คณะครุศาสตร์ 2 ราย - คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 1 ราย

ลำดับที่	ครั้งที่	วันเดือนปี	การดำเนินการ
4	3/2566	15 กุมภาพันธ์ 2566	เห็นชอบแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ - คณะครุศาสตร์ 2 ราย - คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 5 ราย - คณะวิทยาการจัดการ 2 ราย - คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 1 ราย
5	3/2566	15 กุมภาพันธ์ 2566	เห็นชอบแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับรองศาสตราจารย์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 1 ราย
6	5/2566	11 เมษายน 2566	เห็นชอบแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ - คณะครุศาสตร์ 1 ราย - คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 3 ราย - คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม 1 ราย
7	5/2566	11 เมษายน 2566	เห็นชอบแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับรองศาสตราจารย์ คณะครุศาสตร์ 1 ราย
8	8/2566	21 กรกฎาคม 2566	เห็นชอบแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 2 ราย
9	8/2566	21 กรกฎาคม 2566	พิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับรองศาสตราจารย์ (วาระลับ)
10	10/2566	15 กันยายน 2566	เห็นชอบแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ - คณะครุศาสตร์ 2 ราย - คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 2 ราย
11	10/2566	15 กันยายน 2566	เห็นชอบแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับรองศาสตราจารย์ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม 1 ราย

#### 10. แต่งตั้งและถอดถอนประธานกรรมการและกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย

- ไม่มี -

#### 11. อนุมัติงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย

ลำดับที่	ครั้งที่	วันเดือนปี	การดำเนินการ
1	12/2565	21 ตุลาคม 2565	เห็นชอบ/อนุญาต ให้ขยายระยะเวลาการกู้เงินไว้เบิกเหลือมปีงบประมาณ พ.ศ. 2560-2564
2	3/2566	15 กุมภาพันธ์ 2566	เห็นชอบ/อนุมัติ งบประมาณเงินรายได้เพิ่มเติมเพื่อใช้ในโครงการสร้างรั้วด้านหน้ามหาวิทยาลัยจากงบประมาณเงินรายได้ในส่วนที่กั้นไว้ 5%

ลำดับที่	ครั้งที่	วันเดือนปี	การดำเนินการ
3	5/2566	19 พฤษภาคม 2566	เห็นชอบ/อนุมัติ งบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2566 (เพิ่มเติมครั้งที่ 1) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช
4	10/2566	15 กันยายน 2566	อนุมัติงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช
5	10/2566	15 กันยายน 2566	อนุมัติงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จากเงินส่วนที่กันไว้ร้อยละ 20
6	10/2566	15 กันยายน 2566	อนุมัติขยายระยะเวลาการกันเงินไว้เบิกเหลือปีงบประมาณ รายจ่ายเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณพ.ศ. 2562-2564

12. ออกระเบียบและข้อบังคับต่าง ๆ เกี่ยวกับการบริหารการเงินการจัดหารายได้และผลประโยชน์ จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ โดยไม่ขัดหรือแย้งกับกฎหมายหรือมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง

ลำดับที่	ครั้งที่	วันเดือนปี	การดำเนินการ
1	6/2566	19 พฤษภาคม 2566	อนุมัตินโยบาย หลักเกณฑ์ และแนวทางการจัดสรรงบประมาณ เงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

13. พิจารณาดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัยตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา และตามที่คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษามอบหมาย

ลำดับที่	ครั้งที่	วันเดือนปี	การดำเนินการ
1	12/2565	21 ตุลาคม 2565	พิจารณาขยายสัญญาพนักงานมหาวิทยาลัย กรณีวุฒิปริญญาเอก ถึง 30 กันยายน 2566 (วาระลับ)
2	13/2565	30 พฤศจิกายน 2565	พิจารณารายงานการตรวจสอบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการเสนอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช (วาระลับ)
3	13/2565	30 พฤศจิกายน 2565	ให้มหาวิทยาลัยทบทวนการเสนอแต่งตั้งเลขาธิการคณะกรรมการประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นประจำมหาวิทยาลัย
4	14/2565	16 ธันวาคม 2565	พิจารณาให้ความเห็นชอบหรือทักท้วงคำวินิจฉัยคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ (ก.อ.ม.) ที่ 1/25665 เรื่อง ไม่ได้รับความเป็นธรรมเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปี (วาระลับ)
5	14/2565	16 ธันวาคม 2565	เห็นชอบการจัดจ้างอาจารย์พิเศษรายชั่วโมง (มากกว่าร้อยละ 50) คณะครุศาสตร์
6	14/2565	16 ธันวาคม 2565	รับทราบการวิเคราะห์สรุปเปรียบเทียบข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ กับประกาศฯ แนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2564 ในการสรรหานายกสภา มหาวิทยาลัย และกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

ลำดับที่	ครั้งที่	วันเดือนปี	การดำเนินการ
7	2/2566 (นัดพิเศษ)	27 มกราคม 2566	เห็นชอบการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย ดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ว่าด้วยคุณสมบัติและวิธีการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2547
8	2/2566 (นัดพิเศษ)	27 มกราคม 2566	เห็นชอบการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ว่าด้วยคุณสมบัติและวิธีการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. 2547 และ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554
9	2/2566 (นัดพิเศษ)	27 มกราคม 2566	พิจารณา (ร่าง) หนังสือถึง ปลัด อว. เรื่อง ขอให้ตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีมีผู้ร้องเรียนเกี่ยวกับการเสนอขอโปรตุเกลาฯ แต่งตั้งอธิการบดี (วาระลับ)
10	4/2566	17 มีนาคม 2566	พิจารณารายงานคำสั่งลงโทษปลดออกจากราชการ (วาระลับ)
11	6/2566	19 พฤษภาคม 2566	เห็นชอบการจัดจ้างอาจารย์พิเศษรายชั่วโมง (มากกว่าร้อยละ 50) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
12	7/2566	16 มิถุนายน 2566	พิจารณาคำชี้แจงเรื่องร้องเรียน กรณีการกระทำขัดต่อหลักธรรมาภิบาล (วาระลับ)
13	7/2566	16 มิถุนายน 2566	เห็นชอบแต่งตั้งประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการเป็นคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช (ก.บ.ม.)
14	7/2566	16 มิถุนายน 2566	เห็นชอบให้จัดจ้างอาจารย์พิเศษรายชั่วโมง (มากกว่าร้อยละ 50) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
15	8/2566	21 กรกฎาคม 2566	เห็นชอบ/อนุมัติ ตำแหน่งครูผู้สอนวิชาภาษาจีน สังกัดโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช
16	8/2566	21 กรกฎาคม 2566	เห็นชอบ/อนุมัติ ตำแหน่งครูผู้สอนวิชาภาษาไทยทั่วไป สังกัดโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช
17	8/2566	21 กรกฎาคม 2566	เห็นชอบ/อนุมัติ เปลี่ยนตำแหน่งนักเอกสารสนเทศปฏิบัติการ เป็นนักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ
18	8/2566	21 กรกฎาคม 2566	พิจารณาแนวทางการแก้ปัญหาและการเยียวยาการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สายสนับสนุนวิชาการ ให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ประเภทตำแหน่งผู้บริหาร (วาระลับ)
19	8/2566	21 กรกฎาคม 2566	พิจารณาคำวินิจฉัยคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช เรื่องไม่ได้ความเป็นธรรมเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปี (วาระลับ)
20	8/2566	21 กรกฎาคม 2566	อนุมัติแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาซีพีเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะ ระดับชำนาญการ กรณีหัวหน้างาน จำนวน 9 ราย



ลำดับที่	ครั้งที่	วันเดือนปี	การดำเนินการ
21	9/2566	18 สิงหาคม 2566	เห็นชอบการกำหนดอัตราเงินเดือนแรกบรรจุคุณวุฒิปัจจุบันของพนักงานโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช สำหรับคุณวุฒิที่ ก.ค.ศ. และ ก.พ. รับรอง โดยให้มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2565 เป็นต้นไป
22	9/2566	18 สิงหาคม 2566	อนุมัติแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะ หรือเชี่ยวชาญเฉพาะ ระดับชำนาญการ กรณีไม่ใช้หัวหน้างาน จำนวน 8 ราย
23	9/2566	18 สิงหาคม 2566	พิจารณาแนวทางการแก้ปัญหาและการเยียวยาการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สายสนับสนุนวิชาการ ให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ประเภทตำแหน่งผู้บริหาร (วาระลับ)
24	10/2566	15 กันยายน 2566	เห็นชอบรับโอนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดคณะครุศาสตร์
25	10/2566	15 กันยายน 2566	อนุมัติแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะ หรือเชี่ยวชาญเฉพาะ ระดับชำนาญการ กรณีไม่ใช้หัวหน้างาน จำนวน 1 ราย
26	10/2566	15 กันยายน 2566	พิจารณาแนวทางในการกำหนดอัตราเงินเดือนแรกบรรจุของผู้สำเร็จการศึกษาระดับอุดมศึกษาจากต่างประเทศ (วาระลับ)
27	10/2566	15 กันยายน 2566	เห็นชอบการจัดจ้างอาจารย์พิเศษรายชั่วโมง (มากกว่าร้อยละ 50) คณะครุศาสตร์
28	11/2566	26 กันยายน 2566	พิจารณาแนวทางในการกำหนดอัตราเงินเดือนแรกบรรจุของผู้สำเร็จการศึกษาระดับอุดมศึกษาจากต่างประเทศ (วาระลับ)

14. แต่งตั้งคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ หรือบุคคลหนึ่งบุคคลใดเพื่อพิจารณาและเสนอความเห็นในเรื่องหนึ่งเรื่องใด หรือมอบหมายให้ปฏิบัติภารกิจใดอย่างหนึ่งอันอยู่ในอำนาจและหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย

ลำดับที่	ครั้งที่	วันเดือนปี	การดำเนินการ
1	12/2565	21 ตุลาคม 2565	เห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ 2565
2	12/2565	21 ตุลาคม 2565	เห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (แก้ไขเพิ่มเติม)
3	13/2565	30 พฤศจิกายน 2565	เห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (แก้ไขเพิ่มเติม)
4	13/2565	30 พฤศจิกายน 2565	เห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (แก้ไขเพิ่มเติม)
5	13/2565	30 พฤศจิกายน 2565	เห็นชอบแต่งตั้งที่ปรึกษามหาวิทยาลัยด้านกฎหมาย
6	13/2565	30 พฤศจิกายน 2565	เห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ (เพิ่มเติม)

ลำดับที่	ครั้งที่	วันเดือนปี	การดำเนินการ
7	14/2565	16 ธันวาคม 2565	เห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (แก้ไขเพิ่มเติม)
8	2/2566 (นัดพิเศษ)	27 มกราคม 2566	เห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2567
9	2/2566 (นัดพิเศษ)	27 มกราคม 2566	ไม่เห็นชอบการแต่งตั้งคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย
10	2/2566 (นัดพิเศษ)	27 มกราคม 2566	เห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหานายสภามหาวิทยาลัย
11	2/2566 (นัดพิเศษ)	27 มกราคม 2566	เห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
12	3/2566	15 กุมภาพันธ์ 2566	เห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย
13	3/2566	15 กุมภาพันธ์ 2566	เห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช
14	4/2566	17 มีนาคม 2566	เห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ (แก้ไขเพิ่มเติม)
15	4/2566	17 มีนาคม 2566	เห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นประจำมหาวิทยาลัย (แก้ไขเพิ่มเติม)
16	5/2566	11 เมษายน 2566	เห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (แก้ไขเพิ่มเติม)
17	5/2566	19 พฤษภาคม 2566	เห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2567
18	5/2566	19 พฤษภาคม 2566	เห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.)
19	7/2566	16 มิถุนายน 2566	เห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2567
20	8/2566	21 กรกฎาคม 2566	เห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์ (แก้ไขเพิ่มเติม)
21	8/2566	21 กรกฎาคม 2566	เห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ (เพิ่มเติม)
22	8/2566	21 กรกฎาคม 2566	เห็นชอบแต่งตั้งกรรมการกลั่นกรองกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศมหาวิทยาลัย (เพิ่มเติม)
23	9/2566	18 สิงหาคม 2566	เห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นประจำมหาวิทยาลัย
24	10/2566	15 กันยายน 2566	เห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนประจำสภามหาวิทยาลัย

15. พิจารณาและให้ความเห็นชอบในเรื่องที่เกี่ยวกับกิจการของมหาวิทยาลัยตามที่อธิการบดีหรือสภาวิชาการเสนอ และ อาจมอบหมายให้อธิการบดีหรือสภาวิชาการปฏิบัติการอย่างหนึ่งอย่างใด อันอยู่ในอำนาจและหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยได้

ลำดับที่	ครั้งที่	วันเดือนปี	การดำเนินการ
1	14/2565	16 ธันวาคม 2565	อนุมัติแผนรับนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2566 1. ระดับปริญญาโท 275 คน 2. ระดับปริญญาเอก 130 คน
2	4/2566	11 เมษายน 2566	เห็นชอบแผนรับนักศึกษาในระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2567 จำนวน 2,445 คน
3	5/2566	19 พฤษภาคม 2566	เห็นชอบแผนรับนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2566 (เพิ่มเติม) จำนวน 325 คน 1. ระดับประกาศนียบัตร 180 คน 2. ระดับปริญญาโท 110 คน 3. ระดับปริญญาเอก 35 คน
4	7/2566	16 มิถุนายน 2566	เห็นชอบให้ปรับแผนรับนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566 (ระดับปริญญาเอก)
5	10/2566	15 กันยายน 2566	เห็นชอบแผนรับนักศึกษาในระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2567 (เพิ่มเติม)
6	11/2566	26 กันยายน 2566	พิจารณาข้อมูลเพิ่มเติมของโรงเรียนสาธิตฯ จากการศึกษาที่ได้มีการตรวจสอบค่าบำรุงการศึกษา ปีการศึกษา 2554 – 2556 (วาระลับ)

16. ส่งเสริม สนับสนุนและแสวงหาวิธีการเพื่อพัฒนาความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัย ตลอดจนการปฏิบัติการกิจร่วมกับสถาบันอื่น

ลำดับที่	ครั้งที่	วันเดือนปี	การดำเนินการ
1	13/2565	30 พฤศจิกายน 2565	เห็นชอบให้ผู้รับผิดชอบวาระ ทำหนังสือสอบถามไปยังคณะกรรมการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พิจารณาให้ความเห็นเกี่ยวกับการให้ใช้พื้นที่อาคารศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพและอุตสาหกรรมสร้างสรรค์ (บศอ.) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช โดยด่วน

17. ปฏิบัติหน้าที่อื่นเกี่ยวกับกิจการของมหาวิทยาลัยที่มีได้ระบุให้เป็นหน้าที่ของผู้ใดโดยเฉพาะ

ลำดับที่	ครั้งที่	วันเดือนปี	การดำเนินการ
1	12/2565	21 ตุลาคม 2565	รับทราบรายงานผลโครงการที่ใช้งบประมาณเงินรายได้ จากความเห็นชอบรายละเอียดคำขอตังงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ (เพิ่มเติมครั้งที่ 1) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
2	13/2565	30 พฤศจิกายน 2565	รับทราบรายงานผลโครงการที่ใช้งบประมาณเงินรายได้ จากความเห็นชอบรายละเอียดคำขอตังงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ (เพิ่มเติมครั้งที่ 1) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ลำดับที่	ครั้งที่	วันเดือนปี	การดำเนินการ
3	14/2565	16 ธันวาคม 2565	รับทราบรายงานผลโครงการที่ใช้งบประมาณเงินรายได้ จากความเห็นชอบรายละเอียดคำขอตังงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ (เพิ่มเติมครั้งที่ 1) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
4	1/2566	10 มกราคม 2566	รับทราบรายงานผลโครงการที่ใช้งบประมาณเงินรายได้ จากความเห็นชอบรายละเอียดคำขอตังงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ (เพิ่มเติมครั้งที่ 1) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
5	1/2566	10 มกราคม 2566	รับทราบรายงานการจัดประชุมวิชาการระดับชาติครุศาสตร์ วิชาการ ครั้งที่ 13 : นวัตกรรมการศึกษาพลิกโฉมการพัฒนาวิชาชีพครูในยุคดิจิทัล
6	2/2566 (นัดพิเศษ)	27 มกราคม 2566	มอบหมายให้มหาวิทยาลัยโดยงานนิติการ ดำเนินการให้ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ว่าด้วยคุณสมบัติและวิธีการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย โดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ตามข้อ 38 ของแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ 2) เพื่อให้เกิดความสอดคล้องกับแนวปฏิบัติดังกล่าว
7	2/2566 (นัดพิเศษ)	27 มกราคม 2566	มอบหมายให้มหาวิทยาลัยโดยงานนิติการ ดำเนินการให้ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ว่าด้วยคุณสมบัติและวิธีการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ โดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ตามข้อ 38 ของแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ 2) เพื่อให้เกิดความสอดคล้องกับแนวปฏิบัติดังกล่าว
8	3/2566	15 กุมภาพันธ์ 2566	รับทราบรายงานผลโครงการที่ใช้งบประมาณเงินรายได้ จากความเห็นชอบรายละเอียดคำขอตังงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ (เพิ่มเติมครั้งที่ 1) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
9	4/2566	17 มีนาคม 2566	รับทราบรายงานสรุปรายรับ-รายจ่ายเงินรายได้ และรายงานสถานะเงินคงคลัง ประจำปีงบประมาณ 2565
10	5/2566	11 เมษายน 2566	รับทราบรายงานผลโครงการที่ใช้งบประมาณเงินรายได้ จากความเห็นชอบรายละเอียดคำขอตังงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ (เพิ่มเติมครั้งที่ 1) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
11	6/2566	19 พฤษภาคม 2566	รับทราบรายงานผลโครงการที่ใช้งบประมาณเงินรายได้ จากความเห็นชอบรายละเอียดคำขอตังงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ (เพิ่มเติมครั้งที่ 1) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
12	7/2566	16 มิถุนายน 2566	รับทราบรายงานงบการเงินประจำเดือนเมษายน 2566
13	7/2566	16 มิถุนายน 2566	รับทราบรายงานผลโครงการที่ใช้งบประมาณเงินรายได้ จากความเห็นชอบรายละเอียดคำขอตังงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ (เพิ่มเติมครั้งที่ 1) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ลำดับที่	ครั้งที่	วันเดือนปี	การดำเนินการ
14	8/2566	21 กรกฎาคม 2566	รับทราบรายงานผลโครงการที่ใช้งบประมาณเงินรายได้ จากความเห็นชอบรายละเอียดคำขอต้งงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ (เพิ่มเติมครั้งที่ 1) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
15	9/2566	18 สิงหาคม 2566	รับทราบรายงานผลโครงการที่ใช้งบประมาณเงินรายได้ จากความเห็นชอบรายละเอียดคำขอต้งงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ (เพิ่มเติมครั้งที่ 1) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
16	10/2566	15 กันยายน 2566	รับทราบรายงานผลโครงการที่ใช้งบประมาณเงินรายได้ จากความเห็นชอบรายละเอียดคำขอต้งงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ (เพิ่มเติมครั้งที่ 1) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

## สรุปผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยในภาพรวม

สรุปผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยในภาพรวมจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เป็นไปตามอำนาจและหน้าที่ตามมาตรา 18 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ดังนี้

### 1. นโยบาย แผนพัฒนา และแผนบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย

1.1 แผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ 2566 หน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

1.2 แผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

1.3 ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

1.4 แผนปฏิบัติราชการรายปี (พ.ศ. 2567) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

1.5 นโยบาย หลักเกณฑ์ และแนวทางการจัดสรรงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

1.6 แผนรับนักศึกษา

1.6.1 ระดับบัณฑิตศึกษา

1) ปีการศึกษา 2566

2) ปีการศึกษา 2566 (เพิ่มเติม)

3) ปีการศึกษา 2566 (ระดับปริญญาเอก)

1.6.2 ระดับปริญญาตรี

1) ปีการศึกษา 2567

2) ปีการศึกษา 2567 (เพิ่มเติม)

### 2. กฎ ระเบียบ ประกาศและข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

2.1 ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ว่าด้วยเงินอุดหนุนการทำผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2566

2.2 ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ว่าด้วยการจ่ายเบี้ยประชุมและค่าใช้จ่าย ในการจัดประชุม พ.ศ. 2566

2.3 ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของพนักงานในมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2565

2.4 ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ว่าด้วยการไปปฏิบัติงานบริการวิชาการภายนอกมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2566

2.5 ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ว่าด้วยกรรมการประจำคณะ พ.ศ. 2566

2.6 ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2566

2.7 ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2566

2.8 ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ว่าด้วยการจัดการศึกษาระบบคลังหน่วยกิต พ.ศ. 2566

2.9 ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช เรื่อง การออกหลักฐานแสดงผลการศึกษา พ.ศ. 2565

2.10 ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช เรื่อง อัตราค่าตอบแทนที่ปรึกษามหาวิทยาลัย ประกาศ ณ วันที่ 17 มีนาคม 2566

### 3. มาตรฐานการศึกษา การประกันคุณภาพการศึกษา การเปิดสอน และติดตามประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

3.1 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ระดับคณะ ระดับหน่วยงานสนับสนุน วิชาการ และระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2564

3.2 รายงานผลการดำเนินงานคณะกรรมการตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ 2565

3.3 รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

3.4 รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

3.5 คู่มือการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

### 4. ปริญญา ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง ประกาศนียบัตรบัณฑิต อนุปริญญา และประกาศนียบัตร

4.1 ปริญญาผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี

4.2 ปริญญาผู้สำเร็จการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา

### 5. หลักสูตรการศึกษาที่สอดคล้องกับมาตรฐานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด

5.1 แก้ไขปรับปรุงหลักสูตร (สมอ.08)

5.1.1 ระดับปริญญาตรี

1) ฉบับปี พ.ศ. 2561

2) ฉบับปี พ.ศ. 2562

3) ฉบับปี พ.ศ. 2564

4) ฉบับปี พ.ศ. 2565

5) ฉบับปี พ.ศ. 2566

5.1.2 ระดับปริญญาโท

1) ฉบับปี พ.ศ. 2562

2) ฉบับปี พ.ศ. 2565

5.1.3 ระดับปริญญาเอก

1) ฉบับปี พ.ศ. 2562

2) ฉบับปี พ.ศ. 2565

5.2 พัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร

5.2.1 ระดับปริญญาตรี

1) ประจำปี 2566

2) ประจำปี 2567

5.2.2 ระดับปริญญาโท

1) ประจำปี 2566

2) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566

5.2.3 ระดับปริญญาเอก

1) ประจำปี 2566

5.3.4 ประกาศนียบัตรวิชาชีพครู

1) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566

### 5.3 อนุมัติหลักสูตร

#### 5.3.1 หมวดวิชาศึกษาทั่วไป

#### 5.3.2 ระดับปริญญาตรี

1) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566

2) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567

#### 5.3.3 ระดับปริญญาโท

1) หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566

2) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566

#### 5.3.4 ระดับปริญญาเอก

1) หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566

2) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566

#### 5.3.5 ประกาศนียบัตรวิชาชีพครู

1) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566

#### 5.3.6 หลักสูตรระยะสั้น

### 6. แต่งตั้งและถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการ

#### 6.1 แต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการ

##### 6.1.1 ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์

1) คณะครุศาสตร์ จำนวน 8 ราย

2) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 6 ราย

3) คณะวิทยาการจัดการ จำนวน 2 ราย

4) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 8 ราย

5) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จำนวน 1 ราย

##### 6.1.2 ระดับรองศาสตราจารย์

1) คณะครุศาสตร์ จำนวน 1 ราย

2) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 1 ราย

3) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จำนวน 1 ราย

### 7. งบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย

#### 7.1 ขยายระยะเวลาการกันเงินไว้เบิกเหลือมปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2564

7.2 งบประมาณเงินรายได้เพิ่มเติมเพื่อใช้ในโครงการสร้างรั้วด้านหน้ามหาวิทยาลัยจากงบประมาณเงินรายได้ในส่วนที่กันไว้ 5%

7.3 งบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (เพิ่มเติมครั้งที่ 1) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

#### 7.4 งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

#### 7.5 งบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จากเงินส่วนที่กันไว้ร้อยละ 20

7.6 ขยายระยะเวลาการกันเงินไว้เบิกเหลือมปีงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2564



## 8. การบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย

8.1 การจัดจ้างอาจารย์พิเศษรายชั่วโมง (มากกว่าร้อยละ 50)

8.1.1 คณะครุศาสตร์

8.1.2 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

8.1.3 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

8.2 การสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ว่าด้วยคุณสมบัติและวิธีการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2547

8.3 การสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ว่าด้วยคุณสมบัติและวิธีการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. 2547 และ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554

8.4 แต่งตั้งประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เป็นคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช (ก.บ.ม.)

8.5 ตำแหน่งครูผู้สอน สังกัดโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

8.5.1 ครูผู้สอนวิชาภาษาจีน

8.5.2 ครูผู้สอนวิชาภาษาไทยทั่วไป

8.6 เปลี่ยนตำแหน่ง

8.6.1 นักเอกสารสนเทศปฏิบัติการ เป็นนักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ

8.7 ตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะ ระดับชำนาญการ

8.7.1 กรณีหัวหน้างาน จำนวน 9 ราย

8.7.2 กรณีไม่ใช่หัวหน้างาน จำนวน 9 ราย

8.8 การกำหนดอัตราเงินเดือนแรกบรรจุคุณวุฒิปัจจุบันของพนักงานโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช สำหรับคุณวุฒิต่ำ ก.ค.ศ. และ ก.พ. รับรอง ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2565 เป็นต้นไป

8.9 การรับโอนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา

8.9.1 สังกัดคณะครุศาสตร์

## 9. แต่งตั้งคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ หรือบุคคลหนึ่งบุคคลใด

9.1 คณะกรรมการประเมินการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ 2565

9.2 คณะกรรมการประจำคณะ

9.2.1 คณะครุศาสตร์

9.2.2 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

9.2.3 คณะวิทยาการจัดการ

9.2.4 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

9.2.5 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

9.2.6 บัณฑิตวิทยาลัย

- 9.3 ที่ปรึกษามหาวิทยาลัยด้านกฎหมาย
- 9.4 คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ
- 9.5 คณะกรรมการสรรหา
  - 9.5.1 การสรรหาคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2567
  - 9.5.2 การสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย
  - 9.5.3 การสรรหาคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
- 9.6 คณะกรรมการตรวจสอบมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช
- 9.7 คณะกรรมการประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นประจำมหาวิทยาลัย
- 9.8 คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2567
- 9.9 คณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.)
- 9.10 คณะกรรมการกลั่นกรองกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศมหาวิทยาลัย
- 9.11 คณะกรรมการขับเคลื่อนประจำสภามหาวิทยาลัย

## ส่วนที่ 4

### ผลการประเมินการปฏิบัติงาน

คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ในรูปแบบการประเมินตนเอง โดยสำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง และสำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะหน่วยงานธุรการของสภามหาวิทยาลัย จากการสำรวจความคิดเห็นของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง และผู้บริหารมหาวิทยาลัย (อธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก) ผ่านแบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 แบ่งออกเป็น 3 มิติ ประกอบด้วย

มิติที่ 1 การปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัย

มิติที่ 2 การปฏิบัติงานของคณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง

มิติที่ 3 การปฏิบัติงานของสำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะหน่วยงานธุรการของสภามหาวิทยาลัย

#### มิติที่ 1 การปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัย

คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ในรูปแบบการประเมินตนเอง โดยสำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัย จากการสำรวจความคิดเห็นของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารมหาวิทยาลัย (อธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน) ผ่านแบบประเมินเกี่ยวกับการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ซึ่งให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารมหาวิทยาลัย (อธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก) แต่ละท่านพิจารณาว่าสภามหาวิทยาลัยได้ดำเนินงานประสบความสำเร็จตามบทบาทหน้าที่ที่มากน้อยเพียงใด

แบบประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ในรูปแบบการประเมินตนเอง จากการสำรวจความคิดเห็นของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารมหาวิทยาลัย (อธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน) (ตารางที่ 1.1) มีผลการประเมินการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัยในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.48$ ,  $S.D. = 0.59$ ) (ตารางที่ 1.2) แบ่งออกเป็น 2 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัย (ตารางที่ 1.3) และตอนที่ 2 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย (ตารางที่ 1.4)

ตารางที่ 1.1 การตอบแบบประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัย

ผู้ประเมิน	แบบประเมิน		คิดเป็นร้อยละ
	ส่ง (ชุด)	ตอบกลับ (ชุด)	
1. คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย	23	18	78.26
2. ผู้บริหารมหาวิทยาลัย (อธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน)	19	19	100.00
<b>รวม</b>	<b>42</b>	<b>37</b>	<b>88.09</b>

จากตารางที่ 1.1 พบว่า จากการสำรวจความคิดเห็นของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารมหาวิทยาลัย (อธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน) จำนวน 42 ชุด และได้รับข้อมูลตอบกลับ จำนวน 37 ชุด คิดเป็นร้อยละ 88.09

ตารางที่ 1.2 ผลการประเมินการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัย

หัวข้อประเมิน	ปีงบประมาณ 2566								
	คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย			ผู้บริหารมหาวิทยาลัย			เฉลี่ย		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ตอนที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัย	3.98	1.03	มาก	4.83	0.24	มากที่สุด	4.40	0.63	มาก
ตอนที่ 2 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย	4.44	0.65	มาก	4.67	0.47	มากที่สุด	4.55	0.56	มากที่สุด
<b>ภาพรวม</b>	<b>4.21</b>	<b>0.84</b>	<b>มาก</b>	<b>4.75</b>	<b>0.35</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.48</b>	<b>0.59</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 1.2 พบว่า ผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัยโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.48$ , S.D. = 0.59) และเมื่อพิจารณาตามกลุ่มผู้ประเมิน พบว่า ผลการประเมินการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัยโดยคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.21$ , S.D. = 0.84) และผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัยโดยผู้บริหารมหาวิทยาลัย อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.75$ , S.D. = 0.35)

และเมื่อพิจารณาเป็นรายตอน พบว่า ตอนที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัย อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.40$ , S.D. = 0.63) และตอนที่ 2 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.55$ , S.D. = 0.56)

ตารางที่ 1.3 ตอนที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

หัวข้อประเมิน	ปีงบประมาณ 2566								
	คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย			ผู้บริหารมหาวิทยาลัย			เฉลี่ย		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. ท่านคิดว่า กรรมการสภามหาวิทยาลัย มีการค้นหาข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อซักถาม และให้คำแนะนำ รวมทั้งอภิปรายใน ประเด็นต่าง ๆ บ่อยครั้งเพียงใด	3.89	1.18	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด	4.44	0.59	มาก
2. ท่านคิดว่า กรรมการสภามหาวิทยาลัย มีบทบาทช่วยให้สภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่กำกับดูแลนโยบาย บ่อยครั้งเพียงใด	4.11	0.76	มาก	4.50	0.71	มากที่สุด	4.30	0.73	มาก
3. ท่านคิดว่า กรรมการสภามหาวิทยาลัย เคยเสนอความคิดใหม่ ๆ ในการ แก้ปัญหา หรือขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย ให้มีความทันสมัยและตอบสนอง พันธกิจทางสังคมได้เป็นอย่างดี บ่อยครั้งเพียงใด	3.94	1.16	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด	4.47	0.58	มาก
<b>ภาพรวม</b>	<b>3.98</b>	<b>1.03</b>	<b>มาก</b>	<b>4.83</b>	<b>0.24</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.40</b>	<b>0.63</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 1.3 พบว่า ผลการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.40$ , S.D. = 0.63) และเมื่อพิจารณาตามกลุ่มผู้ประเมิน พบว่า ผลการประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.98$ , S.D. = 1.03) และ ผลการประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยผู้บริหารมหาวิทยาลัย อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.83$ , S.D. = 0.24)

และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อ 3 ท่านคิดว่า กรรมการสภามหาวิทยาลัยเคยเสนอความคิดใหม่ ๆ ในการแก้ปัญหา หรือขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยให้มีความทันสมัยและตอบสนองพันธกิจทางสังคมได้เป็นอย่างดี บ่อยครั้งเพียงใด มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.47$ , S.D. = 0.58) และข้อ 2 ท่านคิดว่า กรรมการสภามหาวิทยาลัย มีบทบาทช่วยให้สภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่กำกับดูแลนโยบาย บ่อยครั้งเพียงใด มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด ( $\bar{X} = 4.30$ , S.D. = 0.73)

ตารางที่ 1.4 ตอนที่ 2 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย

หัวข้อประเมิน	ปีงบประมาณ 2566								
	คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย			ผู้บริหารมหาวิทยาลัย			เฉลี่ย		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
(ก) ด้านนโยบาย	4.36	0.61	มาก	4.50	0.47	มากที่สุด	4.43	0.54	มาก
1. การดำเนินงานของสภาฯ ในด้านการกำหนดเป้าหมาย นโยบาย และทิศทางการพัฒนาตามพันธกิจและวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย ประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด	4.56	0.51	มากที่สุด	4.50	0.71	มากที่สุด	4.53	0.61	มากที่สุด
2. การดำเนินงานของสภาฯ ในด้านการเป็นผู้กำกับนโยบาย และกำกับดูแลการทำงานของฝ่ายบริหาร ประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด	4.28	0.57	มาก	4.50	0.71	มากที่สุด	4.39	0.64	มาก
3. การดำเนินงานของสภาฯ ในด้านการประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย ประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด	4.33	0.59	มาก	4.50	0.71	มากที่สุด	4.42	0.65	มาก
4. การดำเนินงานของสภาฯ ในด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล (คณาจารย์และบุคลากรอื่นๆ) ของมหาวิทยาลัย ประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด	4.33	0.59	มาก	4.00	0.00	มาก	4.17	0.30	มาก
5. การดำเนินงานของสภาฯ ในด้านการสนับสนุนการบริหารและจัดการทรัพยากรและทรัพย์สินต่าง ๆ รวมทั้งการจัดการความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด	4.17	0.86	มาก	4.50	0.71	มากที่สุด	4.34	0.79	มาก
6. การดำเนินงานของสภาฯ ในด้านการถ่ายทอดนโยบายต่าง ๆ ไปยังหน่วยงานของมหาวิทยาลัยประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด	4.50	0.51	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด	4.75	0.26	มากที่สุด

หัวข้อประเมิน	ปีงบประมาณ 2566								
	คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย			ผู้บริหารมหาวิทยาลัย			เฉลี่ย		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
<b>(ข) ด้านการดำเนินงานตามภารกิจหลักของสถาบัน</b>	<b>4.40</b>	<b>0.75</b>	<b>มาก</b>	<b>4.63</b>	<b>0.53</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.52</b>	<b>0.64</b>	<b>มากที่สุด</b>
1. การดำเนินงานของสภาฯ ในด้านการกำกับดูแลเรื่องหลักสูตร การเรียนการสอน และการประกันคุณภาพการศึกษา ประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด	4.44	0.62	มาก	4.50	0.71	มากที่สุด	4.47	0.67	มาก
2. การดำเนินงานของสภาฯ ในด้านการส่งเสริมให้เกิดการวิจัยและพัฒนา ประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด	4.44	0.70	มาก	4.50	0.71	มากที่สุด	4.47	0.71	มาก
3. การดำเนินงานของสภาฯ ในด้านการกำกับดูแลเรื่องการบริการทางวิชาการแก่สังคม ประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด	4.39	0.78	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด	4.70	0.39	มากที่สุด
4. การดำเนินงานของสภาฯ ในด้านการกำกับดูแลเรื่องการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม ประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด	4.33	0.91	มาก	4.50	0.71	มากที่สุด	4.42	0.81	มาก
<b>(ค) ด้านหลักธรรมาภิบาล</b>	<b>4.54</b>	<b>0.64</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.83</b>	<b>0.24</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.69</b>	<b>0.44</b>	<b>มากที่สุด</b>
1. ด้านคุณธรรมและจริยธรรม (Morality and Ethics)	4.39	0.85	มาก	4.50	0.71	มากที่สุด	4.45	0.78	มาก
2. ด้านความรับผิดชอบต่อผลการปฏิบัติหน้าที่ (Accountability)	4.56	0.62	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด	4.78	0.31	มากที่สุด
3. ความสำนึกในหน้าที่ด้วยขีดความสามารถ และประสิทธิภาพที่เพียงพอ (Responsibility)	4.44	0.70	มาก	4.50	0.71	มากที่สุด	4.47	0.71	มาก
4. การปฏิบัติต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างเท่าเทียมกัน (Equitable Treatment)	4.61	0.61	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด	4.81	0.31	มากที่สุด
5. การมีส่วนร่วม (Participation)	4.61	0.61	มากที่สุด	4.50	0.71	มากที่สุด	4.56	0.66	มากที่สุด
6. ความโปร่งใส (Transparency)	4.56	0.62	มากที่สุด	4.50	0.71	มากที่สุด	4.53	0.67	มากที่สุด
7. ในภาพรวมการปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาลมากน้อยเพียงใด	4.56	0.62	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด	4.78	0.31	มากที่สุด

หัวข้อประเมิน	ปีงบประมาณ 2566								
	คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย			ผู้บริหารมหาวิทยาลัย			เฉลี่ย		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
<b>(ง) ด้านการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล</b>	<b>4.42</b>	<b>0.66</b>	<b>มาก</b>	<b>4.75</b>	<b>0.35</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.59</b>	<b>0.51</b>	<b>มากที่สุด</b>
1. การดำเนินงานของสภาฯ ในด้านการจัดให้มีระบบประเมินผลการปฏิบัติงานของสภาฯ ประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด	4.39	0.70	มาก	4.50	0.71	มากที่สุด	4.45	0.71	มาก
2. การดำเนินงานของสภาฯ ในด้านการจัดให้มีระบบติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด	4.44	0.62	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด	4.72	0.31	มากที่สุด
<b>(จ) ด้านอื่น ๆ</b>	<b>4.50</b>	<b>0.59</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.75</b>	<b>0.35</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.63</b>	<b>0.47</b>	<b>มากที่สุด</b>
1. การดำเนินงานของสภาฯ ด้านการพัฒนาองค์กรของ สภามหาวิทยาลัย ให้ปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด	4.44	0.62	มาก	4.50	0.71	มากที่สุด	4.47	0.67	มาก
2. ในภาพรวมคณะกรรมการประจำที่ สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ ประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด	4.44	0.62	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด	4.72	0.31	มากที่สุด
3. ในภาพรวมสภามหาวิทยาลัย ประสบความสำเร็จในการกำกับดูแล และขับเคลื่อนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับใด	4.50	0.62	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด	4.75	0.31	มากที่สุด
4. การดำเนินงานด้านความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหาร มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ภายใต้ความเชื่อมั่นและการสนับสนุนซึ่งกันและกัน ประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด	4.61	0.50	มากที่สุด	4.50	0.71	มากที่สุด	4.56	0.61	มากที่สุด
<b>ภาพรวม</b>	<b>4.21</b>	<b>0.84</b>	<b>มาก</b>	<b>4.76</b>	<b>0.31</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.49</b>	<b>0.58</b>	<b>มาก</b>



จากตารางที่ 1.4 พบว่า ผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยโดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.49$ , S.D. = 0.58) และเมื่อพิจารณาตามกลุ่มผู้ประเมิน พบว่า ผลการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยโดยคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.21$ , S.D. = 0.84) และผลการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยโดยผู้บริหารมหาวิทยาลัย อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.76$ , S.D. = 0.31)

และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า (ค) ด้านหลักธรรมาภิบาล มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.69$ , S.D. = 0.44) และ (ก) ด้านนโยบาย มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด ( $\bar{X} = 4.43$ , S.D. = 0.54) โดยพิจารณาเป็นรายชื่อของแต่ละด้าน ดังนี้

1. (ก) ด้านนโยบาย อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.43$ , S.D. = 0.54) พบว่า ข้อ 6 การดำเนินงานของสภา ในด้านการถ่ายทอดนโยบายต่าง ๆ ไปยังหน่วยงานของมหาวิทยาลัยประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.75$ , S.D. = 0.26) และข้อ 4 การดำเนินงานของสภา ในด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล (คณาจารย์และบุคลากรอื่นๆ) ของมหาวิทยาลัย ประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด ( $\bar{X} = 4.17$ , S.D. = 0.30)

2. (ข) ด้านการดำเนินงานตามภารกิจหลักของสถาบัน อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.52$ , S.D. = 0.64) พบว่า ข้อ 3 การดำเนินงานของสภา ในด้านการกำกับดูแลเรื่องการบริหารทางวิชาการแก่สังคม ประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.70$ , S.D. = 0.39) และข้อ 4 การดำเนินงานของสภา ในด้านการกำกับดูแลเรื่องการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด ( $\bar{X} = 4.42$ , S.D. = 0.81)

3. (ค) ด้านหลักธรรมาภิบาล อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.69$ , S.D. = 0.44) พบว่า ข้อ 4 การปฏิบัติต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างเท่าเทียมกัน (Equitable Treatment) มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.81$ , S.D. = 0.31) และข้อ 1 ด้านคุณธรรมและจริยธรรม (Morality and Ethics) มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด ( $\bar{X} = 4.45$ , S.D. = 0.78)

4. (ง) ด้านการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.59$ , S.D. = 0.51) พบว่า ข้อ 2 การดำเนินงานของสภา ในด้านการจัดให้มีระบบติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.72$ , S.D. = 0.31) และข้อ 1 การดำเนินงานของสภา ในด้านการจัดให้มีระบบประเมินผลการปฏิบัติงานของสภา ประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด ( $\bar{X} = 4.45$ , S.D. = 0.71)

5. (จ) ด้านอื่น ๆ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.63$ , S.D. = 0.47) พบว่า ข้อ 3 ในภาพรวมสภามหาวิทยาลัย ประสบความสำเร็จในการกำกับดูแล และขับเคลื่อนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับใด มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.75$ , S.D. = 0.31) และข้อ 1 การดำเนินงานของสภา ด้านการพัฒนาองค์กรของ สภามหาวิทยาลัยให้ปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด ( $\bar{X} = 4.47$ , S.D. = 0.67)

## มิตินี้ 2 การปฏิบัติงานของคณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง

คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ในรูปแบบการประเมินตนเอง โดยสำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง จากการสำรวจความคิดเห็นของคณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ผ่านแบบประเมินเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยให้คณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งแต่ละท่านพิจารณาว่าคณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ได้ดำเนินงานประสบความสำเร็จตามบทบาทหน้าที่ที่มากน้อยเพียงใด

แบบประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ในรูปแบบการประเมินตนเอง จากการสำรวจความคิดเห็นของคณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง (ตารางที่ 2.1) มีผลการประเมินการปฏิบัติงานของคณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.67, S.D. = 0.47$ ) โดยแบ่งออกเป็น 2 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 การปฏิบัติของกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง และตอนที่ 2 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง (ตารางที่ 2.2) ทั้งนี้คณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ได้แก่ คณะกรรมการขับเคลื่อนประจำสภามหาวิทยาลัย 7 ชุด ประกอบด้วย

**ชุดที่ 1 คณะกรรมการขับเคลื่อนประจำสภามหาวิทยาลัยด้านการผลิตบัณฑิตและพัฒนาคุณภาพการศึกษา** มีผลการปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.60, S.D. = 0.55$ ) (ตารางที่ 2.3) โดยมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากคำถามปลายเปิด ได้แก่

1. คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยได้พยายามแก้ไขปัญหาคั้งค้างในอดีตยาวนาน พร้อมเดินหน้าพัฒนามหาวิทยาลัยภายใต้อุปสรรคจากคนของมหาวิทยาลัย ที่คอยทำลายชื่อเสียง
2. มหาวิทยาลัยต้องดำเนินการด้วยจริยธรรมและกฎหมายอย่างเด็ดขาด
3. คณะกรรมการทุกคนมุ่งทำงานเพื่อความเจริญของมหาวิทยาลัยอย่างมีธรรมาภิบาล
4. การดำเนินการของคณะกรรมการดีเยี่ยมแล้ว

**ชุดที่ 2 คณะกรรมการขับเคลื่อนประจำสภามหาวิทยาลัยด้านการวิจัยสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรม และบริการวิชาการ** มีผลการปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.72, S.D. = 0.42$ ) (ตารางที่ 2.4) โดยมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากคำถามปลายเปิด คือ อยากให้คณะกรรมการมีความสามัคคีเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยมากกว่านี้

**ชุดที่ 3 คณะกรรมการขับเคลื่อนประจำสภามหาวิทยาลัยด้านการพัฒนาท้องถิ่น ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และมหาวิทยาลัยสีขาว** มีผลการปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.80, S.D. = 0.32$ ) (ตารางที่ 2.5)

ชุดที่ 4 คณะกรรมการกลั่นกรองกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศของมหาวิทยาลัย มีผลการปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.80, S.D. = 0.40$ ) (ตารางที่ 2.6) โดยมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากคำถามปลายเปิด ได้แก่

1. คณะกรรมการกลั่นกรองกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศของมหาวิทยาลัย เป็นคณะกรรมการที่พิจารณา หาข้อมูลอย่างละเอียด รอบคอบ และชัดเจนมาก
2. คณะกรรมการต้องมีความรู้หลากหลาย และมีฐานองค์ความรู้ทางกฎหมายอยู่ด้วย
3. เหมาะสมด้วยประการทั้งปวง

ชุดที่ 5 คณะกรรมการขับเคลื่อนประจำสภามหาวิทยาลัยด้านการบริหารงบประมาณและการเงิน มีผลการปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.47, S.D. = 0.64$ ) (ตารางที่ 2.7)

ชุดที่ 6 คณะกรรมการขับเคลื่อนประจำสภามหาวิทยาลัยด้านการบริหารจัดการมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียว และ Smart University มีผลการปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.64, S.D. = 0.47$ ) (ตารางที่ 2.8)

ชุดที่ 7 คณะกรรมการส่งเสริม ขับเคลื่อนนโยบายและยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย มีผลการปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.64, S.D. = 0.48$ ) (ตารางที่ 2.9) โดยมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากคำถามปลายเปิด คือ นายกสภามหาวิทยาลัยมีการติดตามผลการดำเนินงานการขับเคลื่อนนโยบายและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้เห็นภาพผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่เป็นรูปธรรมมากขึ้น

ตารางที่ 2.1 การตอบแบบประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง

ผู้ประเมิน	แบบประเมิน		คิดเป็นร้อยละ
	ส่ง (ชุด)	ตอบกลับ (ชุด)	
ชุดที่ 1 คณะกรรมการขับเคลื่อนประจำสภามหาวิทยาลัยด้านการผลิตบัณฑิตและพัฒนาคุณภาพการศึกษา	15	15	100.00
ชุดที่ 2 คณะกรรมการขับเคลื่อนประจำสภามหาวิทยาลัยด้านการวิจัย สร้างองค์ความรู้และนวัตกรรม และบริการวิชาการ	12	10	83.33
ชุดที่ 3 คณะกรรมการขับเคลื่อนประจำสภามหาวิทยาลัยด้านการพัฒนาท้องถิ่น ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และมหาวิทยาลัยสีเขียว	8	6	75.00
ชุดที่ 4 คณะกรรมการกลั่นกรองกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศของมหาวิทยาลัย	8	8	100.00
ชุดที่ 5 คณะกรรมการขับเคลื่อนประจำสภามหาวิทยาลัยด้านการบริหารงบประมาณและการเงิน	9	7	77.78
ชุดที่ 6 คณะกรรมการขับเคลื่อนประจำสภามหาวิทยาลัยด้านการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยเพื่อเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียว และ Smart University	10	8	80.00
ชุดที่ 7 คณะกรรมการส่งเสริม ขับเคลื่อนนโยบายและยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย	16	14	87.50
<b>รวม</b>	<b>78</b>	<b>68</b>	<b>87.17</b>

จากตารางที่ 2.1 พบว่า จากการสำรวจความคิดเห็นของคณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งจำนวน 78 ชุด และได้รับข้อมูลตอบกลับ จำนวน 68 ชุด คิดเป็นร้อยละ 87.17

ตารางที่ 2.2 ผลการประเมินการปฏิบัติงานของคณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง

ผู้ประเมิน	ปีงบประมาณ 2566								
	ตอนที่ 1			ตอนที่ 2			รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ชุดที่ 1 คณะกรรมการขับเคลื่อน ประจำสภามหาวิทยาลัยด้าน การผลิตบัณฑิตและพัฒนา คุณภาพการศึกษา	4.53	0.55	มากที่สุด	4.67	0.48	มากที่สุด	4.60	0.55	มากที่สุด
ชุดที่ 2 คณะกรรมการขับเคลื่อน ประจำสภามหาวิทยาลัยด้าน การวิจัยสร้างองค์ความรู้และ นวัตกรรม และบริการวิชาการ	4.65	0.50	มากที่สุด	4.79	0.35	มากที่สุด	4.72	0.42	มากที่สุด
ชุดที่ 3 คณะกรรมการขับเคลื่อน ประจำสภามหาวิทยาลัยด้าน การพัฒนาท้องถิ่น ทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม และ มหาวิทยาลัยสีเขียว	4.67	0.48	มากที่สุด	4.94	0.15	มากที่สุด	4.80	0.32	มากที่สุด
ชุดที่ 4 คณะกรรมการกลั่นกรองกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศ ของมหาวิทยาลัย	4.81	0.41	มากที่สุด	4.78	0.39	มากที่สุด	4.80	0.40	มากที่สุด
ชุดที่ 5 คณะกรรมการขับเคลื่อน ประจำสภามหาวิทยาลัยด้าน การบริหารงบประมาณและ การเงิน	4.29	0.76	มาก	4.66	0.53	มากที่สุด	4.47	0.64	มาก
ชุดที่ 6 คณะกรรมการขับเคลื่อน ประจำสภามหาวิทยาลัยด้าน การบริหารจัดการมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียว และ Smart University	4.56	0.49	มากที่สุด	4.72	0.46	มากที่สุด	4.64	0.47	มากที่สุด
ชุดที่ 7 คณะกรรมการส่งเสริม ขับเคลื่อน นโยบายและยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัย	4.61	0.51	มากที่สุด	4.68	0.45	มากที่สุด	4.64	0.48	มากที่สุด
ภาพรวม	4.59	0.53	มากที่สุด	4.75	0.40	มากที่สุด	4.67	0.47	มากที่สุด

จากตารางที่ 2.2 พบว่า ผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.67$ ,  $S.D. = 0.47$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายชุดคณะกรรมการ พบว่า คณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ชุดที่ 3 คณะกรรมการขับเคลื่อนประจำสภามหาวิทยาลัย ด้านการพัฒนาท้องถิ่น ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และมหาวิทยาลัยสีขาว และชุดที่ 4 คณะกรรมการ กลั่นกรองกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศของมหาวิทยาลัย มีผลการปฏิบัติงานมากที่สุดเท่ากัน ( $\bar{X} = 4.80$ ,  $S.D. = 0.32$  และ  $\bar{X} = 4.80$ ,  $S.D. = 0.40$ ) และคณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ชุดที่ 5 คณะกรรมการขับเคลื่อนประจำสภามหาวิทยาลัยด้านการบริหารงบประมาณและการเงิน มีผลการปฏิบัติงาน น้อยที่สุด ( $\bar{X} = 4.47$ ,  $S.D. = 0.64$ )

และเมื่อพิจารณาเป็นรายตอน พบว่า ตอนที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการ คณะกรรมการประจำ ที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ชุดที่ 4 คณะกรรมการกลั่นกรองกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศของมหาวิทยาลัย มีผลการปฏิบัติงานมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.81$ ,  $S.D. = 0.41$ ) และคณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ชุดที่ 5 คณะกรรมการขับเคลื่อนประจำสภามหาวิทยาลัยด้านการบริหารงบประมาณและการเงิน มีผลการปฏิบัติงาน น้อยที่สุด ( $\bar{X} = 4.29$ ,  $S.D. = 0.76$ ) และตอนที่ 2 การปฏิบัติตามหน้าที่และบทบาทของคณะกรรมการ คณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ชุดที่ 3 คณะกรรมการขับเคลื่อนประจำสภามหาวิทยาลัยด้านการพัฒนา ท้องถิ่น ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และมหาวิทยาลัยสีขาว มีผลการปฏิบัติงานมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.94$ ,  $S.D. = 0.15$ ) และคณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ชุดที่ 5 คณะกรรมการขับเคลื่อนประจำสภามหาวิทยาลัย ด้านการบริหารงบประมาณและการเงิน มีผลการปฏิบัติงานน้อยที่สุด ( $\bar{X} = 4.66$ ,  $S.D. = 0.53$ )

ตารางที่ 2.3 ผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ชุดที่ 1 คณะกรรมการขับเคลื่อน  
ประจำสภามหาวิทยาลัยด้านการผลิตบัณฑิตและพัฒนาคุณภาพการศึกษา

หัวข้อประเมิน	ปีงบประมาณ 2566		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
<b>ตอนที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการ</b>	<b>4.53</b>	<b>0.63</b>	<b>มากที่สุด</b>
1. ท่านค้นหาข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อซักถามและให้คำแนะนำหรือข้อเสนอแนะในเรื่องที่ประชุม บ่อยครั้งเพียงใด	4.47	0.74	มาก
2. ท่านเคยเสนอความคิดใหม่ ๆ ในการแก้ปัญหาหรือเพื่อการพัฒนาตามหน้าที่และบทบาท บ่อยครั้งเพียงใด	4.60	0.51	มากที่สุด
<b>ตอนที่ 2 การปฏิบัติตามหน้าที่และบทบาทของคณะกรรมการ</b>	<b>4.67</b>	<b>0.48</b>	<b>มากที่สุด</b>
1. ท่านคิดว่าคณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้ดำเนินงานประสบความสำเร็จตาม บทบาทหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	4.60	0.51	มากที่สุด
2. ท่านคิดว่าผลกระทบที่เกิดขึ้น (impact) จากการทำงานของคณะกรรมการที่ท่าน ทำหน้าที่อยู่ต่อมหาวิทยาลัย มีมากน้อยเพียงใด	4.67	0.49	มากที่สุด
3. ท่านคิดว่าคณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้ปฏิบัติงานสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล มากน้อยเพียงใด	4.80	0.41	มากที่สุด
4. ท่านคิดว่าคณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้รับการสนับสนุนการบริหารและจัดการ ทรัพยากรและทรัพย์สินต่าง ๆ ของคณะกรรมการ ประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด	4.53	0.64	มากที่สุด
5. ท่านคิดว่าคณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้ถ่ายทอดแนวปฏิบัติต่าง ๆ ไปยังหน่วยงาน ของมหาวิทยาลัย ประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด	4.67	0.49	มากที่สุด
6. ท่านคิดว่าคณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้มีการกำกับดูแลเรื่องการขับเคลื่อนงาน ตามหน้าที่ของคณะกรรมการ ประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด	4.87	0.35	มากที่สุด
7. ท่านคิดว่าคณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ มีการติดตามผลการดำเนินงานขับเคลื่อน ของคณะกรรมการ ประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด	4.47	0.52	มากที่สุด
8. เมื่อพิจารณาโดยรวม ท่านคิดว่าคณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ประสบความสำเร็จ ในการกำกับดูแล และขับเคลื่อนการดำเนินงานของคณะกรรมการ อยู่ในระดับใด	4.73	0.46	มากที่สุด
<b>ภาพรวม</b>	<b>4.60</b>	<b>0.55</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 2.3 พบว่า ผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนประจำสภามหาวิทยาลัย  
ด้านการผลิตบัณฑิตและพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.60$ , S.D. = 0.55)  
ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ตอน ได้แก่

1. ตอนที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.53$ , S.D. = 0.63) ซึ่งข้อ 2  
ท่านเคยเสนอความคิดใหม่ ๆ ในการแก้ปัญหาหรือเพื่อการพัฒนาตามหน้าที่และบทบาท บ่อยครั้งเพียงใด  
มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.60$ , S.D. = 0.51) และข้อ 1 ท่านค้นหาข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อซักถามและให้คำแนะนำ  
หรือข้อเสนอแนะในเรื่องที่ประชุม บ่อยครั้งเพียงใด มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด ( $\bar{X} = 4.47$ , S.D. = 0.74)

2. ตอนที่ 2 การปฏิบัติตามหน้าที่และบทบาทของคณะกรรมการ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.67$ ,  
S.D. = 0.48) ซึ่งข้อ 6 ท่านคิดว่าคณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้มีการกำกับดูแลเรื่องการขับเคลื่อนงาน  
ตามหน้าที่ของคณะกรรมการ ประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.87$ , S.D. = 0.35)  
และข้อ 7 ท่านคิดว่าคณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ มีการติดตามผลการดำเนินงานขับเคลื่อนของคณะกรรมการ  
ประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด ( $\bar{X} = 4.47$ , S.D. = 0.52)

ตารางที่ 2.4 ผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ชุดที่ 2 คณะกรรมการขับเคลื่อนประจำสภามหาวิทยาลัยด้านการวิจัยสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรม และบริการวิชาการ

หัวข้อประเมิน	ปีงบประมาณ 2566		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
<b>ตอนที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการ</b>	<b>4.65</b>	<b>0.50</b>	<b>มากที่สุด</b>
1. ท่านค้นหาข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อซักถามและให้คำแนะนำหรือข้อเสนอแนะในเรื่องที่ประชุม บ่อยครั้งเพียงใด	4.60	0.52	มากที่สุด
2. ท่านเคยเสนอความคิดใหม่ ๆ ในการแก้ปัญหาหรือเพื่อการพัฒนางานตามหน้าที่และบทบาท บ่อยครั้งเพียงใด	4.70	0.48	มากที่สุด
<b>ตอนที่ 2 การปฏิบัติตามหน้าที่และบทบาทของคณะกรรมการ</b>	<b>4.79</b>	<b>0.35</b>	<b>มากที่สุด</b>
1. ท่านคิดว่าคณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้ดำเนินงานประสบความสำเร็จตาม บทบาทหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	4.80	0.42	มากที่สุด
2. ท่านคิดว่าผลกระทบที่เกิดขึ้น (impact) จากการปฏิบัติงานของคณะกรรมการที่ท่าน ทำหน้าที่อยู่ต่อมหาวิทยาลัย มีมากน้อยเพียงใด	4.30	0.48	มาก
3. ท่านคิดว่าคณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้ปฏิบัติงานสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล มากน้อยเพียงใด	5.00	0.00	มากที่สุด
4. ท่านคิดว่าคณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้รับการสนับสนุนการบริหารและจัดการ ทรัพยากรและทรัพย์สินต่าง ๆ ของคณะกรรมการ ประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด	4.80	0.42	มากที่สุด
5. ท่านคิดว่าคณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้ถ่ายทอดแนวปฏิบัติต่าง ๆ ไปยังหน่วยงาน ของมหาวิทยาลัย ประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด	4.90	0.32	มากที่สุด
6. ท่านคิดว่าคณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้มีการกำกับดูแลเรื่องการขับเคลื่อนงาน ตามหน้าที่ของคณะกรรมการ ประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด	4.80	0.42	มากที่สุด
7. ท่านคิดว่าคณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ มีการติดตามผลการดำเนินงานขับเคลื่อน ของคณะกรรมการ ประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด	4.80	0.42	มากที่สุด
8. เมื่อพิจารณาโดยรวม ท่านคิดว่าคณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ประสบความสำเร็จ ในการกำกับดูแล และขับเคลื่อนการดำเนินงานของคณะกรรมการ อยู่ในระดับใด	4.90	0.32	มากที่สุด
<b>ภาพรวม</b>	<b>4.72</b>	<b>0.42</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 2.4 พบว่า ผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนประจำสภามหาวิทยาลัย ด้านการวิจัยสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรม และบริการวิชาการโดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.72$ , S.D. = 0.42) ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ตอน ได้แก่

1. ตอนที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.65$ , S.D. = 0.50) ซึ่งข้อ 2 ท่านเคยเสนอความคิดใหม่ ๆ ในการแก้ปัญหาหรือเพื่อการพัฒนางานตามหน้าที่และบทบาท บ่อยครั้งเพียงใด มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.70$ , S.D. = 0.48) และข้อ 1 ท่านค้นหาข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อซักถามและให้คำแนะนำ หรือข้อเสนอแนะในเรื่องที่ประชุม บ่อยครั้งเพียงใด มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด ( $\bar{X} = 4.60$ , S.D. = 0.52)

2. ตอนที่ 2 การปฏิบัติตามหน้าที่และบทบาทของคณะกรรมการ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.79$ , S.D. = 0.35) ซึ่งข้อ 3 ท่านคิดว่าคณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้ปฏิบัติงานสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล มากน้อยเพียงใด มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด ( $\bar{X} = 5.00$ , S.D. = 0.00) และข้อ 2 ท่านคิดว่าผลกระทบที่เกิดขึ้น (impact) จากการปฏิบัติงานของคณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ต่อมหาวิทยาลัย มีมากน้อยเพียงใด มีคะแนน เฉลี่ยน้อยที่สุด ( $\bar{X} = 4.30$ , S.D. = 0.48)

ตารางที่ 2.5 ผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ชุดที่ 3 คณะกรรมการขับเคลื่อน  
ประจำสภามหาวิทยาลัยด้านการพัฒนาท้องถิ่น ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และมหาวิทยาลัยสีขาว

หัวข้อประเมิน	ปีงบประมาณ 2566		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
<b>ตอนที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการ</b>	<b>4.67</b>	<b>0.48</b>	<b>มากที่สุด</b>
1. ท่านค้นหาข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อซักถามและให้คำแนะนำหรือข้อเสนอแนะในเรื่องที่ประชุม บ่อยครั้งเพียงใด	4.83	0.41	มากที่สุด
2. ท่านเคยเสนอความคิดใหม่ ๆ ในการแก้ปัญหาหรือเพื่อการพัฒนาตามหน้าที่และบทบาท บ่อยครั้งเพียงใด	4.50	0.55	มากที่สุด
<b>ตอนที่ 2 การปฏิบัติตามหน้าที่และบทบาทของคณะกรรมการ</b>	<b>4.94</b>	<b>0.15</b>	<b>มากที่สุด</b>
1. ท่านคิดว่าคณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้ดำเนินงานประสบความสำเร็จตาม บทบาทหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	5.00	0.00	มากที่สุด
2. ท่านคิดว่าผลกระทบที่เกิดขึ้น (impact) จากการปฏิบัติงานของคณะกรรมการที่ท่าน ทำหน้าที่อยู่ ต่อมหาวิทยาลัย มีมากน้อยเพียงใด	4.83	0.41	มากที่สุด
3. ท่านคิดว่าคณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้ปฏิบัติงานสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล มากน้อยเพียงใด	5.00	0.00	มากที่สุด
4. ท่านคิดว่าคณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้รับการสนับสนุนการบริหารและจัดการ ทรัพยากรและทรัพย์สินต่าง ๆ ของคณะกรรมการ ประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด	4.83	0.41	มากที่สุด
5. ท่านคิดว่าคณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้ถ่ายทอดแนวปฏิบัติต่าง ๆ ไปยังหน่วยงาน ของมหาวิทยาลัย ประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด	5.00	0.00	มากที่สุด
6. ท่านคิดว่าคณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้มีการกำกับดูแลเรื่องการขับเคลื่อนงาน ตามหน้าที่ของคณะกรรมการ ประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด	4.83	0.41	มากที่สุด
7. ท่านคิดว่าคณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ มีการติดตามผลการดำเนินงานขับเคลื่อน ของคณะกรรมการ ประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด	5.00	0.00	มากที่สุด
8. เมื่อพิจารณาโดยรวม ท่านคิดว่าคณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ประสบความสำเร็จ ในการกำกับดูแล และขับเคลื่อนการดำเนินงานของคณะกรรมการ อยู่ในระดับใด	5.00	0.00	มากที่สุด
<b>ภาพรวม</b>	<b>4.80</b>	<b>0.32</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 2.5 พบว่า ผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนประจำสภามหาวิทยาลัย  
ด้านการพัฒนาท้องถิ่น ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และมหาวิทยาลัยสีขาวโดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด  
( $\bar{X} = 4.80$ , S.D. = 0.32) ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ตอน ได้แก่

1. ตอนที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.67$ , S.D. = 0.48) ซึ่งข้อ 1  
ท่านค้นหาข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อซักถามและให้คำแนะนำหรือข้อเสนอแนะในเรื่องที่ประชุม บ่อยครั้งเพียงใด  
มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.83$ , S.D. = 0.41) และข้อ 2 ท่านเคยเสนอความคิดใหม่ ๆ ในการแก้ปัญหาหรือ  
เพื่อการพัฒนาตามหน้าที่และบทบาท บ่อยครั้งเพียงใด มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด ( $\bar{X} = 4.50$ , S.D. = 0.55)

2. ตอนที่ 2 การปฏิบัติตามหน้าที่และบทบาทของคณะกรรมการ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.94$ ,  
S.D. = 0.15) ซึ่งข้อ 1 ท่านคิดว่าคณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้ดำเนินงานประสบความสำเร็จตามบทบาทหน้าที่  
มากน้อยเพียงใด ข้อ 3 ท่านคิดว่าคณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้ปฏิบัติงานสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล  
มากน้อยเพียงใด ข้อ 5 ท่านคิดว่าคณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้ถ่ายทอดแนวปฏิบัติต่าง ๆ ไปยังหน่วยงาน



ของมหาวิทยาลัย ประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด ข้อ 7 ท่านคิดว่าคณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ มีการติดตามผลการดำเนินงานขับเคลื่อนของคณะกรรมการ ประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด และข้อ 8 เมื่อพิจารณาโดยรวม ท่านคิดว่าคณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ประสบความสำเร็จในการกำกับดูแล และขับเคลื่อนการดำเนินงานของคณะกรรมการ อยู่ในระดับใด มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากัน ( $\bar{X} = 5.00, S.D. = 0.00$ ) และข้อ 2 ท่านคิดว่าผลกระทบที่เกิดขึ้น (impact) จากการปฏิบัติงานของคณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ต่อมหาวิทยาลัย มีมากน้อยเพียงใด ข้อ 4 ท่านคิดว่าคณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้รับการสนับสนุนการบริหารและจัดการทรัพยากรและทรัพย์สินต่าง ๆ ของคณะกรรมการ ประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด และข้อ 6 ท่านคิดว่าคณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้มีการกำกับดูแลเรื่องการขับเคลื่อนงานตามหน้าที่ของคณะกรรมการ ประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากัน ( $\bar{X} = 4.83, S.D. = 0.41$ )

ตารางที่ 2.6 ผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ชุดที่ 4 คณะกรรมการกลั่นกรองกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศของมหาวิทยาลัย

หัวข้อประเมิน	ปีงบประมาณ 2566		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
<b>ตอนที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการ</b>	<b>4.81</b>	<b>0.41</b>	<b>มากที่สุด</b>
1. ท่านค้นหาข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อซักถามและให้คำแนะนำหรือข้อเสนอแนะในเรื่องที่ประชุมบ่อยครั้งเพียงใด	4.75	0.46	มากที่สุด
2. ท่านเคยเสนอความคิดใหม่ ๆ ในการแก้ปัญหาหรือเพื่อการพัฒนางานตามหน้าที่และบทบาทบ่อยครั้งเพียงใด	4.88	0.35	มากที่สุด
<b>ตอนที่ 2 การปฏิบัติตามหน้าที่และบทบาทของคณะกรรมการ</b>	<b>4.78</b>	<b>0.39</b>	<b>มากที่สุด</b>
1. ท่านคิดว่าคณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้ดำเนินงานประสบความสำเร็จตามบทบาทหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	4.88	0.35	มากที่สุด
2. ท่านคิดว่าผลกระทบที่เกิดขึ้น (impact) จากการปฏิบัติงานของคณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ต่อมหาวิทยาลัย มีมากน้อยเพียงใด	4.75	0.46	มากที่สุด
3. ท่านคิดว่าคณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้ปฏิบัติงานสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาลมากน้อยเพียงใด	5.00	0.00	มากที่สุด
4. ท่านคิดว่าคณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้รับการสนับสนุนการบริหารและจัดการทรัพยากรและทรัพย์สินต่าง ๆ ของคณะกรรมการ ประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด	4.63	0.52	มากที่สุด
5. ท่านคิดว่าคณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้ถ่ายทอดแนวปฏิบัติต่าง ๆ ไปยังหน่วยงานของมหาวิทยาลัย ประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด	4.63	0.52	มากที่สุด
6. ท่านคิดว่าคณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้มีการกำกับดูแลเรื่องการขับเคลื่อนงานตามหน้าที่ของคณะกรรมการ ประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด	4.88	0.35	มากที่สุด
7. ท่านคิดว่าคณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ มีการติดตามผลการดำเนินงานขับเคลื่อนของคณะกรรมการ ประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด	4.75	0.46	มากที่สุด
8. เมื่อพิจารณาโดยรวม ท่านคิดว่าคณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ประสบความสำเร็จในการกำกับดูแล และขับเคลื่อนการดำเนินงานของคณะกรรมการ อยู่ในระดับใด	4.75	0.46	มากที่สุด
<b>ภาพรวม</b>	<b>4.80</b>	<b>0.40</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 2.6 พบว่า ผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลั่นกรองกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศของมหาวิทยาลัยโดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.80$ , S.D. = 0.40) ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ตอน ได้แก่

1. ตอนที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.81$ , S.D. = 0.41) ซึ่งข้อ 2 ท่านเคยเสนอความคิดใหม่ ๆ ในการแก้ปัญหาหรือเพื่อการพัฒนางานตามหน้าที่และบทบาท บ่อยครั้งเพียงใด มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.88$ , S.D. = 0.35) และข้อ 1 ท่านค้นหาข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อซักถามและให้คำแนะนำหรือข้อเสนอแนะในเรื่องที่ประชุม บ่อยครั้งเพียงใด มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด ( $\bar{X} = 4.75$ , S.D. = 0.46)

2. ตอนที่ 2 การปฏิบัติตามหน้าที่และบทบาทของคณะกรรมการ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.78$ , S.D. = 0.39) ซึ่งข้อ 3 ท่านคิดว่าคณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้ปฏิบัติงานสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล มากน้อยเพียงใด มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด ( $\bar{X} = 5.00$ , S.D. = 0.00) และข้อ 4 ท่านคิดว่าคณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้รับการสนับสนุนการบริหารและจัดการทรัพยากรและทรัพย์สินต่าง ๆ ของคณะกรรมการ ประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด และข้อ 5 ท่านคิดว่าคณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้ถ่ายทอดแนวปฏิบัติต่าง ๆ ไปยังหน่วยงานของมหาวิทยาลัย ประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากัน ( $\bar{X} = 4.63$ , S.D. = 0.52)

ตารางที่ 2.7 ผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ชุดที่ 5 คณะกรรมการขับเคลื่อนประจำสภามหาวิทยาลัยด้านการบริหารงบประมาณและการเงิน

หัวข้อประเมิน	ปีงบประมาณ 2566		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
<b>ตอนที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการ</b>	<b>4.29</b>	<b>0.76</b>	<b>มาก</b>
1. ท่านค้นหาข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อซักถามและให้คำแนะนำหรือข้อเสนอแนะในเรื่องที่ประชุม บ่อยครั้งเพียงใด	4.29	0.76	มาก
2. ท่านเคยเสนอความคิดใหม่ ๆ ในการแก้ปัญหาหรือเพื่อการพัฒนางานตามหน้าที่และบทบาท บ่อยครั้งเพียงใด	4.29	0.76	มาก
<b>ตอนที่ 2 การปฏิบัติตามหน้าที่และบทบาทของคณะกรรมการ</b>	<b>4.66</b>	<b>0.53</b>	<b>มากที่สุด</b>
1. ท่านคิดว่าคณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้ดำเนินงานประสบความสำเร็จตามบทบาทหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	4.43	0.79	มาก
2. ท่านคิดว่าผลกระทบที่เกิดขึ้น (impact) จากการปฏิบัติงานของคณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ต่อมหาวิทยาลัย มีมากน้อยเพียงใด	4.71	0.49	มากที่สุด
3. ท่านคิดว่าคณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้ปฏิบัติงานสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล มากน้อยเพียงใด	4.71	0.49	มากที่สุด
4. ท่านคิดว่าคณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้รับการสนับสนุนการบริหารและจัดการทรัพยากรและทรัพย์สินต่าง ๆ ของคณะกรรมการ ประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด	4.71	0.49	มากที่สุด
5. ท่านคิดว่าคณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้ถ่ายทอดแนวปฏิบัติต่าง ๆ ไปยังหน่วยงานของมหาวิทยาลัย ประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด	4.57	0.53	มากที่สุด
6. ท่านคิดว่าคณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้มีการกำกับดูแลเรื่องการขับเคลื่อนงานตามหน้าที่ของคณะกรรมการ ประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด	4.71	0.49	มากที่สุด
7. ท่านคิดว่าคณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ มีการติดตามผลการดำเนินงานขับเคลื่อนของคณะกรรมการ ประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด	4.71	0.49	มากที่สุด
8. เมื่อพิจารณาโดยรวม ท่านคิดว่าคณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ประสบความสำเร็จในการกำกับดูแล และขับเคลื่อนการดำเนินงานของคณะกรรมการ อยู่ในระดับใด	4.71	0.49	มากที่สุด
<b>ภาพรวม</b>	<b>4.47</b>	<b>0.64</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 2.7 พบว่า ผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนประจำสภามหาวิทยาลัย ด้านการบริหารงบประมาณและการเงินโดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.47$ , S.D. = 0.64) ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ตอน ได้แก่

1. ตอนที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.29$ , S.D. = 0.76) ซึ่งข้อ 1 ท่านค้นหาข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อซักถามและให้คำแนะนำหรือข้อเสนอแนะในเรื่องที่ประชุม บ่อยครั้งเพียงใด และข้อ 2 ท่านเคยเสนอความคิดใหม่ ๆ ในการแก้ปัญหาหรือเพื่อการพัฒนางานตามหน้าที่และบทบาท บ่อยครั้งเพียงใด มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ( $\bar{X} = 4.29$ , S.D. = 0.76)

2. ตอนที่ 2 การปฏิบัติตามหน้าที่และบทบาทของคณะกรรมการ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.66$ , S.D. = 0.53) ซึ่งข้อ 2 ท่านคิดว่าผลกระทบที่เกิดขึ้น (impact) จากการปฏิบัติงานของคณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ต่อมหาวิทยาลัย มีมากน้อยเพียงใด ข้อ 3 ท่านคิดว่าคณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้ปฏิบัติงานสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล มากน้อยเพียงใด ข้อ 4 ท่านคิดว่าคณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้รับการสนับสนุนการบริหารและจัดการทรัพยากรและทรัพย์สินต่าง ๆ ของคณะกรรมการ ประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด ข้อ 6 ท่านคิดว่าคณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้มีการกำกับดูแลเรื่องการขับเคลื่อนงานตามหน้าที่ของคณะกรรมการ ประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด ข้อ 7 ท่านคิดว่าคณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ มีการติดตามผลการดำเนินงานขับเคลื่อนของคณะกรรมการ ประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด และข้อ 8 เมื่อพิจารณาโดยรวม ท่านคิดว่าคณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ประสบความสำเร็จในการกำกับดูแล และขับเคลื่อนการดำเนินงานของคณะกรรมการ อยู่ในระดับใด มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ ( $\bar{X} = 4.71$ , S.D. = 0.49) และข้อ 1 ท่านค้นหาข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อซักถามและให้คำแนะนำหรือข้อเสนอแนะในเรื่องที่ประชุม บ่อยครั้งเพียงใด มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด ( $\bar{X} = 4.43$ , S.D. = 0.79)

ตารางที่ 2.8 ผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ชุดที่ 6 คณะกรรมการขับเคลื่อนประจำสภามหาวิทยาลัยด้านการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยเพื่อเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียว และ Smart University

หัวข้อประเมิน	ปีงบประมาณ 2566		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
<b>ตอนที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการ</b>	<b>4.56</b>	<b>0.49</b>	<b>มากที่สุด</b>
1. ท่านค้นหาข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อซักถามและให้คำแนะนำหรือข้อเสนอแนะในเรื่องที่ประชุมบ่อยครั้งเพียงใด	4.38	0.52	มาก
2. ท่านเคยเสนอความคิดใหม่ ๆ ในการแก้ปัญหาหรือเพื่อการพัฒนางานตามหน้าที่และบทบาทบ่อยครั้งเพียงใด	4.75	0.46	มากที่สุด
<b>ตอนที่ 2 การปฏิบัติตามหน้าที่และบทบาทของคณะกรรมการ</b>	<b>4.72</b>	<b>0.46</b>	<b>มากที่สุด</b>
1. ท่านคิดว่าคณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้ดำเนินงานประสบความสำเร็จตามบทบาทหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	4.75	0.46	มากที่สุด
2. ท่านคิดว่าผลกระทบที่เกิดขึ้น (impact) จากการปฏิบัติงานของคณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ต่อมหาวิทยาลัย มีมากน้อยเพียงใด	4.75	0.46	มากที่สุด
3. ท่านคิดว่าคณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้ปฏิบัติงานสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาลมากน้อยเพียงใด	4.88	0.35	มากที่สุด
4. ท่านคิดว่าคณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้รับการสนับสนุนการบริหารและจัดการทรัพยากรและทรัพย์สินต่าง ๆ ของคณะกรรมการ ประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด	4.38	0.52	มากที่สุด
5. ท่านคิดว่าคณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้ถ่ายทอดแนวปฏิบัติต่าง ๆ ไปยังหน่วยงานของมหาวิทยาลัย ประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด	4.75	0.46	มากที่สุด
6. ท่านคิดว่าคณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้มีการกำกับดูแลเรื่องการขับเคลื่อนงานตามหน้าที่ของคณะกรรมการ ประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด	4.75	0.46	มากที่สุด
7. ท่านคิดว่าคณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ มีการติดตามผลการดำเนินงานขับเคลื่อนของคณะกรรมการ ประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด	4.75	0.46	มากที่สุด
8. เมื่อพิจารณาโดยรวม ท่านคิดว่าคณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ประสบความสำเร็จในการกำกับดูแล และขับเคลื่อนการดำเนินงานของคณะกรรมการ อยู่ในระดับใด	4.75	0.46	มากที่สุด
<b>ภาพรวม</b>	<b>4.64</b>	<b>0.47</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 2.8 พบว่า ผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนประจำสภามหาวิทยาลัยด้านการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยเพื่อเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียว และ Smart University โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.64$ , S.D. = 0.47) ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ตอน ได้แก่

1. ตอนที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.56$ , S.D. = 0.49) ซึ่งข้อ 2 ท่านเคยเสนอความคิดใหม่ ๆ ในการแก้ปัญหาหรือเพื่อการพัฒนางานตามหน้าที่และบทบาท บ่อยครั้งเพียงใด มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.75$ , S.D. = 0.46) และข้อ 1 ท่านค้นหาข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อซักถามและให้คำแนะนำหรือข้อเสนอแนะในเรื่องที่ประชุม บ่อยครั้งเพียงใด มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด ( $\bar{X} = 4.38$ , S.D. = 0.52)

2. ตอนที่ 2 การปฏิบัติตามหน้าที่และบทบาทของคณะกรรมการ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.72$ , S.D. = 0.46) ซึ่งข้อ 3 ท่านคิดว่าคณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้ปฏิบัติงานสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาลมากน้อยเพียงใด มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.88$ , S.D. = 0.35) และข้อ 4 ท่านคิดว่าคณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้รับการสนับสนุนการบริหารและจัดการทรัพยากรและทรัพย์สินต่าง ๆ ของคณะกรรมการ ประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด ( $\bar{X} = 4.38$ , S.D. = 0.52)

ตารางที่ 2.9 ผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ชุดที่ 7 คณะกรรมการส่งเสริมขับเคลื่อนนโยบายและยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย

หัวข้อประเมิน	ปีงบประมาณ 2566		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
<b>ตอนที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการ</b>	<b>4.61</b>	<b>0.51</b>	<b>มากที่สุด</b>
1. ท่านค้นหาข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อซักถามและให้คำแนะนำหรือข้อเสนอแนะในเรื่องที่ประชุมบ่อยครั้งเพียงใด	4.57	0.51	มากที่สุด
2. ท่านเคยเสนอความคิดใหม่ ๆ ในการแก้ปัญหาหรือเพื่อการพัฒนางานตามหน้าที่และบทบาทบ่อยครั้งเพียงใด	4.64	0.50	มากที่สุด
<b>ตอนที่ 2 การปฏิบัติตามหน้าที่และบทบาทของคณะกรรมการ</b>	<b>4.68</b>	<b>0.45</b>	<b>มากที่สุด</b>
1. ท่านคิดว่าคณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้ดำเนินงานประสบความสำเร็จตามบทบาทหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	4.57	0.51	มากที่สุด
2. ท่านคิดว่าผลกระทบที่เกิดขึ้น (impact) จากการปฏิบัติงานของคณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ต่อมหาวิทยาลัย มีมากน้อยเพียงใด	4.43	0.65	มาก
3. ท่านคิดว่าคณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้ปฏิบัติงานสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาลมากน้อยเพียงใด	4.93	0.27	มากที่สุด
4. ท่านคิดว่าคณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้รับการสนับสนุนการบริหารและจัดการทรัพยากรและทรัพย์สินต่าง ๆ ของคณะกรรมการ ประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด	4.79	0.43	มากที่สุด
5. ท่านคิดว่าคณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้ถ่ายทอดแนวปฏิบัติต่าง ๆ ไปยังหน่วยงานของมหาวิทยาลัย ประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด	4.86	0.36	มากที่สุด
6. ท่านคิดว่าคณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้มีการกำกับดูแลเรื่องการบริหารงานตามหน้าที่ของคณะกรรมการ ประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด	4.86	0.36	มากที่สุด
7. ท่านคิดว่าคณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ มีการติดตามผลการดำเนินงานขับเคลื่อนของคณะกรรมการ ประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด	4.36	0.50	มาก
8. เมื่อพิจารณาโดยรวม ท่านคิดว่าคณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ประสบความสำเร็จในการกำกับดูแล และขับเคลื่อนการดำเนินงานของคณะกรรมการ อยู่ในระดับใด	4.64	0.50	มากที่สุด
<b>ภาพรวม</b>	<b>4.64</b>	<b>0.48</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 2.9 พบว่า ผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการส่งเสริม ขับเคลื่อนนโยบายและยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยโดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.64$ , S.D. = 0.48) ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ตอน ได้แก่

1. ตอนที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.61$ , S.D. = 0.51) ซึ่งข้อ 2 ท่านเคยเสนอความคิดใหม่ ๆ ในการแก้ปัญหาหรือเพื่อการพัฒนางานตามหน้าที่และบทบาท บ่อยครั้งเพียงใด มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.64$ , S.D. = 0.50) และข้อ 1 ท่านค้นหาข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อซักถามและให้คำแนะนำหรือข้อเสนอแนะในเรื่องที่ประชุม บ่อยครั้งเพียงใด มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด ( $\bar{X} = 4.57$ , S.D. = 0.51)

2. ตอนที่ 2 การปฏิบัติตามหน้าที่และบทบาทของคณะกรรมการ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.68$ , S.D. = 0.45) ซึ่งข้อ 3 ท่านคิดว่าคณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้ปฏิบัติงานสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาลมากน้อยเพียงใด มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.93$ , S.D. = 0.27) และข้อ 7 ท่านคิดว่าคณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ มีการติดตามผลการดำเนินงานขับเคลื่อนของคณะกรรมการ ประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด ( $\bar{X} = 4.36$ , S.D. = 0.50)

### มิตินที่ 3 การปฏิบัติงานของสำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะหน่วยงานธุรการของ สภามหาวิทยาลัย

คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ในรูปแบบการประเมินตนเอง โดยสำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดประเมินผลการปฏิบัติงานของสำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะหน่วยงานธุรการของสภามหาวิทยาลัย จากการสำรวจความคิดเห็นของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผ่านแบบประเมินเกี่ยวกับการดำเนินงานของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยให้คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยแต่ละท่านพิจารณาว่าสำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้ดำเนินงานในฐานะหน่วยงานธุรการของสภามหาวิทยาลัยประสบความสำเร็จตามบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบมากน้อยเพียงใด

แบบประเมินผลการปฏิบัติงานของสำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะหน่วยงานธุรการของสภามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จากการสำรวจความคิดเห็นของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย (ตารางที่ 3.1) มีผลการประเมินการปฏิบัติงานของสำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะหน่วยงานธุรการของสภามหาวิทยาลัยในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.70$ , S.D. = 0.58) (ตารางที่ 3.2)

ตารางที่ 3.1 การตอบแบบประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัย

ผู้ประเมิน	แบบประเมิน		คิดเป็นร้อยละ
	ส่ง (ชุด)	ตอบกลับ (ชุด)	
คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย	23	18	78.26
รวม	23	18	78.26

จากตารางที่ 3.1 พบว่า จากการสำรวจความคิดเห็นของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย จำนวน 23 ชุด และได้รับข้อมูลตอบกลับ จำนวน 18 ชุด คิดเป็นร้อยละ 78.26

ตารางที่ 3.2 ผลการประเมินการปฏิบัติงานของสำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะหน่วยงานธุรการของสภามหาวิทยาลัย

หัวข้อประเมิน	ปีงบประมาณ 2566		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. ข้อมูลต่าง ๆ ที่ใช้ในการประชุม มีความเพียงพอและมีความถูกต้องมากน้อยเพียงใด	4.72	0.46	มากที่สุด
2. ความลุ่มลึกของการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลประกอบการประชุม มีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด	4.56	0.62	มากที่สุด
3. เอกสารที่ใช้ในการประชุม มีความถูกต้อง เหมาะสมในด้านการใช้ภาษามากน้อยเพียงใด	4.72	0.46	มากที่สุด
4. จำนวนของวาระการประชุม มีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด	4.72	0.46	มากที่สุด
5. การจัดประชุมเดือนละครั้ง มีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด	4.78	0.43	มากที่สุด
6. ระยะเวลาในการประชุมแต่ละครั้งที่จัดไว้ประมาณ 3 ชั่วโมง มีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด	4.56	1.04	มากที่สุด

หัวข้อประเมิน	ปีงบประมาณ 2566		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
7. ความพึงพอใจของท่านเกี่ยวกับการติดต่อประสานงานกับฝ่ายเลขานุการ อยู่ในระดับใด	4.83	0.38	มากที่สุด
8. ความพึงพอใจของท่านเกี่ยวกับระยะเวลาที่ท่านได้รับวาระการประชุม อยู่ในระดับใด	4.50	1.04	มากที่สุด
9. ความพึงพอใจของท่านเกี่ยวกับการอำนวยความสะดวกในด้านต่าง ๆ ของฝ่ายเลขานุการ อยู่ในระดับใด	4.78	0.55	มากที่สุด
10. ความพึงพอใจของท่านเกี่ยวกับสถานที่จัดประชุม อยู่ในระดับใด	4.89	0.32	มากที่สุด
11. ความพึงพอใจของท่านเกี่ยวกับปริมาณและคุณภาพของอุปกรณ์สื่อโสตต่าง ๆ อยู่ในระดับใด	4.67	0.59	มากที่สุด
<b>ภาพรวม</b>	<b>4.70</b>	<b>0.58</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 3.2 พบว่า ผลการปฏิบัติงานของสำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะหน่วยงานธุรการของสภามหาวิทยาลัยโดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.70$ , S.D. = 0.58) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อ 10 ความพึงพอใจของท่านเกี่ยวกับสถานที่จัดประชุม อยู่ในระดับใด มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.89$ , S.D. = 0.32) และข้อ 8 ความพึงพอใจของท่านเกี่ยวกับระยะเวลาที่ท่านได้รับวาระการประชุม อยู่ในระดับใด มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด ( $\bar{X} = 4.50$ , S.D. = 1.04)

โดยมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากคำถามปลายเปิด คือ

1. การประชุมส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลานานเกินไป ควรควบคุมให้เป็นไปตามเวลาที่กำหนดไว้
2. ควรลดการใช้เอกสารการประชุมที่เป็นกระดาษ และควรมีคอมพิวเตอร์ประจำทุกที่นั่งในห้องประชุม เพื่อลดปริมาณการใช้กระดาษในการประชุม
3. บุคลากรของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย มีการส่งไฟล์เอกสารให้คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยล่วงหน้า ทำให้คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาศึกษาเอกสารการประชุมก่อนกำหนดวันประชุม และบุคลากรของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย บริการคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยเป็นอย่างดีมาโดยตลอด
4. สำนักงานสภามหาวิทยาลัย แม้เปลี่ยนเลขานุการสภามหาวิทยาลัยแล้ว ก็ยังคงความมีประสิทธิภาพในการทำงาน
5. การปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะหน่วยงานธุรการของสภามหาวิทยาลัยเหมาะสมดีแล้ว

## ภาคผนวก



ภาคผนวก ก

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547

หน้า ๑

เล่ม ๑๒๑ ตอนพิเศษ ๒๓ ก

ราชกิจจานุเบกษา

๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๗



พระราชบัญญัติ

มหาวิทยาลัยราชภัฏ

พ.ศ. ๒๕๕๗

ภูมิพลอดุลยเดช ป.ร.

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๗

เป็นปีที่ ๕๕ ในรัชกาลปัจจุบัน

พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า

โดยที่เป็นการสมควรจัดตั้งมหาวิทยาลัยราชภัฏขึ้นแทนสถาบันราชภัฏ

จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชบัญญัติขึ้นไว้โดยคำแนะนำและยินยอมของรัฐสภา ดังต่อไปนี้

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๕๗”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๓๘

มาตรา ๔ ให้สถาบันราชภัฏที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๓๘ มีฐานะเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏตามพระราชบัญญัตินี้

ให้เรียกชื่อมหาวิทยาลัยราชภัฏตามชื่อของสถาบันราชภัฏเดิมตามบัญชีรายชื่อท้ายพระราชบัญญัตินี้

ให้มหาวิทยาลัยราชภัฏแต่ละแห่งเป็นนิติบุคคลและเป็นส่วนราชการตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

มาตรา ๕ ในพระราชบัญญัตินี้

## หน้า ๒

เล่ม ๑๒๑ ตอนพิเศษ ๒๓ ก

ราชกิจจานุเบกษา

๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๗

“มหาวิทยาลัย” หมายความว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏตามพระราชบัญญัตินี้

“สภามหาวิทยาลัย” หมายความว่า สภามหาวิทยาลัยราชภัฏตามพระราชบัญญัตินี้

“สภาวิชาการ” หมายความว่า สภาวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏตามพระราชบัญญัตินี้

“วิทยาเขต” หมายความว่า เขตการศึกษาของมหาวิทยาลัยที่มีคณะ สถาบัน สำนัก วิทยาลัย ศูนย์ ส่วนราชการหรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะตั้งแต่สองส่วนราชการขึ้นไป ตั้งอยู่ในเขตการศึกษานั้นตามที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด

“สภาคณาจารย์และข้าราชการ” หมายความว่า สภาคณาจารย์และข้าราชการมหาวิทยาลัยราชภัฏตามพระราชบัญญัตินี้

“รัฐมนตรี” หมายความว่า รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๖ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ และให้มีอำนาจออกกฎกระทรวง และประกาศเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้

กฎกระทรวงนั้น เมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้

## หมวด ๑

## บททั่วไป

มาตรา ๗ ให้มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่เสริมสร้างพลังปัญญาของแผ่นดิน ฟื้นฟูพลังการเรียนรู้ เชิดชูภูมิปัญญาของท้องถิ่น สร้างสรรค์ศิลปวิทยา เพื่อความเจริญก้าวหน้าอย่างมั่นคงและยั่งยืนของปวงชน มีส่วนร่วมในการจัดการ การบำรุงรักษา การใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลและยั่งยืน โดยมีวัตถุประสงค์ให้การศึกษา ส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ทำการสอน วิจัย ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ผลิตครูและส่งเสริมวิทยฐานะครู

มาตรา ๘ ในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามมาตรา ๗ ให้กำหนดภาระหน้าที่ของมหาวิทยาลัยดังต่อไปนี้

(๑) แสวงหาความจริงเพื่อสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ บนพื้นฐานของภูมิปัญญาท้องถิ่น ภูมิปัญญาไทย และภูมิปัญญาสากล

(๒) ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้คู่คุณธรรม สำนึกในความเป็นไทย มีความรักและผูกพันต่อท้องถิ่น อีกทั้งส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตในชุมชน เพื่อช่วยให้คนในท้องถิ่นรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง การผลิตบัณฑิตดังกล่าว จะต้องให้มีจำนวนและคุณภาพสอดคล้องกับแผนการผลิตบัณฑิตของประเทศ

หน้า ๓

เล่ม ๑๒๑ ตอนพิเศษ ๒๓ ก

ราชกิจจานุเบกษา

๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๗

(๑) เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในคุณค่า ความสำนึก และความภูมิใจในวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติ

(๔) เรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของผู้นำชุมชน ผู้นำศาสนาและนักการเมืองท้องถิ่นให้มีจิตสำนึกประชาธิปไตย คุณธรรม จริยธรรม และความสามารถในการบริหารงานพัฒนาชุมชนและท้องถิ่นเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม

(๕) เสริมสร้างความรู้ความเข้มแข็งของวิชาชีพครู ผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐานที่เหมาะสมกับการเป็นวิชาชีพชั้นสูง

(๖) ประสานความร่วมมือและช่วยเหลือเกื้อกูลกันระหว่างมหาวิทยาลัย ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและองค์กรอื่นทั้งในและต่างประเทศ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

(๗) ศึกษาและแสวงหาแนวทางพัฒนาเทคโนโลยีพื้นบ้านและเทคโนโลยีสมัยใหม่ให้เหมาะสมกับการดำรงชีวิตและการประกอบอาชีพของคนในท้องถิ่น รวมถึงการแสวงหาแนวทาง เพื่อส่งเสริมให้เกิดการจัดการ การบำรุงรักษา และการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลและยั่งยืน

(๘) ศึกษา วิจัย ส่งเสริมและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริในการปฏิบัติภารกิจของมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

มาตรา ๕ มหาวิทยาลัยจะปฏิเสธการรับผู้สมัครผู้ใดเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยหรือยุติหรือชะลอการศึกษาของนักศึกษาผู้ใดด้วยเหตุเพียงว่าผู้นั้นขาดแคลนทุนทรัพย์อย่างแท้จริงเพื่อจ่ายค่าธรรมเนียมการศึกษาต่างๆ แก่มหาวิทยาลัยมิได้

มาตรา ๑๐ มหาวิทยาลัยอาจแบ่งส่วนราชการ ดังนี้

- (๑) สำนักงานอธิการบดี
- (๒) สำนักงานวิทยาเขต
- (๓) บัณฑิตวิทยาลัย
- (๔) คณะ
- (๕) สถาบัน
- (๖) สำนัก
- (๗) วิทยาลัย

มหาวิทยาลัยอาจให้มีศูนย์ ส่วนราชการหรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ เพื่อดำเนินการตามวัตถุประสงค์ในมาตรา ๗ เป็นส่วนราชการหรือหน่วยงานในมหาวิทยาลัยอีกได้

## หน้า ๔

เล่ม ๑๒๑ ตอนพิเศษ ๒๓ ก

ราชกิจจานุเบกษา

๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๗

สำนักงานอธิการบดีและสำนักงานวิชาเขตอาจแบ่งส่วนราชการเป็นกอง ส่วนราชการหรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่ากอง

บัณฑิตวิทยาลัย คณะ และวิทยาลัยอาจแบ่งส่วนราชการเป็นสำนักงานคณบดี กอง ส่วนราชการหรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่ากอง

สถาบัน สำนัก ศูนย์ ส่วนราชการหรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ อาจแบ่งส่วนราชการเป็นสำนักงานผู้อำนวยการ กอง ส่วนราชการหรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่ากอง

สำนักงานคณบดี สำนักงานผู้อำนวยการ กอง ส่วนราชการหรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่ากอง อาจแบ่งส่วนราชการเป็นงาน ส่วนราชการหรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่างาน

มาตรา ๑๑ การจัดตั้ง การรวม และการยุบเลิกสำนักงานวิชาเขต บัณฑิตวิทยาลัย คณะ สถาบัน สำนัก วิทยาลัย ศูนย์ ส่วนราชการหรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ให้ทำเป็นกฎกระทรวง

การแบ่งส่วนราชการเป็นสำนักงานคณบดี สำนักงานผู้อำนวยการ และกอง ส่วนราชการหรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่ากอง ให้ทำเป็นประกาศกระทรวงและประกาศในราชกิจจานุเบกษา

การแบ่งส่วนราชการเป็นงาน ส่วนราชการหรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่างาน ให้ทำเป็นประกาศมหาวิทยาลัย

มาตรา ๑๒ ภายใต้วัตถุประสงค์ตามมาตรา ๗ มหาวิทยาลัยจะรับสถาบันการศึกษาชั้นสูงหรือสถาบันอื่นเข้าสมทบในมหาวิทยาลัยก็ได้ และมีอำนาจให้ปริญญา อนุปริญญา หรือประกาศนียบัตรชั้นหนึ่งชั้นใดแก่ผู้สำเร็จการศึกษาจากสถาบันที่เข้าสมทบนั้นได้

การรับเข้าสมทบหรือการยกเลิกการสมทบซึ่งสถาบันการศึกษาชั้นสูงหรือสถาบันอื่นให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย ให้ประกาศการรับเข้าสมทบหรือยกเลิกการสมทบในราชกิจจานุเบกษา

การควบคุมสถาบันการศึกษาชั้นสูงหรือสถาบันที่เข้าสมทบในมหาวิทยาลัย ให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

มาตรา ๑๓ นอกจากเงินที่กำหนดไว้ในงบประมาณแผ่นดิน มหาวิทยาลัยอาจมีรายได้ ดังนี้

(๑) เงินผลประโยชน์ ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ และค่าบริการต่างๆ ของมหาวิทยาลัย

(๒) เงินและทรัพย์สินที่มีผู้อุทิศให้แก่มหาวิทยาลัย

หน้า ๕

เล่ม ๑๒๑ ตอนพิเศษ ๒๓ ก

ราชกิจจานุเบกษา

๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๗

(๓) รายได้หรือผลประโยชน์ที่ได้มาจากการใช้ที่ราชพัสดุซึ่งมหาวิทยาลัยปกครอง ดูแล หรือ ใช้ประโยชน์

(๔) เงินอุดหนุนจากราชการส่วนท้องถิ่น หรือเงินอุดหนุนอื่นที่มหาวิทยาลัยได้รับเพื่อใช้ในการ ดำเนินกิจการของมหาวิทยาลัย

(๕) รายได้หรือผลประโยชน์ที่ได้จากการลงทุนและจากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย

(๖) รายได้หรือผลประโยชน์อื่น

ห้ามมหาวิทยาลัยมีอำนาจในการปกครอง ดูแล บำรุงรักษา ใช้ และจัดหาผลประโยชน์จาก ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยทั้งที่เป็นที่ราชพัสดุตามกฎหมายว่าด้วยที่ราชพัสดุและที่เป็นทรัพย์สินอื่น

บรรดารายได้และผลประโยชน์ของมหาวิทยาลัย รวมทั้งผลประโยชน์ที่เกิดจากที่ราชพัสดุ เบี้ยปรับ ที่เกิดจากการผิดสัญญาการศึกษา และเบี้ยปรับที่เกิดจากการผิดสัญญาการซื้อทรัพย์สินหรือจ้างทำของ ที่ดำเนินการโดยใช้เงินงบประมาณ ไม่เป็นรายได้ที่ต้องนำส่งกระทรวงการคลังตามกฎหมายว่าด้วยเงินคงคลัง และกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ

มาตรา ๑๔ บรรดาอสังหาริมทรัพย์ที่มหาวิทยาลัยได้มาโดยมีผู้อุทิศให้ หรือได้มาโดยการซื้อ หรือแลกเปลี่ยนจากรายได้ของมหาวิทยาลัยตั้งแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ไม่ถือเป็นที่ราชพัสดุและ ให้เป็นกรรมสิทธิ์ของมหาวิทยาลัย

มาตรา ๑๕ บรรดารายได้และทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยจะต้องจัดการเพื่อประโยชน์ภายใต้ วัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยตามมาตรา ๗

เงินและทรัพย์สินที่มีผู้อุทิศให้แก่มหาวิทยาลัยจะต้องจัดการตามเงื่อนไขที่ผู้อุทิศให้กำหนดไว้ และต้องเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย แต่ถ้ามีความจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขดังกล่าว มหาวิทยาลัยต้องได้รับความยินยอมจากผู้อุทิศให้หรือทายาท หากไม่มีทายาทหรือทายาทไม่ปรากฏ จะต้องได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย

หมวด ๒

การดำเนินการ

มาตรา ๑๖ ให้มหาวิทยาลัยแต่ละแห่งมีสภามหาวิทยาลัย ประกอบด้วย

(๑) นายกสภามหาวิทยาลัย ซึ่งจะทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง

(๒) กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ได้แก่ อธิการบดี ประธานสภาคณาจารย์และ ข้าราชการ และประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย

## หน้า ๖

เล่ม ๑๒๑ ตอนพิเศษ ๒๓ ก

ราชกิจจานุเบกษา

๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๗

(๓) กรรมการสภามหาวิทยาลัยจำนวนสี่คน ซึ่งเลือกจากผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการสำนัก ผู้อำนวยการศูนย์ หัวหน้าส่วนราชการหรือหัวหน้าหน่วยงาน ที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ

(๔) กรรมการสภามหาวิทยาลัยจำนวนสี่คน ซึ่งเลือกจากคณาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัย และมีใช้ผู้ดำรงตำแหน่งตาม (๓)

(๕) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนสิบเอ็ดคน ซึ่งทรงพระกรุณาโปรดเกล้า ฯ แต่งตั้งจากบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย โดยคำแนะนำของนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยตาม (๒) (๓) และ (๔) ทั้งนี้ ผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าวต้องมาจากผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญ ด้านการศึกษา มนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กฎหมาย การงบประมาณและการเงิน การบริหารงานบุคคล การปกครองส่วนท้องถิ่น การศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านอื่นๆ ตามที่สภามหาวิทยาลัยเห็นสมควร ในจำนวนนี้ให้แต่งตั้งจากบุคคลในเขตพื้นที่บริการการศึกษาของมหาวิทยาลัยแต่ละแห่งไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่ง

ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งรองอธิการบดีคนหนึ่ง ซึ่งมีใช้กรรมการสภามหาวิทยาลัยตาม (๓) เป็นเลขานุการสภามหาวิทยาลัย โดยคำแนะนำของอธิการบดี

ให้สภามหาวิทยาลัยเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิคนหนึ่งเป็นอุปนายกสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัยเมื่อนายกสภามหาวิทยาลัยไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ หรือเมื่อไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัย

คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัย ตาม (๓) (๔) และ (๕) ให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

มาตรา ๑๗ นายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๖ (๓) (๔) (๕) มีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสามปี

นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระในวรรคหนึ่งแล้ว นายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๖ (๓) (๔) และ (๕) พ้นจากตำแหน่งเมื่อ

(๑) ตาย

(๒) ลาออก

(๓) ขาดคุณสมบัติของการเป็นนายกสภามหาวิทยาลัยหรือกรรมการสภามหาวิทยาลัยในประเภทนั้นๆ

(๔) ถูกจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก

หน้า ๗

เล่ม ๑๒๑ ตอนพิเศษ ๒๓ ก

ราชกิจจานุเบกษา

๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๗

(๕) สภามหาวิทยาลัยให้ออกเพราะมีความประพฤติเสื่อมเสีย บกพร่องหน้าที่หรือหย่อนความสามารถ

(๖) เป็นบุคคลล้มละลาย

(๗) เป็นคนไร้ความสามารถหรือคนเสมือนไร้ความสามารถ

การพ้นจากตำแหน่งตาม (๕) ต้องเป็นไปตามมติสองในสามของจำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยเท่าที่มีอยู่

ในกรณีที่นายกสภามหาวิทยาลัย หรือกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๖ (๓) (๔) หรือ (๕) พ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระ และได้มีการดำเนินการให้ผู้ใดดำรงตำแหน่งแทนแล้ว ให้ผู้นั้นอยู่ในตำแหน่งเพียงเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งตนแทน แต่ถ้าวาระการดำรงตำแหน่งเหลือน้อยกว่าเก้าสิบวันจะไม่ดำเนินการให้มีผู้ดำรงตำแหน่งแทนก็ได้ ให้สภามหาวิทยาลัยประกอบด้วยกรรมการสภามหาวิทยาลัยเท่าที่มีอยู่มีอำนาจและปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๑๘ ต่อไปได้

ในกรณีที่นายกสภามหาวิทยาลัย หรือกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๖ (๓) (๔) หรือ (๕) พ้นจากตำแหน่งตามวาระ แต่ยังมีได้ดำเนินการให้ได้มาซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัย หรือกรรมการสภามหาวิทยาลัยใหม่ ให้นายกสภามหาวิทยาลัยหรือกรรมการสภามหาวิทยาลัยซึ่งพ้นจากตำแหน่งปฏิบัติหน้าที่ต่อไป จนกว่าจะได้มีนายกสภามหาวิทยาลัยหรือกรรมการสภามหาวิทยาลัยใหม่แล้ว

ให้มีการดำเนินการให้ได้มาซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยหรือกรรมการสภามหาวิทยาลัย ตามมาตรา ๑๖ (๓) (๔) และ (๕) ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ผู้นั้นพ้นจากตำแหน่ง

มาตรา ๑๘ สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ที่ควบคุมดูแลกิจการทั่วไปของมหาวิทยาลัย และโดยเฉพาะให้มีอำนาจและหน้าที่ ดังนี้

(๑) กำหนดนโยบายและอนุมัติแผนพัฒนาของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการศึกษา การวิจัย การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม การผลิตและส่งเสริมวิทยฐานะครู การทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ

(๒) ออกกฎ ระเบียบ ประกาศและข้อบังคับของมหาวิทยาลัย และอาจมอบให้ส่วนราชการใดในมหาวิทยาลัยเป็นผู้ออกกฎ ระเบียบ ประกาศและข้อบังคับสำหรับส่วนราชการหรือหน่วยงานนั้น เป็นเรื่อง ๆ ก็ได้

(๓) กำกับมาตรฐานการศึกษา การประกันคุณภาพการศึกษา การเปิดสอนของมหาวิทยาลัย และติดตามประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย



## หน้า ๘

เล่ม ๑๒๑ ตอนพิเศษ ๒๓ ก

ราชกิจจานุเบกษา

๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๗

(๔) อนุมัติให้ปริญญา ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง ประกาศนียบัตรบัณฑิต อนุมัติปริญญา และประกาศนียบัตร

(๕) พิจารณาการจัดตั้ง การรวมและการยุบเลิกสำนักงานวิทยาเขต บัณฑิตวิทยาลัย คณะ วิทยาลัย สถาบัน สำนัก ศูนย์ ส่วนราชการหรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ รวมทั้งการแบ่งส่วนราชการหรือหน่วยงานของส่วนราชการดังกล่าว

(๖) อนุมัติการรับสถาบันการศึกษาชั้นสูงหรือสถาบันอื่นเข้าสมทบในมหาวิทยาลัยหรือยกเลิก การสมทบ

(๗) พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่คณะกรรมการ การอุดมศึกษากำหนด

(๘) พิจารณาเสนอเรื่องเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้า ฯ แต่งตั้งและถอดถอนนายกสภา มหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ อธิการบดี ศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์พิเศษ

(๙) แต่งตั้งและถอดถอนรองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการสำนัก และ ผู้อำนวยการศูนย์ หัวหน้าส่วนราชการหรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ศาสตราจารย์เกียรติคุณ รองศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์พิเศษ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ พิเศษ

(๑๐) แต่งตั้งและถอดถอนประธานกรรมการและกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย

(๑๑) อนุมัติงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย

(๑๒) ออกระเบียบและข้อบังคับต่าง ๆ เกี่ยวกับการบริหารการเงิน การจัดหารายได้และ ผลประโยชน์จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ โดยไม่ขัดหรือแย้งกับกฎหมายหรือมติคณะรัฐมนตรี ที่เกี่ยวข้อง

(๑๓) พิจารณาดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัยตามกฎหมายว่าด้วย ระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา และตามที่คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบัน อุดมศึกษามอบหมาย

(๑๔) แต่งตั้งคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ หรือบุคคลหนึ่งบุคคลใดเพื่อพิจารณาและเสนอ ความเห็นในเรื่องหนึ่งเรื่องใด หรือมอบหมายให้ปฏิบัติกรอย่างหนึ่งอย่างใดอันอยู่ในอำนาจและหน้าที่ของ สภามหาวิทยาลัย

(๑๕) พิจารณาและให้ความเห็นชอบในเรื่องที่เกี่ยวกับกิจการของมหาวิทยาลัยตามที่อธิการบดี หรือสภามหาวิทยาลัยเสนอ และอาจมอบหมายให้อธิการบดีหรือสภามหาวิทยาลัยปฏิบัติกรอย่างหนึ่งอย่างใด อันอยู่ในอำนาจและหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยได้

หน้า ๕

เล่ม ๑๒๑ ตอนพิเศษ ๒๓ ก

ราชกิจจานุเบกษา

๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๗

(๑๖) ส่งเสริม สนับสนุนและแสวงหาวิธีการเพื่อพัฒนาความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัย ตลอดจนการปฏิบัติภารกิจร่วมกันกับสถาบันอื่น

(๑๗) ปฏิบัติหน้าที่อื่นเกี่ยวกับกิจการของมหาวิทยาลัยที่ได้รับมอบหมายโดยเฉพาะ มาตรา ๑๕ การประชุมสภามหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย มาตรา ๒๐ ให้มหาวิทยาลัยแต่ละแห่งมีสภาวิชาการ ประกอบด้วย

(๑) ประธานสภาวิชาการ ได้แก่ อธิการบดี

(๒) กรรมการสภาวิชาการที่คณาจารย์ประจำเลือกจากผู้บริหารหรือคณาจารย์ประจำคณะ คณะหนึ่งคน

(๓) กรรมการสภาวิชาการซึ่งแต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอกมีจำนวนเท่ากับบุคคล ตาม (๒)

คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการเลือกกรรมการสภาวิชาการตาม (๒) และ (๓) ตลอดจน การประชุมและการดำเนินงานของสภาวิชาการ ให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

ให้สภาวิชาการแต่งตั้งรองอธิการบดีคนหนึ่งเป็นกรรมการและเลขานุการสภาวิชาการโดยคำแนะนำ ของอธิการบดี

มาตรา ๒๑ กรรมการสภาวิชาการมีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละสองปี และอาจได้รับแต่งตั้งใหม่ อีกได้ แต่จะดำรงตำแหน่งเกินสองวาระติดต่อกันมิได้

นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระในวาระหนึ่งแล้ว กรรมการสภาวิชาการพ้นจากตำแหน่ง เมื่อ

(๑) ตาย

(๒) ลาออก

(๓) ขาดคุณสมบัติของการเป็นประธานสภาวิชาการหรือกรรมการสภาวิชาการ

(๔) ถูกจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก

(๕) เป็นบุคคลล้มละลาย

(๖) เป็นคนไร้ความสามารถหรือคนเสมือนไร้ความสามารถ

ในกรณีที่กรรมการสภาวิชาการพ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระและได้มีการดำเนินการให้ผู้ดำรง ตำแหน่งแทนแล้ว ให้ผู้นั้นอยู่ในตำแหน่งเพียงเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งตนแทน แต่ถ้าวาระการดำรง ตำแหน่งเหลืออยู่น้อยกว่าเก้าสิบวัน จะไม่ดำเนินการเพื่อให้มีผู้ดำรงตำแหน่งแทนก็ได้ ให้สภาวิชาการ ประกอบด้วยกรรมการสภาวิชาการเท่าที่มีอยู่มีอำนาจและปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๒๒ ต่อไปได้

ในกรณีที่กรรมการสภาวิชาการพ้นจากตำแหน่งตามวาระ แต่ยังมีได้ดำเนินการให้ได้มาซึ่ง กรรมการสภาวิชาการใหม่ ให้กรรมการสภาวิชาการซึ่งพ้นจากตำแหน่งปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะได้มีการแต่งตั้งกรรมการสภาวิชาการขึ้นใหม่แล้ว

มาตรา ๒๒ สภาวิชาการมีอำนาจและหน้าที่ ดังนี้

(๑) พิจารณาเสนอวิสัยทัศน์ กำหนดนโยบายวิชาการ และหลักสูตรการเรียนการสอนและการวัดผลประเมินผลการศึกษาให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และภาระหน้าที่ของมหาวิทยาลัย

(๒) พิจารณาเสนอดำเนินการเกี่ยวกับการวิจัยการสอน การประเมินผลการสอนและการประกันคุณภาพการศึกษา

(๓) พิจารณาเสนอการให้ปริญญา ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง ประกาศนียบัตรบัณฑิต อนุปริญญา และประกาศนียบัตร

(๔) พิจารณาเสนอการจัดตั้ง ยุบรวม และการยุบเลิกคณะ สถาบัน สำนัก ศูนย์ ส่วนราชการ หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ รวมทั้งการเสนอแบ่งส่วนราชการหรือส่วนงานในหน่วยงานดังกล่าว

(๕) พิจารณาเสนอการรับสถาบันวิชาการชั้นสูงหรือสถาบันวิจัยอื่นเข้าสมทบในมหาวิทยาลัย

(๖) พิจารณาให้ความเห็นเกี่ยวกับการแต่งตั้งและถอดถอนศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์

(๗) พิจารณาให้ความเห็นเกี่ยวกับการแต่งตั้งและถอดถอนศาสตราจารย์พิเศษ ศาสตราจารย์เกียรติคุณ รองศาสตราจารย์พิเศษ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ และอาจารย์พิเศษ

(๘) แสวงหาวิธีการที่จะทำให้การศึกษา การวิจัย การบริการทางวิชาการแก่สังคม การปรับปรุง การถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี การทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม การพัฒนาท้องถิ่น การผลิตและส่งเสริมวิทยฐานะครู การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติให้เจริญยิ่งขึ้น

(๙) เสนอแนะแนวทางการประสานงาน การระดมสรรพกำลังเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น การทำข้อตกลงระหว่างมหาวิทยาลัยในความร่วมมือทางวิชาการ ประสานการใช้บุคลากร ทรัพยากร และความชำนาญร่วมกันในการปฏิบัติหน้าที่ของมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

(๑๐) พิจารณาให้ความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของมหาวิทยาลัย

(๑๑) เสนอความเห็นเกี่ยวกับการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานด้านวิชาการของมหาวิทยาลัย

หน้า ๑๑

เล่ม ๑๒๑ ตอนพิเศษ ๒๓ ก

ราชกิจจานุเบกษา

๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๗

(๑๒) ให้คำปรึกษาแก่อธิการบดีและปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่สภามหาวิทยาลัยหรืออธิการบดีมอบหมาย

(๑๓) แต่งตั้งคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ หรือบุคคลหนึ่งบุคคลใดเพื่อกระทำการใดๆ อันอยู่ในอำนาจและหน้าที่ของสภาวิชาการ

มาตรา ๒๓ ให้มหาวิทยาลัยแต่ละแห่งมีสภาคณาจารย์และข้าราชการ ประกอบด้วยประธานสภาและกรรมการสภาซึ่งเลือกจากคณาจารย์ประจำ และข้าราชการของมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบ จำนวน คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มา วาระการดำรงตำแหน่งและการพ้นจากตำแหน่งของประธานสภาและกรรมการสภาตามวรรคหนึ่ง ตลอดจนการประชุมของสภาคณาจารย์และข้าราชการและการเรียกประชุมคณาจารย์และข้าราชการ ให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

มาตรา ๒๔ สภาคณาจารย์และข้าราชการมีหน้าที่ ดังนี้

(๑) ให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะในกิจการของมหาวิทยาลัยและการพัฒนามหาวิทยาลัยต่ออธิการบดีหรือสภามหาวิทยาลัย

(๒) แสวงหาแนวทางร่วมกันเพื่อส่งเสริมพัฒนาศักยภาพของคณาจารย์และข้าราชการในการปฏิบัติหน้าที่ตามจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ

(๓) พิจารณาสงเคราะห์ของมหาวิทยาลัยและปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่อธิการบดีหรือสภามหาวิทยาลัยมอบหมาย

(๔) เรียกประชุมคณาจารย์และข้าราชการเพื่อพิจารณากิจการของมหาวิทยาลัย และนำเสนอความคิดเห็นต่อสภามหาวิทยาลัย

การปฏิบัติหน้าที่ของสภาคณาจารย์และข้าราชการถือเป็นการปฏิบัติหน้าที่ราชการ และการดำเนินการใดๆ ในการปฏิบัติหน้าที่โดยชอบย่อมได้รับความคุ้มครองและไม่เป็นเหตุในการดำเนินการทางวินัย

มาตรา ๒๕ ให้มหาวิทยาลัยแต่ละแห่งมีคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย คณะหนึ่งประกอบด้วยประธานกรรมการ ประธานสภานักศึกษา นายกองค่านักศึกษา และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนหนึ่งซึ่งสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งจากผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านการศึกษา มนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กฎหมาย การงบประมาณและการเงิน การบริหารงานบุคคล การปกครองส่วนท้องถิ่น การศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านอื่นๆ ตามที่สภามหาวิทยาลัยเห็นสมควร ในจำนวนนี้ให้แต่งตั้งจากบุคคลในเขตพื้นที่บริการการศึกษาของมหาวิทยาลัยแต่ละแห่งไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่ง

## หน้า ๑๒

เล่ม ๑๒๑ ตอนพิเศษ ๒๓ ก

ราชกิจจานุเบกษา

๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๗

องค์ประกอบ จำนวน คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มา วาระการดำรงตำแหน่งและการพ้นจากตำแหน่งของกรรมการ ตลอดจนการประชุม วิธีการดำเนินงานของคณะกรรมการ ให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

มาตรา ๒๖ คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยมีหน้าที่ ดังนี้

(๑) ส่งเสริม สนับสนุน ให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะแก่มหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาแนวทางการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

(๒) เสนอความเห็นเกี่ยวกับนโยบายและแผนพัฒนาการจัดการอุดมศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น

(๓) ส่งเสริมให้มีทุนการศึกษาแก่นักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ ให้มีโอกาสดูแลศึกษาในมหาวิทยาลัยอันเป็นการสนับสนุนความเสมอภาคในโอกาสทางการศึกษา

(๔) ส่งเสริม สนับสนุนการสร้างสัมพันธ์ภาพและการเรียนรู้ระหว่างมหาวิทยาลัยกับประชาชน

มาตรา ๒๗ ให้มีอธิการบดีคนหนึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาสูงสุดและรับผิดชอบการบริหารงานของมหาวิทยาลัยแต่ละแห่งและจะให้ มีรองอธิการบดีหรือผู้ช่วยอธิการบดี หรือจะมีทั้งรองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดีตามจำนวนที่สภามหาวิทยาลัยแต่ละแห่งกำหนด เพื่อทำหน้าที่และรับผิดชอบในการปฏิบัติงานตามที่อธิการบดีมอบหมายก็ได้

มาตรา ๒๘ อธิการบดีนั้น จะทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง โดยคำแนะนำของสภามหาวิทยาลัยจากผู้มีคุณสมบัติตามมาตรา ๒๕

หลักเกณฑ์ วิธีการได้มา และคุณสมบัติของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี ให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย โดยกระบวนการสรรหาซึ่งต้องคำนึงถึงหลักเกณฑ์ดังต่อไปนี้

(๑) เป็นผู้มีความรู้ ความชำนาญ และคุณสมบัติเหมาะสมกับวัตถุประสงค์และภาระหน้าที่ของมหาวิทยาลัย และเป็นที่ยอมรับนับถือของบุคลากรของมหาวิทยาลัยและบุคคลในท้องถิ่นที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับกิจการของมหาวิทยาลัย

(๒) กระบวนการสรรหาจะต้องเน้นเรื่องการมีส่วนร่วมของบุคลากรของมหาวิทยาลัยและบุคคลในท้องถิ่นที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับกิจการของมหาวิทยาลัย

มาตรา ๒๕ อธิการบดีต้องสำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่าจากมหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่สภามหาวิทยาลัยรับรอง และได้ทำการสอนหรือมีประสบการณ์ด้านการบริหารมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปีในมหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่สภามหาวิทยาลัยรับรอง หรือเคยดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยหรือสภาสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่สภามหาวิทยาลัยรับรอง หรือดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ รวมทั้งมีคุณสมบัติอื่นและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามที่กำหนดในข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

หน้า ๑๓

เล่ม ๑๒๑ ตอนพิเศษ ๒๓ ก

ราชกิจจานุเบกษา

๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๗

มาตรา ๓๐ อธิการบดีมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสี่ปี และจะทรงพระกรุณาโปรดเกล้า ฯ แต่งตั้งใหม่อีกได้ แต่จะดำรงตำแหน่งเกินสองวาระติดต่อกันมิได้

นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระหนึ่ง อธิการบดีพ้นจากตำแหน่ง เมื่อ

- (๑) ตาย
- (๒) ลาออก
- (๓) สภามหาวิทยาลัยให้ออกเพราะมีความประพฤติเสื่อมเสีย หรือบกพร่องต่อหน้าที่หรือหย่อนความสามารถ

(๔) ถูกลงโทษทางวินัยอย่างร้ายแรง หรือถูกสั่งให้ออกจากราชการเพราะเหตุมีมลทิน หรือมัวหมองในกรณีที่ถูกสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรง

- (๕) ถูกจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก
- (๖) เป็นบุคคลล้มละลาย
- (๗) เป็นคนไร้ความสามารถหรือคนเสมือนไร้ความสามารถ

การให้ออกจากตำแหน่งตาม (๓) ต้องมีคะแนนเสียงลงมติไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งหมดเท่าที่มีอยู่

มาตรา ๓๑ อธิการบดีมีอำนาจและหน้าที่ ดังนี้

(๑) บริหารกิจการของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศและข้อบังคับของทางราชการและของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ให้สอดคล้องกับนโยบายและวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย

(๒) ควบคุมดูแลบุคลากร การเงิน การพัสดุ สถานที่และทรัพย์สินอื่นของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศและข้อบังคับของทางราชการและของมหาวิทยาลัย

(๓) จัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัย และปฏิบัติตามนโยบายและแผนงาน รวมทั้งติดตามประเมินผลการดำเนินงานด้านต่างๆ ของมหาวิทยาลัย

(๔) รักษาระเบียบวินัย จรรยาบรรณ และมารยาทแห่งวิชาชีพของข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัย

(๕) เป็นผู้แทนมหาวิทยาลัยในกิจการทั่วไป

(๖) เสนอรายงานประจำปีเกี่ยวกับกิจการด้านต่างๆ ของมหาวิทยาลัยต่อสภามหาวิทยาลัย

## หน้า ๑๔

เล่ม ๑๒๑ ตอนพิเศษ ๒๓ ก

ราชกิจจานุเบกษา

๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๗

(๓) แต่งตั้งและถอดถอนผู้ช่วยอธิการบดี รองคณบดี รองผู้อำนวยการสถาบัน รองผู้อำนวยการสำนัก รองผู้อำนวยการศูนย์ รองหัวหน้าส่วนราชการหรือรองหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ และอาจารย์พิเศษ

(๔) ส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของสภาวิชาการ สภาคณาจารย์และข้าราชการ รวมทั้งส่งเสริมกิจการนักศึกษา

(๕) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศและข้อบังคับของมหาวิทยาลัย หรือตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย

มาตรา ๓๒ ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งรองอธิการบดีโดยคำแนะนำของอธิการบดีจากผู้มีคุณสมบัติตามมาตรา ๒๕

อธิการบดีอาจแต่งตั้งผู้ช่วยอธิการบดีจากข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัยซึ่งสำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่าจากมหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่สภามหาวิทยาลัยรับรอง และได้ทำการสอนหรือมีประสบการณ์ด้านการบริหารมาแล้วไม่น้อยกว่าสามปีในมหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่สภามหาวิทยาลัยรับรอง และให้อธิการบดีมีอำนาจถอดถอนผู้ช่วยอธิการบดีได้

เมื่ออธิการบดีพ้นจากตำแหน่ง ให้รองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดีพ้นจากตำแหน่งด้วย

มาตรา ๓๓ ในกรณีที่ผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีไม่อยู่หรือไม่อาจปฏิบัติราชการได้ ให้รองอธิการบดีเป็นผู้รักษาราชการแทน ถ้ามีรองอธิการบดีหลายคน ให้รองอธิการบดีซึ่งอธิการบดีมอบหมายเป็นผู้รักษาราชการแทน ถ้าอธิการบดีมิได้มอบหมาย ให้รองอธิการบดีซึ่งมีอาวุโสสูงสุดเป็นผู้รักษาราชการแทน

ในกรณีที่ไม่มีผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีตามความในวรรคหนึ่ง หรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติราชการได้ หรือไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งผู้มีคุณสมบัติตามมาตรา ๒๕ คนหนึ่งเป็นผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีแต่ต้องไม่เกินหนึ่งร้อยแปดสิบวัน

มาตรา ๓๔ ในวิทยาเขตหนึ่ง ให้มีสำนักงานวิทยาเขต โดยมีรองอธิการบดีคนหนึ่งเป็นผู้บังคับบัญชา มีหน้าที่รับผิดชอบการบริหารงานของวิทยาเขตนั้นแทนอธิการบดีตามที่ได้รับมอบหมาย และจะให้มีผู้ช่วยอธิการบดีตามจำนวนที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด เพื่อทำหน้าที่และรับผิดชอบตามที่อธิการบดีมอบหมายก็ได้

มาตรา ๓๕ ในบัณฑิตวิทยาลัย ให้มีคณบดีเป็นผู้บังคับบัญชาและรับผิดชอบงานของบัณฑิตวิทยาลัย และจะให้มีรองคณบดีตามจำนวนที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด เพื่อทำหน้าที่และรับผิดชอบตามที่คณบดีมอบหมายก็ได้

## หน้า ๑๕

เล่ม ๑๒๑ ตอนพิเศษ ๒๓ ก

ราชกิจจานุเบกษา

๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๗

มาตรา ๓๖ ในคณะหรือวิทยาลัย ให้มีคณบดีเป็นผู้บังคับบัญชาและรับผิดชอบงาน และให้มีรองคณบดีตามจำนวนที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด เพื่อทำหน้าที่และรับผิดชอบตามที่คณบดีมอบหมายก็ได้

มาตรา ๓๗ ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณบดีจากผู้สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่าจากมหาวิทยาลัย หรือสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่สภามหาวิทยาลัยรับรอง และได้ทำการสอนหรือมีประสบการณ์ด้านการบริหารมาแล้วไม่น้อยกว่าสามปีในมหาวิทยาลัย หรือสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่สภามหาวิทยาลัยรับรอง

ให้อธิการบดีแต่งตั้งรองคณบดีโดยคำแนะนำของคณบดีจากผู้มีคุณสมบัติเช่นเดียวกับคณบดี และให้อธิการบดีมีอำนาจถอดถอนรองคณบดีโดยคำแนะนำของคณบดี

มาตรา ๓๘ คณบดีมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสี่ปีและอาจได้รับแต่งตั้งใหม่อีกได้ แต่จะดำรงตำแหน่งเกินสองวาระติดต่อกันมิได้ และให้นำความในมาตรา ๓๐ วรคสองและวรคสาม มาใช้บังคับแก่การพ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระของคณบดีโดยอนุโลม

เมื่อคณบดีพ้นจากตำแหน่ง ให้รองคณบดีพ้นจากตำแหน่งด้วย

มาตรา ๓๙ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี ให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย และให้นำบทบัญญัติในหมวด ๕ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

มาตรา ๔๐ ในกรณีที่ผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีไม่อยู่ หรือไม่อาจปฏิบัติราชการได้ หรือไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี ให้อธิการบดีแต่งตั้งผู้มีคุณสมบัติตามมาตรา ๓๗ วรคหนึ่ง เป็นผู้รักษาราชการแทนคณบดีแต่ต้องไม่เกินหนึ่งร้อยแปดสิบวัน

มาตรา ๔๑ ในสถาบัน สำนัก และศูนย์ ส่วนราชการหรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ให้มีผู้อำนวยการ หัวหน้าส่วนราชการหรือหัวหน้าหน่วยงานคนหนึ่ง เป็นผู้บังคับบัญชารับผิดชอบงานของส่วนราชการหรือหน่วยงานนั้น และจะให้มีรองผู้อำนวยการ รองหัวหน้าส่วนราชการหรือรองหัวหน้าหน่วยงานนั้นๆ คนหนึ่ง หรือหลายคน เพื่อช่วยปฏิบัติงานตามที่ผู้อำนวยการ หัวหน้าส่วนราชการหรือหัวหน้าหน่วยงานนั้นมอบหมายก็ได้

ให้ส่วนราชการตามมาตรา ๓๔ มาตรา ๓๕ และมาตรา ๓๖ และส่วนราชการหรือหน่วยงานตามวรรคหนึ่งมีคณะกรรมการประจำส่วนราชการนั้นคณะหนึ่ง องค์ประกอบ จำนวน คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มา อำนาจและหน้าที่ วาระการดำรงตำแหน่งและการพ้นจากตำแหน่งของกรรมการ ตลอดจนการประชุมของคณะกรรมการประจำส่วนราชการและการจัดระบบบริหารงานในส่วนราชการดังกล่าว ให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ จะต้องมีการที่ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งแต่งตั้งจากบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัยจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในสาม



## หน้า ๑๖

เล่ม ๑๒๑ ตอนพิเศษ ๒๓ ก

ราชกิจจานุเบกษา

๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๗

มาตรา ๔๒ ผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการ หัวหน้าส่วนราชการหรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ รวมทั้งผู้ดำรงตำแหน่งรองและผู้ช่วยของตำแหน่งดังกล่าว ต้องสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้เต็มเวลา และจะดำรงตำแหน่งดังกล่าวเกินหนึ่งตำแหน่งในขณะเดียวกันมิได้

ผู้ดำรงตำแหน่งตามวรรคหนึ่งจะรักษาราชการแทนตำแหน่งอื่นอีกหนึ่งตำแหน่งก็ได้ แต่ต้องไม่เกินหนึ่งร้อยแปดสิบวัน

มาตรา ๔๓ ให้มีการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดี ผู้อำนวยการ หัวหน้าส่วนราชการหรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

มาตรา ๔๔ เพื่อประโยชน์ในการบริหารราชการในสำนักงาน บัณฑิตวิทยาลัย คณะ สถาบัน สำนัก วิทยาลัย ศูนย์ ส่วนราชการหรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ อำนาจในการสั่ง การอนุญาต การอนุมัติ การปฏิบัติการ หรือการดำเนินการอื่นใดที่อธิการบดีจะพึงปฏิบัติหรือดำเนินการตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับ คำสั่ง หรือมติคณะรัฐมนตรีในเรื่องใด ถ้ากฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับ คำสั่ง หรือมติคณะรัฐมนตรีในเรื่องนั้นมิได้กำหนดเรื่องการมอบอำนาจไว้เป็นอย่างอื่นหรือมิได้ห้ามเรื่องการมอบอำนาจไว้ อธิการบดีจะมอบอำนาจโดยทำเป็นหนังสือให้ผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี ผู้อำนวยการ หัวหน้าส่วนราชการหรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะปฏิบัติราชการแทนอธิการบดีเฉพาะในราชการของส่วนราชการนั้นก็ได้

ให้ผู้ปฏิบัติราชการแทนตามวรรคหนึ่ง มีอำนาจและหน้าที่ตามที่อธิการบดีกำหนด

มาตรา ๔๕ ให้ผู้รักษาราชการแทนตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้มีอำนาจและหน้าที่เช่นเดียวกับผู้ซึ่งตนแทน

ในกรณีที่กฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับ คำสั่ง หรือมติคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งให้ผู้ดำรงตำแหน่งใดเป็นกรรมการหรือให้มีอำนาจและหน้าที่อย่างใด ให้ผู้รักษาราชการแทนทำหน้าที่กรรมการหรือมีอำนาจและหน้าที่เช่นเดียวกับผู้ดำรงตำแหน่งนั้นในระหว่างที่รักษาราชการแทนด้วย

## หมวด ๓

การประสานงานและระดมสรรพกำลังเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

มาตรา ๔๖ เพื่อประโยชน์ในการประสานงานและระดมสรรพกำลังเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษาในท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยให้มีหน่วยงานประสานงานและระดมสรรพกำลังทางการศึกษาในแต่ละ

หน้า ๑๗

เล่ม ๑๒๑ ตอนพิเศษ ๒๓ ก

ราชกิจจานุเบกษา

๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๗

มหาวิทยาลัย เพื่อทำข้อตกลงระหว่างมหาวิทยาลัยในความร่วมมือทางวิชาการ ประสานการใช้นุเคราะห์พยากรณ์และความชำนาญร่วมกันในการปฏิบัติตามภารกิจของมหาวิทยาลัย

มาตรา ๔๗ เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามมาตรา ๔๖ ให้คณะกรรมการการอุดมศึกษา จัดให้มีการทำข้อตกลงระหว่างมหาวิทยาลัย โดยมีคณะกรรมการร่วมกันจากทุกมหาวิทยาลัย

ให้คณะกรรมการร่วมกันจากทุกมหาวิทยาลัยมีหน้าที่ ดังนี้

(๑) จัดให้มีการศึกษาแนวทางในการพัฒนาและส่งเสริมการปฏิบัติหน้าที่ของมหาวิทยาลัย เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

(๒) เสนอนโยบายและแผนพัฒนาการจัดการอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นต่อสภามหาวิทยาลัย แต่ละแห่ง

(๓) สนับสนุนการฝึกกำลังเพื่อส่งเสริมการปฏิบัติตามวัตถุประสงค์ และภาระหน้าที่ของมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

องค์ประกอบ จำนวน คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มา วาระการดำรงตำแหน่ง และการพ้นจากตำแหน่งของกรรมการ ตลอดจนการประชุม วิธีการดำเนินงานของคณะกรรมการร่วมกัน จากทุกมหาวิทยาลัย ให้เป็นไปตามประกาศของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

มาตรา ๔๘ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ให้คณะกรรมการร่วมกันจากทุกมหาวิทยาลัยประสานความร่วมมือในการวิจัย การแลกเปลี่ยนความรู้ การสร้างสรรค์ภูมิปัญญาในการแก้ไขปัญหาและการพัฒนาท้องถิ่น

หมวด ๔

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล

มาตรา ๔๙ ให้มีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วยประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอก ซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัย แต่งตั้งโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย

องค์ประกอบ จำนวน คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มา วาระการดำรงตำแหน่ง การพ้นจากตำแหน่ง ตลอดจนวิธีการดำเนินงานของคณะกรรมการ ให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

มาตรา ๕๐ ให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีอำนาจและหน้าที่ ในการตรวจสอบ ติดตามและประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณการจัดการศึกษา การวิจัย ดังนี้

## หน้า ๑๘

เล่ม ๑๒๑ ตอนพิเศษ ๒๓ ก

ราชกิจจานุเบกษา

๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๗

(๑) ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดีโดยรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดีประกอบการประเมินผลงาน

(๒) รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดีพร้อมความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยทุกปี

## หมวด ๕

## ตำแหน่งทางวิชาการ

มาตรา ๕๑ คณาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัยมีตำแหน่งทางวิชาการ ดังนี้

- (๑) ศาสตราจารย์
- (๒) รองศาสตราจารย์
- (๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์
- (๔) อาจารย์

ศาสตราจารย์นั้น จะทรงพระกรุณาโปรดเกล้า ฯ แต่งตั้งโดยคำแนะนำของสภามหาวิทยาลัย

คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการแต่งตั้งและถอดถอนคณาจารย์ประจำตามวรรคหนึ่ง ให้เป็น

ไปตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา

มาตรา ๕๒ คณาจารย์พิเศษมีตำแหน่งทางวิชาการ ดังนี้

- (๑) ศาสตราจารย์พิเศษ
- (๒) รองศาสตราจารย์พิเศษ
- (๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ
- (๔) อาจารย์พิเศษ

ศาสตราจารย์พิเศษนั้น จะทรงพระกรุณาโปรดเกล้า ฯ แต่งตั้งโดยคำแนะนำของสภามหาวิทยาลัย

จากผู้ซึ่งมิได้เป็นคณาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัย

คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการแต่งตั้งและถอดถอนคณาจารย์พิเศษตามวรรคหนึ่ง ให้เป็น

ไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

มาตรา ๕๓ ศาสตราจารย์ซึ่งมีความรู้ความสามารถและความชำนาญเป็นพิเศษและพ้นจาก

ตำแหน่งไปโดยไม่มีคามผิด สภามหาวิทยาลัยอาจแต่งตั้งให้เป็นศาสตราจารย์เกียรติคุณในสาขาที่

ศาสตราจารย์ผู้นั้นมีความเชี่ยวชาญเพื่อเป็นเกียรติยศได้

หน้า ๑๕

เล่ม ๑๒๑ ตอนพิเศษ ๒๓ ก

ราชกิจจานุเบกษา

๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๗

คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการแต่งตั้งศาสตราจารย์เกียรติคุณ ให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

มาตรา ๕๔ ให้ผู้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์พิเศษ ศาสตราจารย์เกียรติคุณ รองศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์พิเศษ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ มีสิทธิใช้ตำแหน่งศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์พิเศษ ศาสตราจารย์เกียรติคุณ รองศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์พิเศษ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ หรือผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ แล้วแต่กรณี เป็นคำนำหน้านามเพื่อแสดงวิทยฐานะได้ตลอดไป

การใช้คำนำหน้านามตามความในวรรคหนึ่ง ให้ใช้อักษรย่อ ดังนี้

ศาสตราจารย์	ใช้อักษรย่อ ศ.
ศาสตราจารย์พิเศษ	ใช้อักษรย่อ ศ.(พิเศษ)
ศาสตราจารย์เกียรติคุณ	ใช้อักษรย่อ ศ.(เกียรติคุณ)
รองศาสตราจารย์	ใช้อักษรย่อ รศ.
รองศาสตราจารย์พิเศษ	ใช้อักษรย่อ รศ.(พิเศษ)
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ใช้อักษรย่อ ผศ.
ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ	ใช้อักษรย่อ ผศ.(พิเศษ)

หมวด ๖

ปริญญาและเครื่องหมายวิทยฐานะ

มาตรา ๕๕ ปริญญามีสามชั้น คือ

ปริญญาเอก เรียกว่า ดุษฎีบัณฑิต	ใช้อักษรย่อ ด.
ปริญญาโท เรียกว่า มหาบัณฑิต	ใช้อักษรย่อ ม.
ปริญญาตรี เรียกว่า บัณฑิต	ใช้อักษรย่อ บ.

มาตรา ๕๖ มหาวิทยาลัยมีอำนาจให้ปริญญาในสาขาวิชาที่มีการสอนในมหาวิทยาลัย การกำหนดให้สาขาวิชาใดมีปริญญาชั้นใดและจะใช้อักษรย่อสำหรับสาขาวิชานั้นอย่างไร ให้ตราเป็นพระราชกฤษฎีกา

มาตรา ๕๗ สภามหาวิทยาลัยอาจออกข้อบังคับกำหนดให้ผู้สำเร็จการศึกษาชั้นปริญญาตรี ได้รับปริญญาตรีเกียรติคุณอันดับหนึ่ง หรือเกียรติคุณอันดับสองก็ได้

## หน้า ๒๐

เล่ม ๑๒๑ ตอนพิเศษ ๒๓ ก

ราชกิจจานุเบกษา

๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๗

มาตรา ๕๘ สภามหาวิทยาลัยอาจออกข้อบังคับกำหนดให้มีประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง ประกาศนียบัตรบัณฑิต อนุปริญญา และประกาศนียบัตรสำหรับสาขาวิชาใดได้ ดังนี้

(๑) ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง ประกาศนียบัตรบัณฑิต ออกให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรในสาขาวิชาหนึ่งสาขาวิชาใดภายหลังที่ได้รับปริญญาแล้ว

(๒) อนุปริญญา ออกให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรในสาขาวิชาหนึ่งสาขาวิชาใดก่อนถึงขั้นได้รับปริญญาตรี

(๓) ประกาศนียบัตร ออกให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษาเฉพาะวิชา

มาตรา ๕๙ มหาวิทยาลัยมีอำนาจให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์แก่บุคคลซึ่งสภามหาวิทยาลัยเห็นว่าทรงคุณวุฒิ มีคุณธรรม และมีผลงานที่เป็นคุณูปการต่อส่วนรวม สมควรแก่ปริญญานั้นๆ แต่จะให้ปริญญาดังกล่าวแก่คณาจารย์ประจำ ผู้ดำรงตำแหน่งต่างๆ ในมหาวิทยาลัย นายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยหรือกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยในขณะที่ดำรงตำแหน่งนั้นมิได้ ทั้งนี้ ต้องไม่เป็นการให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์เพื่อแลกกับผลประโยชน์อย่างใดอย่างหนึ่ง

ชั้น สาขาของปริญญาเกิตติมศักดิ์ และหลักเกณฑ์การให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์ ให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

มาตรา ๖๐ มหาวิทยาลัยอาจกำหนดให้มีครุวิทยฐานะหรือเข็มวิทยฐานะเป็นเครื่องหมายแสดงวิทยฐานะของผู้ได้รับปริญญา ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง ประกาศนียบัตรบัณฑิต อนุปริญญา และประกาศนียบัตร และอาจกำหนดให้มีครูประจำตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยหรือกรรมการสภามหาวิทยาลัย ครูประจำตำแหน่งผู้บริหาร และครูประจำตำแหน่งคณาจารย์ของมหาวิทยาลัยก็ได้

การกำหนดลักษณะ ชนิด ประเภทและส่วนประกอบของครุวิทยฐานะ เข็มวิทยฐานะและครูประจำตำแหน่ง ให้ตราเป็นพระราชกฤษฎีกา

ครุวิทยฐานะ เข็มวิทยฐานะ และครูประจำตำแหน่งจะใช้ในโอกาสใด โดยมีเงื่อนไขอย่างไร ให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

มาตรา ๖๑ สภามหาวิทยาลัยอาจกำหนดให้มีตราสัญลักษณ์ หรือเครื่องหมายของมหาวิทยาลัยได้ โดยตราเป็นพระราชกฤษฎีกา

มาตรา ๖๒ สภามหาวิทยาลัยอาจออกข้อบังคับให้มีเครื่องแบบ เครื่องหมาย และเครื่องแต่งกายนักศึกษาได้ โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา

หน้า ๒๑

เล่ม ๑๒๑ ตอนพิเศษ ๒๓ ก

ราชกิจจานุเบกษา

๑๔ มิถุนายน ๒๕๔๗

หมวด ๗

บทกำหนดโทษ

มาตรา ๖๓ ผู้ใดใช้ตรา สัญลักษณ์ ครุวิทยฐานะ เข็มวิทยฐานะ ครุยประจำตำแหน่ง เครื่องแบบ เครื่องหมาย หรือเครื่องแต่งกายนักศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยไม่มีสิทธิที่จะใช้ หรือแสดง ด้วยประการใดๆ ว่า ตนมีตำแหน่งใดในมหาวิทยาลัยหรือมีปริญญา ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง ประกาศนียบัตรบัณฑิต อนุปริญญา หรือประกาศนียบัตรของมหาวิทยาลัย โดยที่ตนไม่มี ถ้าได้กระทำ เพื่อให้บุคคลอื่นเชื่อว่าตนมีสิทธิที่จะใช้หรือมีตำแหน่งหรือมีวิทยฐานะเช่นนั้น ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน หกเดือน หรือปรับไม่เกินห้าหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๖๔ ผู้ใด

(๑) ปลอม หรือทำเลียนแบบซึ่งตราสัญลักษณ์ หรือเครื่องหมายของมหาวิทยาลัยหรือ ส่วนราชการหรือหน่วยงานของมหาวิทยาลัยไม่ว่าจะเป็นสีใด หรือทำด้วยวิธีใดๆ

(๒) ใช้ตราสัญลักษณ์ หรือเครื่องหมายของมหาวิทยาลัยหรือส่วนราชการหรือหน่วยงานของ มหาวิทยาลัยปลอม หรือซึ่งทำเลียนแบบ หรือ

(๓) ใช้หรือทำให้ปรากฏซึ่งตราสัญลักษณ์ หรือเครื่องหมายของมหาวิทยาลัยหรือส่วนราชการ หรือหน่วยงานของมหาวิทยาลัยที่วัตถุหรือสินค้าใดๆ โดยไม่ได้รับอนุญาตจากมหาวิทยาลัย

ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ถ้าผู้กระทำความผิดตาม (๑) เป็นผู้กระทำความผิดตาม (๒) ด้วย ให้ลงโทษตาม (๒) แต่กระทงเดียว

ความผิดตาม (๓) เป็นความผิดอันยอมความได้

บทเฉพาะกาล

มาตรา ๖๕ ให้โอนบรรดากิจการ ทรัพย์สิน สิทธิทั้งปวง หนี้สิน ข้าราชการ ลูกจ้าง อัตรากำลัง เงินงบประมาณและรายได้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเฉพาะส่วนของสำนักงาน สภาสถาบันราชภัฏไปเป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏแต่ละแห่งตามพระราชบัญญัตินี้ ทั้งนี้ ตามรายการ ที่รัฐมนตรีกำหนด โดยทำเป็นประกาศกระทรวง ซึ่งจะต้องดำเนินการให้เสร็จสิ้นภายในหกสิบวันนับแต่ วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

## หน้า ๒๒

เล่ม ๑๒๑ ตอนพิเศษ ๒๓ ก

ราชกิจจานุเบกษา

๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๗

ให้ข้าราชการซึ่งโอนไปตามวรรคหนึ่งเป็นข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา โดยในระยะเริ่มแรก ให้ข้าราชการดังกล่าวยังคงดำรงตำแหน่งและรับเงินเดือน ตลอดจนได้รับสิทธิประโยชน์เช่นเดิมต่อไป จนกว่าจะได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา

มาตรา ๖๖ ให้ผู้ดำรงตำแหน่งนายกสภาประจำสถาบันราชภัฏและกรรมการสภาประจำสถาบันราชภัฏตามพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๓๘ อยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ปฏิบัติหน้าที่นายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัตินี้ต่อไป จนกว่าจะทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และมีการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัตินี้ขึ้นใหม่ ทั้งนี้ ต้องไม่เกินหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

มาตรา ๖๗ ให้ส่วนราชการของสถาบันราชภัฏตามพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๓๘ ยังคงเป็นส่วนราชการต่อไป จนกว่าจะมีการแบ่งส่วนราชการตามพระราชบัญญัตินี้ ทั้งนี้ ต้องไม่เกินหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

มาตรา ๖๘ ให้ผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ผู้อำนวยการสำนักวิจัย หัวหน้าส่วนราชการหรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะตามพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๓๘ อยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ผู้อำนวยการสำนักวิจัย หัวหน้าส่วนราชการหรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะตามพระราชบัญญัตินี้ต่อไป ทั้งนี้ ต้องไม่เกินหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

ให้ผู้ดำรงตำแหน่งรองหรือผู้ช่วยของผู้ดำรงตำแหน่งตามวรรคหนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งต่อไปจนกว่าผู้ดำรงตำแหน่งตามวรรคหนึ่งจะพ้นจากตำแหน่ง

ให้ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งตามวรรคหนึ่งดำเนินการให้มีคณะกรรมการประจำส่วนราชการตามมาตรา ๕๑ วรรคสอง แล้วแต่กรณี ภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

มาตรา ๖๕ ให้ผู้ซึ่งเป็นศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์พิเศษ รองศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์พิเศษ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ และอาจารย์ประจำของสถาบันราชภัฏแต่ละแห่ง อยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ มีฐานะเป็นศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์พิเศษ รองศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์พิเศษ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ และอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยแต่ละแห่งต่อไปตามพระราชบัญญัตินี้

หน้า ๒๓

เล่ม ๑๒๑ ตอนพิเศษ ๒๓ ก

ราชกิจจานุเบกษา

๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๗

ให้ผู้ซึ่งเป็นอาจารย์พิเศษของสถาบันราชภัฏแต่ละแห่งอยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ เป็นอาจารย์พิเศษของมหาวิทยาลัยแต่ละแห่งต่อไปตามพระราชบัญญัตินี้จนครบกำหนดที่ได้รับแต่งตั้ง มาตรา ๙๐ ในระหว่างที่ยังไม่มีกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศและข้อบังคับเพื่อปฏิบัติการ ตามพระราชบัญญัตินี้ ออกใช้บังคับ ให้นำกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศและข้อบังคับ ซึ่งออกตาม ความในพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๓๘ ที่ใช้อยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ มาใช้บังคับโดยอนุโลมเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับพระราชบัญญัตินี้

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร

นายกรัฐมนตรี



### บัญชีรายชื่อสถาบันราชภัฏที่เปลี่ยนเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏ

- |  |                                |
|--|--------------------------------|
| ๑. สถาบันราชภัฏกาญจนบุรี                                       | ๒๗. สถาบันราชภัฏร้อยเอ็ด       |
| ๒. สถาบันราชภัฏกาฬสินธุ์                                       | ๒๘. สถาบันราชภัฏรำไพพรรณี      |
| ๓. สถาบันราชภัฏกำแพงเพชร                                       | ๒๙. สถาบันราชภัฏเลย            |
| ๔. สถาบันราชภัฏจันทรเกษม                                       | ๓๐. สถาบันราชภัฏลำปาง          |
| ๕. สถาบันราชภัฏชัยภูมิ   | ๓๑. สถาบันราชภัฏศรีสะเกษ       |
| ๖. สถาบันราชภัฏเชียงราย  | ๓๒. สถาบันราชภัฏสกลนคร         |
| ๗. สถาบันราชภัฏเชียงใหม่                                       | ๓๓. สถาบันราชภัฏสงขลา          |
| ๘. สถาบันราชภัฏเทพสตรี   | ๓๔. สถาบันราชภัฏสวนดุสิต       |
| ๙. สถาบันราชภัฏธนบุรี  | ๓๕. สถาบันราชภัฏสวนสุนันทา     |
| ๑๐. สถาบันราชภัฏนครปฐม   | ๓๖. สถาบันราชภัฏสุราษฎร์ธานี   |
| ๑๑. สถาบันราชภัฏนครพนม   | ๓๗. สถาบันราชภัฏสุรินทร์       |
| ๑๒. สถาบันราชภัฏนครราชสีมา                                     | ๓๘. สถาบันราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง |
| ๑๓. สถาบันราชภัฏนครศรีธรรมราช                                  | ๓๙. สถาบันราชภัฏอุดรธานี       |
| ๑๔. สถาบันราชภัฏนครสวรรค์                                      | ๔๐. สถาบันราชภัฏอุตรดิตถ์      |
| ๑๕. สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา                            | ๔๑. สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี    |
| ๑๖. สถาบันราชภัฏบุรีรัมย์                                      |                                |
| ๑๗. สถาบันราชภัฏพระนคร   |                                |
| ๑๘. สถาบันราชภัฏพระนครศรีอยุธยา                                |                                |
| ๑๙. สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม                                    |                                |
| ๒๐. สถาบันราชภัฏเพชรบุรี                                       |                                |
| ๒๑. สถาบันราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี |                                |
| ๒๒. สถาบันราชภัฏเพชรบูรณ์                                      |                                |
| ๒๓. สถาบันราชภัฏภูเก็ต   |                                |
| ๒๔. สถาบันราชภัฏมหาสารคาม                                      |                                |
| ๒๕. สถาบันราชภัฏยะลา   |                                |
| ๒๖. สถาบันราชภัฏราชชนครินทร์                                   |                                |

ภาคผนวก ข

ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี

เรื่อง แต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ  
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

หน้า ๔๑

เล่ม ๑๓๗ ตอนพิเศษ ๑๗ ง

ราชกิจจานุเบกษา

๒๒ มกราคม ๒๕๖๓

## ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี

เรื่อง แต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ  
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

ตามที่ได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช รวม ๑๒ ราย ตั้งแต่วันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ตามประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี ลงวันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ และได้มีพระราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช แทนตำแหน่งที่ว่าง ตั้งแต่วันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ และวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ตามประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี ลงวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๑ และวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๑ นั้น เนื่องจากนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าว ได้ดำรงตำแหน่งมาครบกำหนดตามวาระแล้ว และที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ครั้งที่ ๕/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๒ และครั้งที่ ๖/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ได้มีมติเห็นชอบให้เสนอขอพระราชทานโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งผู้สมควรดำรงตำแหน่งใหม่ รวม ๑๒ ราย ดังนี้

- |                              |      |                                    |
|------------------------------|------|------------------------------------|
| ๑. นายวิชัย แหวนเพชร         | เป็น | นายกสภามหาวิทยาลัย                 |
| ๒. นายกฤษณะเดช เจริญสุธาสินี | เป็น | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๓. นายกันตภณ หนูทองแก้ว      | เป็น | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๔. นายธำปนา บุญหล้า          | เป็น | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๕. นายเดชา กังสนันท์         | เป็น | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๖. นายปรัชญนันท์ นิลสุข      | เป็น | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๗. นายพรพจน์ เทพทอง          | เป็น | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๘. นางสาวพรณี บัวเล็ก        | เป็น | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๙. นางเพ็ชรี รูปะวิเชตร์     | เป็น | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๐. นายวินัย ประลัมภ์กาญจน์  | เป็น | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๑. นายสกล จันทร์รักษ์       | เป็น | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๒. นายโอฬาร ถิ่นบางเตียว    | เป็น | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |

หน้า ๔๒

เล่ม ๑๓๗ ตอนพิเศษ ๑๗ ง ราชกิจจานุเบกษา ๒๒ มกราคม ๒๕๖๓

และสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้นำความกราบบังคมทูลพระกรุณาขอพระราชทานโปรดเกล้าโปรดกระหม่อม  
แต่งตั้งแล้ว

บัดนี้ ได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัย  
และกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ตามที่เสนอทุกราย  
ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๘ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๒๑ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๓

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

สมคิด จาตุศรีพิทักษ์

รองนายกรัฐมนตรี

ภาคผนวก ค

ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี

เรื่อง แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

หน้า ๓๘

เล่ม ๑๓๘ ตอนพิเศษ ๒๒๐ ง

ราชกิจจานุเบกษา

๑๕ กันยายน ๒๕๖๔

## ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี

เรื่อง แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ  
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

ตามที่ได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้ง นายพรพจน์ เทพทอง และ นายวินัย ประถมภ์กาญจน์ ให้ดำรงตำแหน่ง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ตั้งแต่วันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๓ ตามประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี ลงวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๓ นั้น เนื่องจาก นายพรพจน์ เทพทอง และ นายวินัย ประถมภ์กาญจน์ ได้ขอลาออกจากตำแหน่งดังกล่าว และที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ได้มีมติเห็นชอบให้นำความกราบบังคมทูลพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้ง นายเริงชัย ต้นสกุล และ นายวินัย ทิพย์สุวรรณ ดำรงตำแหน่ง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช แทนตำแหน่งที่ว่าง และสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้นำความกราบบังคมทูลพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งแล้ว

บัดนี้ ได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งบุคคลทั้ง ๒ รายดังกล่าว ให้ดำรงตำแหน่ง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ตั้งแต่วันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๔

ประกาศ ณ วันที่ ๑๔ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

ดอน ปรมัตถ์วินัย

รองนายกรัฐมนตรี

ภาคผนวก ง  
แนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา

## แนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา

โดยที่สถาบันอุดมศึกษามีบทบาทสำคัญในการเสริมสร้างพื้นฐานของการพัฒนากำลังคนของประเทศและการขับเคลื่อนประเทศให้มีความเจริญก้าวหน้า การจัดการอุดมศึกษาจึงต้องมุ่งเน้นพัฒนาทรัพยากรบุคคลให้มีความเชี่ยวชาญตามสาขาวิชาการ สามารถตอบสนองต่อความต้องการของประเทศและสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันจนเป็นที่ยอมรับในระดับโลกได้ ควบคู่ไปกับการพัฒนาบุคคลให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และทักษะที่จำเป็นเป็นคนดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ ตระหนักถึงความหลากหลายของวัฒนธรรมและสังคมในการดำเนินชีวิต สามารถปรับเปลี่ยนตนเองเพื่อรองรับสังคมโลกที่จะเปลี่ยนแปลงในอนาคต เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษามีความเป็นเลิศทั้งในด้านวิชาการ ทรัพยากรบุคคลและสามารถตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติและแผนด้านการอุดมศึกษาได้อย่างแท้จริง ประกอบกับความในมาตรา ๙ (๕) และมาตรา ๑๙ แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ บัญญัติให้การจัดการอุดมศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาต้องเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล อันประกอบด้วยหลักประสิทธิภาพ หลักประสิทธิผล หลักการตอบสนอง หลักการรับผิดชอบต่อสังคม สามารถตรวจสอบได้ หลักโปร่งใสเปิดเผย หลักนิติธรรม หลักความเสมอภาค หลักการมีส่วนร่วม หลักการกระจายอำนาจ และหลักคุณธรรมจริยธรรม ซึ่งหลักเรื่องธรรมาภิบาลดังกล่าวข้างต้น เป็นหลักการที่ได้รับการยอมรับเป็นสากลว่าสามารถทำให้องค์กร หรือสถาบันต่าง ๆ ดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และเป็นไปอย่างโปร่งใส ได้รับการยอมรับเชื่อถือ รวมถึงสามารถให้ความเป็นธรรมแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย

ดังนั้น สถาบันอุดมศึกษาจึงต้องดำเนินงานภายใต้หลักธรรมาภิบาล ซึ่งคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้นำแนวคิดดังกล่าวมาใช้ในการวางแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาใช้เป็นแนวทางในการเสริมสร้างธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา รวมถึงการส่งเสริมธรรมาภิบาล สร้างหลักประกันความคุ้มครองให้เกิดความเป็นธรรม สร้างขวัญกำลังใจ และสร้างสำนึกรับผิดชอบต่อสังคมแก่บุคลากรภายในสถาบันอุดมศึกษา นิสิต นักศึกษา และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ทั้งนี้ อาจมีการกำหนดมาตรการ แนวทาง หรือหลักเกณฑ์เพิ่มเติมในอนาคต เพื่อเป็นการส่งเสริมและสนับสนุน อันจะก่อให้เกิดธรรมาภิบาลที่ตีย่างยั่งยืนในสถาบันอุดมศึกษาต่อไป

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๐ ประกอบมาตรา ๙ (๕) แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการการอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๗ เดือนเมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔ จึงออกแนวปฏิบัติไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ แนวปฏิบัติฉบับนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป



## หน้า ๒๘

เล่ม ๑๓๘ ตอนพิเศษ ๓๑๑ ง

ราชกิจจานุเบกษา

๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๔

## ส่วนที่ ๒

## นโยบายของสภาสถาบันอุดมศึกษา

ข้อ ๑๖ สภาสถาบันอุดมศึกษาต้องปฏิบัติหน้าที่ตามหลักธรรมาภิบาล รวมถึงการทำให้มีระบบควบคุมภายในและระบบการตรวจสอบที่มีประสิทธิภาพ โดยให้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงจากบุคคลซึ่งเป็นกลาง ที่ได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวาง ทั้งนี้ สภาสถาบันอุดมศึกษาต้องกำหนดนโยบาย วางแผนยุทธศาสตร์ เพื่อพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาสู่ความเป็นเลิศตามศักยภาพ สอดคล้องกับการพัฒนาประเทศ และบรรลุเป้าหมายตามพันธกิจของสถาบันอุดมศึกษา โดยตระหนักถึงประโยชน์ส่วนรวมที่จะเกิดขึ้น ความโปร่งใส การป้องกันและการจัดการขัดกันแห่งผลประโยชน์ การทุจริตและประพฤติมิชอบ รวมถึงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมที่ดีให้แก่บุคลากรในสถาบันอุดมศึกษา เพื่อนำพา สถาบันอุดมศึกษาสู่ความเป็นเลิศทางด้านวิชาการและการบริหารจัดการที่ดี นอกจากนี้ เพื่อให้ การปฏิบัติหน้าที่กำกับและดูแลกิจการของสถาบันอุดมศึกษาเป็นไปด้วยความเรียบร้อย โดยใช้หลักการ มีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษา อันเป็นการเสริมสร้างความสัมพันธ์ที่ดี สร้างความ สมานฉันท์ ประองตอง รวมถึงการสนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรมหรือการฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม การพัฒนาความรู้ ความสามารถของบุคลากร เพิ่มพูนทักษะในการปฏิบัติงานใน สถาบันอุดมศึกษา โดยให้สภาสถาบันอุดมศึกษามีอำนาจหน้าที่ในการตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ ตามแผนยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้

สภาสถาบันอุดมศึกษาควรมีคณะทำงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาถ่วงถ่วง ตรวจสอบ และเสนอความคิดเห็นก่อนที่จะนำเรื่องเข้าสู่การพิจารณาของสภาสถาบันอุดมศึกษา

## ส่วนที่ ๓

## การปฏิบัติงานของกรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษา

ข้อ ๑๗ สภาสถาบันอุดมศึกษาต้องจัดทำประมวลจริยธรรมของนายกสภาสถาบันอุดมศึกษา กรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษา ผู้บริหารและบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษา โดยมีกลไกในการส่งเสริม ตรวจสอบ และบังคับใช้ที่มีประสิทธิภาพ รวมถึงการออกข้อบังคับของสถาบันอุดมศึกษาให้สอดคล้อง กับหลักเกณฑ์ตามที่กำหนดในแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา ทั้งนี้ นายกสภา สถาบันอุดมศึกษา กรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษา ผู้บริหาร บุคลากร นิสิต นักศึกษา ต้องยึดถือ และปฏิบัติตามประมวลจริยธรรม รวมถึงเป็นการแสดงให้เห็นเจตนารมณ์ที่จะแสดงความโปร่งใส ในการปฏิบัติหน้าที่

หน้า ๒๙

เล่ม ๑๓๘ ตอนพิเศษ ๓๑๑ ง ราชกิจจานุเบกษา

๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๔

นายกสภาและกรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษาต้องปฏิบัติหน้าที่ด้วยความสุจริต โปร่งใส ตรวจสอบได้ โดยให้มีคณะกรรมการประเมินซึ่งประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเป็นกรรมการร่วมด้วย ทำหน้าที่เป็นผู้ประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของสภาสถาบันอุดมศึกษา ทั้งนี้ ผลการประเมินที่สภาสถาบันอุดมศึกษาได้รับจะต้องนำมาใช้ในการพัฒนาและยกระดับสถาบันอุดมศึกษา

ในกรณีที่เกิดความขัดแย้งระหว่างสภาสถาบันอุดมศึกษากับอธิการบดีจนทำให้เกิดความเสียหายแก่สถาบันอุดมศึกษาอย่างร้ายแรง หากนายกสภาสถาบันอุดมศึกษาหรืออธิการบดีแจ้งสำนักงานปลัดกระทรวงทราบ หรือในกรณีสำนักงานปลัดกระทรวงพบว่ามีปัญหาดังกล่าวเกิดขึ้น ให้สำนักงานปลัดกระทรวงเสนอคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อให้ข้อเสนอแนะต่อรัฐมนตรีต่อไป

หมวดที่ ๓

ธรรมาภิบาลในระดับผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษา

ส่วนที่ ๑

โครงสร้างของผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษา

ข้อ ๑๘ การสรรหา การแต่งตั้ง วาระการดำรงตำแหน่ง และการกำหนดค่าตอบแทนของผู้บริหาร ควร

(๑) มีกระบวนการสรรหาและการแต่งตั้งที่ชัดเจนและโปร่งใส

(๒) กำหนดค่าตอบแทนผู้บริหารที่เหมาะสม ชัดเจนและโปร่งใส โดยระดับของค่าตอบแทนควรมีความเหมาะสมและจูงใจให้สามารถรักษาผู้บริหารที่มีคุณภาพ

ข้อ ๑๙ ในการสรรหาอธิการบดี ให้สภาสถาบันอุดมศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี และกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการสรรหา และเงื่อนไขการได้มาซึ่งอธิการบดี โดยคำนึงถึงความโปร่งใส และความมีประสิทธิภาพในการบริหารงานของสถาบันอุดมศึกษาเป็นสำคัญ

คณะกรรมการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีควรมีองค์ประกอบ ดังนี้

(๑) บุคคลภายนอกไม่ต่ำกว่าสองในสามของกรรมการสรรหาทั้งหมด ทั้งนี้ ต้องมีกรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษาผู้ทรงคุณวุฒิไม่เกินหนึ่งในสามของกรรมการสรรหาทั้งหมด

(๒) บุคลากรในสถาบันอุดมศึกษาต้องไม่เกินหนึ่งในสามของกรรมการสรรหาทั้งหมด โดยได้รับการคัดเลือกจากบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษาและต้องมีผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร

อธิการบดีควรมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละไม่เกินสี่ปี และไม่ควรรดำรงตำแหน่งรวมกันเกินกว่าแปดปี

หน้า ๓๕

เล่ม ๑๓๘ ตอนพิเศษ ๓๑๑ ง ราชกิจจานุเบกษา

๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๔

การดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงตามวรรคหนึ่ง ปลัดกระทรวงอาจพิจารณาอบหมายเจ้าหน้าที่หรือแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงเป็นผู้ดำเนินการก็ได้ หากได้ตรวจสอบข้อเท็จจริงแล้วไม่มีกรณีไม่ปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลให้พิจารณายุติเรื่อง หรือมีกรณีไม่ปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลเพียงเล็กน้อยให้แจ้งให้สถาบันอุดมศึกษาดำเนินการแก้ไขให้ถูกต้อง

กรณีที่สำนักงานปลัดกระทรวงได้ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงตามวรรคสองแล้ว พบว่ามีกรณีไม่ปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลอย่างร้ายแรงให้ปลัดกระทรวงเสนอคณะกรรมการการอุดมศึกษาพิจารณาให้ข้อเสนอแนะรัฐมนตรีโดยเร็วเพื่อดำเนินการตามมาตรา ๕๑ แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ หรือดำเนินการตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ ๓๙/๒๕๕๙ เรื่อง การจัดระเบียบและแก้ไขปัญหาธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษาแล้วแต่กรณีต่อไป

ประกาศ ณ วันที่ ๒๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

เอนก เหล่าธรรมทัศน์

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

### ภาคผนวก จ

แนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ 2)

หน้า ๖๖

เล่ม ๑๓๙ ตอนพิเศษ ๒๙๕ ง ราชกิจจานุเบกษา

๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๕

## แนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒)

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา เพื่อเป็นการส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดธรรมาภิบาลที่ดีในสถาบันอุดมศึกษาอย่างยั่งยืนให้เหมาะสม

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๐ ประกอบมาตรา ๙ (๕) แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการการอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๕ และในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๕ จึงออกแนวปฏิบัติไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ แนวปฏิบัติฉบับนี้เรียกว่า “แนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒)”

ข้อ ๒ แนวปฏิบัติฉบับนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้ยกเลิกความในข้อ ๑๒ ในแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ข้อ ๑๒ ให้สภาสถาบันอุดมศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภาสถาบันอุดมศึกษาและกรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษาผู้ทรงคุณวุฒิ ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกซึ่งเป็นผู้ที่ตระหนักถึงคุณสมบัติของผู้สมควรดำรงตำแหน่งที่เหมาะสมกับเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษา เป็นจำนวนมากกึ่งหนึ่ง โดยคัดเลือกจากบุคคลที่มีคุณสมบัติตามที่คณะกรรมการการอุดมศึกษาประกาศ ทั้งนี้ ประธานคณะกรรมการสรรหาควรเป็นบุคคลภายนอก สำหรับบุคลากรภายในสถาบันอุดมศึกษาที่จะมาเป็นคณะกรรมการสรรหาควรผ่านการคัดเลือกจากบุคลากรภายในสถาบันอุดมศึกษา และไม่ใช่ผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร

อนึ่ง มีให้นำความในข้อนี้ไปใช้บังคับกับราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ สถาบันวิจัยจุฬาภรณ์ สถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย สถาบันการพยาบาลศรีสวรินทิรา สภากาชาดไทย และสถาบันอุดมศึกษาเอกชน”

ข้อ ๔ ให้ยกเลิกความในข้อ ๑๖ ในแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ข้อ ๑๖ สภาสถาบันอุดมศึกษาต้องปฏิบัติหน้าที่ตามหลักธรรมาภิบาล รวมถึงการจัดให้มีระบบควบคุมภายในและระบบการตรวจสอบที่มีประสิทธิภาพ โดยให้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบคณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงจากบุคคลซึ่งเป็นกลางที่ได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวาง ทั้งนี้ สภาสถาบันอุดมศึกษาต้องกำหนดนโยบาย วางแผน ยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาสู่ความเป็นเลิศตามศักยภาพ สอดคล้องกับการพัฒนาประเทศ

และบรรลุเป้าหมายตามพันธกิจของสถาบันอุดมศึกษา โดยตระหนักถึงประโยชน์ส่วนรวมที่จะเกิดขึ้น ความโปร่งใส การป้องกันและการจัดการขัดกันแห่งผลประโยชน์ การทุจริตและประพฤติมิชอบ รวมถึงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมที่ดีให้แก่บุคลากรในสถาบันอุดมศึกษา เพื่อนำพา สถาบันอุดมศึกษาสู่ความเป็นเลิศทางด้านวิชาการและการบริหารจัดการที่ดี นอกจากนี้ ให้สภาสถาบันอุดมศึกษามีหน้าที่และอำนาจในการตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษา ตามแผนยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่กำกับและดูแลกิจการของสถาบันอุดมศึกษา เป็นไปด้วยความเรียบร้อย โดยใช้หลักการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษาอันเป็นการเสริมสร้างความสัมพันธ์ที่ดี สร้างความสามัคคี ประองคอง รวมถึงการสนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรม หรือการฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม การพัฒนาความรู้ ความสามารถของบุคลากร เพิ่มพูนทักษะในการปฏิบัติงานในสถาบันอุดมศึกษา

สภาสถาบันอุดมศึกษาควรมีคณะทำงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาถ่วงถ่วง ตรวจสอบ และเสนอความคิดเห็นก่อนที่จะนำเรื่องเข้าสู่การพิจารณาของสภาสถาบันอุดมศึกษา”

ข้อ ๕ ให้ยกเลิกความในข้อ ๑๗ ในแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ข้อ ๑๗ สภาสถาบันอุดมศึกษาต้องจัดทำประมวลจริยธรรมของนายกสภาสถาบันอุดมศึกษา กรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษา ผู้บริหารและบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษา โดยมีกลไกในการส่งเสริม ตรวจสอบ และบังคับใช้ที่มีประสิทธิภาพ เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาบรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดการ อุดมศึกษาและผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตร รวมถึงการออกข้อบังคับของสถาบันอุดมศึกษาให้สอดคล้องกับ หลักเกณฑ์ตามที่กำหนดในแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา ทั้งนี้ นายกสภาสถาบันอุดมศึกษา กรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษา ผู้บริหาร บุคลากร นิสิต นักศึกษา ต้องยึดถือ และปฏิบัติตามประมวลจริยธรรม รวมถึงเป็นการแสดงให้เห็นเจตนารมณ์ที่จะแสดงความโปร่งใส ในการปฏิบัติหน้าที่

นายกสภาและกรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษาต้องปฏิบัติหน้าที่ด้วยความสุจริต โปร่งใส ตรวจสอบได้ โดยให้มีคณะกรรมการประเมินซึ่งประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเป็นกรรมการร่วมด้วย ทำหน้าที่เป็นผู้ประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของสภาสถาบันอุดมศึกษา ทั้งนี้ ผลการประเมินที่สภาสถาบันอุดมศึกษาได้รับจะต้องนำมาใช้ในการพัฒนาและยกระดับสถาบันอุดมศึกษา

ในกรณีที่เกิดความขัดแย้งระหว่างสภาสถาบันอุดมศึกษากับอธิการบดีจนทำให้เกิดความเสียหาย แก่สถาบันอุดมศึกษาอย่างร้ายแรง หากนายกสภาสถาบันอุดมศึกษาหรืออธิการบดี แจ้งสำนักงานปลัดกระทรวงทราบ หรือในกรณีสำนักงานปลัดกระทรวงพบว่ามีปัญหาดังกล่าวเกิดขึ้น ให้สำนักงานปลัดกระทรวงเสนอคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อให้ข้อเสนอแนะต่อรัฐมนตรีต่อไป”

ข้อ ๖ ให้ยกเลิกความในข้อ ๑๙ ในแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

หน้า ๖๙

เล่ม ๑๓๙ ตอนพิเศษ ๒๙๕ ง ราชกิจจานุเบกษา ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๕

แนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษาหากมีประการใดขัดกับพระราชบัญญัติการจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษา ให้สถาบันอุดมศึกษาปฏิบัติตามพระราชบัญญัติของสถาบันอุดมศึกษานั้นก่อน จนกว่าจะมีการแก้ไขพระราชบัญญัติการจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษาดังกล่าว”

ข้อ ๘ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นหมวดที่ ๖ การกำกับดูแลธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา

“ข้อ ๓๘ กรณีข้อบังคับว่าด้วยการสรรหานายกสภาสถาบันอุดมศึกษา กรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษาผู้ทรงคุณวุฒิ และอธิการบดีของสถาบันอุดมศึกษาโดยยังไม่สอดคล้องกับความในข้อ ๑๒ และข้อ ๑๔ ของแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา ให้สถาบันอุดมศึกษาดำเนินการแก้ไขปรับปรุงข้อบังคับให้แล้วเสร็จภายในวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๖ ทั้งนี้ โดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง”

ประกาศ ณ วันที่ ๑๐ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕

เอนก เหล่าธรรมทัศน์

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

#### ภาคผนวก ฉ

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนประจำสภามหาวิทยาลัย





**คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช**  
**ที่ ๑๘ /๒๕๖๖**  
**เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนประจำสภามหาวิทยาลัย**

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และมติสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๖ จึงให้ยกเลิกคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ที่ ๑๖/๒๕๖๕ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนประจำสภามหาวิทยาลัย สั่ง ณ วันที่ ๑๘ พฤษภาคม พ.ศ.๒๕๖๕ และอนุสนธิคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ที่ ๑๖/๒๕๖๖ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศของมหาวิทยาลัย (เพิ่มเติม) สั่ง ณ วันที่ ๒๑ กรกฎาคม พ.ศ.๒๕๖๖ และแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนประจำสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

**๑. คณะกรรมการขับเคลื่อนประจำสภามหาวิทยาลัยด้านการผลิตบัณฑิตและพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย**

- |  |                            |
|--|----------------------------|
| (๑) รศ.ดร.วิชัย แหวนเพชร                             | ประธานกรรมการ              |
| (๒) รศ.ดร.เพชร ฐปะวิเชตร์                            | รองประธานกรรมการ           |
| (๓) ดร.ส.สมบัติ มีสุนทร                              | กรรมการ                    |
| (๔) อธิการบดี  | กรรมการ                    |
| (๕) รองอธิการบดี ฝ่ายบริหารและกิจการนักศึกษา         | กรรมการ                    |
| (๖) รองอธิการบดี ฝ่ายบริหารทรัพย์สินและวิเทศสัมพันธ์ | กรรมการ                    |
| (๗) คณบดีทุกคณะ                                      | กรรมการ                    |
| (๘) ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต มจร. นครศรีธรรมราช      | กรรมการ                    |
| (๙) รองอธิการบดี ฝ่ายวิชาการและนวัตกรรมการศึกษา      | กรรมการและเลขานุการ        |
| (๑๐) ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน    | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

**หน้าที่**

๑. ขับเคลื่อนการปรับปรุงหลักสูตรเดิมและพัฒนาหลักสูตรใหม่ให้ทันสมัย ตอบโจทย์การเปลี่ยนแปลงของประเทศ ส่งเสริมการจัดสหกิจศึกษา และการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Cooperative and Work Integrated Education : CWIE) ทั้งหลักสูตรระยะสั้น ที่เป็น Non Degree หลักสูตรปกติ (Degree Program) และ Credit Bank ในรูปแบบออฟไลน์ ออนไลน์ และทางไกล

๒. พิจารณา ให้ข้อเสนอแนะ การดำเนินการเกี่ยวกับการสอน กระบวนการจัดการเรียนรู้ การประเมินผลการสอน และการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้ศึกษามีสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพ ทักษะศตวรรษที่ ๒๑ และคุณลักษณะ ๔ ประการ ตามพระบรมราโชบายด้านการศึกษาของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐ โดยเน้นการทำงานจริงในสถานประกอบการหรือหน่วยงานภายนอก เน้นการนำ นวัตกรรมการศึกษาลงท้องถิ่นเพื่อเสริมสร้างจิตสำนึกในการพัฒนาท้องถิ่น

## ๒

๓. กำกับมาตรฐานการศึกษา การประกันคุณภาพการศึกษา การเปิดสอนของมหาวิทยาลัย และติดตามประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย เพื่อเข้าสู่การจัดลำดับมหาวิทยาลัยโลก (World Ranking)

๔. ขับเคลื่อนการพัฒนาศักยภาพของคณาจารย์ให้มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาเอก การทำผลงานทางวิชาการ และการยกระดับการประกันคุณภาพการศึกษาให้สูงขึ้น

๕. กำกับ ติดตาม และให้ข้อเสนอแนะการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามนโยบายและแผนของมหาวิทยาลัย และกระทรวงการอุดมศึกษาฯ ตามแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาของ สกอ. สมศ. ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.๒๕๕๘ และแนวทางการพัฒนาคุณภาพของ ก.พ.ร.

๖. ผลักดันโรงเรียนสาธิตฯ ให้เป็นโรงเรียนต้นแบบ เป็นสถานที่สำหรับฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์ และเป็นพี่เลี้ยงในกระบวนการจัดการเรียนการสอน การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ของโรงเรียนที่จัดการศึกษาระดับขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่บริการ

๗. ให้ข้อเสนอแนะและคำปรึกษาในการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร ระบบการเรียนการสอนและการวัดประเมินผล เพื่อพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตให้มีความสามารถในการแข่งขัน

๘. รายงานผลการปฏิบัติงานต่อสภามหาวิทยาลัยทุก ๖ เดือน

๙. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย

๒. คณะกรรมการขับเคลื่อนประจำสภามหาวิทยาลัยด้านการวิจัยสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรม และบริการวิชาการ ประกอบด้วย

(๑) ศ.ดร.พรณี บัวเล็ก	ประธานกรรมการ
(๒) ศ.ดร.ปรัชญนันท์ นิลสุข	รองประธานกรรมการ
(๓) รศ.ดร.กฤษณะเดช เจริญสุธาสินี	กรรมการ
(๔) นายวรเวช ว่องศิริ	กรรมการ
(๕) รองคณบดีที่ดูแลงานวิจัยและบริการวิชาการ	กรรมการ
(๖) รองอธิการบดี ฝ่ายการวางแผน การวิจัย และเทคโนโลยีสารสนเทศ	กรรมการและเลขานุการ
(๗) ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่

๑. ส่งเสริมให้มีการนำงานวิจัยไปสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมเป็นแกนหลักในการพัฒนาท้องถิ่น เน้นการนำไปประยุกต์ใช้ประโยชน์ในมิติที่หลากหลาย เพื่อให้เกิดการพัฒนาทุก ๆ ด้าน

๒. ยกระดับการเผยแพร่ผลงานวิจัยและนวัตกรรม ในวารสารที่มี Impact Factor จัดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา ที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ พัฒนาวารสารของมหาวิทยาลัยให้เข้าสู่ฐานข้อมูลดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย TCI กลุ่มที่ ๑ เพื่อส่งเสริมผลงานของคณาจารย์และการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น

๓. ส่งเสริมให้มีหน่วยจัดการวิจัยเชิงพื้นที่ ดำเนินงานวิจัยเชิงพื้นที่อย่างมีประสิทธิภาพ ตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง

๓

๔. ส่งเสริมการจัดการระบบข้อมูลสารสนเทศด้านการวิจัยและการพัฒนาท้องถิ่น ให้มีความต่อเนื่อง เป็นระบบ เป็นปัจจุบัน เพื่อบริหารจัดการงานวิจัยและการพัฒนาท้องถิ่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๕. สนับสนุนงานวิจัย นวัตกรรม เพื่อสร้างองค์ความรู้ด้านการวิจัย นวัตกรรม ทรัพย์สินทางปัญญา และขยายผลต่อยอดสู่การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์มากขึ้น

๖. ส่งเสริมการสร้างเครือข่ายงานวิจัยระดับภูมิภาค ระดับชาติ และนานาชาติ เพื่อยกระดับงานวิจัยท้องถิ่นสู่สากล

๗. สนับสนุนการพัฒนาหน่วยวิจัยเฉพาะทาง เพื่อเป็นศูนย์วิจัยความเป็นเลิศตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

๘. รายงานผลการปฏิบัติงานต่อสภามหาวิทยาลัยทุก ๖ เดือน

๙. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย

๓. คณะกรรมการขับเคลื่อนประจำสภามหาวิทยาลัยด้านการพัฒนาท้องถิ่น ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และมหาวิทยาลัยสีขาว ประกอบด้วย

(๑) รศ.ดร.กันตภณ หนูทองแก้ว	ประธานกรรมการ
(๒) รศ.ดร.โอฬาร ถิ่นบางเตียว	รองประธานกรรมการ
(๓) ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	กรรมการ
(๔) ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการ
(๕) ผศ.สรรปภรณ์ ศุภการนรเศรษฐ์	กรรมการ
(๖) ดร.ทยา เตชะเสน	กรรมการ
(๗) รองอธิการบดี ฝ่ายบริหารและกิจการนักศึกษา	กรรมการ
(๘) รองอธิการบดี ฝ่ายพัฒนาท้องถิ่นและสื่อสารองค์กร	กรรมการและเลขานุการ
(๙) ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายศิลปะและวัฒนธรรม	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่

๑. สนับสนุนให้มีการใช้นวัตกรรมการศึกษาเพื่อพัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านการพัฒนาท้องถิ่นด้านศิลปะและวัฒนธรรม ให้สะดวกต่อการสืบค้นข้อมูล และเผยแพร่สู่ระดับประเทศและสากล

๒. สนับสนุน พัฒนา ต่อยอด และสร้างคุณค่า การบูรณาการศาสตร์การเรียนรู้ของคณะวิชา เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นให้ตรงตามความต้องการของท้องถิ่น สร้างความร่วมมือในการดำเนินการบริการวิชาการ

๓. แสวงหาวิธีการที่จะยกระดับการสร้างคุณค่าทางวิชาการด้านศิลปะและวัฒนธรรมต่อนักศึกษา และสามารถพัฒนาความรู้ สื่อ หรือนวัตกรรมด้านการพัฒนาวัฒนธรรมเพื่อประโยชน์ของชุมชน และการอนุรักษ์ศิลปะและวัฒนธรรม

๔. ขับเคลื่อนโครงการตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐ และโครงการพระราชดำริของสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ) กับชุมชนพื้นที่บริการให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน

๕. สนับสนุนให้เกิดความร่วมมือของประชาชนทุกภาคส่วนในการนำเสนอพระบรมธาตุสู่มรดกโลก

๖. ส่งเสริม สนับสนุน การสร้างความร่วมมือเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ระหว่างบุคลากร เครือข่ายศิษย์เก่า ชุมชนท้องถิ่น และเครือข่ายภาครัฐและภาคเอกชน ให้เกิดการดำเนินงานเป็นทีม และมีจิตสาธารณะ

/๗. ขับเคลื่อน...

## ๔

๗. ขับเคลื่อนการเป็นมหาวิทยาลัยสีขาว เพื่อยกระดับจริยธรรม คุณธรรม และธรรมาภิบาล ให้เป็นมหาวิทยาลัยคุณภาพ มีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

๘. รายงานผลการปฏิบัติงานต่อสภามหาวิทยาลัยทุก ๖ เดือน

๙. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย

## ๔. คณะกรรมการกลั่นกรองกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศของมหาวิทยาลัย

ประกอบด้วย

(๑) นายวินัย ทิพย์สุวรรณ	ประธานกรรมการ
(๒) นายสกล จันทร์รักษ์	รองประธานกรรมการ
(๓) นายสมมาศ ทองรุ่ง	กรรมการ
(๔) ดร.สมปอง รัชชาธรรม	กรรมการ
(๕) ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการ
(๖) ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	กรรมการ
(๗) รองอธิการบดี ฝ่ายบริหารและกิจการนักศึกษา	กรรมการและเลขานุการ
(๘) ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายกฎหมาย	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
(๙) นางสาวกาญจนา เกตุเกลี้ยง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่

๑. พิจารณา กลั่นกรอง และเสนอความเห็นเกี่ยวกับการออกกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศของมหาวิทยาลัย

๒. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย

## ๕. คณะกรรมการขับเคลื่อนประจำสภามหาวิทยาลัยด้านการบริหารงบประมาณและการเงิน

ประกอบด้วย

(๑) นายเดชา กังสนันท์	ประธานกรรมการ
(๒) รศ.ดร.เรียงชัย ตันสกุล	รองประธานกรรมการ
(๓) กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณบดี	กรรมการ
(๔) กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้อำนวยการ	กรรมการ
(๕) ผศ.วิชิต จรุงสุจริตกุล	กรรมการ
(๖) รองอธิการบดี ฝ่ายบริหารทรัพย์สินและวิเทศสัมพันธ์	กรรมการ
(๗) รองอธิการบดี ฝ่ายการวางแผน การวิจัย และเทคโนโลยีสารสนเทศ	กรรมการและเลขานุการ
(๘) ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
(๙) หัวหน้าส่วนงานบริหารทรัพย์สินและจัดหารายได้	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

/หน้าที่...

๕

หน้าที่

๑. พิจารณากลับกรอง และเสนอความเห็นเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณและการเงินของมหาวิทยาลัย

๒. ส่งเสริม กำกับ ติดตาม ให้มีการนำทรัพย์สินและเงินรายได้ไปลงทุนให้เกิดการเพิ่มรายได้อย่างเป็นรูปธรรม ตลอดจนการเพิ่มรายได้จากการวิจัยและนวัตกรรม การบริการวิชาการ รวมทั้งการลดรายจ่าย เพื่อให้สามารถพึ่งพาตนเองได้

๓. รายงานผลการปฏิบัติงานต่อสภามหาวิทยาลัยทุก ๖ เดือน

๔. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย

๖. คณะกรรมการขับเคลื่อนประจำสภามหาวิทยาลัยด้านการบริหารจัดการมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียว และ SMART University ประกอบด้วย

(๑) ดร.ธูปนา บุญหล้า	ประธานกรรมการ
(๒) ศ.ดร.ปรัชญนันท์ นิลสุข	รองประธานกรรมการ
(๓) นายภณุตส์ นาคเพ็ชร	กรรมการ
(๔) ดร.ต๋นัย บุญชูวงศ์	กรรมการ
(๕) อธิการบดี	กรรมการ
(๖) ผศ.ดร.ธัชชา สามพิมพ์	กรรมการ
(๗) ผศ.ดร.วัฒนณรงค์ มากพันธ์	กรรมการ
(๘) ผู้อำนวยการกองกลาง	กรรมการ
(๙) รองอธิการบดี ฝ่ายบริหารและกิจการนักศึกษา	กรรมการและเลขานุการ
(๑๐) หัวหน้างานอาคารสถานที่และภูมิทัศน์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่

๑. ขับเคลื่อนการดำเนินงานให้เป็นมหาวิทยาลัยสีเขียว การพัฒนาภูมิทัศน์และจัดระบบโครงสร้างพื้นฐานของมหาวิทยาลัยให้เป็นมหาวิทยาลัยสีเขียว และเป็น SMART University

๒. พิจารณา กลับกรอง และเสนอความเห็นเกี่ยวกับการวางระบบบริหารจัดการสาธารณูปโภคพื้นฐาน การปรับปรุงอาคาร สถานที่ โสตทัศนูปกรณ์ ให้มีความพร้อมในการทำงานของบุคลากร และการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ สู่การเป็น SMART University และสอดคล้องกับการเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียว

๓. ขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยสู่การเป็น SMART University ผ่านการบริหารจัดการทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย เพื่อก่อให้เกิดการเพิ่มรายได้อย่างเป็นรูปธรรม

๔. รายงานผลการปฏิบัติงานต่อสภามหาวิทยาลัยทุก ๖ เดือน

๕. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย

๖

## ๗. คณะกรรมการส่งเสริม ขับเคลื่อนนโยบายและยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ประกอบด้วย

(๑) นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธานกรรมการ
(๒) อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	รองประธานกรรมการ
(๓) อธิการบดี	กรรมการ
(๔) คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	กรรมการ
(๕) คณบดีคณะครุศาสตร์	กรรมการ
(๖) คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	กรรมการ
(๗) คณบดีคณะวิทยาการจัดการ	กรรมการ
(๘) คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการ
(๙) คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	กรรมการ
(๑๐) ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	กรรมการ
(๑๑) ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	กรรมการ
(๑๒) ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	กรรมการ
(๑๓) ผู้อำนวยการศูนย์ศิลปวัฒนธรรม	กรรมการ
(๑๔) ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต มจร.นครศรีธรรมราช	กรรมการ
(๑๕) รองอธิการบดีฝ่ายการวางแผน การวิจัย และเทคโนโลยีสารสนเทศ	กรรมการและเลขานุการ
(๑๖) ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

## หน้าที่

๑. ส่งเสริม ขับเคลื่อน กำกับ ติดตาม ให้ข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับการดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยให้บรรลุตามเป้าหมาย

๒. รายงานผลการปฏิบัติงานต่อสภามหาวิทยาลัยทุก ๖ เดือน

๓. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๕ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๖



(รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย ห้วนเพชร)

นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

ภาคผนวก ข

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัย  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

ที่ ๒๒ / ๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ตามที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ นั้น

เพื่อให้การประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อย อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ประกอบกับข้อ ๑๗ วรรคสอง ของแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา ประกาศ ณ วันที่ ๒๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ และข้อ ๕ ของแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒) ประกาศ ณ วันที่ ๑๐ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ประกอบด้วยบุคคลดังต่อไปนี้

- |  |   |                     |
|--|---|---------------------|
| ๑. นายสกล จันทร์ภักษ์                          | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ              | ประธานกรรมการ       |
| ๒. ผศ.ดร.วิจิต สุขทร                           | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร | รองประธานกรรมการ    |
| ๓. นายวรวุฒ ว่องศิริ                           | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์                | กรรมการ             |
| ๔. รศ.จарุยา ขอพลอยกลาง                        | ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก                             | กรรมการ             |
| ๕. ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ               |   | กรรมการ             |
| ๖. เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย                     |   | กรรมการและเลขานุการ |
| ๗. นางสาวพจนารถ หอมประสิทธิ์ บุคลากรปฏิบัติการ |   | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

อำนาจหน้าที่

ให้คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัย มีหน้าที่ประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ในรูปแบบการประเมินตนเอง แล้วนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อทราบและดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๓ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

(รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย หวานเพชร)

นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช



ภาคผนวก ซ

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัย  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

ที่ ๒๗ /๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (แก้ไขเพิ่มเติม)

อนุสนธิคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ที่ ๒๒/๒๕๖๖ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ สั่ง ณ วันที่ ๒๘ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อให้การประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อย แต่เนื่องจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิต สุขทร กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารคณาจารย์ดำรงตำแหน่งเมื่อวันที่ ๒ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๖ และได้รับเลือกเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหารอีกวาระหนึ่ง ตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช เรื่อง ผลการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ประกาศ ณ วันที่ ๘ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๖ เลือกให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิต สุขทร เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ประเภทผู้แทนกลุ่มรองอธิการบดี ตั้งแต่วันที่ ๘ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๗ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๙

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ประกอบมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๖ จึงแต่งตั้ง ผศ.ดร.วิจิต สุขทร กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร เป็นรองประธานคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

นอกนั้นให้คงเดิม

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๒ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๖

(รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย แหวนเพชร)

นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

ภาคผนวก ด  
เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

**แบบสอบถามความคิดเห็นกรรมการสภามหาวิทยาลัย**  
**เกี่ยวกับการปฏิบัติตามบทบาทและหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย และสำนักงานสภามหาวิทยาลัย**  
**ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566**

**คำชี้แจง** ขอให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชแต่ละท่านพิจารณาว่า จากการศึกษาการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยและสำนักงานสภามหาวิทยาลัยในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ที่ผ่านมา สภามหาวิทยาลัยและสำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะหน่วยงานธุรการของสภามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการประสบความสำเร็จตามบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบได้มากน้อยเพียงใด กรุณาเลือกคำตอบที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

**ตอนที่หนึ่ง การปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัย**

1. ท่านค้นหาข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อซักถามและให้คำแนะนำ รวมทั้งอภิปรายในประเด็นต่าง ๆ บ่อยครั้งเพียงใด  
 ไม่เคยเลย  เคยบ้างเป็นครั้งคราว  ค่อนข้างบ่อย  บ่อยมาก  เป็นประจำ
2. ท่านมีบทบาทช่วยให้สภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่กำกับดูแลนโยบาย บ่อยครั้งเพียงใด  
 ไม่เคยเลย  เคยบ้างเป็นครั้งคราว  ค่อนข้างบ่อย  บ่อยมาก  เป็นประจำ
3. ท่านเคยเสนอความคิดใหม่ ๆ ในการแก้ปัญหา หรือขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยให้มีความทันสมัยและตอบสนองพันธกิจทางสังคมได้เป็นอย่างดี บ่อยครั้งเพียงใด  
 ไม่เคยเลย  เคยบ้างเป็นครั้งคราว  ค่อนข้างบ่อย  บ่อยมาก  เป็นประจำ

**ตอนที่สอง การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย**

**(ก) ด้านนโยบาย**

1. ท่านคิดว่าการดำเนินงานของสภาฯ ในด้านการกำหนดเป้าหมาย นโยบาย และทิศทางการพัฒนาตามพันธกิจและวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย ประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด  
 น้อยที่สุด  น้อย  ปานกลาง  มาก  มากที่สุด
2. ท่านคิดว่าการดำเนินงานของสภาฯ ในด้านการเป็นผู้กำกับนโยบาย และกำกับดูแลการทำงานของฝ่ายบริหาร ประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด  
 น้อยที่สุด  น้อย  ปานกลาง  มาก  มากที่สุด
3. ท่านคิดว่าการดำเนินงานของสภาฯ ในด้านการประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย ประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด  
 น้อยที่สุด  น้อย  ปานกลาง  มาก  มากที่สุด
4. ท่านคิดว่าการดำเนินงานของสภาฯ ในด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล (คณาจารย์และบุคลากรอื่น ๆ) ของมหาวิทยาลัย ประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด  
 น้อยที่สุด  น้อย  ปานกลาง  มาก  มากที่สุด
5. ท่านคิดว่าการดำเนินงานของสภาฯ ในด้านการสนับสนุนการบริหารและจัดการทรัพยากรและทรัพย์สินต่าง ๆ รวมทั้งการจัดการความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด  
 น้อยที่สุด  น้อย  ปานกลาง  มาก  มากที่สุด
6. ท่านคิดว่าการดำเนินงานของสภาฯ ในด้านการถ่ายทอดนโยบายต่าง ๆ ไปยังหน่วยงานของมหาวิทยาลัย ประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด  
 น้อยที่สุด  น้อย  ปานกลาง  มาก  มากที่สุด

**(ข) ด้านการดำเนินงานตามภารกิจหลักของสถาบัน**

7. ท่านคิดว่าการดำเนินงานของสภาฯ ในด้านการกำกับดูแลเรื่องหลักสูตร การเรียนการสอน และการประกันคุณภาพ การศึกษา ประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด

น้อยที่สุด  น้อย  ปานกลาง  มาก  มากที่สุด

8. ท่านคิดว่าการดำเนินงานของสภาฯ ในด้านการส่งเสริมให้เกิดการวิจัยและพัฒนา ประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด

น้อยที่สุด  น้อย  ปานกลาง  มาก  มากที่สุด

9. ท่านคิดว่าการดำเนินงานของสภาฯ ในด้านการกำกับดูแลเรื่องบริการทางวิชาการแก่สังคม ประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด

น้อยที่สุด  น้อย  ปานกลาง  มาก  มากที่สุด

10. ท่านคิดว่าการดำเนินงานของสภาฯ ในด้านการกำกับดูแลเรื่องการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด

น้อยที่สุด  น้อย  ปานกลาง  มาก  มากที่สุด

**(ค) ด้านหลักธรรมาภิบาล**

11. ท่านคิดว่าสภามหาวิทยาลัย มีส่วนส่งเสริมธรรมาภิบาลในมหาวิทยาลัยมากน้อยเพียงใด

11.1 ด้านคุณธรรมและจริยธรรม (Morality and Ethics)

น้อยที่สุด  น้อย  ปานกลาง  มาก  มากที่สุด

11.2 ด้านความรับผิดชอบต่อผลการปฏิบัติหน้าที่ (Accountability)

น้อยที่สุด  น้อย  ปานกลาง  มาก  มากที่สุด

11.3 ความสำนึกในหน้าที่ด้วยขีดความสามารถและประสิทธิภาพที่เพียงพอ (Responsibility)

น้อยที่สุด  น้อย  ปานกลาง  มาก  มากที่สุด

11.4 การปฏิบัติต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างเท่าเทียมกัน (Equitable Treatment)

น้อยที่สุด  น้อย  ปานกลาง  มาก  มากที่สุด

11.5 การมีส่วนร่วม (Participation)

น้อยที่สุด  น้อย  ปานกลาง  มาก  มากที่สุด

11.6 ความโปร่งใส (Transparency)

น้อยที่สุด  น้อย  ปานกลาง  มาก  มากที่สุด

12. ท่านคิดว่าในภาพรวมการปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาลมากน้อยเพียงใด

น้อยที่สุด  น้อย  ปานกลาง  มาก  มากที่สุด

**(ง) ด้านการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล**

13. ท่านคิดว่าการดำเนินงานของสภาฯ ในด้านการจัดให้มีระบบประเมินผลการปฏิบัติงานของสภาฯ ประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด

น้อยที่สุด  น้อย  ปานกลาง  มาก  มากที่สุด

14. ท่านคิดว่าการดำเนินงานของสภาฯ ในด้านการจัดให้มีระบบติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด

น้อยที่สุด  น้อย  ปานกลาง  มาก  มากที่สุด

## (จ) ด้านอื่น ๆ

15. ท่านคิดว่าการดำเนินงานของสภาฯ ด้านการพัฒนาองค์กรของสภามหาวิทยาลัยให้ปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด

น้อยที่สุด  น้อย  ปานกลาง  มาก  มากที่สุด

16. ท่านคิดว่าในภาพรวมคณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ ประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด

น้อยที่สุด  น้อย  ปานกลาง  มาก  มากที่สุด

17. เมื่อพิจารณาโดยรวม ท่านคิดว่าสภามหาวิทยาลัยประสบความสำเร็จในการกำกับดูแล และขับเคลื่อนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับใด

น้อยที่สุด  น้อย  ปานกลาง  มาก  มากที่สุด

18. ท่านคิดว่าการดำเนินงานด้านความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหาร มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลภายใต้ความเชื่อมั่นและการสนับสนุนซึ่งกันและกัน ประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด

น้อยที่สุด  น้อย  ปานกลาง  มาก  มากที่สุด

19. ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยในอนาคต

.....

.....

.....

.....

.....

**ตอนที่สาม การปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะหน่วยงานธุรการของสภามหาวิทยาลัย**

1. ข้อมูลต่าง ๆ ที่ใช้ในการประชุม มีความเพียงพอและมีความถูกต้องมากน้อยเพียงใด

น้อยที่สุด  น้อย  ปานกลาง  มาก  มากที่สุด

2. ความคล่องตัวของการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลประกอบการประชุม มีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด

น้อยที่สุด  น้อย  ปานกลาง  มาก  มากที่สุด

3. เอกสารที่ใช้ในการประชุม มีความถูกต้องเหมาะสมในด้านการใช้ภาษามากน้อยเพียงใด

น้อยที่สุด  น้อย  ปานกลาง  มาก  มากที่สุด

4. จำนวนของวาระการประชุม มีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด

น้อยที่สุด  น้อย  ปานกลาง  มาก  มากที่สุด

5. การจัดประชุมเดือนละครั้ง มีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด

น้อยที่สุด  น้อย  ปานกลาง  มาก  มากที่สุด

6. ระยะเวลาในการประชุมแต่ละครั้งที่จัดไว้ประมาณ 3 ชั่วโมง มีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด

น้อยที่สุด  น้อย  ปานกลาง  มาก  มากที่สุด

7. ความพึงพอใจของท่านเกี่ยวกับการติดต่อประสานงานกับฝ่ายเลขานุการ อยู่ในระดับใด

น้อยที่สุด  น้อย  ปานกลาง  มาก  มากที่สุด

8. ความพึงพอใจของท่านเกี่ยวกับระยะเวลาที่ท่านได้รับวาระการประชุม อยู่ในระดับใด

น้อยที่สุด  น้อย  ปานกลาง  มาก  มากที่สุด

9. ความพึงพอใจของท่านเกี่ยวกับการอำนวยความสะดวกในด้านต่าง ๆ ของฝ่ายเลขานุการ อยู่ในระดับใด  
 น้อยที่สุด  น้อย  ปานกลาง  มาก  มากที่สุด
10. ความพึงพอใจของท่านเกี่ยวกับสถานที่จัดประชุม อยู่ในระดับใด  
 น้อยที่สุด  น้อย  ปานกลาง  มาก  มากที่สุด
11. ความพึงพอใจของท่านเกี่ยวกับปริมาณและคุณภาพของอุปกรณ์สื่อโสตต่าง ๆ อยู่ในระดับใด  
 น้อยที่สุด  น้อย  ปานกลาง  มาก  มากที่สุด
12. ข้อเสนอแนะและข้อเสนอนี้สำหรับการดำเนินงานของสำนักงานสภามหาวิทยาลัยในอนาคต

.....

.....

.....

.....

.....

**แบบสอบถามความคิดเห็นกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง\***  
**เกี่ยวกับการปฏิบัติตามบทบาทและหน้าที่คณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง**  
**ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566**

**คำชี้แจง** ขอให้กรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งแต่ละท่านพิจารณาว่า จากการศึกษาการดำเนินงาน ของ คณะกรรมการที่ท่านปฏิบัติหน้าที่อยู่ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ที่ผ่านมา คณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ได้ดำเนินการ ประสบความสำเร็จตามบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบได้มากน้อยเพียงใด กรุณาเลือกคำตอบที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

**ตอนที่หนึ่ง การปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง**

1. ท่านค้นหาข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อซักถามและให้คำแนะนำหรือข้อเสนอแนะในเรื่องที่ประชุม บ่อยครั้งเพียงใด  
 น้อยที่สุด  น้อย  ปานกลาง  มาก  มากที่สุด
2. ท่านเคยเสนอความคิดใหม่ ๆ ในการแก้ปัญหาหรือเพื่อการพัฒนางานตามบทบาทหน้าที่ บ่อยครั้งเพียงใด  
 น้อยที่สุด  น้อย  ปานกลาง  มาก  มากที่สุด

**ตอนที่สอง การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง**

1. ท่านคิดว่าคณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้ดำเนินงานประสบความสำเร็จตามบทบาทหน้าที่ มากน้อยเพียงใด  
 น้อยที่สุด  น้อย  ปานกลาง  มาก  มากที่สุด
2. ท่านคิดว่าผลกระทบที่เกิดขึ้น (impact) จากการศึกษาของคณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ต่อมหาวิทยาลัย มีมากน้อยเพียงใด  
 น้อยที่สุด  น้อย  ปานกลาง  มาก  มากที่สุด
3. ท่านคิดว่าคณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้ปฏิบัติงานสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล มากน้อยเพียงใด  
 น้อยที่สุด  น้อย  ปานกลาง  มาก  มากที่สุด
4. ท่านคิดว่าคณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้รับการสนับสนุนการบริหารและจัดการทรัพยากรและทรัพย์สินต่าง ๆ ของ คณะกรรมการ ประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด  
 น้อยที่สุด  น้อย  ปานกลาง  มาก  มากที่สุด
5. ท่านคิดว่าคณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้ถ่ายทอดแนวปฏิบัติต่าง ๆ ไปยังหน่วยงานของมหาวิทยาลัย ประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด  
 น้อยที่สุด  น้อย  ปานกลาง  มาก  มากที่สุด
6. ท่านคิดว่าคณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ได้มีการกำกับดูแลเรื่องการจัดเก็บงานตามหน้าที่ของคณะกรรมการ ประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด  
 น้อยที่สุด  น้อย  ปานกลาง  มาก  มากที่สุด
7. ท่านคิดว่าคณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ มีการติดตามผลการดำเนินงานขับเคลื่อนของคณะกรรมการ ประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด  
 น้อยที่สุด  น้อย  ปานกลาง  มาก  มากที่สุด
8. เมื่อพิจารณาโดยรวม ท่านคิดว่าคณะกรรมการที่ท่านทำหน้าที่อยู่ ประสบความสำเร็จในการกำกับดูแล และขับเคลื่อนการดำเนินงานของคณะกรรมการ อยู่ในระดับใด  
 น้อยที่สุด  น้อย  ปานกลาง  มาก  มากที่สุด



9. ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานของคณะกรรมการฯ ในอนาคต

.....

.....

.....

**หมายเหตุ** \*กรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ได้แก่ คณะกรรมการขับเคลื่อนประจำสภามหาวิทยาลัย 7 ชุด ประกอบด้วย

- 1) คณะกรรมการขับเคลื่อนประจำสภามหาวิทยาลัยด้านการผลิตบัณฑิตและพัฒนาคุณภาพการศึกษา
- 2) คณะกรรมการขับเคลื่อนประจำสภามหาวิทยาลัยด้านการวิจัยสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรม และบริการวิชาการ
- 3) คณะกรรมการขับเคลื่อนประจำสภามหาวิทยาลัยด้านการพัฒนาท้องถิ่น ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

และมหาวิทยาลัยสีขาว

- 4) คณะกรรมการกั่นกรองกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศของมหาวิทยาลัย
- 5) คณะกรรมการขับเคลื่อนประจำสภามหาวิทยาลัยด้านการบริหารงบประมาณและการเงิน
- 6) คณะกรรมการขับเคลื่อนประจำสภามหาวิทยาลัยด้านการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยเพื่อเป็น

มหาวิทยาลัยสีเขียว และ Smart University

- 7) คณะกรรมการส่งเสริม ขับเคลื่อนนโยบายและยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย

**แบบสอบถามความคิดเห็นผู้บริหารมหาวิทยาลัย**  
**(อธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก)**  
**เกี่ยวกับการปฏิบัติตามบทบาทและหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย**  
**ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566**

**คำชี้แจง** ขอให้ผู้บริหารมหาวิทยาลัย (อธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก) แต่ละท่านพิจารณาว่า จากการศึกษาการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ที่ผ่านมา สภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชได้ดำเนินการประสบความสำเร็จตามบทบาทหน้าที่ที่ความรับผิดชอบได้มากน้อยเพียงใด กรุณาเลือกคำตอบที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

**ตอนที่หนึ่ง การปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัย**

1. ท่านคิดว่า กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีการค้นหาข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อซักถามและให้คำแนะนำ รวมทั้งอภิปรายในประเด็นต่าง ๆ บ่อยครั้งเพียงใด

ไม่เคยเลย  เคยบ้างเป็นครั้งคราว  ค่อนข้างบ่อย  บ่อยมาก  เป็นประจำ

2. ท่านคิดว่า กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีบทบาทช่วยให้สภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่กำกับดูแลนโยบาย บ่อยครั้งเพียงใด

ไม่เคยเลย  เคยบ้างเป็นครั้งคราว  ค่อนข้างบ่อย  บ่อยมาก  เป็นประจำ

3. ท่านคิดว่า กรรมการสภามหาวิทยาลัยเคยเสนอความคิดใหม่ ๆ ในการแก้ปัญหา หรือขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยให้มีความทันสมัยและตอบสนองพันธกิจทางสังคมได้เป็นอย่างดี บ่อยครั้งเพียงใด

ไม่เคยเลย  เคยบ้างเป็นครั้งคราว  ค่อนข้างบ่อย  บ่อยมาก  เป็นประจำ

**ตอนที่สอง การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย**

**(ก) ด้านนโยบาย**

1. ท่านคิดว่าการดำเนินงานของสภาฯ ในด้านการกำหนดเป้าหมาย นโยบาย และทิศทางการพัฒนาตามพันธกิจและวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย ประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด

น้อยที่สุด  น้อย  ปานกลาง  มาก  มากที่สุด

2. ท่านคิดว่าการดำเนินงานของสภาฯ ในด้านการเป็นผู้กำกับนโยบาย และกำกับดูแลการทำงานของฝ่ายบริหาร ประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด

น้อยที่สุด  น้อย  ปานกลาง  มาก  มากที่สุด

3. ท่านคิดว่าการดำเนินงานของสภาฯ ในด้านการประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย ประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด

น้อยที่สุด  น้อย  ปานกลาง  มาก  มากที่สุด

4. ท่านคิดว่าการดำเนินงานของสภาฯ ในด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล (คณาจารย์และบุคลากรอื่น ๆ) ของมหาวิทยาลัย ประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด

น้อยที่สุด  น้อย  ปานกลาง  มาก  มากที่สุด

5. ท่านคิดว่าการดำเนินงานของสภาฯ ในด้านการสนับสนุนการบริหารและจัดการทรัพยากรและทรัพย์สินต่าง ๆ รวมทั้งการจัดการความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด

น้อยที่สุด  น้อย  ปานกลาง  มาก  มากที่สุด

6. ท่านคิดว่าการดำเนินงานของสภาฯ ในด้านการถ่ายทอดนโยบายต่าง ๆ ไปยังหน่วยงานของมหาวิทยาลัย ประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด

น้อยที่สุด  น้อย  ปานกลาง  มาก  มากที่สุด

**(ข) ด้านการดำเนินงานตามภารกิจหลักของสถาบัน**

7. ท่านคิดว่าการดำเนินงานของสภาฯ ในด้านการกำกับดูแลเรื่องหลักสูตร การเรียนการสอน และการประกันคุณภาพการศึกษา ประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด

น้อยที่สุด  น้อย  ปานกลาง  มาก  มากที่สุด

8. ท่านคิดว่าการดำเนินงานของสภาฯ ในด้านการส่งเสริมให้เกิดการวิจัยและพัฒนา ประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด

น้อยที่สุด  น้อย  ปานกลาง  มาก  มากที่สุด

9. ท่านคิดว่าการดำเนินงานของสภาฯ ในด้านการกำกับดูแลเรื่องการบริหารทางวิชาการแก่สังคม ประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด

น้อยที่สุด  น้อย  ปานกลาง  มาก  มากที่สุด

10. ท่านคิดว่าการดำเนินงานของสภาฯ ในด้านการกำกับดูแลเรื่องการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด

น้อยที่สุด  น้อย  ปานกลาง  มาก  มากที่สุด

**(ค) ด้านหลักธรรมาภิบาล**

11. ท่านคิดว่าสภามหาวิทยาลัยฯ มีส่วนส่งเสริมธรรมาภิบาลในมหาวิทยาลัยมากน้อยเพียงใด

11.1 ด้านคุณธรรมและจริยธรรม (Morality and Ethics)

น้อยที่สุด  น้อย  ปานกลาง  มาก  มากที่สุด

11.2 ด้านความรับผิดชอบต่อผลการปฏิบัติหน้าที่ (Accountability)

น้อยที่สุด  น้อย  ปานกลาง  มาก  มากที่สุด

11.3 ความสำนึกในหน้าที่ด้วยขีดความสามารถและประสิทธิภาพที่เพียงพอ (Responsibility)

น้อยที่สุด  น้อย  ปานกลาง  มาก  มากที่สุด

11.4 การปฏิบัติต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างเท่าเทียมกัน (Equitable Treatment)

น้อยที่สุด  น้อย  ปานกลาง  มาก  มากที่สุด

11.5 การมีส่วนร่วม (Participation)

น้อยที่สุด  น้อย  ปานกลาง  มาก  มากที่สุด

11.6 ความโปร่งใส (Transparency)

น้อยที่สุด  น้อย  ปานกลาง  มาก  มากที่สุด

12. ท่านคิดว่าในภาพรวมการปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยฯ สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาลมากน้อยเพียงใด

น้อยที่สุด  น้อย  ปานกลาง  มาก  มากที่สุด

**(ง) ด้านการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล**

13. ท่านคิดว่าการดำเนินงานของสภาฯ ในด้านการจัดให้มีระบบประเมินผลการปฏิบัติงานของสภาฯ ประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด

น้อยที่สุด  น้อย  ปานกลาง  มาก  มากที่สุด

14. ท่านคิดว่าการดำเนินงานของสภาฯ ในด้านการจัดให้มีระบบติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด

น้อยที่สุด  น้อย  ปานกลาง  มาก  มากที่สุด

(จ) ด้านอื่น ๆ

15. ท่านคิดว่าการดำเนินงานของสภาฯ ด้านการพัฒนองค์กรของสภามหาวิทยาลัยให้ปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด

น้อยที่สุด  น้อย  ปานกลาง  มาก  มากที่สุด

16. ท่านคิดว่าในภาพรวมคณะกรรมการประจำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ ประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด

น้อยที่สุด  น้อย  ปานกลาง  มาก  มากที่สุด

17. เมื่อพิจารณาโดยรวม ท่านคิดว่าสภามหาวิทยาลัยประสบความสำเร็จในการกำกับดูแล และขับเคลื่อนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับใด

น้อยที่สุด  น้อย  ปานกลาง  มาก  มากที่สุด

18. ท่านคิดว่าการดำเนินงานด้านความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหาร มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลภายใต้ความเชื่อมั่นและการสนับสนุนซึ่งกันและกัน ประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด

น้อยที่สุด  น้อย  ปานกลาง  มาก  มากที่สุด

19. ข้อเสนอแนะและข้อเสนอนี้สำหรับการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยในอนาคต

.....

.....

.....

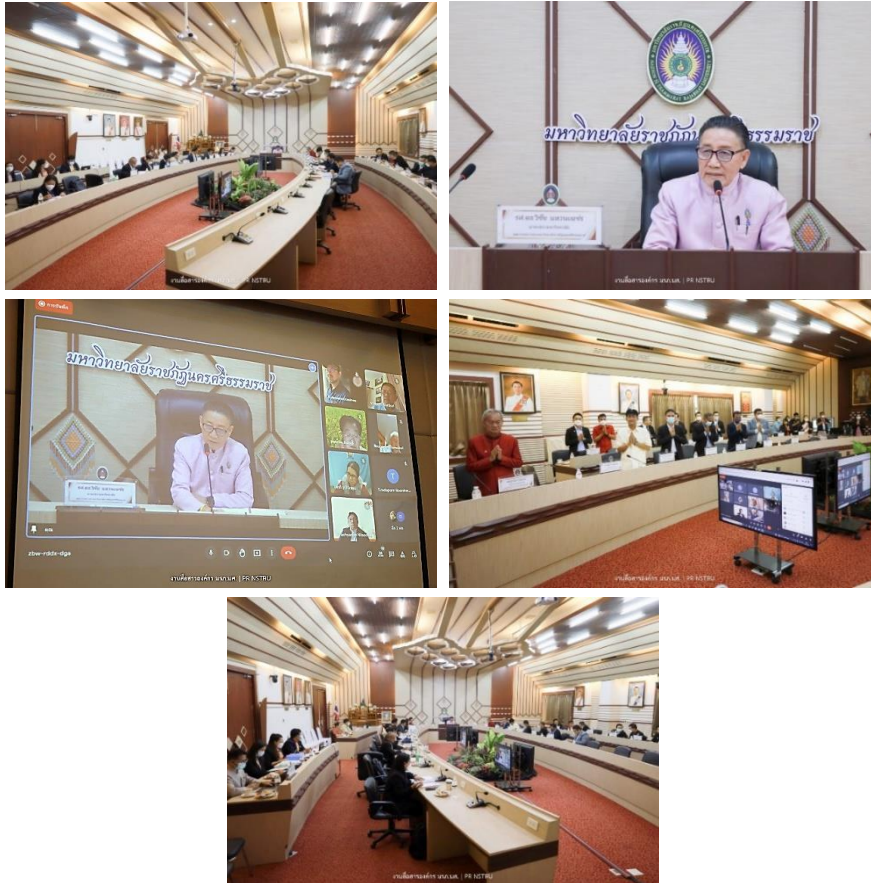
ภาคผนวก ต

ประมวลภาพกิจกรรมของสภามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

**ประมวลภาพกิจกรรมของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566**

**การประชุมสภามหาวิทยาลัย**

ณ ห้องประชุมทอแก้ว มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช



ณ ห้องประชุมบุษราคัม โรงแรมไดมอนด์ พลาซ่า จังหวัดสุราษฎร์ธานี



## นายกสภาชนออกกำลังกาย

เพื่อส่งเสริมให้บุคลากรในมหาวิทยาลัย ตระหนักถึงประโยชน์ของการออกกำลังกาย โดยหลังเสร็จกิจกรรมได้ร่วมรับประทานอาหารเช้า และปรึกษาหารือถึงการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย



### มอบเกียรติบัตรแสดงความยินดี

เพื่อแสดงความยินดีกับคณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา ที่ได้สร้างความภาคภูมิใจและชื่อเสียงแก่มหาวิทยาลัย





## การประชุมหารือกับหน่วยงานภายนอก

การประชุมหารือระหว่างรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (อว.) ผู้บริหาร อว. กับผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏ กลุ่มภาคใต้ โดยมี ศ.ดร.เอนก เหล่าธรรมทัศน์ รัฐมนตรี อว.เป็นประธาน นายสภามหาวิทยาลัย อธิการบดี ผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภาคใต้จำนวน 5 แห่ง เข้าร่วมการประชุมหารือ



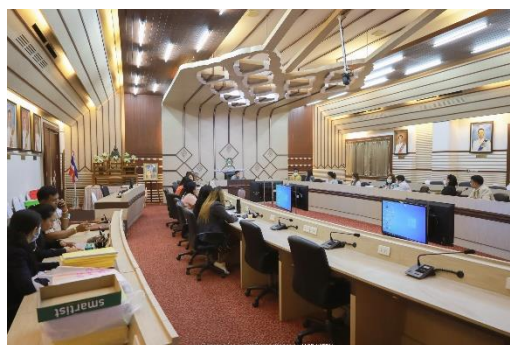
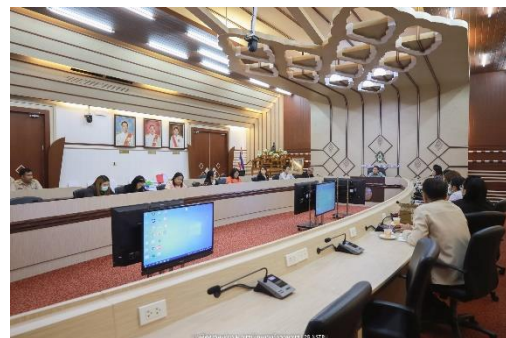
## พิธีพระราชทานปริญญาบัตร

พิธีพระราชทานปริญญาบัตรแก่ผู้สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ประจำปี 2565



### การประชุมหารือและรับฟังผลการดำเนินงานของคณะและหลักสูตร

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุร่วมกับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี



### การสืบสานประเพณีสงกรานต์ ประจำปี 2566

พิธีสงฆ์หน้าพระพุทธรูป ซึ่ง เป็นพระประจำมหาวิทยาลัย และพิธีรดน้ำขอพรจากคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย อาจารย์อาวุโส และผู้บริหารมหาวิทยาลัย



## การสัมมนาพัฒนาหลักสูตรผลิตครู

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จัดสัมมนาการพัฒนาหลักสูตรผลิตครู หัวข้อการพัฒนาหลักสูตรวิชาชีพครูจากคณะร่วมผลิต แนวนโยบายวิชาชีพครูในอนาคต และการพัฒนาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต / หลักสูตรครุศาสตรอุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมศิลป์ ซึ่งมีนายสภามหาวิทยาลัยร่วมเป็นวิทยากร



## การประชุมเครือข่ายสภาคณบดีคณะมนุษยฯ ม.ราชภัฏแห่งประเทศไทย

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เป็นเจ้าภาพ จัดประชุมเครือข่ายสภาคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ม.ราชภัฏแห่งประเทศไทย และอบรมเชิงปฏิบัติการ “ยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย” เพื่อกำหนดแผนการขับเคลื่อนพันธกิจร่วมกันในอนาคต โดยมีมุ่งหวังพันธกิจด้านวิชาการ การศึกษาและการบริการวิชาการแก่ชุมชนท้องถิ่นเพื่อพัฒนาอย่างยั่งยืน ตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย ของมหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อแสดงศักยภาพทางวิชาการของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ ทั้ง 38 แห่ง เพื่อตอบสนองการดำเนินงานของคณบดี ตามรัฐธรรมนูญสภาคณบดี ที่มุ่งสนับสนุนในการสร้างเครือข่ายการพัฒนาด้านวิชาการ การสัมมนา การฝึกอบรม การประชุมวิชาการ ทั้งในระดับท้องถิ่น ระดับชาติและนานาชาติต่อไป ซึ่งมีนายกสภามหาวิทยาลัยและอุปนายกสภามหาวิทยาลัยเข้าร่วมกิจกรรม



## การประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำกลยุทธ์เชิงรุกมหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ในยุค Next Normal สู่ SMART University

การนำเสนอ Road Map และ Super KP1 สู่กลยุทธ์เชิงรุกมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นในยุค Next Normal สู่ Smart University ประจำปี 2566 (ระดับคณะ/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียนสาธิต) SMART LERNER, SMART PEOPLE, SMART MISSION, SMART ORGANIZATION สรุปผลแผนกลยุทธ์ มาตรการ โครงการ กิจกรรม ระบบและกลไก แต่ละ Super KPI และสรุปผล Super KPI ระดับบุคคล เพื่อเตรียมจัดทำ TOR ซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัย เข้าร่วมให้คำแนะนำการทำกลยุทธ์ดังกล่าว



### 66 ปี วันสถาปนามหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

การสืบสานวัฒนธรรมภาคใต้ เริ่มด้วยพิธีทำบุญให้ทานไฟ โดยบุคลากรและนักศึกษาพร้อมใจกัน ทำอาหารและขนมถวายพระ พร้อมแจกจ่ายให้แก่ผู้ร่วมงาน ซึ่งถือเป็นการสืบทอดประเพณีท้องถิ่นให้คงอยู่สืบไป เป็นการสร้างความสามัคคีในหมู่คณะได้ดียิ่ง จากนั้นมีพิธีถวายภัตตาหารเช้าแด่พระสงฆ์ จำนวน 66 รูป รับประทาน เพื่อสร้างสิริมงคลให้แก่ตนเองและครอบครัว ต่อด้วยพิธีสักการะเจ้าพ่อมหาชัย ซึ่งเป็นสิ่งศักดิ์สิทธิ์คู่กับมหาวิทยาลัย มาเป็นเวลานาน ณ ศาลเจ้าพ่อมหาชัย พิธีเจริญพระพุทธมนต์ พิธีสถาปนารำลึก พิธีสถาปนารำลึก และพิธีลงนาม คำรับรองการปฏิบัติราชการ SuperKPIs ระหว่างอธิการบดี กับรองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสำนัก สถาบัน และคณะผู้บริหารประกาศเจตนางานสุจริต ตามลำดับ





สำนักงานสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

[https://race.nstru.ac.th/nstru\\_portal/univ\\_council/](https://race.nstru.ac.th/nstru_portal/univ_council/)