



# รายงาน

**สรุปผลการสัมมนาเชิงวิชาการ**

**เรื่อง ทิศทาง ปัญหา :**

**การพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ**

**วันพุธที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๕๖**

**ณ ห้องคริสตัล โรงแรมเซ็นจูรี่ พาร์ค กรุงเทพฯ**

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

กันยายน ๒๕๕๖





รายงานสรุปผลการสัมมนาเชิงวิชาการ  
เรื่อง ทิศทาง ปัญหา : การพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ  
วันพุธที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๕๖  
ณ ห้องคริสตัล โรงแรมเซ็นจูรี พาร์ค กรุงเทพฯ

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สิงหาคม ๒๕๕๖



รายงานสรุปผลการสัมมนาเชิงวิชาการ  
เรื่อง ทิศทาง ปัญหา : การพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ  
วันพุธที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๕๖  
ณ ห้องคริสตัล โรงแรมเซ็นจูรี่ พาร์ค กรุงเทพฯ

ผู้จัดทำ

นางสาวจุฑาทพร เทพพัตตรา  
นางสาวสุทิสรา จันมุกดา

ที่ปรึกษา

นายขจร จิตสุขุมมงคล  
ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

คณะบรรณาธิการ

ศาสตราจารย์จรูญ จันทลักษณ์  
ศาสตราจารย์ปราวณี กุลละวณิชย์  
ศาสตราจารย์ธรรมา ทวีตระการ  
ศาสตราจารย์วิชัย บุญแสง  
ศาสตราจารย์อุทัยรัตน์ ณ นคร



**คณะกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการ  
ของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา  
และ  
คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ  
ของคณาจารย์สถาบันอุดมศึกษาเอกชน**

๑.	ศาสตราจารย์วิจิตร ศรีสอ้าน	ประธาน
๒.	ศาสตราจารย์บวรศักดิ์ อูวรรณโณ	อนุกรรมการ
๓.	ศาสตราจารย์วิสุทธิ์ ไปไม้	อนุกรรมการ
๔.	ศาสตราจารย์ธรา ทวีระการ	อนุกรรมการ
๕.	ศาสตราจารย์วิชัย บุญแสง	อนุกรรมการ
๖.	ศาสตราจารย์จรัญ จันทลักขณา	อนุกรรมการ
๗.	ศาสตราจารย์ทินพันธุ์ นาคะตะ	อนุกรรมการ
๘.	ศาสตราจารย์บุญทัน ดอกไธสง	อนุกรรมการ
๙.	ศาสตราจารย์โสภิต ทองปาน	อนุกรรมการ
๑๐.	ศาสตราจารย์ทองโรจน์ อ่อนจันทร์	อนุกรรมการ
๑๑.	ศาสตราจารย์ปราณี กุลละวณิชย์	อนุกรรมการ
๑๒.	ศาสตราจารย์อนุวัตร ลีสมสุวรรณ	อนุกรรมการ
๑๓.	ศาสตราจารย์อภิชาติ สุขสำราญ	อนุกรรมการ
๑๔.	ศาสตราจารย์พรายพล คุ่มทรัพย์	อนุกรรมการ
๑๕.	ศาสตราจารย์รินฤทัย สัจจพันธุ์	อนุกรรมการ
๑๖.	ศาสตราจารย์วิโชค มุกดามณี	อนุกรรมการ
๑๗.	ศาสตราจารย์ นาวาอากาศโท สรวุฒิ สุจิตจร	อนุกรรมการ
๑๘.	ศาสตราจารย์อุทัยรัตน์ ณ นคร	อนุกรรมการ

เจ้าหน้าที่กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล  
สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร  
สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ประจำกลุ่มย่อยที่ ๑ กลุ่มสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ (เดิม) และสถาบันอุดมศึกษา  
ในกำกับของรัฐ

๑. นายธนาวุฒิ โชติรัตน์เพชร	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ
๒. นางพรณี ไชยลาภ	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ
๓. นางสาวชลิตา ทองคำ	นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ
๔. นายเกียรติศักดิ์ ฤทธิศักดิ์กุล	นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ

ประจำกลุ่มย่อยที่ ๒ กลุ่มสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ (ใหม่) (๑)

๑. นางสาวหทัยกาญจน์ ทิพย์มา	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ
๒. นางสาวปนัดดา กลิ่นบัว	นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ

ประจำกลุ่มย่อยที่ ๓ กลุ่มสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ (ใหม่) (๒)

๑. นางสาวสุทิสรา จันทมุกดา	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ
๒. นางสาวณัฐฎกานต์ ทองสนธิ	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ
๓. นางสาวทิพมาศ ระวีโรจน์	นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ

ประจำกลุ่มย่อยที่ ๔ กลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

๑. นางสาวจุฑาพร เทพพัตธา	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ
๒. นางปิยนุช นาคสมวงษ์กุล	นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ
๓. นางจรีพร เอี่ยมสุวรรณ	นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ





## คำนำ

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้จัดการประชุมสัมมนาเชิงวิชาการเรื่อง ทิศทาง ปัญหา : การพิจารณาดำเนินงานทางวิชาการขึ้น เมื่อวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๕๖ โดยมี เจตนารมณ์เพื่อให้คณะกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการพลเรือนใน สถาบันอุดมศึกษาและคณะกรรมการพิจารณาดำเนินงานทางวิชาการประจำสถาบันอุดมศึกษาต่างๆ ได้พบปะแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและประสบการณ์ในการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการร่วมกัน ปรากฏว่ามีผู้เข้าร่วมสัมมนาเป็นจำนวนมาก ได้รับความเห็นต่าง ๆ อันเป็นประโยชน์ อย่างยิ่งในการนำไปปรับปรุงและพัฒนาหลักเกณฑ์ รวมทั้งเป็นแนวทางปฏิบัติงานทั้งของฝ่ายที่ทำ หน้าที่พิจารณา และฝ่ายที่ทำหน้าที่กลั่นกรอง

ในการนี้ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจึงได้จัดทำรายงานสรุปผลการสัมมนา เชิงวิชาการเรื่อง ทิศทาง ปัญหา : การพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการขึ้น รายงานฉบับนี้ ประกอบด้วย ภาพรวมของการจัดประชุมสัมมนา การบรรยายพิเศษและประเด็นซักซ้อมความเข้าใจ ในกรณีต่างๆ สรุปผลการระดมความคิดเห็นในประเด็นการพิจารณาต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณา ตำแหน่งทางวิชาการ ตลอดจนข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้รับจากที่ประชุม สำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษาหวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการประสานความเข้าใจร่วมกัน ในการพิจารณาดำเนินงานทางวิชาการของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ซึ่งน่าจะเป็นแนวทางที่ทำให้เกิดการ ดำเนินการพิจารณาดำเนินงานทางวิชาการที่มีมาตรฐานเดียวกันหรือใกล้เคียงกันของระดับอุดมศึกษา ทั่วประเทศ การจัดกิจกรรมทางวิชาการเช่นนี้คงจะมีอีกหลายครั้ง และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับ ความร่วมมือจากทุกๆ ท่านอีกในโอกาสต่อไป

การจัดประชุมสัมมนาครั้งนี้ สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความอนุเคราะห์จากผู้ทรงคุณวุฒิ หลายท่าน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ศาสตราจารย์วิจิตร ศรีสอาน ประธานคณะกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่ง ทางวิชาการฯ ที่ได้กรุณาให้แนวทาง ความรู้ คำแนะนำ และกรุณารับเป็นประธานในการประชุมสัมมนา จนสำเร็จลุล่วงด้วยดี และศาสตราจารย์จรัญ จันทลักษณ์ ซึ่งเป็นผู้ริเริ่มให้มีการจัดสัมมนาในครั้งนี้ และทำหน้าที่เป็นหัวหน้าคณะกรรมการในการจัดทำรายงานสรุปผลการสัมมนาอีกด้วย สำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษาจึงใคร่ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้ นอกจากนี้ ขอขอบพระคุณคณะกรรมการที่ได้กรุณาตรวจทาน แนะนำ และแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ด้วยความ เอาใจใส่ทุกขั้นตอน สุดท้าย ขอขอบพระคุณคณะกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการฯ ทุกท่าน ที่ได้ให้คำแนะนำในการจัดสัมมนาและจัดทำรายงานสรุปผลการสัมมนาฉบับนี้

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สิงหาคม ๒๕๕๖



## สารบัญ

	หน้า
บทที่ ๑ ความเป็นมาและวัตถุประสงค์	๑
บทที่ ๒ การบรรยายพิเศษและประเด็นชักจูงความเข้าใจ	๖
ส่วนที่ ๑ คำกล่าวเปิดการประชุมและการบรรยายพิเศษ โดยศาสตราจารย์วิจิตร ศรีสอาน	๖
ส่วนที่ ๒ ประเด็นชักจูงความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และ วิธีการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ	๑๗
บทที่ ๓ สรุปผลการประชุมระดมความคิดเห็น	๒๘
๑. ประเด็นหารือในเรื่องหลักเกณฑ์	๒๘
๑.๑ การระบุส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ	
๑.๒ วารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงาน ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด	
๒. ประเด็นหารือในเรื่องผลงานที่ใช้ในการเสนอขอกำหนด ตำแหน่งทางวิชาการ	๒๙
๒.๑ ผลงานวิชาการรับใช้สังคม	
๒.๒ บทในหนังสือหรือตำรา	
๒.๓ การใช้ตำราในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	
๒.๔ การใช้วิทยานิพนธ์ของนักศึกษาในการเสนอขอกำหนด ตำแหน่งทางวิชาการ	
๒.๕ การเสนอผลงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ประกอบการเสนอ บทความวิจัย	
๓. ประเด็นหารือในเรื่องผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงาน ทางวิชาการทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ	๓๓
๓.๑ บัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิตำแหน่งรองศาสตราจารย์ไม่ทันสมัย	
๓.๒ ผู้ทรงคุณวุฒิบางสาขาวิชามีจำนวนน้อย	
๓.๓ ผู้ทรงคุณวุฒิส่วนใหญ่ไม่รับประเมินผลงานทางวิชาการ	
๓.๔ ผู้ทรงคุณวุฒิใช้ระยะเวลาในการอ่านเพื่อประเมินผลงาน ทางวิชาการนาน และส่งผลการประเมินช้ากว่าเวลาที่กำหนด	
๓.๕ การนัดประชุมผู้ทรงคุณวุฒิทำได้ยากเนื่องจากมีเวลาไม่ตรงกัน	
๓.๖ มาตรฐานในการประเมินผลงานทางวิชาการของผู้ทรงคุณวุฒิ	



## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
๔. ประเด็นหารือในเรื่องอื่นๆ	๓๕
๔.๑ การปรับปรุงผลงานทางวิชาการ	
๔.๒ ประเภทบุคลากรกับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ	
๔.๓ การพิจารณาปริมาณของผลงานทางวิชาการ	
๔.๔ การกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการ และการกำหนดบทลงโทษสำหรับกรณีกระทำผิดจริยธรรม และจรรยาบรรณทางวิชาการ	
๕. ประเด็นที่เสนอให้ ก.พ.อ. พิจารณาเพิ่มเติม	๓๗
- ตารางเปรียบเทียบผลการระดมความคิดเห็นกลุ่มย่อย ๔ กลุ่ม	๓๘
<b>บทที่ ๔ ข้อเสนอแนะแนวทางการดำเนินการ</b>	<b>๔๕</b>
ส่วนที่ ๑ การดำเนินการของ ก.พ.อ./ กกอ.	๔๖
ส่วนที่ ๒ การดำเนินการของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่ง ทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา	๔๘
<b>ภาคผนวก</b>	
<b>ภาคผนวก ก เอกสารประกอบการสัมมนา</b>	<b>๔๙</b>
๑. โครงการและกำหนดการสัมมนา	๕๐
๒. รายชื่อผู้เข้าร่วมสัมมนา	๕๓
๓. เอกสารประกอบการบรรยายพิเศษของศาสตราจารย์วิจิตร ศรีสุวาน	๕๙
<b>ภาคผนวก ข หนังสือเวียนและหนังสือตอบข้อหารือ</b>	<b>๗๗</b>
๑. หนังสือเวียน	๗๘
๒. หนังสือตอบข้อหารือ (ปี พ.ศ. ๒๕๕๑ - ๒๕๕๖)	๑๒๗

# บทที่ ๑

## ความเป็นมาและวัตถุประสงค์

.....

### สรุปความเป็นมา

คณะอนุกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา และคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์สถาบันอุดมศึกษาเอกชน เป็นคณะอนุกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งจากคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) และคณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) ตามลำดับ โดยทั้งสองคณะนี้มีองค์ประกอบเป็นชุดเดียวกัน เพื่อทำหน้าที่ในการพิจารณากลับนกรองคุณสมบัติ ผลงานทางวิชาการ และกระบวนการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา ว่ามีความถูกต้องครบถ้วนเป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดไว้หรือไม่ ก่อนนำเสนอ ก.พ.อ./ กกอ. รับทราบการแต่งตั้งตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์ และเห็นชอบให้นำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งตำแหน่งศาสตราจารย์

คณะอนุกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ได้พิจารณากลับนกรองการดำเนินการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาแล้วพบว่า มีประเด็นปัญหาในทางปฏิบัติที่สถาบันอุดมศึกษาต่างดำเนินการไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดไว้ ดังนั้น เพื่อให้กระบวนการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นไปด้วยความถูกต้อง และกระบวนการกลับนกรองทำได้รวดเร็วยิ่งขึ้น จึงเห็นควรให้มีการประชุมหารือร่วมกันระหว่างคณะอนุกรรมการฯ และประธานคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาต่างๆ เพื่อเป็นการสร้างความเข้าใจระหว่างฝ่ายที่ทำหน้าที่พิจารณา และฝ่ายที่ทำหน้าที่กลับนกรอง ตลอดจนนำผลการประชุมที่ได้รับ มาประมวลและวิเคราะห์หาแนวทางในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการต่อไป โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้รวบรวมและประมวลประเด็นปัญหาต่างๆ จาก ๓ แหล่ง ได้แก่

- (๑) ปัญหาที่พบจากการตรวจสอบกลับนกรองผลการดำเนินการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
- (๒) ปัญหาที่คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาต่างๆ พบในกระบวนการพิจารณาของสถาบัน
- (๓) ข้อหารือที่ได้รับจากสถาบันอุดมศึกษาต่าง ๆ

นอกจากนี้ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษายังได้รวบรวมแนวปฏิบัติของ ก.พ.อ./ กกอ. และประเด็นที่ ก.พ.อ./ กกอ. ได้มีการพิจารณาวินิจฉัยจนได้ข้อยุติแล้ว เพื่อจะได้เป็น ประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา ต่อไปอีกด้วย

คณะอนุกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการพลเรือนในสถาบัน อุดมศึกษา จึงเห็นควรให้จัดกิจกรรมในการประชุมสัมมนาครั้งนี้ โดยจำแนกเป็น ๒ ส่วน ได้แก่

(๑) การซักซ้อมความเข้าใจในการดำเนินการให้ถูกต้องตามหลักเกณฑ์และวิธีการ ที่กำหนด โดยวิธีการบรรยายพิเศษ และจัดทำเอกสารซักซ้อมความเข้าใจ

(๒) ประเด็นที่ควรหารือร่วมกับประธานคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ของสถาบันอุดมศึกษาต่างๆ เพื่อนำไปปรับปรุงหรือพัฒนาหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่างๆ ให้มีความ เหมาะสมต่อไป โดยการจัดประชุมกลุ่มย่อยตามประเภทกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา เพื่อระดมความคิดเห็น ร่วมกัน

### วัตถุประสงค์

๑. เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ วิธีการ และแนวปฏิบัติต่างๆ ในการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

๒. เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ประสบการณ์ ปัญหาอุปสรรคต่างๆ ในการดำเนินงาน เกี่ยวกับการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ และแนวทางการแก้ไขปัญหา

๓. เพื่อให้ได้แนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาหลักเกณฑ์ วิธีการ รวมทั้งแนวปฏิบัติ ต่างๆ เกี่ยวกับการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ให้มีความเหมาะสมต่อไป

### รูปแบบกิจกรรม

กำหนดจัดกิจกรรมเป็น ๓ ช่วง ดังนี้

๑. เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๐.๐๐ น. การบรรยายพิเศษ โดยศาสตราจารย์วิจิตร ศรีสอาน (ประธานคณะอนุกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา และประธานคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์สถาบันอุดมศึกษาเอกชน)

๒. เวลา ๑๐.๐๐ - ๑๒.๐๐ น. การอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ วิธีการ และแนวปฏิบัติในการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

๓. เวลา ๑๓.๐๐ - ๑๗.๐๐ น. การประชุมระดมความคิดเห็นกลุ่มย่อย (แบ่งตามประเภท กลุ่มสถาบันอุดมศึกษา) เพื่อระดมความคิดเห็นในประเด็นพิจารณาต่างๆ นำเสนอผล และสรุปผลการ ประชุม ดังนี้

กลุ่มที่ ๑ กลุ่มสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ (เดิม) และสถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐ

กลุ่มที่ ๒ และกลุ่มที่ ๓ กลุ่มสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ (ใหม่)

กลุ่มที่ ๔ กลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

(โครงการและกำหนดการสัมมนา ดูในภาคผนวก ก, หน้า ๕๐ - ๕๒)



## ผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนา

ผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนา ประกอบด้วย คณะอนุกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ประธานและกรรมการของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการประจำสถาบันอุดมศึกษาต่างๆ และผู้แทนสถาบันอุดมศึกษาที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ สรุปข้อมูลได้ดังนี้

๑. อนุกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา จำนวน ๑๓ คน

๒. ประธานและกรรมการของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการประจำสถาบันอุดมศึกษาของรัฐและเอกชน รวมจำนวน ๗๗ แห่ง จากสถาบันอุดมศึกษาทั้งหมด ๑๔๔ แห่ง ประกอบด้วย

๒.๑ กลุ่มสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ (เดิม) จำนวน ๑๐ แห่ง ได้แก่

- (๑) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- (๒) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- (๓) มหาวิทยาลัยนเรศวร
- (๔) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
- (๕) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
- (๖) มหาวิทยาลัยศิลปากร
- (๗) มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- (๘) มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
- (๙) มหาวิทยาลัยนครพนม
- (๑๐) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

๒.๒ กลุ่มสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เปลี่ยนสถานภาพเป็นสถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐ จำนวน ๘ แห่ง ได้แก่

- (๑) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- (๒) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- (๓) มหาวิทยาลัยทักษิณ
- (๔) มหาวิทยาลัยมหิดล
- (๕) มหาวิทยาลัยบูรพา
- (๖) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
- (๗) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
- (๘) สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

- ๒.๓ กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน ๓๓ แห่ง ได้แก่
- (๑) มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี
  - (๒) มหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์
  - (๓) มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
  - (๔) มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
  - (๕) มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ
  - (๖) มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
  - (๗) มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
  - (๘) มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
  - (๙) มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี
  - (๑๐) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
  - (๑๑) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช
  - (๑๒) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
  - (๑๓) มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
  - (๑๔) มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
  - (๑๕) มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
  - (๑๖) มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
  - (๑๗) มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี
  - (๑๘) มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต
  - (๑๙) มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
  - (๒๐) มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา
  - (๒๑) มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด
  - (๒๒) มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
  - (๒๓) มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง
  - (๒๔) มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย
  - (๒๕) มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
  - (๒๖) มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ
  - (๒๗) มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
  - (๒๘) มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
  - (๒๙) มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต
  - (๓๐) มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์
  - (๓๑) มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง
  - (๓๒) มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์
  - (๓๓) มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

๒.๔ กลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล จำนวน ๖ แห่ง ได้แก่

- (๑) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก
- (๒) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
- (๓) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
- (๔) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
- (๕) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
- (๖) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

๒.๕ กลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเอกชน จำนวน ๒๐ แห่ง ได้แก่

- (๑) มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี
- (๒) มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต
- (๓) มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น
- (๔) มหาวิทยาลัยธนบุรี
- (๕) มหาวิทยาลัยนานาชาติเอเชีย-แปซิฟิก
- (๖) มหาวิทยาลัยเนชั่น
- (๗) มหาวิทยาลัยพายัพ
- (๘) มหาวิทยาลัยรังสิต
- (๙) มหาวิทยาลัยราชธานี
- (๑๐) มหาวิทยาลัยศรีปทุม
- (๑๑) มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย
- (๑๒) มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ
- (๑๓) มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ
- (๑๔) มหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์
- (๑๕) วิทยาลัยเซนต์หลุยส์
- (๑๖) วิทยาลัยตาปี
- (๑๗) วิทยาลัยนครราชสีมา
- (๑๘) วิทยาลัยลุ่มน้ำปิง
- (๑๙) สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น
- (๒๐) สถาบันเทคโนโลยีปัญญาภิวัฒน์

๓. ผู้แทนสถาบันอุดมศึกษาต่างๆ ที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งเข้าร่วมสังเกตการณ์ในการประชุมครั้งนี้ด้วย รวมจำนวน ๓๘ คน

(รายชื่อผู้เข้าร่วมสัมมนา ดูในภาคผนวก ก, หน้า ๕๓ - ๕๘ )

-----

## บทที่ ๒

### การบรรยายพิเศษ และประเด็นชักจูงความเข้าใจ

.....

#### ส่วนที่ ๑ : คำกล่าวเปิดการประชุมและบรรยายพิเศษ

##### เรื่อง ทิศทาง ปัญหา : การพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

โดย ศาสตราจารย์วิจิตร ศรีสอาน

ประธานคณะกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา และคณะกรรมการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์สถาบันอุดมศึกษาเอกชน

เมื่อประมาณ ๑ ปีที่ผ่านมา ก.พ.อ. ได้แต่งตั้งคณะกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาชุดใหม่<sup>๑</sup> เพื่อทำหน้าที่กลั่นกรองการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ สถาบันอุดมศึกษาเอกชน และสถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐ โดยมีจำนวนกรรมการ ๑๙ คน เรื่องการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการนี้เป็นระบบที่กระจายอำนาจไปให้สภาสถาบันอุดมศึกษาทั้งของรัฐและเอกชนเป็นผู้พิจารณา โดยที่องค์กรกลางคือคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา เรียกชื่อย่อว่า ก.พ.อ. ซึ่งได้รับการแต่งตั้งขึ้นเพื่อกำกับดูแลข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาสำหรับสถาบันอุดมศึกษาที่ยังเป็นส่วนราชการได้เปลี่ยนแปลงบทบาทไปทำหน้าที่กำหนดหลักเกณฑ์กลางหรือแนวทางของการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เป็นเรื่องเกี่ยวกับมาตรฐานและวิธีการแต่งตั้ง เมื่อกำหนดเกณฑ์แล้วก็จะถือว่าเป็นเกณฑ์กลางที่สถาบันอุดมศึกษาที่เป็นส่วนราชการจะนำไปใช้และก็ดำเนินการตามวิธีการที่กำหนดเรื่องหนึ่งก็คือกำหนดให้สภาสถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ โดยมีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิของสภาสถาบันอุดมศึกษาท่านหนึ่งเป็นประธาน และมีกรรมการไม่น้อยกว่า ๕ คนในสาขาวิชาต่างๆ ซึ่งตั้งขึ้นจากบัญชีรายชื่อของ ก.พ.อ. และต้องเป็นผู้ที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ คณะกรรมการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษามีบทบาทสำคัญในการพิจารณาผู้ที่เสนอขอแต่งตั้งเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการระดับต่างๆ ในนามของสถาบันอุดมศึกษานั้นๆ และโดยที่มีตำแหน่งที่จะต้องได้รับพระมหากรุณาธิคุณโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง คือตำแหน่งศาสตราจารย์ ดังนั้นเพื่อให้เกิดความรอบคอบและถูกต้อง เพราะเป็นตำแหน่งสำคัญ ก.พ.อ. จึงมีดำริที่จะมีการกลั่นกรองก่อน แต่ไม่ใช่เป็นการพิจารณาใหม่ เมื่อกลั่นกรองแล้วพบว่า มีประเด็นที่

<sup>๑</sup> มีผลให้ กกอ. มีมติปรับปรุงองค์ประกอบคณะกรรมการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์สถาบันอุดมศึกษาเอกชนให้เป็นชุดเดียวกันด้วย เนื่องจาก กกอ. ได้พิจารณาเห็นว่า สถาบันอุดมศึกษาทั้งรัฐและเอกชนควรจะมีมาตรฐานในเรื่องดังกล่าวเป็นเช่นเดียวกัน ทั้งหลักเกณฑ์และองค์คณะที่ทำหน้าที่พิจารณากลั่นกรอง

จะต้องทบทวนเพื่อให้เกิดความถูกต้องตามหลักเกณฑ์ ก็จะส่งกลับไปให้สภาสถาบันอุดมศึกษาทบทวน เพื่อให้เกิดความชัดเจนและถูกต้อง จะได้ดำเนินการต่อไป ดังนั้นคณะกรรมการกลั่นกรองจึงไม่ใช่เป็นผู้พิจารณา สำหรับตำแหน่งระดับอื่น คือ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์ การแต่งตั้งเป็นอำนาจหน้าที่ของอธิการบดีภายหลังจากที่สภาสถาบันอุดมศึกษาพิจารณาอนุมัติแล้ว ก.พ.อ. ก็จะกลั่นกรอง ถ้าไม่ทักท้วงก็จะรับทราบ หมายความว่า การแต่งตั้งนั้นถูกต้องสมบูรณ์แล้ว

นอกจากนี้ ยังมีตำแหน่งทางวิชาการที่ใช้ นอกเหนือจากสภาสถาบันอุดมศึกษาที่เป็นส่วนราชการ เช่น สภาสถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐ ซึ่งก็มีกฎระเบียบและข้อบังคับของตนเอง ด้วยความที่เป็นอิสระก็ไม่จำเป็นที่จะต้องใช้หลักเกณฑ์ของ ก.พ.อ. บางแห่งก็กำหนดหลักเกณฑ์ของตำแหน่งทางวิชาการสูงกว่าของ ก.ม.<sup>๒</sup> เดิม แต่ไม่ว่าจะสูงกว่าหรือไม่ แต่มักไม่ต่ำกว่ามาตรฐานกลาง กรณีนี้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมการของ ก.พ.อ. กลั่นกรองให้ด้วย เพื่อเสนอความเห็นต่อรัฐมนตรี โดยไม่ต้องไปผ่าน ก.พ.อ. เพราะสภาสถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐ ไม่ใช่ส่วนราชการ ในส่วนของสภาสถาบันอุดมศึกษาเอกชนนั้น จริง ๆ ไม่ได้มีองค์กรกลางในความหมายเดียวกัน เพราะว่าสถาบันเอกชนก็คุ้มครองโดยสถาบันเอกชน และการบรรจุแต่งตั้งคณาจารย์ของสภาสถาบันอุดมศึกษาเอกชนก็เป็นอำนาจของสภาสถาบันอุดมศึกษาเอกชนนั้น ๆ แต่ก็มีคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรียกชื่อย่อว่า กกอ. ได้ออกหลักเกณฑ์และวิธีการปฏิบัติเป็นมาตรฐานกลางไว้ ซึ่งหลักเกณฑ์และวิธีการของ กกอ. ก็เป็นหลักเกณฑ์และวิธีการที่สอดคล้องกันกับของ ก.พ.อ. และมักจะเปลี่ยนแปลงตามทุกครั้งเมื่อ ก.พ.อ. มีการปรับเปลี่ยน การดำเนินการก็เหมือนกัน คือเมื่อสภาสถาบันอุดมศึกษาเอกชนพิจารณาอนุมัติกำหนดตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ก็เสนอมากลั่นกรองกับ กกอ. ซึ่งมีคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์สภาสถาบันอุดมศึกษาเอกชนทำหน้าที่กลั่นกรอง ซึ่งก็เป็นคณะกรรมการชุดเดียวกันนี้ ทำหน้าที่กลั่นกรองให้ทั้งส่วนที่เป็นข้าราชการ พนักงานในสภาสถาบันอุดมศึกษา และคณาจารย์สภาสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

เพราะเหตุนี้ จึงได้เรียนเชิญประธานคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ และผู้ที่เกี่ยวข้องจากทั้ง ๓ กลุ่ม มาร่วมกันพิจารณาเรื่องที่เราร่วมกันทำ และตอนบ่ายที่มีการแบ่งกลุ่มก็เข้าใจว่าแบ่งเป็น ๓ กลุ่มตามลักษณะที่เป็นที่มาของท่านทั้งหลาย การสัมมนาในวันนี้ ไม่ใช่เป็นการบรรยายเพื่อที่จะแจ้งแนวปฏิบัติเพียงอย่างเดียว แต่จะเป็นการสัมมนาเพื่อรับฟังข้อคิดเห็น ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอเกี่ยวกับทิศทางที่ท่านทั้งหลายซึ่งทำเรื่องนี้อยู่และจะต้องทำเรื่องนี้ต่อไปให้กับสภาสถาบันอุดมศึกษาทั้งของรัฐและเอกชน ส่วนการทำงานของคณะกรรมการกลั่นกรองในช่วงที่ทำมาประมาณ ๑ ปี นอกเหนือจากคณะก่อนหน้านี้ ซึ่งก็ทำมานานกว่าเรา ก็พบปัญหาบางอย่างที่คิดว่าถ้าเรามาพูดคุยกัน แลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นกัน ทำความเข้าใจ และหาทางปฏิบัติร่วมกันน่าจะเกิดผลดี เพราะ

<sup>๒</sup> ก.ม. หมายถึง คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัย ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๐๗

เมื่อใช้ระบบกระจายอำนาจแล้ว สิ่งที่ยากจะเห็นร่วมกันคือทำอะไร จึงจะให้การพิจารณาเรื่องนี้ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย รวดเร็ว รอบคอบ และถูกต้อง ถ้ากระจายอำนาจแล้วทำให้ดีขึ้น ก็ไม่ใช่ ระบบกระจายอำนาจที่ดี เพราะฉะนั้น ความหวังก็คือหวังว่ากระจายอำนาจแล้วคุณภาพของการ พิจารณาแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการจะอยู่ในมาตรฐานเป็นที่น่าพอใจแล้วก็มีประสิทธิภาพดีขึ้นด้วย โดยใช้เวลาน้อยลง ขั้นตอนน้อยลง ไม่เหมือนสมัยเดิมซึ่งส่วนใหญ่จะรวมศูนย์ไว้ที่องค์กรกลาง ในเมื่อทำไปแล้วระยะหนึ่ง กลับปรากฏว่า แม้จะกระจายอำนาจไปแล้ว กระบวนการกลับไม่เร็วขึ้น การปฏิบัติในเรื่องนี้ก็ยังมีปัญหาอยู่ และใครจะเป็นผู้แก้ปัญหา ในเมื่อเป็นระบบมอบอำนาจ ผู้แก้ปัญหาก็คงหนีไม่พ้น ก.พ.อ. ซึ่งยังเป็นองค์กรกลางอยู่ ถึงแม้ว่าจะเป็นเฉพาะส่วนราชการ แต่งงานฝากก็จำเป็นที่จะต้องดูแลด้วย ที่มาของเรื่องนี้จริงๆ แล้วคือ ศาสตราจารย์จรัญ จันทลักษณ์ เมื่อท่านเข้ามาอยู่ในคณะอนุกรรมการ สิ่งแรกที่ท่านเสนอก็คือ ทำไมเราไม่ฟังเสียงจากประชาชน คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งวิชาการของสถาบันต่าง ๆ ทำไมเราไม่ทำงานร่วมกันในลักษณะที่ เอาปัญหามาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และหาแนวทางปฏิบัติร่วมกัน ท่านจะกระตุ้นเรื่องนี้มาตลอด ซึ่งคณะอนุกรรมการก็เห็นด้วย ก็ต้องขอชื่นชมทางเจ้าหน้าที่ซึ่งได้ทำงานเข้มแข็งมาก และปัจจุบันนี้ งานที่ท่านเสนอเข้ามากลั่นกรองเป็นเดือนต่อเดือนแล้ว จะไม่มีงานค้าง ยกเว้นกรณีที่ต้องให้ทบทวนต้อง ส่งกลับไปยังสถาบันอุดมศึกษา ในส่วนที่อยู่ในระดับกลั่นกรอง ยืนยันได้ว่าเจ้าหน้าที่ได้ทำงานเต็มที่ มีประสิทธิภาพดี เป็นที่น่าพอใจ แต่สิ่งที่ยังต้องทบทวนอยู่ทำให้เสียเวลา เพราะรายที่ต้องทบทวนที่ไร เมื่อส่งกลับไปสถานบันอุดมศึกษา กว่าจะมีการประชุม กว่าจะมีความเห็น บางที ๓ เดือน ๖ เดือน เสียเวลาไปโดยใช่เหตุ คณะอนุกรรมการก็มีความรู้สึกถ้าลดการทบทวนไปได้ โดยทุกฝ่ายทำถูกต้อง ก็จะได้ อย่างไรก็ตาม เมื่อเรื่องเสนอมาถึงแล้วการกลั่นกรองยังต้องมีอยู่แน่นอน เพราะระบบกระจาย อำนาจก็ต้องมีมอนิเตอร์ (Monitor) มิฉะนั้นหากเกิดผิดพลาดขึ้นจะแก้ไขไม่ทัน แต่วาระบบมอนิเตอร์ (Monitoring) ไม่ควรจะเป็นขั้นตอนที่ใช้เวลามาก ไม่ควรเป็นขั้นตอนที่ชักช้า เพราะฉะนั้นวันนี้สิ่งที่ ศาสตราจารย์จรัญเสนอ แล้วประมวลโดยเจ้าหน้าที่ ก็จะนำมาเสนอในที่ประชุมนี้ เป็นการมองจากแง่มุม ของทางด้านผู้กลั่นกรอง แต่ไม่ใช่มองจากแง่มุมของท่านที่พิจารณามาในขั้นต้น คือคณะกรรมการ พิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ เข้าใจว่าสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ขอให้ท่านทั้งหลาย จากสถาบันอุดมศึกษาต่าง ๆ ให้ความเห็นว่าที่ท่านได้ทำหน้าที่พิจารณาเรื่องนี้ ท่านพบปัญหาอะไรบ้าง ก็นำมาประมวลไว้ส่วนหนึ่ง ดีที่สุดก็คือถ้าเรามีโอกาสพบกัน ๑ วัน และได้ใช้เวลาให้เต็มที่ในการ ปรีกษาหารือ เรื่องนี้น่าจะได้ข้อยุติและข้อสรุปที่ปฏิบัติงานร่วมกันต่อไปอย่างมีประสิทธิภาพและมี ประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น วันนี้จึงเป็นการประชุม ๓ ฝ่าย ฝ่ายของคณะอนุกรรมการชุดที่เราาร่วมกันทำที่ ระดับของ ก.พ.อ. ซึ่งส่วนใหญ่ก็จะมากันในวันนี้ และก็จะมาร่วมพิจารณาของท่านกระจายกันเป็นกลุ่ม ตามที่จะประชุมในตอนบ่าย กลุ่มที่ ๒ ก็คือท่านที่เป็นประธานของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทาง วิชาการ ซึ่งก็มีทั้งสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ เอกชน และในกำกับ ส่วนที่ ๓ ได้ทราบว่ามีผู้ปฏิบัติงานใน ระดับของสถาบันอีกจำนวนหนึ่งขอเข้าร่วม เพราะฉะนั้นในกลุ่มก็จะมีทั้ง ๓ ฝ่าย คือ ทั้งฝ่ายปฏิบัติ

ทั้งฝ่ายพิจารณา ทั้งฝ่ายกลั่นกรอง ร่วมกันในวันนี้ เพราะฉะนั้นในส่วนต้น ที่เขาขอให้เปิดประชุม ก็ขอเรียนเพียงเท่านี้

ต่อไปขออนุญาตเป็นผู้นำเสนอเนื้อเรื่องเพื่อไปสู่เรื่องที่สอง ซึ่งเป็นเรื่องที่ได้นำประเด็นบางประเด็นที่เจ้าหน้าที่ประมวล แล้วก็ทำเป็นเอกสารประกอบการบรรยาย (PowerPoint) เพื่อที่จะเปิดประเด็น เพื่อท่านทั้งหลายจะได้ใช้เป็นประโยชน์ในการที่จะแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันในวันนี้ ในประเด็นแรกคือ เรามี ก.พ.อ. และ กกอ. สององค์กรนี้จะดูแลสถาบันอุดมศึกษาที่เป็นส่วนราชการ กับดูแลเรื่องตำแหน่งทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ส่วนสถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐอีก ๑๐ กว่าแห่ง แต่ละแห่งมีกฎหมายของเขาและก็มีอิสระในการกำหนดเกณฑ์เอง ถึงแม้ว่าจะคล้ายกับเกณฑ์กลางของ ก.พ.อ. เป็นส่วนใหญ่ แต่ก็มีส่วนที่แตกต่าง และคงจะมีคำถามต่อไปว่า ความแตกต่างนี้หรือแม้แต่สถาบันอุดมศึกษาที่อยู่ใน ก.พ.อ. หรือ กกอ. ก็ตาม จะแตกต่างกันทำได้หรือไม่ ซึ่งเป็นประเด็นที่เราจะพูดกันต่อไป ส่วนที่เป็นผู้กำหนดมาตรฐานหลักเกณฑ์และวิธีการก็คือ ก.พ.อ. และ กกอ. และสถาบันอุดมศึกษาในกำกับ ส่วนที่ได้รับมอบอำนาจไปเป็นผู้พิจารณาและดำเนินการเรื่องนี้ก็คือสภาสถาบันอุดมศึกษา เมื่อดำเนินการแล้วเสร็จ ก็เสนอมากลั่นกรอง ส่วนรับทราบก็รับทราบ ส่วนที่โปรดเกล้าฯ ถ้าผ่านไม่มีปัญหาก็นำเสนอโปรดเกล้าฯ เพราะฉะนั้น สถาบันอุดมศึกษาอาจไปออกข้อบังคับเพิ่มเติมได้ในรายละเอียดเพื่อการปฏิบัติตามความจำเป็นของแต่ละแห่ง และก็ถูกกำหนดให้ตั้งคณะกรรมการพิจารณาดำเนินการทางวิชาการ คือท่านทั้งหลาย ซึ่งก็ได้เรียนไปแล้วว่า เมื่อดำเนินการพิจารณาจากคณะกรรมการพิจารณาดำเนินการทางวิชาการเสร็จแล้ว ก็จะต้องไปผ่านสภาสถาบันอุดมศึกษา เพราะการมอบอำนาจ มอบไปที่สภาสถาบันอุดมศึกษา ไม่ได้มอบอำนาจไปที่สถาบันอุดมศึกษา บางคนเข้าใจผิดคิดว่ามอบไปที่อธิการบดี และเมื่อสภาสถาบันอุดมศึกษาพิจารณาอนุมัติแล้ว ก็เสนอมาที่ ก.พ.อ. ซึ่ง ก.พ.อ. แต่งตั้งคณะกรรมการทำหน้าที่กลั่นกรอง โดยหากมีกรณีให้เห็นควรจะต้องพิจารณาทบทวน ก็จะส่งกลับไปที่สภาสถาบันอุดมศึกษาอีก ส่วนสภาสถาบันอุดมศึกษาจะถามไปที่คณะกรรมการพิจารณาดำเนินการทางวิชาการ ก็เป็นเรื่องภายในของแต่ละแห่ง ภาพมันก็จะเป็นอย่างนี้

สำหรับหลักเกณฑ์และวิธีการ ช่วงที่ผ่านมาค่อนข้างจะสับสนพอสมควร เพราะ ก.พ.อ. ผู้ที่ทำหน้าที่ออกระเบียบ มีการออกหลักเกณฑ์ใหม่และแก้ไขหลายครั้ง จะเห็นได้ว่า เมื่อปี ๒๕๕๕ ก็จะมีอยู่ ๓ ฉบับ และปี ๒๕๕๖ มีอีก ๒ ฉบับ แต่สรุปสาระสำคัญแล้วไม่มีอะไรมาก ซึ่งตรงนี้จะได้ขยายความให้ฟังอีกครั้ง สำหรับ กกอ. มีหน้าที่ออกระเบียบสำหรับสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ซึ่งที่ใช้บังคับอยู่เป็นระเบียบที่ออกเมื่อปี ๒๕๕๐ และ ๒๕๕๒ ส่วนระเบียบปี ๒๕๕๖ นั้น เป็นการปรับปรุงตามประกาศ ก.พ.อ. โดยสรุปคือ ก.พ.อ. รับเอาหลักเกณฑ์วิธีการส่วนใหญ่มาจาก ก.ม. ซึ่งเป็นคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัยเดิม ซึ่งต่อมาเปลี่ยนเป็นข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา คือ ก.พ.อ. แต่ว่าในระยะหลังได้ปรับปรุงให้เข้มข้น คือกำหนดให้การดำรงตำแหน่งตั้งแต่ผู้ช่วยศาสตราจารย์ขึ้นไป ควรจะต้องกำหนดผลงานวิจัยมาเป็นส่วนหนึ่งของผลงาน ก็เกิดมีปัญหาวามหาวิทยาลัยที่เขาอ้างว่าเพิ่งก่อตั้ง ซึ่งที่จริงมีมานานแล้ว แต่เพิ่งยกฐานะขึ้นมา เช่น มหาวิทยาลัยราชภัฏ ๔๐ แห่ง และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ๙ แห่ง ก็บอกว่านับตั้งแต่เขายก



ฐานะขึ้นมาเป็นส่วนหนึ่งของ ก.พ.อ. ปัญหาของการขึ้นสู่ตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ของเขา จะติดปัญหาเรื่องที่ไม่กำหนดให้มีงานวิจัยด้วย ทำให้จำนวนผู้จะขึ้นสู่ตำแหน่งค่อนข้างน้อย เนื่องจากภาระงานของสถาบันกลุ่มนี้ ส่วนใหญ่จะเน้นในเรื่องการสอน เพราะเป็นมหาวิทยาลัยท้องถิ่น เป็นมหาวิทยาลัยที่ต้องเน้นการตอบสนองการผลิตกำลังคน จึงมีความเคลื่อนไหวมาโดยตลอด ในที่สุด ก.พ.อ. ก็ยอมเปลี่ยนจาก “และ” เป็น “หรือ” หมายความว่า จากเดิมที่กำหนดให้เสนอผลงาน ๒ ประเภท เปลี่ยนเป็นประเภทเดียว จึงต้องไปแก้ไขประกาศ โดยในการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ก็มีลูกติดคือแทนที่จะเปลี่ยนเพียงคำว่า “และ” เป็น “หรือ” ก็มีการตั้งเงื่อนไขไว้อีก ๓ ข้อ ว่าผลงานนั้น จะต้องเป็นงานที่มีการวิเคราะห์ เป็นงานที่ต้องใช้ประโยชน์ได้ และเป็นงานที่ทำให้เกิดความรู้ใหม่ ซึ่งการไปลด “และ” เป็น “หรือ” แล้วเติมอีก ๓ ข้อนั้น กลับทำให้ยากขึ้น ในที่สุดพอมาทบทวน ก็ยกเลิก พอยกเลิกก็ต้องออกประกาศใหม่ โดยสุดท้ายกำหนดว่ายังคงเปลี่ยนจาก “และ” เป็น “หรือ” แต่ยกเลิก ข้อกำหนดเพิ่มเติม ๓ ข้อนั้นไป นอกจากนี้ยังมีประเด็นที่เป็นปัญหาอีกประการหนึ่ง คือเมื่อมีการ กำหนดให้ใช้หลักเกณฑ์ใหม่แล้วให้มีผลในบทเฉพาะกาลให้ใช้ได้กับคนที่เสนอขอกำหนดตำแหน่งไว้ แล้วด้วย เกิดความสับสนวุ่นวาย ในที่สุด ก.พ.อ. ทบทวนอีกครั้งหนึ่ง และปรับปรุงเรื่องการบังคับใช้ หลักเกณฑ์ดังกล่าวใหม่จนลงตัว ซึ่งทั้งหมดนี้ใช้บังคับสำหรับตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ส่วนตำแหน่ง รองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์นั้นยังคงเดิม

สำหรับเรื่องที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญ และเป็นอนาคตที่เราต้องเผชิญอย่าง แน่นนอน คือการเปลี่ยนที่เพิ่มให้มีผลงานอีกประเภทหนึ่งเข้ามาเป็นผลงานประกอบการขอ กำหนด ตำแหน่งทางวิชาการได้ทุกระดับ นั่นคือ ผลงานวิชาการรับใช้สังคม ออกประกาศไปแล้ว กำหนดไปแล้ว ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่กำหนดไว้นั้น ไม่ใช่ไปทำอย่างเดียวกันนั้น จะต้องมีการเผยแพร่ ต้องมีการ บันทึกในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่เป็นเชิงวิชาการ ซึ่งเป็นการเผยแพร่ในแหล่งที่เป็นที่ยอมรับ ด้วยวิธีการที่เป็นที่ยอมรับ จะต้องมีความยืนยันว่าใช้แล้วได้ผลด้วย เรื่องเหล่านี้อยู่ในเกณฑ์แล้ว และต้อง เตรียมเผื่อมีผู้ขอตามเกณฑ์ก็ต้องพิจารณาได้ ผมเองได้ทราบว่าจะอย่างน้อย ๒ ประเทศ หันมาเล่นจริงจัง มากที่สุด ประเทศหนึ่งคืออังกฤษ หลายมหาวิทยาลัยเริ่มเอาผลงานรับใช้สังคมทางวิชาการมาเป็นเรื่อง สำคัญ ออสเตรเลียเป็นอีกประเทศหนึ่ง ซึ่งจะมีงานสัมมนาในวันที่ ๑๔ - ๑๕ เดือนนี้ เป็นเรื่องเกี่ยวกับ Socially Engaged Activities คือกิจกรรมที่เขาไปทำรับใช้สังคม มีมหาวิทยาลัยร่วมกันจัด ๖ แห่ง มีทั้ง ส่วนที่เป็นการสัมมนา และศึกษาดูงาน น่าสนใจว่าสถาบันที่เขาใช้เรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญ เขาทำอย่างไร และสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ที่เราออกไปหรือเปล่า มีสิ่งที่น่าสนใจอย่างหนึ่ง คือเขามีการเปลี่ยนแปลงจาก คำว่า Community Services เป็น Community Engagement และให้คำนิยามเลยว่า Engagement หมายถึงอะไร ซึ่งก็คือไม่ใช่การไปให้บริการเท่านั้น แต่เป็น Partnership ในรูปแบบหนึ่ง ไม่ว่าจะสอน หรือ วิจัย หรือศิลปวัฒนธรรม ที่ไปทำกับท้องถิ่น โดยทั้ง ๒ ฝ่ายร่วมกัน (Engaged) ไม่ใช่ชมมหาวิทยาลัย ฝ่ายเดียว และมีผลในทางที่ก่อให้เกิดการพัฒนา สำหรับเราก็คงหนีไม่พ้นที่จะต้องมาปรับปรุง หลักเกณฑ์และวิธีการให้ปฏิบัติได้ เพราะตอนที่ออกมา ก็มีแรงผลักดันและก็มีเหตุผล คณะอนุกรรมการ เกี่ยวกับตำแหน่งวิชาการฯ พิจารณาแล้วก็มีความเห็นว่าเป็นเรื่องที่ดีและเหมาะสม

กล่าวโดยสรุป การเปลี่ยนแปลงหลักเกณฑ์ตั้งแต่ฉบับที่ ๖ ถึงฉบับที่ ๑๐ นั้น มีสาระสำคัญที่เปลี่ยนแปลง ดังนี้

๑. กำหนดให้ผลงานวิชาการรับใช้สังคม มาเป็นผลงานอีกประเภทหนึ่ง ใช้สำหรับทุกตำแหน่ง ซึ่งกำหนดคำจำกัดความไว้ว่า จะต้องเป็นผลงานที่นำความรู้ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาของตนมาใช้ในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาชุมชน สังคม หรือประเทศ โดยต้องถือว่าเป็นภาระหน้าที่หนึ่ง ไม่ใช่ทำเอง แต่เป็นภาระหน้าที่หนึ่งที่สถาบันอุดมศึกษาเห็นชอบ

๒. ผลงานสำหรับเสนอขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประกอบด้วยผลงานประเภทใดประเภทหนึ่งเพียงประเภทเดียว คุณภาพอยู่ในระดับดีเหมือนเดิม

๓. ปรับปรุงคำนิยามและรูปแบบของบทความวิชาการให้รัดกุมขึ้น

สาระสำคัญลำดับต่อไปคือ การที่ ก.พ.อ. แต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมากลั่นกรองคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการของผู้เสนอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ได้กำหนดหลักเกณฑ์ไว้ ๔ ข้อ เป็นหน้าที่ของคณะกรรมการชุดนี้ คือ

๑. เพื่อจะดูว่ากระบวนการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการถูกต้องตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ.อ. กำหนดไว้หรือไม่

๒. การแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการต้องเป็นไปตามวิธีการที่ ก.พ.อ. กำหนดไว้ เช่น ให้ตั้งจากบัญชีรายชื่อ ถ้าไม่มีในบัญชีรายชื่อ จะพิจารณาบัญชีข้างเคียงตามเหตุผลความจำเป็นก็อาจกระทำได้ หรือหากจำเป็นต้องแต่งตั้งจากบุคคลนอกบัญชีรายชื่อ ก็จะต้องเสนอขอความเห็นชอบจาก ก.พ.อ. ก่อนไปดำเนินการแต่งตั้ง

๓. สภาสถาบันอุดมศึกษามีมติอนุมัติกำหนดตำแหน่งวิชาการในสาขาวิชาที่ถูกต้อง และวันที่แต่งตั้งถูกต้องหรือไม่ ส่วนมากจะไปผิดเพี้ยนกันในวันที่แต่งตั้ง ซึ่งโดยทั่วไปก็ถือว่าแต่งตั้งได้ ไม่ก่อนวันที่เสนอขอ ในกรณีที่ผู้ประเมิน (Readers) ให้ปรับปรุงในผลงานทางวิชาการบางประเภทที่ปรับปรุงได้ ก็จะต้องแต่งตั้งไม่ก่อนวันที่ส่งผลงานฉบับปรับปรุงนั้น แต่บางที่สภาสถาบันอุดมศึกษาไม่ได้ดูแลเอียดนัก ก็เสนอแต่งตั้งย้อนไปเมื่อวันที่เสนอขอ ทั้งที่มีการปรับปรุง อย่างนี้เป็นต้น

๔. ไม่ปรากฏว่ามีการดำเนินการที่มีขอบข่ายกฎหมายอย่างชัดเจนในประการอื่น คือ ไม่ให้มีการทำผิดกฎหมายใดๆ ทั้งสิ้นในกระบวนการที่ท่านทำ

คณะกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการ จะดู ๔ ข้อนี้ ไล่ไปตามลำดับในทุกกรณีที่ท่านเสนอขึ้นมาเพื่อการกลั่นกรอง เพราะฉะนั้นหน้าที่กลั่นกรองของเรามีเพียงเท่านี้ เราไม่มีหน้าที่ไปบอกท่านว่าแต่งตั้งไม่ได้ ถ้าพบข้อผิดพลาด ก็จะส่งกลับไปทบทวน โดยแจ้งอย่างละเอียดว่าพบประเด็นที่เห็นว่ายังไม่สอดคล้อง ท่านแปลความไม่ตรงกับเรา กรณีนี้ขอให้ท่านทบทวน ถ้าท่านทบทวนแล้วมีหลักฐานยืนยันกลับมา เราก็จะพิจารณาดู ถ้าเห็นว่าถูกต้องแล้วก็ผ่าน กระบวนการทบทวนนี้คือกระบวนการที่เสียเวลาทั้งสิ้น ดูเหมือนเรื่องเล็ก แต่เป็นเรื่องใหญ่สำหรับคนที่ขอตำแหน่งซึ่งรอมาแล้วเกือบปี บางคนก็รอมาแล้วเป็นปีว่าจะมาถึงคณะกรรมการกลั่นกรอง เพราะฉะนั้นตรงนี้ถ้าไม่จำเป็น

เราก็มองไม่ให้อภัย แต่เท่าที่ทำงานกันมา ยังมีความจำเป็นที่ต้องขอให้ทบทอนอยู่บ้าง ก็เลยมีความรู้สึกถ้าตรงนี้ลดลงไปได้ ทำความเข้าใจให้มันถูกต้อง เรื่องนี้ก็เป็นประโยชน์ต่อผู้ขอมากขึ้น

ประเด็นปัญหาที่พบจากการกลั่นกรอง ประการแรกคือ การมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ เช่น รวมแล้วไม่ครบหนึ่งร้อยเปอร์เซ็นต์<sup>๓</sup> บางทีรวมแล้วก็เกินร้อย เจ้าหน้าที่ก็ถามว่า ตรงที่ไม่ครบร้อย มันหายไปไหน หรือทำไมมันเกินร้อย และก็มีส่วนคนเขียนมาบอกว่าข้าพเจ้าไม่ขอรับว่ามีส่วนร่วม แล้วไปช่วยเขาทำทำไม ตรงนี้ก็มีเหตุผล อย่างผมไปเป็นที่ปรึกษาที่ไม่ได้ทำอะไรมาก ว่างๆ เขาก็มาปรึกษา พอเสร็จเขาก็มาให้ช่วยอ่าน ถามว่าผมทำก็เปอร์เซ็นต์ ถ้าไม่เอาก็บอกเหตุผลว่าไม่เอาเพราะเหตุผลอะไร ไม่ใช่ไม่เอาแต่ไม่มีเหตุผลบอก เพราะรวมแล้วมันก็ได้ไม่ครบหนึ่งร้อย หรือเกินหนึ่งร้อย มันก็เป็นส่วนที่ไม่ลงตัว อย่างนี้เป็นต้น อีกประการหนึ่งคือ ผลงานอยู่ในเกณฑ์ แต่มีส่วนร่วมไม่ถึง ๕๐% ที่นี้ต้องพิสูจน์แล้วว่าการที่ไม่ถึง ๕๐% บางคนเขาบอกว่ามีหลายเรื่อง แต่ละเรื่องไม่ถึง ๕๐% จริง แต่เขาก็เป็นนักวิจัยหลัก หรือเป็น Corresponding Author ในบางเรื่อง แต่ไม่ได้ทำหน้าที่เป็นผู้ดำเนินการหลัก แล้วถามว่าอย่างนี้จะแสดงความเชี่ยวชาญเขาแค่ไหน ซึ่งหลักปฏิบัติขณะนี้คือ (๑) กรณีผู้ขอมีส่วนร่วมในผลงานวิจัยไม่น้อยกว่า ๕๐% (๒) กรณีผู้ขอมีผลงานวิจัยเกี่ยวเนื่องสอดคล้องกันหลายเรื่องซึ่งแสดงปริมาณผลงานวิจัยรวมกันแล้วเทียบได้ไม่น้อยกว่า ๕๐% (๓) งานวิจัยที่เป็นชุดโครงการผู้ขอจะต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักในบางเรื่อง ซึ่งก็ควรพิจารณากันว่าใช่หรือไม่ใช่ หรือมีมากกว่านี้อีกหรือไม่ ถ้ามีโอกาสก็ควรจะพูดกัน ส่วนในกรณีผลงานประเภทอื่นที่ไม่ใช่งานวิจัยที่ว่าต้องมีมีส่วนร่วมในผลงานไม่น้อยกว่า ๕๐% และเป็นผู้ดำเนินการหลักในเรื่องนั้นๆ ถ้ามีผลงานหลายเรื่องไม่สามารถนำส่วนร่วมในผลงานหลายเรื่องมานับรวมกันได้ กรณีนี้จะเป็นอย่างไร และสำหรับเรื่องการลงนามรับรองจะต้องให้ทุกคนลงนามและระบุทุกอย่างให้ชัดเจน อันนี้ก็พบว่าบางทีก็ย่อหย่อนไป

ประเด็นปัญหาที่พบจากการกลั่นกรองอีกประการหนึ่งคือ เรื่องการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่องนี้ยังเป็นปัญหาเยอะ โดยเฉพาะการเผยแพร่ผลงานวิจัยใน Open Access Journal ที่ไม่มีคุณภาพ และหลายฉบับเก็บเงินอย่างเดียว เรื่องเกี่ยวกับวารสารวิชาการประเภท Open Access เป็นเรื่องใหญ่ว่ามีคุณภาพหรือไม่ เป็นที่ยอมรับในวงการวิชาการหรือไม่ สอดคล้องกับประกาศที่ ก.พ.อ. กำหนดหรือไม่ เรื่องนี้เป็นเรื่องใหญ่ถึงขนาดเราน่าจะศึกษาเรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญ ซึ่งขณะนี้ ก.พ.อ. ได้แต่งตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจขึ้นพิจารณาว่าเราจะไปถึงขั้นรับรองวารสารและประกาศ ถ้าหากไม่มีในรายชื่อที่ ก.พ.อ. รับรอง ท่านจะขอเพิ่มได้แต่ต้องมีเหตุผลสนับสนุน มิฉะนั้นจะถือว่าไม่ได้เผยแพร่ในช่องทางที่เรารับรอง ซึ่งขณะนี้ยังดำเนินการไม่เสร็จ เข้าใจว่าจะประชุมนัดสุดท้ายในวันที่ ๒๙ เดือนนี้ เพื่อจะรีบดูให้เสร็จว่าควรจะทำอย่างไร เพราะถ้าปล่อยไปอย่างนี้ ก็จะมีทั้งวารสารในประเทศที่ทำเอง ทั้งวารสารต่างประเทศซึ่งมีทั้งที่เป็นที่ยอมรับ มีทั้งวารสาร Open Access มีทั้งวารสารที่ออกกันเอง ไม่มีใครควบคุมคุณภาพ

<sup>๓</sup> หมายถึง เมื่อรวมสัดส่วนการมีส่วนร่วมของนักวิจัยทุกคนในผลงานแต่ละชิ้น ต้องได้เท่ากับหนึ่งร้อยเปอร์เซ็นต์

นอกจากนี้ยังมีเรื่องเกี่ยวกับการนำเสนอบทความวิจัยต่อที่ประชุมและอ้างว่าได้เผยแพร่ในรูปของ Proceedings ดูไปดูมาก็กลายเป็น Preceedings คือพิมพ์ก่อน และก็พบว่าไม่มีหลักฐานการบรรณาธิการใดๆ ทั้งสิ้น ไม่ได้มีการ Peer review ตามระเบียบที่ควรจะเป็น เมื่อเสนอมาก็ต้องถามกลับ ให้มีการตรวจสอบว่ามีหลักฐานว่าได้มีการเผยแพร่ถูกต้อง เป็น Proceedings จริงหรือไม่

อีกประการหนึ่งคือ กรณีการเผยแพร่ผลงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ ที่ไม่ปรากฏว่าได้ผ่านการประเมินคุณภาพด้วยผู้ทรงคุณวุฒิและมีการเผยแพร่ไปในวงวิชาการหรือวงวิชาชีพนั้นอย่างกว้างขวาง ส่วนใหญ่พบว่า ผู้ประเมินเป็นกรรมการรับทุนและกรรมการตรวจรับงาน เพราะเป็นงานวิจัยที่ไปรับจ้างเขาทำ เมื่อดูรายชื่อกรรมการตรวจรับงานเหล่านั้นว่าเป็นผู้ทรงคุณวุฒิหรือเปล่า ก็ปรากฏว่าไม่ใช่ แต่เป็นการตรวจรับงานตามระเบียบพัสดุ ซึ่งมันก็เป็นปัญหา ดังนั้น กรณีเผยแพร่ผลงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ ต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นๆ ก่อนการเผยแพร่ และมีหลักฐานว่าได้เผยแพร่ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพอย่างกว้างขวาง

ต่อไปเป็นเรื่องการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการฯ ถ้าท่านตั้งจากบัญชีที่ไม่มีปัญหา หรือแม้จะตั้งจากบัญชีแต่ไม่ตรงสาขา เพราะหาไม่ได้ หากเป็นผู้ที่อยู่ในบัญชีในสาขาวิชาที่ใกล้เคียงก็ไม่น่ามีปัญหา มาก แต่ที่มีปัญหาก็คือแต่งตั้งผู้ที่ไม่ได้มีชื่ออยู่ในบัญชีรายชื่อ และไม่ได้ขอความเห็นชอบก่อน เมื่อพิจารณาจนเสร็จแล้ว ผ่านสภาสถาบันแล้ว ปรากฏว่ารายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิคนนั้นไม่อยู่ในบัญชี ต้องเตือนกลับไปว่าให้เสนอขอความเห็นชอบมหาวิทยาลัยก็เสนอขอความเห็นชอบมา ถ้าเกิดไม่เสนอมาก็จะเกิดปัญหาอีก ต้องกลับไปหาผู้ทรงคุณวุฒิมาประเมินใหม่ กลายเป็นเรื่องใหญ่ ประการที่ ๒ คือ แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิไม่ครบองค์ประกอบตามหลักเกณฑ์ คือ ประธานกรรมการให้แต่งตั้งจากกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิให้แต่งตั้ง ๓-๕ คน แล้วแต่กรณี จากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนด

แนวปฏิบัติการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิให้แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันที่ผู้ขอสังกัด และจะต้องมีตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าที่ขอและที่ตั้งจากบัญชีรายชื่อ ถ้ามีเหตุผลความจำเป็นที่ไม่สามารถแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาเดียวกับสาขาวิชาที่เสนอขอได้ ก็ให้ใช้ในบัญชีใกล้เคียงได้ กรณีผู้ทรงคุณวุฒิที่เกษียณอายุนี้มีปัญหาถามมาซึ่งเป็นผู้ที่มีชื่ออยู่ในบัญชีด้วย เช่น เคยสังกัดมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์แต่เกษียณแล้ว ถามว่าจะตั้งเป็นทำหน้าที่ประเมินผลงานของคณาจารย์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ที่ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในสาขานั้นๆ ได้หรือไม่ ตอบว่าได้ เพราะถือว่าพ้นแล้วไม่ได้อยู่ในสังกัด ไม่ได้มีผลประโยชน์เกี่ยวข้องหรือขัดแย้งเหมือนกับตอนที่อยู่ในสังกัด กรณีนอกเหนือจากข้อที่กล่าวมาแล้วนั้น สถาบันก็ต้องเสนอขอความเห็นชอบจาก ก.พ.อ. ก่อนดำเนินการ ปัญหาที่พบในตอนนั้นก็คือแต่งตั้งโดยไม่เสนอขอความเห็นชอบก่อน ที่ผ่านมาเมื่อเราดูคุณสมบัติของผู้ประเมินนั้นพอไปได้ก็ไม่ขัดข้อง แต่ก็บอกไปว่าคราวหน้าอย่าทำ ควรขอความเห็นชอบก่อน ทำให้ถูกตามขั้นตอน ซึ่งถ้าจะเคร่งครัดก็ปฏิเสธไปเลยได้ แต่ส่วนมากทางเราก็จะช่วยดูให้ แต่ต่อไป

อยากให้เราให้เรียบร้อยถูกต้องก่อน สำหรับกรณีการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการระดับสูง คือ ตำแหน่งศาสตราจารย์ ระดับ ๑๑ เดิม ซึ่งปัจจุบันนี้เรียกว่า ศาสตราจารย์ ได้รับเงินเดือนขั้นสูง ส่วนนี้ ก็มีปัญหามาก คือ ไม่สามารถแต่งตั้งผู้ประเมินที่เป็นศาสตราจารย์ ได้รับเงินเดือนขั้นสูง ในสาขาวิชาที่ เสนอขอได้ครบถ้วน ดังนั้น เพื่อให้ไม่ให้เสียสิทธิ ก็กำหนดแนวปฏิบัติว่า ขอให้พิจารณาแต่งตั้งผู้ดำรง ตำแหน่งศาสตราจารย์ ได้รับเงินเดือนขั้นสูง ในสาขาวิชาใกล้เคียงในบัญชีก่อน หากแต่งตั้งไม่ได้จริงๆ ก็จะต้องมีผู้ทรงคุณวุฒิที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ได้รับเงินเดือนขั้นสูงอย่างน้อย ๑ คน ถ้าตรงสาขา ไม่ได้ ก็ต้องหาสาขาวิชาที่ใกล้เคียง และอีก ๒ คน จะแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ก็อาจจะทำได้ แต่จะต้องขอความเห็นชอบก่อนแต่งตั้ง

เรื่องวันที่แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตามหลักเกณฑ์ ในกรณีที่คุณสมบัติและ ผลงานทางวิชาการครบถ้วนสมบูรณ์ตั้งแต่สภาสถาบันอุดมศึกษาได้รับเรื่อง ก็ให้แต่งตั้งได้ไม่ก่อนวันที่ สภาสถาบันอุดมศึกษาได้รับเรื่อง แต่ถ้ากรณีมีการปรับปรุงผลงานทางวิชาการให้แต่งตั้งได้ไม่ก่อนวันที่ สภาสถาบันอุดมศึกษาได้รับผลงานทางวิชาการฉบับปรับปรุงสมบูรณ์ ซึ่งยังพบปัญหาอยู่บ้าง สำหรับ กรณีที่ส่งผลงานวิชาการที่เป็นหลักฐานแสดงความเป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการและหลักฐานความเป็น ที่ยอมรับนับถือในวงวิชาการเพิ่มเติม ก็ให้แต่งตั้งได้ไม่ก่อนวันที่สภาสถาบันอุดมศึกษาได้รับผลงาน วิชาการเพิ่มเติมเช่นเดียวกัน กรณีที่งานวิจัยหรือบทความทางวิชาการที่มีหนังสือจากบรรณาธิการ วารสารทางวิชาการรับรองว่าจะเผยแพร่ให้ได้เมื่อใดในวารสารฉบับใด ก็ให้แต่งตั้งได้ไม่ก่อนวันที่ สภาสถาบันอุดมศึกษาได้รับงานวิจัยหรือบทความทางวิชาการฉบับเผยแพร่แล้วนั้น กรณีผู้ยื่นขอ ตำแหน่งทางวิชาการและต่อมาได้รับการอนุมัติให้ลาไปศึกษา หากยื่นไว้ก่อนปรากฏว่าผลงานทาง วิชาการอยู่ในเกณฑ์โดยไม่มีการปรับปรุงแก้ไข ก็จะแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งได้ไม่ก่อนวันที่สภาสถาบัน อุดมศึกษาได้รับเรื่องและไม่ก่อนวันที่ได้รับอนุมัติให้ลา แต่ถ้ากรณีที่มีการปรับปรุงแก้ไขและส่งผลงาน เพิ่มเติมระหว่างลา จะแต่งตั้งได้ไม่ก่อนวันที่ผู้เสนอขอกลับมาปฏิบัติราชการ ถ้ายังไม่กลับก็แต่งตั้งไม่ได้ ถ้าเมื่อไรปรับปรุงแล้วลา ต้องกลับมารับราชการก่อนถึงจะแต่งตั้งให้ได้ตั้งแต่วันนั้น ส่วนกรณีที่มีผู้ยื่น เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการก่อนวันเกษียณอายุ ให้แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งได้ไม่ก่อนวันที่ สภาสถาบันอุดมศึกษาได้รับเรื่องหรือได้รับผลงานทางวิชาการฉบับปรับปรุงสมบูรณ์ หรือได้รับผลงาน วิชาการเพิ่มเติม แล้วแต่กรณี ทั้งนี้วันที่แต่งตั้งดังกล่าวจะต้องเป็นวันที่ผู้นั้นยังมีสถานภาพเป็น ข้าราชการหรือยังมีสถานภาพเป็นคณาจารย์ประจำสำหรับสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

เรื่องการกำหนดสาขาวิชาที่แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ก็เป็นปัญหาอีก ประการหนึ่ง คือการกำหนดสาขาวิชาที่จะแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการมักไม่สอดคล้องกับ ผลงานทางวิชาการ หรือไม่แสดงให้เห็นถึงความเชี่ยวชาญของผู้ได้รับแต่งตั้ง โดยปกติเราจะพิจารณา จากงานสอน และผลงานทางวิชาการที่ใช้ในการเสนอขอกำหนดตำแหน่ง และก็เป็นสาขาวิชาที่เป็น ระบบสากล การกำหนดสาขาวิชาไม่ใช้การกำหนดจากวุฒิการศึกษาหรือวิชาเอกวิชาที่สำเร็จการศึกษา หรือภาควิชาหรือคณะที่สังกัด ตัวอย่างที่ผมมักยกมากล่าวเสมอ คือถามว่า ดร.ประเสริฐ ณ นคร ท่านควรจะเป็นผู้เชี่ยวชาญทางสถิติหรือว่าท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญทางด้านภาษาไทยโบราณ ซึ่งท่านจบ



สถิติ แต่ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในด้านภาษาไทยโบราณ เพราะท่านอ่านจารึกและท่านก็เป็นผู้เชี่ยวชาญทางด้านจารึก ถามว่าท่านจบมาทางด้านจารึกหรือเปล่า ตอบว่าไม่ใช่ เพราะฉะนั้นตรงนี้คือตัวอย่างที่ผมมักจะอ้างว่า ถ้าผมจะตั้ง ดร.ประเสริฐ ฐ นคร เป็นศาสตราจารย์ ผมคงต้องตั้งเป็นศาสตราจารย์ทางด้านอ่านจารึกมากกว่าที่ไปตั้งทางสถิติเพราะบอกว่าท่านจบมาทางสถิติ

ประเด็นสุดท้าย การเสนอผลงานทางวิชาการ ปัญหาที่พบคือ ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณากำหนดตำแหน่งไม่สอดคล้องหรือไม่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่เสนอขอ กำหนดตำแหน่ง หรือเสนอผิดประเภท ไม่เข้าข่ายคำจำกัดความตามที่กำหนดไว้ ท่านจะต้องพิจารณาด้วยว่า ผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์นั้น เป็นผลงานที่เกี่ยวข้องสอดคล้องกับสาขาวิชาที่เสนอขอ กำหนดตำแหน่งหรือไม่ และขอให้พิจารณาผลงานให้เป็นไปตามค่านิยมและรูปแบบตามที่กำหนด หากเป็นงานแปลหรือสารานุกรมหรือพจนานุกรมจัดเป็นผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นได้ คู่มือปฏิบัติการ การทำหน้าที่เป็นบรรณาธิการหนังสือหรือบทความวิจัย เอกสารแผ่นพับ ไปสเตอร์ เหล่านี้จะนำมาใช้เป็นผลงานสำหรับเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการไม่ได้ และสำหรับตำแหน่งรองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์ จะเสนอบทความทางวิชาการไม่ได้ เพราะตามเกณฑ์กำหนดให้เสนอได้เฉพาะระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์เท่านั้น

ส่วนที่สองคือประเด็นที่จะขอหารือ ที่เข้าใจว่าเมื่อเข้ากลุ่มคงต้องหารือในเรื่องเหล่านี้ร่วมกัน และไม่ใช่เฉพาะเรื่องเหล่านี้เท่านั้น ท่านมีเรื่องอะไรที่จะหารือกันเพิ่มเติมก็เสนอได้ ประเด็นหารือที่ประมวลมาไว้ในวันนี้ ได้แก่

๑. การเสนอผลงานวิจัยที่เป็นวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา ซึ่งผู้ขอทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาหรืออาจารย์ที่ปรึกษา จะแบ่งสัดส่วนการมีส่วนร่วมในผลงานกันอย่างไร ตรงนี้บางแห่งถูกฟ้องที่เอาผลงานวิทยานิพนธ์ของนักศึกษานำมาเป็นผลงานของตน ขึ้นศาลปกครองมาแล้ว ซึ่งกรณีนี้เดิมที่เราไม่ให้เลย จะนำมาขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการไม่ได้ แต่มาระยะหลังจะส่งเสริมว่าการสอนนักศึกษา คณาจารย์ได้เข้าไปมีบทบาทในเรื่องของการแนะนำและร่วมกันทำงานวิจัยสูง ก็เลยต้องยอมว่าให้นับได้ ตรงนี้ยังเป็นปัญหาถกเถียงกันอยู่ ก็อยากจะให้เป็นประเด็นหารือร่วมกัน

๒. การแบ่งสัดส่วนการมีส่วนร่วมในผลงานวิจัยเป็นร้อยละ จะเป็นอุปสรรคต่อการทำงานวิจัยในลักษณะเครือข่ายหรือสหสาขาวิชาหรือไม่ เช่น ถ้าคนเขาไปทำงานเป็นทีม หากกฎเกณฑ์บังคับเป็นสัดส่วนเปอร์เซ็นต์ จะไม่มีใครได้ ๕๐% จะมีวิธีกำหนดในลักษณะอื่นหรือไม่ที่จะเหมาะสมกับการทำงานวิจัยในรูปแบบที่เป็นเครือข่าย หรือในลักษณะที่เป็นสหวิทยาการ

๓. การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ขณะนี้ไม่มีการกำหนดหลักเกณฑ์หรือรายชื่อวารสารวิชาการที่จะนำผลงานไปเผยแพร่ว่ามีวารสารใดบ้างและควรมีลักษณะอย่างไร ซึ่งปัจจุบันก็มีวารสารวิชาการจำนวนมากที่เผยแพร่เครือข่ายทางอินเทอร์เน็ต และส่วนใหญ่ไม่มีคุณภาพ เรื่องนี้เป็นเรื่องใหญ่ถึงขนาดที่ ก.พ.อ. กำลังศึกษาอยู่ และมีการตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจขึ้นมาพิจารณา เรื่องนี้เป็นเรื่องถึงขั้นฟ้องร้องกัน ในมหาวิทยาลัยแห่งหนึ่งปรากฏว่าผู้ประเมิน (Readers) บอกว่า

คุณภาพผ่าน เมื่อเสนอไปถึงคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ มีประเด็นว่าวารสารไม่เป็นที่รับรอง จึงถามมาที่ ก.พ.อ. คณะอนุกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการฯ ก็ตอบกลับไปว่า ขอให้สภาสถาบันวินิจฉัยก่อน เป็นเรื่องที่เกิดขึ้นแล้วจริงและน่าจะเกิดขึ้นอีก เนื่องจากมักไม่ได้ดูกันว่าวารสารที่ไปเผยแพร่ นั้นเป็นที่ยอมรับหรือไม่ บางฉบับเคยได้มีชื่อในฐานะข้อมูลบางฐาน อยู่มาวันหนึ่งก็ถูกถอนออก ไม่ยอมรับฉบับนั้นขึ้นมากะทันหัน เราก็มารู้ เรื่องนี้ก็กลายมาเป็นเรื่องใหญ่อีกเรื่องหนึ่ง

#### ๔. เรื่องเกี่ยวกับกระบวนการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ได้แก่

๔.๑ คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่ทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ ประกอบด้วย

- บัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิตำแหน่งรองศาสตราจารย์ไม่ค่อยทันสมัย
- ผู้ทรงคุณวุฒิบางสาขาวิชามีจำนวนน้อย ส่งผลให้ต้องพิจารณาผลงานผู้ขอหลายคน รวมทั้งมีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิไม่ครบทุกสาขาและก็ไม่ครอบคลุมสาขาวิชาเฉพาะด้วย บางสาขามีน้อยจริง ๆ และทุกคนก็ไปเชิญท่านเป็นกรรมการ เพราะต้องตั้งจากตำแหน่งศาสตราจารย์ และในที่สุดก็ติดครึบ เพราะบางคนตอบรับด้วยความเกรงใจ ด้วยความกรุณา รับมาเยอะก็ติด ไม่มีเวลาที่จะอ่าน

- ผู้ทรงคุณวุฒิส่วนใหญ่ไม่รับประเมินผลงานทางวิชาการ บางส่วนเพราะกลัวถูกฟ้อง ถึงแม้จะบอกว่าเป็นความลับ แต่บางสาขาวิชารายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิน้อยมาก ไล่เรียงก็พอทราบได้เลยว่าใคร แล้วก็มีการถ้อยคำนี้ด้วย คือคำตอบแทนในการอ่านผลงานทางวิชาการไม่เหมาะสมกับกาลสมัย ก็มีเสียงถามมาว่า ก.พ.อ. จะไปของบประมาณมาตั้งเป็นเงินสนับสนุนได้ไหม การจะดูแลผลงานทางวิชาการให้มันดี ก็ต้องหาคนประเมินที่ดี สมัยนี้คนรับทำงานอื่นได้คำตอบแทนดีกว่ามาก แล้วก็ไม่ต้องเป็นศัตรูกับใคร

- ผู้ทรงคุณวุฒิใช้ระยะเวลาในการอ่านผลงานวิชาการเป็นเวลานาน ทำให้ผลการประเมินล่าช้ากว่ากำหนด

- นัดประชุมผู้ทรงคุณวุฒิทำได้ยากเนื่องจากมีเวลาไม่ตรงกัน เรื่องนี้แก้ปัญหาก็ไปแล้ว เช่น ต่อไปนี้ถ้ามีความเห็นเป็นเอกฉันท์ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์ ไม่ต้องประชุมก็ได้ แต่ตำแหน่งศาสตราจารย์ยังต้องประชุมอยู่ เพราะทราบมานัดประชุมยาก ค่าใช้จ่ายสูง ก็มีหนังสือเวียนไปแล้ว แต่จะแก้ปัญหาก็ได้หมดหรือยัง ถ้าท่านคิดว่ายังไม่หมดก็มาช่วยกันคิดต่อ

- มาตรฐานการประเมินผลงานทางวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นเรื่องแปลกครับ บางชั้นบางคนบอกพอใช้ อีกคนบอกดีเต็น อีกคนบอกดี ๓ คน ๓ อย่าง แล้วนำมาหารเฉลี่ย มันจะหารเฉลี่ยได้อย่างไร เป็นสิ่งที่นำมาเฉลี่ยไม่ได้

๔.๒ การกำหนดหลักเกณฑ์วิธีการถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการเพราะเหตุเป็นผู้ประพฤติผิดจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ มีกรณีใดบ้างที่ควรกำหนดเป็นเหตุแห่งการถอดถอน เรื่องนี้เป็นปัญหาเพราะมีมหาวิทยาลัยบางแห่งถอดถอนแล้วถูกฟ้อง ที่เราเขียนไว้ส่วนมากคือการไปคัดลอกเรื่องของคนอื่นมาแล้วก็ไม่มีการให้เครดิตเจ้าของเรื่อง อีกประเด็นหนึ่งคือการกำหนด



บทลงโทษกรณีกระทำความผิดจริยธรรมจรรยาบรรณวิชาชีพ นอกเหนือจากการระบุมีส่วนร่วมกับผลงานที่ไม่ตรงกับความเป็นจริงหรือลอกเลียนผลงานวิชาการผู้อื่นหรือนำผลงานผู้อื่นมาเป็นของตน

บัดนี้ ผมก็ได้ทำหน้าที่เป็นสื่อกลางในการสร้างความเข้าใจในประเด็นต่าง ๆ ที่ได้ประมวลมาในวันนี้ลุล่วงแล้ว ขอเสนอเป็นประเด็นกระตุ้นที่จะให้ท่านช่วยกันคิดและก่อกำหนดต่อไป ผมขอเสนอเพียงเท่านี้ ขอขอบคุณครับ

(เอกสารประกอบการบรรยาย (PowerPoint) ดูในภาคผนวก ก, หน้า ๕๙-๗๖)

## ส่วนที่ ๒ : ประเด็นชักชวนความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ วิธีการ และแนวปฏิบัติในปัจจุบัน สำหรับการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้จัดทำประเด็นชักชวนความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ วิธีการ และแนวปฏิบัติที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน โดยได้รวบรวมปัญหาที่พบบ่อยในการพิจารณา กลั่นกรองกระบวนการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และหนังสือขอหารือจากสถาบันอุดมศึกษาต่างๆ ซึ่งแนวทางการพิจารณาที่ได้รวบรวมไว้ ประมวลจากหนังสือเวียนชักชวนความเข้าใจ มติที่ประชุม ก.พ.อ. และมติที่ประชุมคณะกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา เพื่อเป็นแนวทางสำหรับคณะกรรมการพิจารณาดำเนินการทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา และเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ ในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งได้เผยแพร่ให้กับผู้เข้าร่วมสัมมนา พร้อมนี้ได้รวบรวมหนังสือเวียนและหนังสือตอบข้อหารือที่น่าสนใจไว้ในเอกสารภาคผนวกด้วยแล้ว (ดูในภาคผนวก ข)

ประเด็นชักชวนความเข้าใจนี้ ได้จำแนกออกเป็น ๓ หัวข้อ ดังต่อไปนี้

### ๑. การมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ

**ประเด็นปัญหา :** ๑.๑ การระบุนิติสัมพันธ์การมีส่วนร่วมไม่ถูกต้อง เช่น ระบุรายชื่อผู้ร่วมงานไม่ครบและไม่สอดคล้องกับผลงานฉบับเผยแพร่ หรือเมื่อรวมสัดส่วนการมีส่วนร่วมแล้วเกิน ๑๐๐% หรือไม่ครบ ๑๐๐% รวมทั้งไม่ระบุสัดส่วนการมีส่วนร่วมของผู้ร่วมงาน

**แนวทางพิจารณา :** ตรวจสอบการลงนามรับรองการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการทุกเรื่องทุกรายการที่มีผู้ร่วมงานมากกว่า ๑ คนอย่างเคร่งครัด โดยตรวจสอบเอกสารและหลักฐานที่เกี่ยวข้องได้แก่ แบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ (หรือแบบเสนอแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการโดยผู้บังคับบัญชา) แบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ และตัวผลงานทางวิชาการฉบับเผยแพร่ ให้ถูกต้องและครบถ้วนตามความเป็นจริง

การลงนามรับรองการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ จะต้องให้ผู้ร่วมงานทุกคนลงนามรับรองว่าแต่ละคนมีส่วนร่วมในผลงานเรื่องนั้นร้อยละเท่าใด รวมทั้งระบุบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบในผลงานนั้นด้วย

กรณีที่ไม่สามารถติดต่อผู้ร่วมงานให้ลงนามรับรองได้ครบทุกคน ให้ดำเนินการดังนี้

(๑) กรณีผู้ร่วมงานบางคนไม่สามารถลงนามรับรองการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการได้ ให้ชี้แจงเหตุผลที่ผู้那人ไม่สามารถลงนามได้หรือเหตุผลที่ไม่สามารถระบุการมีส่วนร่วมของผู้那人ให้ชัดเจนด้วย

(๒) กรณีที่ไม่สามารถติดต่อผู้ร่วมงานทุกคนให้ลงนามรับรองได้ ให้ระบุจำนวนผู้ร่วมงานทุกคน และให้ถือว่าผู้ร่วมงานทุกคนมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการเท่าเทียมกัน

ทั้งนี้ เมื่อได้มีการลงนามรับรองการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการไปแล้ว จะเปลี่ยนแปลงไม่ได้ หากมีการตรวจสอบพบในภายหลังว่าผู้ขอกำหนดตำแหน่งระบุการมีส่วนร่วมไม่ตรงกับความเป็นจริง ถือว่าการกระทำของผู้那人เข้าข่ายผิดจริยธรรม ไม่เหมาะสมที่จะได้รับการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ และให้สถาบันอุดมศึกษาสอบหาข้อเท็จจริงและดำเนินการทางวินัย

**ประเด็นปัญหา :** ๑.๒ ผลงานวิจัยที่ได้รับการประเมินว่าคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ แต่การมีส่วนร่วมในผลงานของผู้ขอกำหนดตำแหน่งไม่เป็นไปตามเงื่อนไขของลักษณะการมีส่วนร่วมของผลงานทางวิชาการในกรณีต่างๆ ดังนี้

๑.๒.๑ กรณีที่ผู้ขอกำหนดตำแหน่งมีผลงานหลายเรื่อง โดยแต่ละเรื่องมีส่วนร่วมไม่ถึงร้อยละ ๕๐ และไม่ได้รับระบุว่าเป็นงานที่เกี่ยวข้องสอดคล้องกัน หรือเป็นงานที่เป็นชุดโครงการ หรืองานที่ดำเนินการเป็นชุดต่อเนื่องกัน

๑.๒.๒ กรณีที่ได้จัดกลุ่มผลงานวิจัยแล้ว แต่ผู้ขอกำหนดตำแหน่งมีส่วนร่วมเมื่อรวมกันแล้วยังไม่ถึงร้อยละ ๕๐ หรือแม้รวมกันแล้วถึงร้อยละ ๕๐ แต่ไม่มีผลงานเรื่องใดเลยที่ผู้ขอกำหนดตำแหน่งเป็นผู้ดำเนินการวิจัยหลัก

**แนวทางพิจารณา :** กรณีผู้ขอกำหนดตำแหน่งมีส่วนร่วมในผลงานวิจัย ให้พิจารณาว่าเข้าข่ายกรณีใดกรณีหนึ่งดังต่อไปนี้หรือไม่

(๑) ผู้ขอกำหนดตำแหน่งมีส่วนร่วมในผลงานวิจัยเรื่องนั้นๆ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐

(๒) ผู้ขอกำหนดตำแหน่งมีผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องสอดคล้องกันหลายเรื่อง ซึ่งแสดงปริมาณผลงานวิจัยรวมกันแล้วเทียบได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของผลงานวิจัย ๑ เรื่อง โดยจะต้องมีผลงานวิจัยอย่างน้อย ๑ เรื่องที่ผู้ขอกำหนดตำแหน่งเป็นผู้ดำเนินการหลัก

ทั้งนี้ ให้ระบุด้วยว่า ผลงานวิจัยดังกล่าวเป็นงานที่เกี่ยวข้องสอดคล้องกันเกี่ยวกับเรื่องอะไร

(๓) กรณีงานวิจัยที่เป็นชุดโครงการ (Research Program) ผู้ขอกำหนดตำแหน่งจะต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักในบางโครงการ (ของชุดโครงการนั้น) อย่างน้อย ๑ เรื่อง และมีปริมาณผลงานรวมแล้วไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐

ชุดโครงการ (Research Program) หมายถึง แผนงานวิจัยที่ถูกกำหนดขึ้นโดยประกอบด้วยโครงการวิจัย (Research Project) หลายๆ โครงการ ซึ่งแต่ละโครงการดำเนินการเป็นคณะวิจัยไปพร้อมๆ กัน และแต่ละโครงการมีหัวหน้าโครงการหรือหัวหน้าคณะวิจัยของตนเอง การดำเนินการวิจัยเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของแต่ละโครงการที่แตกต่างกัน แต่ทุกโครงการจะต้องมีความเชื่อมโยงสัมพันธ์กัน หรือสนับสนุนซึ่งกันและกัน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายใหญ่อันเดียวกัน หรือเพื่อให้ได้มาซึ่งผลการศึกษที่สามารถตอบปัญหาได้ครบวงจร

(๔) กรณีงานวิจัยที่ดำเนินการเป็นชุดต่อเนื่องกัน ผู้ขอกำหนดตำแหน่งจะต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักและมีปริมาณผลงานรวมแล้วไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐

ผลงานวิจัยที่ดำเนินการเป็นชุดต่อเนื่องกัน เป็นผลงานวิจัยที่ดำเนินการโดยนักวิจัยที่เป็นผู้ดำเนินการหลักคนเดียวกัน และได้ดำเนินการศึกษาวิจัยเพิ่มขึ้นจากผลงานวิจัยเดิมที่ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นไปแล้ว เพื่อให้ได้ข้อสรุปผลการวิจัยที่ทำให้เกิดความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งขึ้น หรือเกิดประโยชน์กว้างขวางขึ้น

**ประเด็นปัญหา :** ๑.๓ ผู้ขอกำหนดตำแหน่งมีผลงานวิจัยหลายเรื่องที่เกี่ยวข้องสอดคล้องกัน และทำหน้าที่เป็น Corresponding Author ในบางเรื่อง แต่ไม่ได้เป็นผู้ดำเนินการหลักในเรื่องใดเลย จะพิจารณาว่าแสดงถึงความเชี่ยวชาญของผู้ขอตำแหน่งตามหลักเกณฑ์หรือไม่

**แนวทางพิจารณา :** คำนิยามหรือความหมายของผู้ดำเนินการวิจัยหลักตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. และ กกอ. กำหนด ไม่ได้ครอบคลุมถึงผู้ที่ทำหน้าที่ Corresponding Author ด้วย ซึ่งต่อมาได้มีการพิจารณาว่ากรณีผู้ขอตำแหน่งมีผลงานวิจัยที่มีความเกี่ยวข้องสอดคล้องกันนั้น ถึงแม้ว่าผู้ขอตำแหน่งมีส่วนร่วมในผลงานไม่ถึงร้อยละ ๕๐ และไม่ได้เป็นผู้ดำเนินการหลัก แต่หากผู้ขอตำแหน่งมีบทบาทหน้าที่เป็น Corresponding Author ในเรื่องใดเรื่องหนึ่งในกลุ่มงานนั้นๆ ก็อาจพิจารณาว่าอยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. และ กกอ. กำหนดได้ เนื่องจาก Corresponding Author เป็นผู้ที่ทราบข้อมูลทั้งหมดในการทำผลงานวิจัยเรื่องนั้นๆ โดยมีหน้าที่เขียน ตรวจสอบ และแก้ไขบทความวิจัย จึงเป็นผู้ที่มีความสำคัญเช่นเดียวกับผู้ดำเนินการวิจัยหลัก

**ประเด็นปัญหา :** ๑.๔ กรณีผลงานทางวิชาการประเภทอื่นที่ไม่ใช่งานวิจัย ได้แก่ บทความทางวิชาการ ตำรา หนังสือ หรือผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ซึ่งผู้ขอตำแหน่งมีส่วนร่วมของผลงานน้อยกว่าร้อยละ ๕๐ จึงไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์

**แนวทางพิจารณา :** กรณีผู้ข้อกำหนดตำแหน่งมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการประเภทอื่นที่ไม่ใช่งานวิจัย จะต้องมีส่วนร่วมในผลงานไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ และต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักในเรื่องนั้นๆ กรณีผู้ข้อกำหนดตำแหน่งมีผลงานหลายเรื่อง ไม่สามารถนำส่วนร่วมในผลงานหลายๆ เรื่องนั้นมานับรวมกันได้

## ๒. การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

**ประเด็นปัญหา :** ๒.๑ การเผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารอิเล็กทรอนิกส์บนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตในลักษณะ Open Access Journal ซึ่งส่วนใหญ่ไม่มีการบรรณาธิการหรือคณะบรรณาธิการ ไม่ใช่ผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นๆ รวมทั้งไม่มีการเผยแพร่ที่แน่นอนชัดเจนตามมาตรฐานวารสารวิชาการระดับสากล ตลอดจนไม่มีการระบุสำนักพิมพ์ หรือสถานที่ตีพิมพ์และที่ตั้งที่แน่นอน

**แนวทางพิจารณา :** กรณีการเผยแพร่ผลงานวิจัยในรูปแบบของบทความวิจัยในวารสารประเภท Open Access Journal ให้สภาสถาบันอุดมศึกษาเพิ่มความระมัดระวังในการพิจารณาว่าวารสารดังกล่าวเป็นวารสารที่มีคุณภาพ เป็นที่ยอมรับในวงวิชาการ และสอดคล้องกับลักษณะการเผยแพร่ที่ ก.พ.อ./ กกอ. กำหนดหรือไม่ โดยวารสารออนไลน์ที่ไม่มีคุณภาพดังกล่าวมักมีลักษณะอย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่าง ดังนี้

- ไม่มีการระบุสำนักพิมพ์หรือสถานที่ตีพิมพ์ที่แน่นอน ไม่ระบุข้อมูลและรายละเอียดที่ตั้ง หรือทำให้เข้าใจผิดว่าสำนักพิมพ์ตั้งอยู่ในทวีปยุโรปหรืออเมริกา แต่ไม่สามารถสืบค้นสถานที่ตั้งจริงได้

- ไม่มีกำหนดการเผยแพร่ที่แน่นอนชัดเจนตามมาตรฐานวารสารวิชาการระดับสากล และไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ./ กกอ. กำหนด

- ไม่มีการบรรณาธิการ หรือคณะบรรณาธิการไม่ใช่ผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นๆ และมักพบว่าบทความวิจัยที่ลงเผยแพร่ในวารสารออนไลน์ดังกล่าวมีข้อผิดพลาดในเชิงวิชาการ และ/หรือใช้ภาษาอังกฤษไม่ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์ และ/หรือมีรูปแบบการนำเสนอการเขียนอ้างอิง ไม่ถูกต้อง ไม่เป็นรูปแบบเดียวกัน เป็นต้น

**ประเด็นปัญหา :** ๒.๒ การนำเสนอบทความวิจัยต่อที่ประชุมทางวิชาการ ซึ่งไม่มีการบรรณาธิการ และนำไปรวมเล่มเผยแพร่ใน Proceedings โดยส่วนใหญ่พบว่าผู้ข้อกำหนดตำแหน่งเสนอหลักฐานการเผยแพร่ที่เป็นเพียงเอกสารประกอบการนำเสนอในที่ประชุม และไม่มีการบรรณาธิการแต่อย่างใด

**แนวทางพิจารณา :** ก.พ.อ. และ กกอ. ได้กำหนดค่านิยามและลักษณะของ Proceedings เพื่อให้ชัดเจนยิ่งขึ้น และชักจูงความเข้าใจไปยังสถาบันอุดมศึกษาต่างๆ ดังนี้

Proceedings หมายถึง หนังสือประมวลบทความในการประชุมทางวิชาการที่เป็นฉบับเต็มของการประชุมทางวิชาการระดับชาติหรือระดับนานาชาติ โดยต้องมีการระบุ คณะบรรณาธิการที่ทำหน้าที่คัดสรรกลั่นกรองก่อนการเผยแพร่ หนังสือประมวลบทความในการประชุมทางวิชาการนี้อาจอยู่ในรูปแบบหนังสือหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และอาจเผยแพร่ก่อนหรือหลังการประชุมก็ได้

คณะบรรณาธิการดังกล่าวข้างต้น จะต้องเป็นผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งอยู่ในวงวิชาการสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องจากหลายๆ สถาบัน

ทั้งนี้ คณะบรรณาธิการดังกล่าวที่มีหน้าที่คัดสรรกลั่นกรองผลงานนั้น ให้รวมถึงการตรวจสอบความถูกต้อง การใช้ภาษา และแก้ไขถ้อยคำหรือรูปแบบการนำเสนอให้ถูกต้องก่อนการเผยแพร่ด้วย

**ประเด็นปัญหา :** ๒.๓ กรณีการเผยแพร่ผลงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ ไม่ปรากฏหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิ และเผยแพร่ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาวิชานั้น และสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องอย่างกว้างขวาง โดยส่วนใหญ่มักพบว่าเป็นเพียงคณะกรรมการตรวจรับทุนหรือตรวจรับงานเท่านั้น

**แนวทางพิจารณา :** สำหรับการเผยแพร่ผลงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่มีรายละเอียดและความยาวตามที่กำหนดไว้ในหลักเกณฑ์ จะต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิ และแสดงหลักฐานว่าได้เผยแพร่ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาวิชานั้นและสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องอย่างกว้างขวางด้วย โดยหากเป็นกรณีของการทำงานวิจัยที่ได้รับทุน หรือเป็นการรับทำงานวิจัยให้กับหน่วยงานอื่น และมีการตรวจรับงาน คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการฯ และคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ จะต้องพิจารณาด้วยว่าการรับรองผลงานวิจัยของหน่วยงานที่ให้ทุนหรือจ้างทำวิจัยนั้น เป็นการพิจารณาคุณภาพก่อนการเผยแพร่โดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นๆ (Peer review) ที่ทำหน้าที่ประเมินคุณภาพของผลงานก่อนการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์หรือไม่ ซึ่งจะต้องมีใช่เป็นเพียงการดำเนินการของคณะกรรมการตรวจรับทุนหรือตรวจรับงานจ้างเพื่อให้งานวิจัยนั้นเป็นไปตามวัตถุประสงค์และข้อกำหนดของสัญญาจ้างเท่านั้น

ดังนั้น รายชื่อคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าวจึงเป็นหลักฐานที่จำเป็นเพื่อแสดงว่าได้มีการประเมินจริง และเป็นการประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นๆ ซึ่งหากว่าหน่วยงานที่ให้ทุนมีเหตุผลความจำเป็นที่ไม่อาจเปิดเผยรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิให้ทราบได้ ก็ขอให้แสดงเหตุผลประกอบการพิจารณาด้วย หรืออย่างน้อยควรระบุตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบัน ความเชี่ยวชาญของผู้ทรงคุณวุฒิแต่ละคน และบทบาทหน้าที่ในการรับรองผลงานวิจัยนั้นๆ ของคณะกรรมการชุดดังกล่าว นอกจากนี้ จะต้องพิจารณาด้วยว่า การเผยแพร่ผลงานนั้นเป็นการเผยแพร่อย่างกว้างขวางในวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาวิชานั้นๆ หรือสาธารณชนสามารถเข้าถึงได้หรือไม่

**ประเด็นปัญหา :** ๒.๔ ระยะเวลาการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการไม่ครบถ้วนตามที่หลักเกณฑ์กำหนดไว้ เช่น เผยแพร่หนังสือยังไม่ครบ ๔ เดือน ณ วันที่ผู้ขอขึ้นเสนอขอกำหนดตำแหน่ง

**แนวทางพิจารณา :** สถาบันอุดมศึกษาจะต้องตรวจสอบการเผยแพร่ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ก่อนรับเรื่องไว้พิจารณา

### ๓. กระบวนการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

#### ๓.๑ คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

**ประเด็นปัญหา :** ๓.๑.๑ การแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการฯ ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

**แนวทางพิจารณา :** ก.พ.อ. และ กกอ. ได้กำหนดแนวปฏิบัติในการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิ ดังนี้

(๑) ให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาพิจารณาแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันที่ผู้ขอกำหนดตำแหน่งสังกัด และมีตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าตำแหน่งที่เสนอขอจากบัญชีรายชื่อที่ ก.พ.อ./ กกอ. กำหนด ในสาขาวิชาเดียวกันกับสาขาวิชาที่เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการก่อนเป็นลำดับแรก

(๒) ในกรณีที่มีเหตุผลความจำเป็นอย่างอื่นที่ไม่สามารถแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาเดียวกันกับสาขาวิชาที่เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้ เช่น ไม่มีผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาเดียวกันกับสาขาวิชาที่เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในบัญชีรายชื่อที่ ก.พ.อ./ กกอ. กำหนด หรือมีผู้ทรงคุณวุฒิที่ตรงสาขาวิชาแต่อยู่สังกัดสถาบันเดียวกัน จึงไม่อาจแต่งตั้งได้ หรือกรณีที่ผู้ขอมีผลงานทางวิชาการในลักษณะที่เป็นสหวิทยาการ จำเป็นต้องแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องร่วมด้วย เป็นต้น จึงให้พิจารณาแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาที่ใกล้เคียงที่มีชื่ออยู่ในบัญชีรายชื่อที่ ก.พ.อ./ กกอ. กำหนดได้ โดยไม่ต้องเสนอขอความเห็นชอบจาก ก.พ.อ./ กกอ. ก่อนดำเนินการแต่งตั้ง ทั้งนี้สถาบันอุดมศึกษาจะต้องแจ้งรายละเอียดเหตุผลความจำเป็นที่ไม่สามารถแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิที่ตรงกับสาขาวิชาที่เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่มีชื่ออยู่ในบัญชีรายชื่อที่ ก.พ.อ./ กกอ. กำหนดได้นั้นให้ ก.พ.อ./ กกอ. ทราบ เมื่อรายงานผลการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งหรือเสนอขอให้นำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งแล้วแต่กรณี เพื่อประกอบการพิจารณาตรวจสอบกลับการรองการดำเนินการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งนั้นๆ ด้วย

(๓) กรณีที่คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการพิจารณาแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิที่เกษียณอายุและมีชื่ออยู่ในบัญชีรายชื่อที่ ก.พ.อ./ กกอ. กำหนด ซึ่งเคยสังกัดสถาบันเดียวกันกับผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้อยู่ในบังคับบัญชาของสถาบันอุดมศึกษานั้นๆ แล้ว



เช่น ไม่ได้รับการต่ออายุราชการ หรือไม่ได้รับจ้างเป็นลูกจ้างหรือพนักงานมหาวิทยาลัยของสถาบันอุดมศึกษานั้น คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการสามารถแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าวเป็นคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการได้ โดยไม่ต้องขอความเห็นชอบจาก ก.พ.อ./ กกอ. ก่อน ทั้งนี้ ให้ยึดหลักความเป็นกลางตามนัยมาตรา ๑๓ และมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ด้วย

(๔) กรณีที่มีเหตุผลหรือความจำเป็นที่จะแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิที่ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ เช่น ผู้ทรงคุณวุฒิที่ไม่มีชื่ออยู่ในบัญชีรายชื่อที่ ก.พ.อ./ กกอ. กำหนด หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่มีตำแหน่งทางวิชาการต่ำกว่าตำแหน่งที่เสนอขอ สถาบันอุดมศึกษาจะต้องเสนอขอความเห็นชอบจาก ก.พ.อ./ กกอ. ก่อนดำเนินการแต่งตั้ง

(๕) สำหรับการพิจารณาตำแหน่งศาสตราจารย์ ได้รับเงินเดือนขั้นสูง (สำหรับข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา) หากสถาบันอุดมศึกษาไม่สามารถแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ได้รับเงินเดือนขั้นสูง ในสาขาวิชาที่เสนอขอให้ครบ ๓ คน ให้พิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ได้รับเงินเดือนขั้นสูง ในสาขาวิชาใกล้เคียง

กรณีที่มีเหตุผลความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ จะต้องเสนอขอความเห็นชอบจาก ก.พ.อ. ก่อนดำเนินการแต่งตั้ง โดยจะต้องมีผู้ทรงคุณวุฒิที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ได้รับเงินเดือนขั้นสูงอย่างน้อย ๑ คน

การเสนอขอความเห็นชอบแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ให้สถาบันอุดมศึกษาส่งข้อมูลประกอบการพิจารณาของ ก.พ.อ. และ กกอ. ให้ครบถ้วน ดังนี้

(๑) เหตุผลหรือความจำเป็นที่ไม่สามารถแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิที่มีชื่ออยู่ในบัญชีรายชื่อฯ ได้

(๒) ข้อมูลประวัติและผลงานของผู้ทรงคุณวุฒิที่จะเสนอขอความเห็นชอบแต่งตั้ง ตามแบบฟอร์มที่กำหนด (ตามหนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ ศษ ๐๕๐๙(๒)/ว ๑๑๘๑ ลงวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๕๒)

(๓) แบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการของผู้ขอ ซึ่งแสดงรายการผลงานทางวิชาการที่เสนอขอ กำหนดตำแหน่งนั้น

**ประเด็นปัญหา :** ๓.๑.๒ การแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ไม่ครบองค์ประกอบตามหลักเกณฑ์ เช่น แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ๒ คน และประธาน ๑ คน ทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ



**แนวทางพิจารณา :** การแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ให้แต่งตั้งตามองค์ประกอบดังนี้

(๑) ประธานกรรมการ แต่งตั้งจากกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ทำหน้าที่กำกับและควบคุมการประชุมเพื่อให้การพิจารณาผลงานทางวิชาการเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด รวมทั้งทำหน้าที่ประสานระหว่างคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ และคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

(๒) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๓ - ๕ คน (แล้วแต่กรณี) จากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ./ กกอ. กำหนด ทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการของผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ

**ประเด็นปัญหา :** ๓.๑.๓ สถาบันอุดมศึกษามักประสบปัญหาในการนัดหมายประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการฯ ทำให้กระบวนการพิจารณาเกิดความล่าช้า

**แนวทางพิจารณา :** ก.พ.อ. และ กกอ. ได้ปรับปรุงวิธีการประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการฯ ไว้ในประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๘) พ.ศ. ๒๕๕๕ และระเบียบ กกอ. ว่าด้วย มาตรฐานหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยกำหนดว่า ในกรณีที่คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการฯ สำหรับตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์ ส่งผลการประเมินผลงานทางวิชาการของผู้ขอตำแหน่งที่มีผลการประเมินว่าคุณภาพอยู่ในเกณฑ์หรือไม่อยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ./ กกอ. กำหนด ด้วยคะแนนเสียงเป็นเอกฉันท์ สภาสถาบันอุดมศึกษาอาจกำหนดยกเว้นการประชุมได้

ทั้งนี้ สภาสถาบันอุดมศึกษาจะต้องกำหนดวิธีการและเงื่อนไขการยกเว้นการประชุมดังกล่าวไว้ในข้อบังคับของสภาสถาบัน

### ๓.๒ การประเมินผลการสอน

**ประเด็นปัญหา :** สถาบันอุดมศึกษามักมีประเด็นข้อหารือเกี่ยวกับการดำเนินการตามหลักเกณฑ์การประเมินผลการสอนในกรณีต่างๆ

**แนวทางพิจารณา :** แนวทางการประเมินผลการสอนตามหลักเกณฑ์ มีดังนี้

(๑) กรณีผู้ขอตำแหน่ง มีภาระงานสอนหลายวิชาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร ซึ่งผู้ขอตำแหน่งทำการสอนเต็มวิชาทุกรายวิชา สามารถเสนอเอกสารประกอบการสอนหรือเอกสารคำสอนของวิชาใดวิชาหนึ่ง เพื่อประเมินผลการสอนได้

(๒) กรณีผู้ข้อกำหนดตำแหน่ง มีภาระงานสอน ทั้งที่เต็มวิชาและสอนร่วมอีกหลายวิชา สามารถเสนอเอกสารประกอบการสอน หรือเอกสารคำสอน เฉพาะที่สอนเต็มวิชา โดยไม่จำเป็นต้องเสนอวิชาที่สอนร่วมกับผู้อื่นก็ได้

(๓) กรณีผู้ข้อกำหนดตำแหน่ง มีภาระงานสอนหลายวิชา ซึ่งแต่ละวิชานั้น มีผู้สอนร่วมกันหลายคน จะต้องเสนอเอกสารประกอบการสอน หรือเอกสารคำสอน ในทุกหัวข้อของทุกวิชาที่ผู้ข้อกำหนดตำแหน่งเป็นผู้สอน

(๔) การประเมินผลการสอนในวิชาใด จะต้องประเมินเอกสารประกอบการสอน หรือเอกสารคำสอนในวิชานั้น และจะต้องเกี่ยวข้องสอดคล้องกันกับสาขาวิชาที่เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการด้วย

### ๓.๓ วันที่แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

**ประเด็นปัญหา :** วันที่แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติที่ ก.พ.อ./ กกอ. กำหนด

**แนวทางพิจารณา :** การกำหนดวันที่แต่งตั้ง ให้กำหนดไว้ในข้อบังคับของสภาสถาบันอุดมศึกษา โดย ก.พ.อ./ กกอ. มีแนวปฏิบัติในการกำหนดวันที่แต่งตั้ง ดังนี้

(๑) กรณีที่คุณสมบัติและผลงานทางวิชาการครบถ้วนสมบูรณ์ตั้งแต่วันที่สภาสถาบันอุดมศึกษารับเรื่อง ให้แต่งตั้งได้ไม่ก่อนวันที่สภาสถาบันอุดมศึกษาได้รับเรื่อง (สภาสถาบันอุดมศึกษาอาจกำหนดให้วันที่หน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งรับเรื่อง เป็นวันที่สภาสถาบันอุดมศึกษาได้รับเรื่อง)

(๒) กรณีที่มีการปรับปรุงผลงานทางวิชาการ (ยกเว้น ผลงานวิจัยและบทความทางวิชาการจะนำมาแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมส่วนใดส่วนหนึ่งไม่ได้) ให้แต่งตั้งได้ไม่ก่อนวันที่สภาสถาบันอุดมศึกษาได้รับผลงานทางวิชาการฉบับปรับปรุงสมบูรณ์

(๓) กรณีที่มีการส่งผลงานทางวิชาการ หลักฐานความเป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการ และหลักฐานความเป็นที่ยอมรับนับถือในวงวิชาการเพิ่มเติม ให้แต่งตั้งได้ไม่ก่อนวันที่สภาสถาบันอุดมศึกษาได้รับผลงานทางวิชาการเพิ่มเติมนั้น

(๔) กรณีผลงานวิจัยหรือบทความทางวิชาการที่มีหนังสือจากบรรณาธิการวารสารทางวิชาการรับรองว่าจะเผยแพร่ให้ได้เมื่อใด ในวารสารฉบับใด และสภาสถาบันอุดมศึกษาได้รับเรื่องไว้พิจารณาก่อน หากผลงานวิจัยหรือบทความทางวิชาการเรื่องนั้นได้รับการประเมินคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด ให้แต่งตั้งได้ไม่ก่อนวันที่สภาสถาบันอุดมศึกษาได้รับผลงานวิจัยหรือบทความทางวิชาการฉบับเผยแพร่แล้ว

(๕) กรณีผู้ข้อกำหนดตำแหน่งยื่นเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ และต่อมาได้รับการอนุมัติให้ลาศึกษา ฝึกอบรม หรือลาประเภทอื่นๆ (ลาคลอด ลาติดตามคู่สมรสไปต่างประเทศ) หากได้รับการพิจารณาว่าคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการอยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. / กกอ.

กำหนด โดยไม่มีการปรับปรุงแก้ไข จะแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งได้ไม่ก่อนวันที่สภาสถาบันอุดมศึกษาได้รับเรื่อง และไม่ก่อนวันที่ได้รับอนุมัติให้ลา

ทั้งนี้ หากมีการปรับปรุงผลงานทางวิชาการ หรือส่งผลงานเพิ่มเติม ในระหว่างการลา จะแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งได้ไม่ก่อนวันที่ผู้เสนอขอกลับมาปฏิบัติราชการตามปกติ

(๖) กรณีผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้ยื่นเรื่องเสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการไว้แล้วก่อนวันที่เกษียณอายุ หากบุคคลนั้นได้รับการพิจารณาว่ามีคุณสมบัติและคุณภาพของผลงานทางวิชาการครบถ้วนสมบูรณ์ตามหลักเกณฑ์ ให้แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งได้ไม่ก่อนวันที่สภาสถาบันอุดมศึกษาได้รับเรื่อง หรือได้รับผลงานทางวิชาการฉบับปรับปรุงสมบูรณ์ หรือได้รับผลงานทางวิชาการเพิ่มเติม แล้วแต่กรณี ทั้งนี้ วันที่แต่งตั้งดังกล่าว ต้องเป็นวันที่ผู้นั้นยังมีสถานภาพเป็นข้าราชการ หรือยังมีสถานภาพเป็นคณาจารย์ประจำสำหรับสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

### ๓.๔ การกำหนดสาขาวิชาที่แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

**ประเด็นปัญหา :** การกำหนดสาขาวิชาที่จะแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่สอดคล้องกับผลงานทางวิชาการ หรือไม่แสดงให้เห็นถึงความเชี่ยวชาญของผู้ที่ได้รับแต่งตั้ง

**แนวทางพิจารณา :** แนวปฏิบัติในการกำหนดสาขาวิชา ให้พิจารณาจาก

(๑) ภาระงานสอน  
 (๒) ผลงานทางวิชาการที่ใช้ในการเสนอขอ กำหนดตำแหน่ง  
 (๓) เป็นสาขาวิชาที่เป็นระบบสากล แสดงให้เห็นถึงความเชี่ยวชาญของผู้ขอ กำหนดตำแหน่ง และได้รับการยอมรับในวงวิชาการในสาขาวิชานั้นๆ

(๔) การกำหนดสาขาวิชา ไม่ใช้การกำหนดจากวุฒิการศึกษา หรือวิชาเอก/สาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา หรือภาควิชา คณะ หลักสูตร หรือหน่วยงานที่สังกัด

### ๓.๕ การเสนอผลงานทางวิชาการ

**ประเด็นปัญหา :** ๓.๕.๑ ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณา กำหนดตำแหน่ง ไม่สอดคล้องกับสาขาวิชาที่เสนอขอ

**แนวทางพิจารณา :** การพิจารณาผลงานทางวิชาการเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ นอกจากจะพิจารณาคุณภาพและปริมาณของผลงานที่แสดงความเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นแล้ว จะต้องพิจารณาด้วยว่า ผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์นั้น เป็นผลงานทางวิชาการที่เกี่ยวข้องสอดคล้องกันกับสาขาวิชาที่เสนอขอ กำหนดตำแหน่งหรือไม่

**ประเด็นปัญหา :** ๓.๕.๒ ผู้ขอ กำหนดตำแหน่งเสนอผลงานทางวิชาการผิดประเภท หรือไม่เข้าข่ายตามคำจำกัดความและรูปแบบของผลงานทางวิชาการ ที่ ก.พ.อ./ กกอ. กำหนด เช่น

- เสนอผลงานวิจัยแทนบทความทางวิชาการ

- เสนอบทความทางวิชาการ หรือบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เป็นผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

- เสนองานแปล หรือสารานุกรม หรือพจนานุกรม เป็นตำราหรือหนังสือ

- เสนอผลงานที่ไม่เข้าข่ายเป็นผลงานทางวิชาการสำหรับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ เช่น คู่มือปฏิบัติการ การทำหน้าที่เป็นบรรณาธิการหนังสือหรือหนังสือรวมบทความ เอกสารเผยแพร่ แผ่นพับ หรือโปสเตอร์ เป็นต้น

**แนวทางพิจารณา :** ให้พิจารณาผลงานทางวิชาการตามคำนิยามและรูปแบบของผลงานทางวิชาการที่ ก.พ.อ. / กกอ. กำหนดไว้ในเอกสารแนบท้ายประกาศฯ / ระเบียบฯ

### ๓.๖ จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

**แนวทางพิจารณา :** คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการจะต้องพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการของผู้ขอกำหนดตำแหน่งตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ดังนี้

(๑) ต้องมีความซื่อสัตย์ทางวิชาการ ไม่นำผลงานของผู้อื่นมาเป็นผลงานของตนและไม่ลอกเลียนผลงานของผู้อื่น รวมทั้งไม่นำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่ ทั้งนี้ หากเป็นกรณีที่ได้เผยแพร่ผลงานมากกว่า ๑ แหล่ง ผู้ขอกำหนดตำแหน่งจะต้องระบุไว้อย่างชัดเจนว่าเป็นการเผยแพร่ผลงานวิจัยเรื่องเดียวกัน มิใช่เป็นผลงานวิจัยหลายเรื่อง

(๒) ต้องไม่ให้เกิดและอ้างถึงบุคคลหรือแหล่งที่มาของข้อมูลที่นำมาใช้ในผลงานทางวิชาการของตนเองและแสดงหลักฐานของการค้นคว้า ทั้งนี้ ให้รวมถึงการอ้างอิงแหล่งที่มาที่เป็นข้อมูลของตนเองด้วย เช่น การนำข้อมูลที่ใช้ในผลงานวิจัยเรื่องหนึ่งไปแล้ว ไปใช้ในผลงานวิจัยอีกเรื่องหนึ่งหรือนำไปใช้ในตำราหรือหนังสือ

(๓) ต้องไม่คำนึงถึงผลประโยชน์ทางวิชาการจนละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นและสิทธิมนุษยชน

(๔) ผลงานทางวิชาการต้องได้มาจากการศึกษาโดยใช้หลักวิชาการเป็นเกณฑ์ ไม่มีอคติมาเกี่ยวข้อง และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่จงใจเบี่ยงเบนผลการวิจัยโดยหวังผลประโยชน์ส่วนตัว หรือต้องการสร้างความเสียหายแก่ผู้อื่น และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่ขยายข้อค้นพบโดยปราศจากการตรวจสอบยืนยันในทางวิชาการ

(๕) ต้องนำผลงานไปใช้ประโยชน์ในทางที่ชอบธรรมและชอบด้วยกฎหมาย

-----

## บทที่ ๓

### สรุปผลการประชุมระดมความคิดเห็น

.....

ประธานและอนุกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ร่วมกับประธานคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา และผู้เข้าร่วมสัมมนา ได้มีการอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ วิธีการ และแนวปฏิบัติต่างๆ ในการดำเนินการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งแบ่งออกเป็น ๒ ช่วง ได้แก่ ช่วงอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นหลังการบรรยายพิเศษของประธานคณะกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา และช่วงการประชุมกลุ่มย่อยเพื่อระดมความคิดเห็น สรุปได้ดังนี้

#### ๑. ประเด็นหารือในเรื่องหลักเกณฑ์

##### ๑.๑ การระบุส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ

ที่ประชุมได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวางว่า การระบุสัดส่วนการมีส่วนร่วมแบบร้อยละ อาจไม่เหมาะสมกับผลงานวิจัยที่มีลักษณะเป็นสหสาขาวิชา หรือโครงการใหญ่ๆ ที่มีผู้ร่วมวิจัยหลายคน ซึ่งเมื่อแบ่งสัดส่วนการมีส่วนร่วมแล้ว แต่ละคนจะมีส่วนร่วมไม่ถึงร้อยละ ๕๐ ปริมาณการมีส่วนร่วม จึงไม่เข้าเกณฑ์การพิจารณาในปัจจุบัน นอกจากนี้ การแบ่งส่วนร่วมในปัจจุบันมักพบว่าไม่ได้มีการแบ่งตามความเป็นจริง แต่เป็นการแบ่งเพื่อให้สามารถนำผลงานไปเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการได้ โดยที่ประชุมได้ร่วมเสนอแนวทางไว้ ๓ แนวทาง ดังนี้

(๑) ควรยกเลิกการกำหนดส่วนร่วมแบบร้อยละ และเปลี่ยนไปพิจารณาจากบทบาทหน้าที่ของผู้วิจัยแทน โดยผู้ขอจะต้องเป็นผู้ดำเนินการหลัก ซึ่งอาจพิจารณาจากผู้วิจัยที่เป็นชื่อแรก หรือผู้ที่ทำหน้าที่เป็น Corresponding Author และ ก.พ.อ./ กกอ. จะต้องกำหนดค่าน้ำหนักของแต่ละบทบาทหน้าที่ด้วย ทั้งนี้ มีประเด็นพิจารณาว่า อาจพบปัญหาในกรณีที่ชื่อผู้วิจัยไม่ได้เรียงตามบทบาทหน้าที่หลัก แต่เป็นการเรียงลำดับตามตัวอักษร ซึ่งจะทำให้ไม่สามารถแสดงได้ว่าใครเป็นผู้มีบทบาทหน้าที่หลักตามความเป็นจริง โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านคณิตศาสตร์ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า กรณีการให้ความสำคัญกับชื่อแรกนั้น ไม่สามารถนำมาใช้กับสาขาวิชาคณิตศาสตร์ได้ เนื่องจากในทางปฏิบัตินั้น ส่วนใหญ่จะระบุชื่อผู้ร่วมวิจัยเรียงลำดับตามตัวอักษรชื่อสกุล

(๒) ควรกำหนดให้มีการระบุทั้งบทบาทหน้าที่ในผลงานวิจัยและสัดส่วนการมีส่วนร่วมเป็นร้อยละประกอบกัน ซึ่งตัวเลขร้อยละที่แสดงปริมาณงานจะต้องสอดคล้องกับบทบาทหน้าที่ที่ระบุ และจะต้องมีการลงนามรับรองการมีส่วนร่วมทุกคนด้วย เนื่องจากหากไม่ระบุสัดส่วนเป็นร้อยละประกอบจะทำให้ไม่สามารถพิจารณาได้ว่าผู้ที่ทำบทบาทคล้ายคลึงกันนั้น ผู้ใดมีส่วนร่วมในผลงานมากหรือน้อยกว่ากัน

(๓) หากเป็นกรณีที่สามารรถระบุสัดส่วนการมีส่วนร่วมเป็นร้อยละได้ ก็ให้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ปัจจุบัน ส่วนกรณีงานวิจัยที่เป็นสหสาขาวิชา เห็นควรให้ระบุเป็นบทบาทหน้าที่ให้ชัดเจน โดยไม่ต้องระบุเป็นร้อยละก็ได้ ทั้งนี้ ผู้ขอจะต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักหรือเป็นชื่อแรก หรือเป็น Corresponding Author และหากมีผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องสอดคล้องกัน ก็ควรให้นำมาพิจารณาปริมาณรวมกันได้ โดยพิจารณาบทบาทหน้าที่ของผู้ขอกำหนดตำแหน่งในผลงานวิจัยแต่ละเรื่อง ซึ่ง ก.พ.อ./ กกอ. จะต้องกำหนดหลักเกณฑ์สำหรับกรณีดังกล่าวไว้อย่างชัดเจนด้วย โดยอาจพิจารณาตามแนวทางการกำหนดปริมาณ และการมีส่วนร่วมในตำราสำเร็จรูปของมหาวิทยาลัยเปิด

## ๑.๒ วารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

ที่ประชุมมีความเห็นสอดคล้องกันว่า ก.พ.อ. ควรจะกำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการให้ชัดเจน เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษามีระบบการประเมินคุณภาพวารสารตามมาตรฐานกลาง โดยอย่างน้อยหลักเกณฑ์จะต้องกำหนดให้มีบรรณาธิการ ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินบทความ และมีกำหนดการเผยแพร่ที่แน่นอนชัดเจน ทั้งนี้ ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการในแต่ละสาขาวิชา จะต้องพิจารณาคุณภาพของวารสารให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ด้วย ซึ่งประธานคณะกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการฯ ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ก.พ.อ. ได้แต่งตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจเพื่อทำหน้าที่พิจารณากำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการศึกษาและร่างหลักเกณฑ์

## ๒. ประเด็นหารือในเรื่องผลงานที่ใช้ในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

### ๒.๑ ผลงานวิชาการรับใช้สังคม

ที่ประชุมได้เสนอประเด็นพิจารณาเกี่ยวกับผลงานวิชาการรับใช้สังคม รวม ๒ ประเด็น ดังนี้

(๑) ตามหลักเกณฑ์ใหม่ที่กำหนดเรื่องผลงานวิชาการรับใช้สังคมนั้น ยังไม่ค่อยชัดเจนว่าผลงานลักษณะใดจึงจะเข้าข่ายเป็นผลงานวิชาการรับใช้สังคม ควรจะเป็นงานที่ต้องใช้ทฤษฎีทางวิชาการ หรือเป็นงานที่ใช้ความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ที่มีอยู่ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ ซึ่งอาจไม่ได้ใช้ทฤษฎีทางวิชาการโดยตรง แต่ความรู้และประสบการณ์นั้นใช้ในการแก้ไขปัญหาหรือพัฒนาได้ โดยประธานคณะกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการฯ ได้ให้ความเห็นว่า ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในปัจจุบันนั้นได้พิจารณาจากหลักการว่า ผลงานวิชาการรับใช้สังคมจะต้องเป็นพันธกิจหนึ่งของสถาบันอุดมศึกษา โดยมีลักษณะและรูปแบบเป็นไปตามคำจำกัดความที่กำหนดไว้ โดยคำว่า “รับใช้สังคม” อาจทำให้ฟังดูคล้ายจะสื่อความหมายไปทาง One Way Process มากกว่า Two Ways Process ซึ่งประธานฯ ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ขณะนี้ ที่ประเทศออสเตรเลียได้มีการพิจารณาเรื่องนี้เช่นกัน และได้เรียกงานในลักษณะนี้ว่าเป็น Community Engagement แทนคำว่า Community Service



หมายความว่า เป็น Partnership ในการทำงานร่วมกันระหว่างสถาบันอุดมศึกษากับชุมชน และสถาบันอุดมศึกษามีหน้าที่หลักเป็นสถาบันทางวิชาการ ไม่ใช่สถาบันทั่วไป ดังนั้น ผลงานจึงต้องเป็นผลงานทางวิชาการ ซึ่งผลงานนั้นอาจไม่ได้ก่อให้เกิดองค์ความรู้ที่เป็นทฤษฎีเชิงวิชาการ แต่เป็นการพัฒนาองค์ความรู้ในการปฏิบัติและเกิดผลในการแก้ไขปัญหาหรือพัฒนาชุมชนได้

ทั้งนี้ ได้มีผู้ให้ความเห็นว่า กรณีที่เป็น Industry Engagement อาจจะต้องระมัดระวังเกี่ยวกับ Conflict of Interest ด้วย โดยเฉพาะช่วงเริ่มต้นนี้ อาจจะต้องมีการกำหนดเรื่องนี้ไว้ให้ชัดเจนต่อไป

(๒) การจัดระบบการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือใช้ระบบเยอรมัน กล่าวคือ สถาบันจะมีการเข้าไปปฏิบัติงานร่วมกับภาคเอกชนหรือภาคอุตสาหกรรมด้วย โดยอาจารย์จะต้องเข้าไปตรวจสอบสภาพสถานะต่างๆ ทางวิชาการที่ให้กับโรงงาน และมีการประมวลหรือประเมินผลด้วย อีกประการหนึ่งคือ การเป็นที่ปรึกษาของสถานประกอบการ ผลงานดังกล่าวจะสามารถนำมาขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้หรือไม่

ประธานคณะกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการฯ ได้ให้ความเห็นว่า กรณีนี้ควรแยกพิจารณาให้ชัดเจนว่าเป็นงานให้คำปรึกษา (Consultant) ที่ได้รับค่าตอบแทนส่วนบุคคล หรือเป็นผลงานวิชาการรับใช้สังคม ซึ่งผลงานวิชาการรับใช้สังคม อาจพิจารณาได้จาก ๓ องค์ประกอบ คือ (๑) ผลงานนั้นเป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติหน้าที่ตามภาระงานซึ่งสถาบันอุดมศึกษาให้ความเห็นชอบ (๒) มีการเผยแพร่ในเชิงวิชาการที่มีการรับรอง (๓) ได้รับการรับรองการใช้ประโยชน์ต่อสังคมโดยไม่มีผลตอบแทนส่วนบุคคลในเชิงธุรกิจ ดังนั้น กรณีที่มีการปฏิบัติงานร่วมกับสถานประกอบการที่มีการรับรองว่าเป็นภารกิจของสถาบัน โดยมีการ Contribute ระหว่างสถาบันและสถานประกอบการ และผลงานก่อให้เกิดการพัฒนาการและผลประโยชน์ในเชิงวิชาการไม่ใช่เชิงธุรกิจ หากมีการนำมาตีพิมพ์เผยแพร่เป็นองค์ความรู้ เผยแพร่ในแหล่งเผยแพร่ที่รับรอง ก็อาจนับว่าเป็นผลงานวิชาการรับใช้สังคมได้

ทั้งนี้ รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา (รองศาสตราจารย์กำจร ตติยกวี) ได้เสนอความเห็นเกี่ยวกับการเผยแพร่ผลงานวิชาการรับใช้สังคมว่า หากไม่มีกำหนดเรื่องการเป็น Original paper อาจทำให้เกิดการคัดลอกผลงานวิชาการต่อๆ กันไป ซึ่งไม่สามารถพิสูจน์ได้ว่าใครเป็นผู้ริเริ่ม

## ๒.๒ บทในหนังสือหรือตำรา

ที่ประชุมได้เสนอความเห็นเห็นว่า กรณีบทในหนังสือ/ ตำรา (Book Chapter) ซึ่งได้รับเชิญให้ไปเขียนนั้น ควรนำมากำหนดไว้ในหลักเกณฑ์ให้ชัดเจน ทั้งนี้ ก.พ.อ. ก็เคยอนุมัติกำหนดตำแหน่งด้วยผลงานลักษณะนี้มาหลายรายแล้ว

ประธานคณะกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการฯ ได้ชี้แจงว่า กรณีการเขียนเป็นบทในหนังสือหรือตำรานี้ จะพบมากในกรณีผู้ขอทางแพทยศาสตร์ เพราะโดยลักษณะของศาสตร์



มักจะไม่ได้เขียนตำราเป็นเล่มๆ แต่มีการเขียนเป็นบท โดยแต่ละบทจะมีความสมบูรณ์เบ็ดเสร็จในตัวเอง ซึ่งหากพิจารณาคุณภาพและปริมาณที่เหมาะสมก็เป็นที่ยอมรับ แต่หากจะนำไปใช้ในกรณีสาขาวิชาอื่นๆ อาจจะต้องนำประเด็นนี้ไปพิจารณาอีกครั้งหนึ่งว่าควรมีการกำหนดรูปแบบหรือคุณภาพอย่างไรจึงจะเหมาะสม

### ๒.๓ การใช้ตำราในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

ที่ประชุมได้เสนอความเห็นว่าการขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ไม่ควรกำหนดให้นำตำรามาใช้ในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้ เนื่องจากอาจารย์ยังไม่มีประสบการณ์และองค์ความรู้เพียงพอในการเขียนตำรา และหากมีการนำตำราที่ไม่ถูกต้องไปใช้สอนอาจทำให้เกิดการเรียนรู้ที่ไม่ถูกต้องตามไปด้วย

ประธานคณะอนุกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการฯ ได้แสดงความเห็นว่าหลักเกณฑ์กำหนดให้ “ตำรา” เป็นผลงานทางวิชาการประเภทหนึ่งที่น่านำมาใช้ในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ได้เช่นเดียวกับบทความทางวิชาการ งานวิจัย ผลงานวิชาการรับใช้สังคม และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ดังนั้น จะไปกำหนดห้ามไม่ให้เสนอตำราอาจจะทำได้ยาก เพราะเหตุว่าหลักเกณฑ์ได้กำกับด้วยระดับคุณภาพของผลงาน และแต่ละคนมีความถนัดไม่เหมือนกัน หากว่าผู้ขอคนใดมีความสามารถในการแต่งตำราที่มีคุณภาพ แล้วหลักเกณฑ์กำหนดห้ามไว้ อาจเป็นการสกัดกั้นบุคคลได้

### ๒.๔ การใช้วิทยานิพนธ์ของนักศึกษาในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

ที่ประชุมได้เสนอความเห็นว่าการแก้ไขหลักเกณฑ์ที่กำหนดให้อาจารย์ที่ปรึกษาสามารถนำผลงานวิจัย หรือวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาที่ทำเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา หรือประกาศนียบัตรใดๆ มาใช้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้ เนื่องจากอาจารย์ทุกคนทำหน้าที่ดังกล่าวตามภาระงาน และได้ประโยชน์ในการประเมินภาระงานไปแล้ว ไม่ควรนำมาเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการได้อีก ซึ่งประธานคณะอนุกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการฯ ได้ฝากประเด็นให้ที่ประชุมกลุ่มย่อยพิจารณาด้วยว่า หากมีการนำข้อค้นพบที่ได้จากวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาที่ผู้ขอตำแหน่งทำหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา มาประมวลหรือขยายผล โดยอาจนำมาจากวิทยานิพนธ์หลายๆ เรื่อง และนำไปเผยแพร่ที่เป็นที่ยอมรับ อาจารย์ที่ปรึกษาผู้นั้นจะสามารถนำมาใช้เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการได้หรือไม่

ผลการระดมความคิดเห็นของที่ประชุมกลุ่มย่อย ปรากฏว่ามีทั้งผู้ที่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยกับหลักเกณฑ์ดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ดังนี้

ฝ่ายที่ไม่เห็นด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์มีความเห็นว่า หลักเกณฑ์ไม่ควรกำหนดให้อาจารย์ที่ปรึกษานำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษามาใช้ในการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ เนื่องจากนักศึกษาควรเป็นผู้ริเริ่มและทำวิทยานิพนธ์ด้วยตนเอง

และอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้ให้คำแนะนำปรึกษาเท่านั้น นอกจากนี้ ยังอาจขัดกับหลักการที่ว่า การเสนอผลงานวิจัยที่ใช้ประกอบการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการจะต้องไม่ใช่งานวิจัยที่ทำเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญาหรือประกาศนียบัตรใดๆ ซึ่งแม้แต่ผลงานวิจัยของผู้ขอเอง หลักเกณฑ์ยังมีให้นำมาใช้เป็นผลงานเพื่อเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ

ส่วนผลงานวิจัยที่อาจารย์ที่ปรึกษาได้นำข้อค้นพบหรือองค์ความรู้ที่ได้จากวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาไปบูรณาการ สังเคราะห์ หรือต่อยอดนั้น ถือได้ว่าเป็นผลงานของอาจารย์ที่ปรึกษาเอง และสามารถนำไปใช้เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการได้

ทั้งนี้ เห็นควรให้มีการศึกษาว่าการกำหนดให้อาจารย์ที่ปรึกษาสามารถนำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษามาเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการได้นั้นเป็นการเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

ฝ่ายที่เห็นด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีส่วนใหญ่มีความเห็นว่า อาจารย์ที่ปรึกษาสามารถนำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษามาใช้ในการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการได้ เนื่องจากอาจารย์ที่ปรึกษาจะเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการวางแผน จัดหางบประมาณ กำกับทดลองหรือดำเนินการวิจัยอย่างใกล้ชิด เป็นผู้ช่วยเหลือและแนะนำตั้งแต่ต้นจนเกิดผลสำเร็จ สำหรับความเหมาะสมในการแบ่งส่วนร่วมในผลงานนั้น มีความเห็นแตกต่างกันดังนี้

- (๑) การแบ่งส่วนร่วมในผลงานวิจัยให้เป็นไปตามที่ตกลงกัน
- (๒) อาจารย์ที่ปรึกษาควรมีส่วนร่วมไม่เกินร้อยละ ๕๐
- (๓) อาจารย์ที่ปรึกษาควรมีส่วนร่วมในผลงานน้อยกว่านักศึกษา (น้อยกว่าร้อยละ ๕๐)

นอกจากนี้ ที่ประชุมกลุ่มย่อยที่ ๑ ยังมีประเด็นเสนอให้ ก.พ.อ. พิจารณาว่า ผลงานที่ใช้เพื่อสอบวุฒิปริญญาตรีของนักศึกษาแพทย์ที่ยังไม่ได้มีการเผยแพร่ อาจารย์ที่ปรึกษาจะสามารถนำมาตีพิมพ์เพื่อเผยแพร่เป็นผลงานของตน และนำมาเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการได้หรือไม่

### ๒.๕ การเสนอผลงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ประกอบการเสนอขอความวิจัย

ที่ประชุมได้สอบถามว่า ในการเสนอผลงานวิจัย ผู้ขอควรจะต้องเสนอรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ประกอบการพิจารณาด้วยทุกกรณีหรือไม่ เนื่องจากผู้ทรงคุณวุฒิบางสาขาวิชาเห็นว่าจะต้องมีทั้งรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์และบทความวิจัยที่เผยแพร่

ประธานคณะอนุกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการฯ ได้ชี้แจงว่า ก.พ.อ / กกอ. ได้กำหนดหลักเกณฑ์การเผยแพร่ผลงานวิจัยไว้ดังนี้

- เผยแพร่ในรูปแบบบทความวิจัยในวารสารทางวิชาการ
- เผยแพร่ในหนังสือรวมบทความวิจัย
- นำเสนอเป็นบทความวิจัยต่อที่ประชุมทางวิชาการ และมี Proceedings ที่มีการ

บรรณาธิการ

- การเผยแพร่รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ ต้องมีหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิ และแสดงหลักฐานว่าได้เผยแพร่อย่างกว้างขวาง

ดังนั้น หากบทความวิจัยที่ได้เผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดและมีความสมบูรณ์เชิงวิชาการแล้ว ก็ไม่จำเป็นต้องเสนอรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์อีก อย่างไรก็ตาม จะรับไปพิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการฯ ต่อไป

### ๓. ประเด็นหารือในเรื่องผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

#### ๓.๑ บัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิตำแหน่งรองศาสตราจารย์ไม่ทันสมัย

ที่ประชุมมีความเห็นว่า สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาควรเร่งรัดดำเนินการโดยเร็ว โดยขอให้ดำเนินการขอความร่วมมือไปยังสถาบันอุดมศึกษาต่าง ๆ อีกครั้งหนึ่ง และเมื่อได้รับข้อมูลจากสถาบันใดก่อนก็ขอให้ปรับปรุงข้อมูลเท่าที่มี โดยไม่ต้องรอให้ครบทุกสถาบัน ซึ่งที่ประชุมได้ขอความร่วมมือให้ทุกสถาบันส่งข้อมูลผู้ทรงคุณวุฒิให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาต่อไป

๓.๒ ผู้ทรงคุณวุฒิบางสาขาวิชามีจำนวนน้อย ส่งผลให้ผู้ทรงคุณวุฒิ ๑ คน ต้องพิจารณาผลงานของผู้เสนอขอหลายคนและจากหลายสถาบัน ทำให้ใช้เวลานาน รวมทั้งมีรายชื่อไม่ครบทุกสาขาวิชา สาขาวิชาที่กำหนดกว้างเกินไป และรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิไม่ครอบคลุมสาขาวิชาเฉพาะ

ที่ประชุมได้เสนอความเห็น ดังนี้

(๑) เห็นควรกำหนดให้รองศาสตราจารย์ทุกคนที่มีงานวิจัยต่อเนื่อง มีชื่ออยู่ในบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการได้ แม้จะไม่มีวุฒิปริญญาเอกก็ตาม

(๒) เห็นควรให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาพิจารณาแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาใกล้เคียง หรือขอความเห็นชอบแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒินอกบัญชีรายชื่อ เป็นการเฉพาะราย ตามแนวปฏิบัติของ ก.พ.อ./ กกอ.

(๓) กรณีที่ไม่สามารถแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาใกล้เคียง หรือไม่มีผู้ทรงคุณวุฒิในประเทศที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องกับผลงานของผู้ขอตำแหน่ง คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาอาจพิจารณาแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิจากต่างประเทศได้ โดยจะต้องขอความเห็นชอบจาก ก.พ.อ./ กกอ. ก่อนดำเนินการแต่งตั้ง ทั้งนี้ จะต้องพิจารณาด้วยว่าผลงานของผู้ขอเป็นภาษาไทยหรือไม่ และจะพิจารณากันอย่างไร

(๔) คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการควรพิจารณาการกำหนดสาขาวิชาที่จะแต่งตั้งให้เหมาะสมกับความเชี่ยวชาญของผู้ขอ และไม่ให้กว้างจนเกินไป

### ๓.๓ ผู้ทรงคุณวุฒิส่วนใหญ่ไม่รับประเมินผลงานทางวิชาการ

ที่ประชุมได้เสนอแนวทางการแก้ไขปัญหา ดังนี้

(๑) ควรกำหนดมาตรการและวิธีการคุ้มครองผู้ทรงคุณวุฒิจากการถูกฟ้องร้อง  
 (๒) ควรมีการกำหนดอัตราค่าตอบแทนผู้ทรงคุณวุฒิให้เท่ากันทุกสถาบัน และเป็นอัตราที่เหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจปัจจุบัน โดยอาจมีการสนับสนุนงบประมาณจากหน่วยงานกลางร่วมด้วย

(๓) ควรกำหนดให้เป็นภาระงาน หรือกำหนดเป็นเงื่อนไขในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งสูงขึ้น

(๔) ควรกำหนดมาตรการในการรณรงค์ปลูกจิตสำนึกว่า การเป็นผู้ประเมินนั้นเป็นภาระหน้าที่หนึ่งของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

(๕) ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ควรตระหนักว่าจะต้องส่งผลงานที่มีคุณภาพทางวิชาการ เพราะการส่งผลงานไม่มีคุณภาพ เป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้ผู้ทรงคุณวุฒิไม่รับประเมิน

### ๓.๔ ผู้ทรงคุณวุฒิใช้ระยะเวลาในการอ่านเพื่อประเมินผลงานทางวิชาการนาน และส่งผลการประเมินช้ากว่าเวลาที่กำหนด

ที่ประชุมมีความเห็นสอดคล้องกันว่า คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของแต่ละสถาบันควรกำหนดมาตรการเพื่อลดระยะเวลาการดำเนินงาน รวมถึงติดตามผลการประเมินผลงานทางวิชาการให้แล้วเสร็จภายในเวลาที่กำหนด

### ๓.๕ การนัดประชุมผู้ทรงคุณวุฒิทำได้ยาก เนื่องจากมีเวลาไม่ตรงกัน

ที่ประชุมมีความเห็นสอดคล้องกันว่า ปัจจุบัน ก.พ.อ. ได้กำหนดให้สภาสถาบันอุดมศึกษาพิจารณายกเว้นการประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการกรณีมีผลการประเมินเป็นเอกฉันท์ สำหรับตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์ได้ ส่วนการกำหนดให้มีการประชุมเพื่อพิจารณาผลงานทางวิชาการหรือไม่นั้น ควรให้เป็นดุลยพินิจของประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ทั้งนี้ สำหรับกรณีที่ต้องมีการประชุม สถาบันอุดมศึกษาอาจใช้ระบบการประชุมทางไกลได้ แต่จะต้องมีการบันทึกผลการประชุมไว้เป็นลายลักษณ์อักษร และมีการลงนามรับรองไว้เป็นหลักฐาน

### ๓.๖ มาตรฐานในการประเมินผลงานทางวิชาการของผู้ทรงคุณวุฒิ

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

(๑) กรณีที่ผลการประเมินล่วงหน้าของผู้ทรงคุณวุฒิเห็นว่าคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ แต่มีข้อแก้ไขมาก ประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการควรจัดให้มีการประชุมเพื่อพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

(๒) ประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการในแต่ละสาขาวิชา จะต้องกำกับให้การพิจารณาผลงานทางวิชาการเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

(๓) ควรกำหนดให้มีการประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ ทุกกรณี เพื่อให้มีการอภิปรายแลกเปลี่ยนความเห็นทางวิชาการว่าผลงานของผู้ขอเป็นไปตามหลักเกณฑ์หรือไม่อย่างไร ซึ่งจะช่วยในการปรับมาตรฐานให้ตรงกันได้

(๔) ก.พ.อ. ควรกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผลงานทางวิชาการให้ชัดเจนยิ่งขึ้น โดยควรเพิ่มคำขยายความของระดับคุณภาพของผลงานเพื่อให้ผู้ทรงคุณวุฒิใช้เป็นกรอบในการประเมิน และควรจัดทำแบบฟอร์มการประเมินที่เป็นมาตรฐานจากส่วนกลาง

(๕) ควรมีการจัดประชุมผู้ทรงคุณวุฒิแต่ละสาขาวิชาเพื่อซักซ้อมความเข้าใจให้ตรงกัน

## ๔. ประเด็นหารือในเรื่องอื่นๆ

### ๔.๑ การปรับปรุงผลงานทางวิชาการ

ที่ประชุมมีประเด็นพิจารณา ๒ ประเด็น ดังนี้

(๑) กรณีผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่ได้ยื่นเรื่องไว้ก่อนวันที่เกษียณอายุราชการ และต่อมาคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ มีมติให้ปรับปรุงผลงานทางวิชาการ หลังจากวันที่เกษียณอายุราชการแล้ว จะสามารถปรับปรุงผลงานได้หรือไม่ และจะแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการได้หรือไม่อย่างไร โดยมีผู้เสนอความคิดเห็นว่า กรณีนี้ควรจะมีการรักษาสិทธิของผู้ออกกำหนดตำแหน่งหรือไม่ เนื่องจากกระบวนการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการมักใช้ระยะเวลาอันยาวนานเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้ผู้ขอเสียสิทธิในการกำหนดตำแหน่งได้

เมื่อที่ประชุมได้มีการอภิปรายร่วมกันแล้ว มีความเห็นว่า ควรปฏิบัติตามแนวปฏิบัติเดิม กล่าวคือ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการจะแต่งตั้งได้เมื่อวันที่ผู้ขอกำหนดตำแหน่งมีคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ดังนั้น หากผู้ขอปรับปรุงผลงานทางวิชาการจนมีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ภายหลังจากเกษียณอายุราชการแล้ว จึงไม่สามารถแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งได้ เนื่องจากไม่มีสถานภาพเป็นข้าราชการแล้ว

(๒) ก.พ.อ. ควรกำหนดคำนิยามของการปรับปรุงผลงานทางวิชาการให้ชัดเจนยิ่งขึ้น โดยมีประเด็นพิจารณาว่า หากเป็นการปรับปรุงเล็กน้อย เช่น สะกดคำผิด จะไม่ถือว่าเป็นการปรับปรุง และให้แต่งตั้งย้อนหลังไปจนถึงวันที่สถานบันอุดมศึกษาได้รับเรื่องได้หรือไม่

### ๔.๒ ประเภทบุคลากรกับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

ที่ประชุมมีประเด็นพิจารณา ๒ ประเด็น ดังนี้

(๑) กรณีผู้ขอตำแหน่งเคยปฏิบัติงานในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐมาก่อน และต่อมาเมื่อเกษียณอายุราชการแล้ว ได้รับการบรรจุเป็นอาจารย์ประจำในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน จะสามารถเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้นได้หรือไม่

ประธานคณะกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการ ได้ชี้แจงว่า หากบุคคลดังกล่าว มีสถานภาพเป็นอาจารย์ประจำ และได้รับการแต่งตั้งจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชนให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่เคยได้รับอยู่เดิม ก็สามารถเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้นตามหลักเกณฑ์ที่ กกอ. กำหนดได้

(๒) กรณีชาวต่างประเทศที่ได้รับการจ้างตามสัญญาจ้างเป็นรายปี จะสามารถเสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้หรือไม่

ประธานคณะกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการ ได้ชี้แจงว่า กรณีนี้ จะต้องพิจารณาจากระบบการจ้าง และระบบการบริหารงานบุคคลของสถาบันอุดมศึกษาตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติและข้อบังคับของสถาบันอุดมศึกษา ดังนั้น สถาบันอุดมศึกษาจึงควรไปพิจารณา และกำหนดระบบบริหารงานบุคคลไว้ให้รอบคอบตั้งแต่ต้นว่าสถานภาพใด จะมีสิทธิประโยชน์อย่างไร ได้บ้าง ทั้งนี้ หากเป็นสัญญาจ้างรายปี ไม่มีสถานภาพเป็นอาจารย์ประจำ จะไม่สามารถกำหนด ตำแหน่งทางวิชาการตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. และ กกอ. กำหนดได้

### ๔.๓ การพิจารณาปริมาณของผลงานทางวิชาการ

ที่ประชุมได้สอบถามกรณีผู้ขอ กำหนดตำแหน่งเสนอผลงานที่มีส่วนร่วมมากกว่า ร้อยละ ๕๐ แต่เมื่อคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ พิจารณาแล้ว เห็นว่าปริมาณยังไม่เพียงพอ และขอให้ผู้ขอส่งผลงานมาให้พิจารณาเพิ่มเติม กรณีนี้จะสามารถกระทำ ได้หรือไม่

ประธานคณะกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการ ได้ชี้แจงว่า หากเป็นเรื่อง ปริมาณการมีส่วนร่วมในผลงานเรื่องนั้นๆ ซึ่งมีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์และมีส่วนร่วมไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๕๐ แล้ว ผลงานเรื่องนั้นก็จะมีปริมาณการมีส่วนร่วมตามเกณฑ์แล้ว แต่หากคณะกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ ขอให้ส่งผลงานเพิ่มเติมเนื่องจากว่า จำนวน ๑ เรื่องนั้น ปริมาณยังไม่เพียงพอที่จะแสดงให้เห็นถึงความเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นๆ ก็อาจให้ เสนอผลงานมาพิจารณาเพิ่มเติมได้

### ๔.๔ การกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการ และการกำหนด บทลงโทษสำหรับกรณีกระทำผิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ที่ประชุมมีความเห็นตรงกันว่าควรกำหนดเพิ่มเติมบทลงโทษเกี่ยวกับจริยธรรมและ จรรยาบรรณทางวิชาการให้ครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๕.๑.๔ ของประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๐ และควรกำหนดให้สภาสถาบันอุดมศึกษานำประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง มาตรฐานของจรรยาบรรณที่พึงมีในสถาบันอุดมศึกษา และประกาศกระทรวงที่เกี่ยวข้องมา พิจารณากำหนดไว้ในข้อบังคับด้วย รวมทั้งควรคำนึงถึงจรรยาบรรณวิชาชีพด้วย



## ๕. ประเด็นที่เสนอให้ ก.พ.อ. พิจารณาเพิ่มเติม

ภายหลังจากที่ได้มีการระดมความคิดเห็นในประเด็นต่างๆ ข้างต้นแล้ว ที่ประชุมกลุ่มย่อยยังได้เสนอประเด็นให้ ก.พ.อ. นำไปพิจารณาเพิ่มเติม ดังต่อไปนี้

**กลุ่มที่ ๑** มีประเด็นพิจารณาเพิ่มเติม ๑ ประเด็น ดังนี้

(๑) หากผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ เสนอบทความทางวิชาการที่มีการรับรองว่าจะลงตีพิมพ์เผยแพร่ที่แน่นอนโดยหน่วยงานที่เชื่อถือได้แล้ว ควรให้แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งได้ตั้งแต่วันที่สภาสถาบันอุดมศึกษาได้รับเรื่อง โดยไม่ต้องรอให้มีการเผยแพร่

**กลุ่มที่ ๒** มีประเด็นพิจารณาเพิ่มเติม ๓ ประเด็น ดังนี้

(๑) เห็นควรยกเลิกประกาศ ก.พ.อ.๙ ที่ผ่านมามากฉบับ และให้จัดทำเป็นประกาศ ก.พ.อ.๙ เพียงฉบับเดียว

(๒) การพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งด้วยผลงานเพียง ๑ เรื่อง ที่ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ ๕๐ นั้น น้อยเกินไปในด้านปริมาณ โดยมีประเด็นพิจารณาว่า ก.พ.อ. ควรเป็นผู้กำหนดปริมาณที่เหมาะสมเพื่อแสดงให้เห็นถึงความเชี่ยวชาญของผู้ขอ

(๓) ควรยกเลิกคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งด้านระยะเวลาในการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ

**กลุ่มที่ ๓** มีประเด็นพิจารณาเพิ่มเติม ๑ ประเด็น ดังนี้

(๑) เห็นควรให้สถาบันอุดมศึกษาจัดตั้งหน่วยงานเพื่อดูแลเรื่องตำแหน่งทางวิชาการโดยเฉพาะ

ส่วนกลุ่มที่ ๔ นั้น ไม่มีประเด็นพิจารณาเพิ่มเติม

ตารางเปรียบเทียบผลการระดมความคิดเห็นกลุ่มย่อย ๔ กลุ่ม แสดงได้ดังนี้

ตารางเปรียบเทียบผลการระดมความคิดเห็นในกลุ่มย่อย ๔ กลุ่ม

ประเด็นหารือ	กลุ่ม ๑	กลุ่ม ๒	กลุ่ม ๓	กลุ่ม ๔
<p>๑. การมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ</p> <p>๑.๑ การเสนอผลงานวิจัยที่เป็นวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาซึ่งผู้ขอทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาหรืออาจารย์ที่ปรึกษา และการแบ่งสัดส่วนการมีส่วนร่วมในผลงานวิจัยดังกล่าว</p>	<p>- เห็นว่าสามารถนำมาเสนอขอตำแหน่งได้ แต่ให้มีส่วนร่วมไม่เกินร้อยละ ๕๐</p> <p>- ผลงานที่ใช้เพื่อสอบวุฒิปริญญาตรีของนักศึกษาแพทย์ที่ยังไม่ผ่านการเผยแพร่ อาจารย์ที่ปรึกษาจะสามารถนำมาตีพิมพ์เผยแพร่เป็นผลงานของตน เพื่อขอตำแหน่งตำแหน่งวิชาการได้หรือไม่</p>	<p>มีความเห็นเป็น ๒ ฝ่าย ได้แก่</p> <p>ฝ่ายที่ ๑ อาจารย์ที่ปรึกษาไม่ควรมีวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาโดยตรง แต่อาจนำข้อค้นพบที่ได้หรือองค์ความรู้ที่ได้จากวิทยานิพนธ์ไปบูรณาการสังเคราะห์หรือต่อยอดเป็นผลงานของตนได้</p> <p>ฝ่ายที่ ๒ ผู้ทรงคุณวุฒิกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์เห็นว่าควรให้วิทยานิพนธ์ของนักศึกษาไปใช้ขอตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ที่ปรึกษาได้</p>	<p>เห็นว่า อาจารย์ที่ปรึกษาไม่ควรได้ประโยชน์โดยการเป็นเจ้าของผลงานแต่สามารถเป็นผู้ร่วมวิจัยในผลงานนั้นได้ โดยในการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ต้องมีส่วนร่วมในผลงานน้อยกว่านักศึกษาว่า ทั้งนี้ ควรจะมีการศึกษาว่าการกำหนดให้อาจารย์ที่ปรึกษาสามารถนำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา มาเสนอขอตำแหน่งตำแหน่งทางวิชาการได้นั้น เป็นการเหมาะสมหรือไม่</p>	<p>มีความเห็นเป็น ๒ ฝ่าย ได้แก่</p> <p>ฝ่ายที่ ๑ อาจารย์ที่ปรึกษาไม่ควรมีวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาไปใช้ขอตำแหน่งทางวิชาการ เนื่องจากนักศึกษาด้วยตนเองเป็นผู้ริเริ่มและทำด้วยตนเอง ส่วนอาจารย์เป็นผู้ให้คำแนะนำปรึกษา นอกจากนี้หลักเกณฑ์ยังไม่ให้นำผลงานวิทยานิพนธ์ของตนมาใช้ขอตำแหน่งตำแหน่งที่ตั้งนั้นจึงไม่ควรนำผลงานของผู้คนมาใช้ขอตำแหน่งได้ เช่นเช่นเดียวกัน</p> <p>ฝ่ายที่ ๒ ผู้ทรงคุณวุฒิกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์เห็นว่าควรให้วิทยานิพนธ์ของนักศึกษา มาขอตำแหน่งวิชาการของอาจารย์ที่ปรึกษาได้</p>

ตารางเปรียบเทียบผลการระดมความคิดเห็นกลุ่มย่อย ๔ กลุ่ม

ประเด็นหารือ	กลุ่ม ๑	กลุ่ม ๒	กลุ่ม ๓	กลุ่ม ๔
<p>๑.๒ การแบ่งสัดส่วนการมีส่วนร่วมในผลงานวิจัยเป็นร้อยละ เป็นอุปสรรคต่อการทำงานวิจัย ในลักษณะเครือข่ายหรือ สหสาขาวิชา หรือไม่ อย่างไร และควรกำหนดหลักเกณฑ์การ พิจารณาอย่างไร เพื่อแสดงให้เห็น ถึงความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาของ ผู้ขอกำหนดตำแหน่ง</p>	<p>ไม่เห็นด้วยกับการระบุสัดส่วน การมีส่วนร่วมเป็นร้อยละ แต่เห็นควรให้ระบุตามบทบาท หน้าที่โดยผู้ขอจะต้องเป็น ผู้ดำเนินการหลัก และ ก.พ.อ. จะต้องกำหนดค่านำหนักของ แต่ละบทบาทหน้าที่</p>	<p>- เห็นควรให้ระบุบทบาทหน้าที่ ประกอบการระบุสัดส่วนเป็น ร้อยละ เพื่อให้เป็นประโยชน์ต่อ การพิจารณาของผู้ประเมิน</p> <p>- การพิจารณาให้ความสัมพันธ์กับ ชื่อแรกนั้น ไม่สามารถเข้ากับ สาขาวิชาคณิตศาสตร์ได้ เนื่องจากในทางปฏิบัติส่วนใหญ่ จะระบุชื่อผู้ร่วมวิจัยเรียงลำดับ ตามตัวอักษรชื่อสกุล</p>	<p>- การงานวิจัยที่สามารถระบุ การมีส่วนร่วมเป็นร้อยละได้ ก็ให้ ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ปัจจุบัน</p> <p>- การงานวิจัยที่เป็นสหวิทยา เห็นควรให้ระบุบทบาทหน้าที่ให้ ชัดเจน โดยไม่ต้องระบุเป็นร้อยละ ทั้งนี้ผู้ขอจะต้องเป็นผู้ดำเนินการ หลัก หรือเป็นชื่อแรก หรือเป็น Corresponding Author</p>	<p>เห็นควรให้ระบุบทบาทหน้าที่ เป็นหลัก โดยให้ระบุตัวเลขน้อยลง แสดงปริมาณงานให้สอดคล้อง กันด้วย ทั้งนี้ให้ลงนามรับรอง การมีส่วนร่วมทุกคนด้วย</p>
<p>๒. การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ๒.๑ ไม่มีการกำหนดรายชื่อ หรือหลักเกณฑ์เกี่ยวกับวารสาร ทางวิชาการที่จะนำบทความวิจัย ไปเผยแพร่ว่ามีวารสารใดบ้าง หรือ ควรมีลักษณะอย่างไร ซึ่งปัจจุบันมี วารสารทางวิชาการจำนวนมาก ทั้งในประเทศและต่างประเทศ โดยเฉพาะวารสารทางวิชาการที่ เผยแพร่ทางเครือข่ายอินเทอร์เน็ต</p>	<p>ควรกำหนดให้มีมาตรฐาน กลางในการพิจารณาวารสาร ที่มีคุณภาพ เพื่อให้สถาบัน อุดมศึกษามีระบบการประเมิน คุณภาพวารสารตามมาตรฐาน กลาง</p>	<p>เห็นด้วยที่จะต้องมีข้อกำหนด หลักเกณฑ์</p>	<p>เห็นควรให้มีการกำหนด หลักเกณฑ์การพิจารณา วารสารวิชาการให้ชัดเจน ทั้งนี้ ผู้ทรงคุณวุฒิในแต่ละสาขาที่ทำ หน้าที่ประเมินผลงานของผู้ขอ กำหนดตำแหน่งจะต้องพิจารณา คุณภาพของวารสารให้เป็นไป ตามหลักเกณฑ์ด้วย</p>	<p>เห็นควรให้มีการกำหนด หลักเกณฑ์การพิจารณา วารสารวิชาการให้ชัดเจน โดยต้องมีบรรณธิการ ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินบทความ และมีกำหนดการเผยแพร่ที่ แน่นชัดชัดเจน</p>

ตารางเปรียบเทียบผลการระดมความคิดเห็นในกลุ่มย่อย ๔ กลุ่ม

ประเด็นหารือ	กลุ่ม ๑	กลุ่ม ๒	กลุ่ม ๓	กลุ่ม ๔
<p>๓. กระบวนการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>๓.๑ คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ</p> <p>๓.๑.๑ บัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิตำแหน่งรองศาสตราจารย์ไม่ทันสมัย</p>	<p>เห็นควรเร่งดำเนินการโดยเร็ว ทั้งนี้ที่ประชุมขอความร่วมมือให้ทุกสถาบันส่งข้อมูลผู้ทรงคุณวุฒิให้ สกอ.</p>	<p>เห็นควรเร่งดำเนินการโดยเร็ว ทั้งนี้ที่ประชุมขอความร่วมมือให้ทุกสถาบันส่งข้อมูลผู้ทรงคุณวุฒิให้ สกอ.</p>	<p>เห็นควรปรับปรุงข้อมูลบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิให้ทันสมัยทุกเดือน</p>	<p>ให้ความร่วมมือไปยังสถาบันอุดมศึกษาอีกครั้งหนึ่ง และให้ปรับปรุงข้อมูลเท่าที่มี โดยไม่ต้องรอให้ครบทุกสถาบัน</p>
<p>๓.๑.๒ ผู้ทรงคุณวุฒิบางสาขาวิชาจำนวนมากส่งผลให้ผู้ทรงคุณวุฒิ ๑ คน ต้องพิจารณาผลงานของผู้เสนอขอหลายคนและจากหลายสถาบัน ทำให้ใช้ระยะเวลานาน รวมทั้งรายชื่อไม่ครบทุกสาขาวิชา สาขาวิชาที่กำหนดกว้างเกินไป และรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิไม่ครอบคลุมสาขาวิชาเฉพาะ</p>	<p>ให้รองศาสตราจารย์ทุกคนที่มีงานวิจัยต่อเนื่อง แม้จะไม่มีวุฒิปริญญาเอกสามารถอยู่ในบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ</p>	<p>ให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการพิจารณาแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิตามความเหมาะสม</p>	<p>เห็นควรให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการพิจารณาแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาใกล้เคียง หรือขอความเห็นชอบแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒินอกบัญชีรายชื่อเป็นการเฉพาะราย ทั้งนี้ในการกำหนดสาขาวิชาที่จะแต่งตั้ง คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการควรพิจารณาให้เหมาะสมกับความเชี่ยวชาญของผู้ขอและไม่ให้กว้างจนเกินไป</p>	<p>เห็นควรให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการพิจารณาตำแหน่งตามแนวปฏิบัติของ ก.พ.อ. สำหรับสาขาวิชาที่จะแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการสามารถพิจารณาได้ตามความเหมาะสมอยู่แล้ว</p>

ตารางเปรียบเทียบผลการระดมความคิดเห็นเห็นกลุ่มย่อย ๔ กลุ่ม

ประเด็นหารือ	กลุ่ม ๑	กลุ่ม ๒	กลุ่ม ๓	กลุ่ม ๔
<p>๓.๑.๓ ผู้ทรงคุณวุฒิส่วนใหญ่ ไม่ริบประเมิณผลงานทางวิชาการ</p>	<p>- ควบคุมมาตรฐานการและ วิธีการคุ้มครองผู้ทรงคุณวุฒิ จากการถูกฟ้องร้อง</p> <p>- ควบคุมการปรับปรุง ค่าตอบแทนของผู้ทรงคุณวุฒิฯ ให้สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจ</p>	<p>- ควบคุมพิจารณาเป็นภาระงาน ทางด้านบริการวิชาการให้แก่ ผู้ประเมิน</p> <p>- ควบคุมค่าตอบแทนและควร กำหนดค่าตอบแทนให้เท่ากัน ทุกสถาบัน</p>	<p>- ควบคุมกำหนดเป็นภาระงาน หรือกำหนดเป็นเงื่อนไขในการ เสนอขอกำหนดตำแหน่งสูงขึ้น</p> <p>- ควบคุมกำหนดมาตรการที่ เหมาะสมและปลูกจิตสำนึกว่าการ เป็นผู้ประเมินนั้นเป็นภาระหน้าที่ หนึ่งของผู้ดำรงตำแหน่งวิชาการ</p> <p>- ผู้เสนอขอตำแหน่งทาง วิชาการควรตระหนักว่าจะต้อง ส่งผลงานที่มีคุณภาพทางวิชาการ เพราะการส่งผลงานไม่มีคุณภาพ เป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้ ผู้ทรงคุณวุฒิไม่ริบประเมิน</p>	<p>- ควบคุมการกำหนดค่าตอบแทน ที่เหมาะสม โดยอาจมีการ สนับสนุนงบประมาณจาก หน่วยงานกลางด้วย</p> <p>- สำหรับผู้ที่ยังไม่เกษียณ อาจกำหนดให้เป็นภาระงาน</p>
<p>๓.๑.๔ ผู้ทรงคุณวุฒิใช้ ระยะเวลาในการอ่านเพื่อ ประเมินผลงานทางวิชาการมาก และส่งผลต่อการประเมินช้ากว่าเวลา ที่กำหนด</p>	<p>เห็นควรให้มหาวิทยาลัยไป บริหารจัดการเอง</p>	<p>เห็นควรให้คณะกรรมการ พิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ กำหนดมาตรการ เพื่อลด ระยะเวลาดำเนินงาน</p>	<p>ขอให้คณะกรรมการพิจารณา ตำแหน่งทางวิชาการคอยติดตาม การประเมินผลงานทางวิชาการ ให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่ กำหนด</p>	<p>เห็นควรให้คณะกรรมการ พิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ กำหนดมาตรการ เพื่อลด ระยะเวลาดำเนินงาน</p>

ตารางเปรียบเทียบผลการระดมความคิดเห็นในกลุ่มย่อย ๔ กลุ่ม

ประเด็นหารือ	กลุ่ม ๑	กลุ่ม ๒	กลุ่ม ๓	กลุ่ม ๔
<p>๓.๑.๕ การนัดประชุม ผู้ทรงคุณวุฒิทำได้ยาก เนื่องจากมีเวลาไม่ตรงกัน</p>	<p>เห็นควรรีเริ่มมหาวิทยาลัยไปบริหารจัดการเอง</p>	<p>ให้ใช้ระบบประชุมทางไกล แต่ควรมีการสรุปผลการประชุมไว้ เป็นลายลักษณ์อักษร และมีการลงนามรับรองเป็นหลักฐาน</p>	<p>การกำหนดให้มีการประชุม เพื่อพิจารณาผลงานทางวิชาการ หรือไม่ ให้เป็นดุลยพินิจของประธานกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ</p>	<p>สนับสนุนให้มีการนัดประชุมทุกกรณี โดยอาจใช้การประชุมทางไกล แต่ต้องมีการบันทึกไว้ เป็นหลักฐานให้ชัดเจน</p>
<p>๓.๑.๖ มาตราฐานในการประเมินผลงานทางวิชาการของผู้ทรงคุณวุฒิ</p>	<p>เห็นควรรีเริ่มมหาวิทยาลัยไปบริหารจัดการเอง</p>	<p>- ก.พ.อ. ควรเพิ่มคำขยายความของระดับคุณภาพของผลงาน และจัดทำแบบฟอร์มการประเมินที่เป็นมาตรฐานจากส่วนกลาง</p> <p>- กรณีที่ให้ผ่านแต่มีข้อโต้แย้งมาก ประธานกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ควรจัดให้มีการประชุมเพื่อพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง</p>	<p>เห็นควรรีให้ประธานกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ในแต่ละสาขาวิชา กำกับให้การพิจารณาผลงานทางวิชาการเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p>	<p>- เห็นควรรีให้ ก.พ.อ. จัดประชุมผู้ทรงคุณวุฒิแต่ละสาขาวิชาเพื่อซักซ้อมความเข้าใจให้ตรงกัน</p> <p>- ควรกำหนดให้มีการประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ เพื่อให้มีการอภิปรายแลกเปลี่ยนความเห็นทางวิชาการว่าผลงานของผู้ขอเป็นไปตามหลักเกณฑ์หรือไม่อย่างไร ซึ่งจะช่วยให้การปรับมาตรฐานให้ตรงกันได้</p> <p>- เห็นควรรีกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผลงานทางวิชาการให้ชัดเจนยิ่งขึ้น</p>



ตารางเปรียบเทียบผลการระดมความคิดเห็นกลุ่มย่อย ๔ กลุ่ม

ประเด็นหารือ	กลุ่ม ๑	กลุ่ม ๒	กลุ่ม ๓	กลุ่ม ๔
<p>๓.๒ การกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการ เพราะเหตุเป็นผู้ประพฤติผิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการและกรณีใดบ้างที่ควรกำหนดเป็นเหตุแห่งการถอดถอนตำแหน่ง</p> <p>๓.๓ การกำหนดบทลงโทษสำหรับกรณีการทำผิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ นอกเหนือจากการระบุนามมีส่วนร่วมในผลงานไม่ตรงกับความเป็นจริง หรือลอกเลียนผลงานทางวิชาการของผู้อื่น หรือนำผลงานของผู้อื่นมาเป็นของตน</p>	<p>เห็นควรให้ ก.พ.อ. เป็นผู้พิจารณา</p>	<p>ควรกำหนดบทลงโทษ สำหรับกรณีที่ผู้เป็นเจ้าของผลงาน ได้นำผลงานตนเองไปตีพิมพ์ เผยแพร่ในวารสารหลายฉบับ ในลักษณะที่เป็นเสมือนผลงานใหม่</p>	<p>เห็นควรเพิ่มบทลงโทษเกี่ยวกับ จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการให้ครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๕.๑.๔ ของประกาศ ก.พ.อ.ฯ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๐</p>	<p>ควรกำหนดบทลงโทษให้ ครบถ้วนทุกกรณี และควรให้ สภากลาบับนอุดมศึกษาหน้าประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง มาตราฐานของ จรรยาบรรณที่พึงมีในสถาบัน อุดมศึกษา และประกาศกระทรวง ที่เกี่ยวข้อง มาพิจารณากำหนดไว้ในข้อบังคับด้วย รวมทั้งควร ดำเนินถึงจรรยาบรรณวิชาชีพด้วย</p>

ตารางเปรียบเทียบผลการระดมความคิดเห็นกลุ่มย่อย ๔ กลุ่ม

ประเด็นหารือ	กลุ่ม ๑	กลุ่ม ๒	กลุ่ม ๓	กลุ่ม ๔
๔. ประเด็นอื่น ๆ	<p>การเผยแพร่บทความทางวิชาการ ซึ่งมีการรับรองกำหนดการตีพิมพ์โดยหน่วยงานที่เชื่อถือได้</p> <p>อาจอนุมัติให้นำเป็นวันที่แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการได้</p>	<p>- เห็นควรยกเลิกประกาศฉบับที่ผ่านมา โดยจัดทำประกาศ กพอ. ฉบับสมบูรณ์ฉบับเดียวที่เป็นปัจจุบัน</p> <p>- การพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งด้วยผลงานเพียง ๑ เรื่อง ที่ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ ๕๐ นั้น น้อยเกินไปในด้านปริมาณ โดยมีประเด็นพิจารณาว่า ก.พ.อ. ควรเป็นผู้กำหนดปริมาณให้เหมาะสม เพื่อแสดงให้เห็นถึงความเชี่ยวชาญของผู้ขอ</p> <p>- ควรยกเลิกคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งตำแหน่งเวลาในการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ</p>	<p>เห็นควรให้สถาบันอุดมศึกษา จัดตั้งหน่วยงานเพื่อดูแลเรื่อง ตำแหน่งทางวิชาการโดยเฉพาะ</p>	<p>-ไม่มี -</p>

## บทที่ ๔

### ข้อเสนอแนะแนวทางการดำเนินการ

.....

ภายหลังจากการประชุมระดมความคิดเห็นในกลุ่มย่อย และนำเสนอผลการประชุมกลุ่มย่อยแต่ละกลุ่มแล้ว ประธานอนุกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาได้สรุปผลการประชุม โดยแต่ละกลุ่มมีความคิดเห็นทั้งที่เหมือนกันและแตกต่างกัน ซึ่งประเด็นที่มีความเห็นเป็นไปในแนวทางเดียวกันนั้น สามารถนำไปกำหนดทิศทางในการพิจารณาหลักเกณฑ์หรือวิธีปฏิบัติต่อไปได้ ทั้งในส่วนที่เป็นการดำเนินการของ ก.พ.อ./ กกอ. และส่วนที่เป็นการดำเนินการของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา สำหรับเรื่องที่ยังไม่ได้ข้อสรุปเนื่องจากมีเวลาจำกัดนั้น จะต้องมีการนำไปศึกษาเพิ่มเติม ซึ่งบางเรื่องมีกลุ่มที่ดำเนินการอยู่แล้ว เช่น เรื่องคุณภาพของวารสารทางวิชาการสำหรับการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ส่วนเรื่องที่ยังไม่เคยมีการดำเนินการ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจะได้นำไปกลั่นกรองประเด็นและนำเสนอคณะอนุกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาพิจารณาต่อไป ซึ่งบางเรื่องอาจจำเป็นต้องเสนอให้มีการตั้งคณะทำงานขึ้นมาศึกษาเป็นพิเศษ โดยประเด็นที่มีการอภิปรายมากที่สุดเป็นประเด็นที่เกี่ยวข้องกับกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ ซึ่งจะต้องพิจารณาต่อไปถึงการสร้างแรงจูงใจ และมาตรการคุ้มครองเพื่อให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ สามารถทำงานได้อย่างสบายใจและเหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจ รวมทั้งข้อเสนอที่จะให้จัดประชุมซักซ้อมความเข้าใจกับผู้ที่ทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการนั้น ก็เป็นข้อเสนอที่ควรต้องดำเนินการ เนื่องจากระบบการประเมินที่ดี จำเป็นต้องมีผู้ประเมินที่มีคุณภาพในปริมาณที่มากพอ ซึ่งการดำเนินการต่าง ๆ ต่อจากนี้ คณะอนุกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จะนำประเด็นต่าง ๆ และความคิดเห็นที่ได้รับจากที่ประชุมไปศึกษาและดำเนินการ และเสนอให้ที่ประชุม ก.พ.อ. / กกอ. พิจารณาต่อไป

สำหรับข้อเสนอแนะแนวทางการดำเนินการทั้งหมดที่ได้จากการประชุมครั้งนี้ สามารถจำแนกได้เป็น ๒ ส่วน คือ (๑) ส่วนที่เป็นการดำเนินการของ ก.พ.อ. ที่ ก.พ.อ. จะต้องนำไปศึกษาพิจารณาและดำเนินการต่อ และ (๒) ส่วนที่เป็นการดำเนินการของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการประจำสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งสามารถนำความคิดเห็นไปพิจารณาดำเนินการให้เหมาะสมกับแต่ละสถาบันอุดมศึกษาต่อไปได้โดยทันที สรุปได้ดังนี้

## ส่วนที่เป็นการดำเนินการของ ก.พ.อ.

### ๑. ประเด็นที่เกี่ยวกับหลักเกณฑ์

๑.๑ กำหนดหลักเกณฑ์ในการพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ (อยู่ระหว่างการดำเนินการของคณะกรรมการเฉพาะกิจเพื่อพิจารณา กำหนดหลักเกณฑ์และบัญชีรายชื่อวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ)

๑.๒ พิจารณาบทบาทกรณีการนำผลงานที่เป็นวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา มาใช้ในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งวิชาการ ซึ่งมีความเห็นแบ่งเป็น ๒ ฝ่าย คือ เห็นด้วยและไม่เห็นด้วย โดยมีข้อเสนอให้มีการศึกษาว่า การกำหนดให้อาจารย์ที่ปรึกษาสามารถนำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา มาใช้ในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการนั้น เป็นการเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

ทั้งนี้ มีประเด็นเสนอพิจารณาเพิ่มเติมด้วยว่า ผลงานที่ใช้เพื่อสอบ วุฒิบัตรของนักศึกษาแพทย์ ที่ยังไม่ได้มีการเผยแพร่ อาจารย์ที่ปรึกษาจะสามารถนำมาตีพิมพ์เผยแพร่ เป็นผลงานของตนเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการได้หรือไม่

๑.๓ พิจารณาว่าการเสนอผลงานวิจัย ผู้ขอควรจะต้องเสนอรายงานการวิจัย ฉบับสมบูรณ์ประกอบการพิจารณาด้วยหรือไม่ เนื่องจากผู้ทรงคุณวุฒิบางสาขาวิชาเห็นว่า จะต้องมีการ รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์และบทความวิจัยที่เผยแพร่

๑.๔ พิจารณาบทบาทหลักเกณฑ์การมีส่วนร่วมในผลงานวิจัย ซึ่งมีการเสนอ แนวทางแตกต่างกัน ๓ แนวทาง ได้แก่

แนวทางที่ ๑ ไม่เห็นด้วยกับการระบุสัดส่วนการมีส่วนร่วมเป็นร้อยละ โดยเห็นควรให้พิจารณาจากบทบาทหน้าที่ โดยผู้ขอจะต้องเป็นผู้ดำเนินการหลัก หรือเป็นชื่อแรก หรือเป็น Corresponding Author

แนวทางที่ ๒ เห็นควรให้ระบุบทบาทหน้าที่เป็นหลัก และระบุร้อยละ ประกอบด้วย และต้องมีการลงนามรับรองการมีส่วนร่วมทุกคน โดยผู้ขอจะต้องเป็นผู้ดำเนินการหลัก หรือเป็นชื่อแรก หรือเป็น Corresponding Author

แนวทางที่ ๓ กรณีงานวิจัยที่สามารถระบุสัดส่วนการมีส่วนร่วมเป็น ร้อยละได้ ก็ให้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ปัจจุบัน ส่วนกรณีงานวิจัยที่เป็นสหสาขาวิชา อาจระบุเฉพาะ บทบาทหน้าที่ โดยไม่ระบุร้อยละก็ได้

๑.๕ หากผู้ขอกำหนดตำแหน่ง เสนอบทความทางวิชาการที่มีการรับรองว่า จะลงตีพิมพ์เผยแพร่ที่แน่นอนโดยหน่วยงานที่เชื่อถือได้แล้ว ควรให้แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งได้ตั้งแต่วันที่สภาสถาบันอุดมศึกษาได้รับเรื่อง โดยไม่ต้องรอให้มีการเผยแพร่

๑.๖ พิจารณากำหนดกรณีงานเขียนที่เป็นบทหนึ่งในหนังสือหรือตำรา (Book Chapter) ไว้ในหลักเกณฑ์ให้ชัดเจน

๑.๗ การพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งด้วยผลงานเพียง ๑ เรื่อง ที่ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ ๕๐ นั้น น้อยเกินไปในด้านปริมาณ โดยมีประเด็นพิจารณาว่า ก.พ.อ. ควรเป็นผู้กำหนดปริมาณที่เหมาะสมเพื่อแสดงให้เห็นถึงความเชี่ยวชาญของผู้ขอ

๑.๘ พิจารณากำหนดค่านิยามของการปรับปรุงผลงานทางวิชาการ โดยมีประเด็นพิจารณาว่า หากเป็นการปรับปรุงเล็กน้อย เช่น สะกดคำผิด จะไม่ถือว่าเป็นการปรับปรุง และให้แต่งตั้งย้อนหลังไปจนถึงวันที่สภาสถาบันอุดมศึกษาได้รับเรื่องได้หรือไม่

๑.๙ การเผยแพร่ผลงานวิชาการรับใช้สังคม หากไม่มีกำหนดเรื่องการเป็น Original paper อาจทำให้เกิดการคัดลอกผลงานวิชาการต่อๆ กันไป ซึ่งไม่สามารถพิสูจน์ได้ว่าใครเป็นผู้ริเริ่ม

๑.๑๐ พิจารณายกเลิกคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งด้านระยะเวลาในการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ

๑.๑๑ ควรกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการ เพราะเหตุเป็นผู้ประพฤติผิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ และบทลงโทษ ให้ครอบคลุมครบถ้วน ตามที่กำหนดในข้อ ๕.๑.๔ ของประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐

๑.๑๒ เห็นควรยกเลิกประกาศ ก.พ.อ.๙ ที่ผ่านมามากฉบับ และให้จัดทำเป็นประกาศ ก.พ.อ.๙ เพียงฉบับเดียว (ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำประกาศฯ ฉบับประมวลรวมหลักเกณฑ์ไว้เป็นฉบับเดียว และได้เผยแพร่ต่อที่ประชุม รวมทั้งเผยแพร่ในเว็บไซต์แล้ว)

## ๒. ประเด็นที่เกี่ยวกับผู้ทรงคุณวุฒิ

๒.๑ ปรับปรุงบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิตำแหน่งรองศาสตราจารย์สำหรับทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการให้ทันสมัย (อยู่ระหว่างการดำเนินการของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา ซึ่งจะรับความเห็นของที่ประชุมไปดำเนินการต่อไป)

๒.๒ พิจารณากำหนดมาตรการต่างๆ เพื่อแก้ไขปัญหาผู้ทรงคุณวุฒิไม่รับประเมินผลงาน เช่น มาตรการคุ้มครองผู้ทรงคุณวุฒิกรณีถูกฟ้องร้อง มาตรการการรณรงค์ปลูกจิตสำนึกการเป็นผู้ประเมิน การกำหนดเป็นภาระงาน การกำหนดอัตราค่าตอบแทนที่เหมาะสม เป็นต้น

๒.๓ พิจารณากำหนดมาตรการเพื่อรักษามาตรฐานการประเมินผลงานทางวิชาการของผู้ทรงคุณวุฒิฯ เช่น ควรเพิ่มคำขยายความระดับคุณภาพให้ละเอียดชัดเจนยิ่งขึ้น พร้อมทั้งจัดทำแบบฟอร์มการประเมินที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน และควรจัดประชุมผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อขอความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการในการประเมินผลงานทางวิชาการ

**ส่วนที่เป็นการดำเนินการของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา** ในส่วนนี้ เป็นข้อเสนอแนะที่ได้จากการระดมความคิดเห็นในกลุ่มย่อยทั้ง ๔ กลุ่ม ซึ่งสามารถนำความคิดเห็นไปพิจารณาดำเนินการให้เหมาะสมกับแต่ละสถาบันอุดมศึกษาต่อไปได้โดยทันที มีดังต่อไปนี้

๑. ปัญหาการจัดการประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ ควรแก้ไขโดยการใช้ระบบการประชุมทางไกล และบันทึกผลการประชุมไว้เป็นลายลักษณ์อักษร รวมทั้งมีการลงนามรับรองไว้เป็นหลักฐาน ทั้งนี้ สนับสนุนให้คณะกรรมการพิจารณาดำแหน่งทางวิชาการควรกำหนดให้มีการประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ทุกกรณี เพื่อให้มีการอภิปรายแลกเปลี่ยนความเห็นทางวิชาการว่าผลงานของผู้ขอเป็นไปตามหลักเกณฑ์หรือไม่อย่างไร ซึ่งจะช่วยปรับมาตรฐานให้ตรงกันได้

๒. กรณีที่มีการยกเว้นการประชุมตามหลักเกณฑ์ หากมีกรณีที่ผลการประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการล่วงหน้า ปรากฏว่า ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินให้คุณภาพเป็นไปตามหลักเกณฑ์ แต่ระบุว่ามีส่วนข้อแก้ไขมาก ประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ควรจัดให้มีการประชุมเพื่อพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

๓. ประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ในแต่ละสาขาวิชา จะต้องกำกับให้การพิจารณาผลงานทางวิชาการเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

๔. ควรกำหนดมาตรการเพื่อให้ผู้ขอตำแหน่งเสนอผลงานที่มีคุณภาพทางวิชาการ เพื่อลดปัญหาผู้ทรงคุณวุฒิไม่รับประเมินผลงาน และช่วยลดระยะเวลาพิจารณา

๕. ควรพิจารณากำหนดสาขาวิชาที่จะแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งที่ไม่กว้างเกินไป จนไม่แสดงให้เห็นถึงความเชี่ยวชาญของผู้ขอ และเมื่อได้รับการบรรจุรายชื่อเป็นผู้ประเมินแล้ว จะทำให้สถาบันอื่นๆ พิจารณาคัดสรรเป็นกรรมการประเมินได้ยาก

๖. ควรกำหนดกรอบระยะเวลาดำเนินงานและมาตรการเพื่อลดระยะเวลาในการพิจารณาดำแหน่งทางวิชาการ รวมถึงติดตามผลการประเมินผลงานทางวิชาการให้แล้วเสร็จภายในเวลาที่กำหนด

๗. ควรนำประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง มาตรฐานของจรรยาบรรณที่พึงมีในสถาบันอุดมศึกษา และประกาศกระทรวงที่เกี่ยวข้องมากำหนดไว้ในข้อบังคับของสถาบันอุดมศึกษา รวมทั้งคำนึงถึงจรรยาบรรณวิชาชีพด้วย

๘. ควรให้สถาบันอุดมศึกษาจัดตั้งหน่วยงานเพื่อดูแลรับผิดชอบในเรื่องตำแหน่งทางวิชาการโดยเฉพาะ

-----



## ภาคผนวก ก

# เอกสารประกอบการสัมมนา

## โครงการสัมมนาเชิงวิชาการ

### ทิศทาง ปัญหา : การพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

#### ๑. หน่วยงานที่รับผิดชอบ

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล  
สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร  
สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

#### ๒. เหตุผลและความจำเป็น

ด้วยคณะกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา และคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์สถาบันอุดมศึกษาเอกชน ซึ่งทำหน้าที่พิจารณากลับกรองคุณสมบัติ ผลงานทางวิชาการ และกระบวนการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ได้พิจารณาการดำเนินการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาแล้วพบว่า ยังมีประเด็นปัญหาในทางปฏิบัติที่สถาบันอุดมศึกษาดำเนินการไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ.อ. และ กกอ. กำหนด เช่น การมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ รวมทั้งกระบวนการในการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ดังนั้น เพื่อเป็นการสร้างความเข้าใจร่วมกันระหว่างผู้ทำหน้าที่พิจารณาและผู้ทำหน้าที่กลับกรองฯ ตลอดจนนำผลที่ได้รับมาประมวลวิเคราะห์เพื่อหาแนวทางการแก้ไขปัญหาและพัฒนาหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จึงเห็นควรให้มีการหารือร่วมกับประธานคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐและเอกชนในประเด็นเรื่องดังกล่าว ควบคู่ไปกับการปรับปรุงหลักเกณฑ์การพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการในภาพรวมให้มีความเหมาะสมต่อไป

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้ตระหนักถึงปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้น จึงเห็นควรจัดให้มีการประชุมสัมมนาเพื่อระดมความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนความรู้ร่วมกันระหว่างคณะกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์สถาบันอุดมศึกษาเอกชน และประธานคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐและเอกชนทุกแห่ง เพื่อให้ได้แนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาหลักเกณฑ์ วิธีการ และแนวปฏิบัติต่างๆ เกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของ ก.พ.อ. และ กกอ. ให้มีความเหมาะสมต่อไป

#### ๓. วัตถุประสงค์

เพื่อเสริมสร้างองค์ความรู้และแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ความรู้ ประสบการณ์ ปัญหาอุปสรรคต่างๆ ในการดำเนินงานจากผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนา สำหรับเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาหลักเกณฑ์ วิธีการ และแนวปฏิบัติต่างๆ เกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ของ ก.พ.อ. และ กกอ. ให้มีความเหมาะสมต่อไป

**๔. วิธีดำเนินการ****๔.๑ รูปแบบการสัมมนา**

คณะผู้รับผิดชอบงานสัมมนาได้จัดรูปแบบงานสัมมนาเป็นสัมมนาเชิงวิชาการ โดยใช้รูปแบบการอภิปรายแบบกลุ่ม (Panel Discussion) โดยได้เรียนเชิญวิทยากรซึ่งประกอบด้วยผู้ที่เชี่ยวชาญเรื่อง การพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งจะมาบรรยายถึงหลักเกณฑ์และแนวทางในการพิจารณากำหนด ตำแหน่งทางวิชาการ รวมถึงประสบการณ์ในการแก้ปัญหาจากกรณีศึกษาจริง พร้อมทั้งนำเสนอหลักเกณฑ์ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง และแนวทางการปรับปรุงหลักเกณฑ์ จนสามารถนำไปใช้ในการพิจารณากำหนดตำแหน่ง ทางวิชาการให้กับสถาบันอุดมศึกษาได้อย่างถูกต้องเหมาะสม

**๔.๒ หัวข้อสัมมนา**

- ๑) การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
- ๒) การมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ
- ๓) กระบวนการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

**๔.๓ เทคนิคการสัมมนา : บรรยาย อภิปราย และตอบปัญหาข้อซักถาม****๔.๔ คณะวิทยากร**

- ๑) คณะอนุกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการฯ
- ๒) ผู้บริหารสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

**๕. วัน เวลา และสถานที่**

วันพุธที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๕๖ เวลา ๐๘.๓๐ – ๑๗.๐๐ น. ณ โรงแรมเซ็นจูรี่ พาร์ค กรุงเทพฯ

**๖. ผู้เข้าร่วมประชุม**

ประกอบด้วย

๑. ผู้บริหารสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	จำนวน	๗ คน
๒. คณะอนุกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการพลเรือน ในสถาบันอุดมศึกษา	จำนวน	๑๙ คน
๓. ประธานคณะกรรมการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา	จำนวน	๑๕๑ คน
๔. วิทยากร	จำนวน	๓ คน
๕. เจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	จำนวน	๑๕ คน
<b>รวม</b>	<b>จำนวน</b>	<b>๑๙๕ คน</b>

**๗. งบประมาณ**

จากงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๖ แผนงาน : สร้างและกระจายโอกาสทางการศึกษาให้ทั่วถึงและเป็นธรรม ผลผลิตที่ ๓ : มาตรฐานการพัฒนาอุดมศึกษา งบรายจ่ายอื่น ค่าใช้จ่ายการ ส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา จำนวน ๓๐๐,๐๐๐ บาท (สามแสนบาทถ้วน)

**๘. ผลสัมฤทธิ์ที่คาดหวัง**

แนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาหลักเกณฑ์ วิธีการ และแนวปฏิบัติต่างๆ เกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของ ก.พ.อ. และ กกอ.

~~~~~

## กำหนดการสัมมนาเชิงวิชาการ

ทิศทาง ปัญหา : การพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

ในวันพุธที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๕๖

เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๗.๐๐ น.

ณ ห้องคริสตัล โรงแรมเซ็นจูรี่ พาร์ค กรุงเทพฯ

- ๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น. ลงทะเบียน
- ๐๙.๐๐ - ๑๐.๐๐ น. กล่าวเปิดประชุม และบรรยายพิเศษเรื่อง “การปรับปรุงประสิทธิภาพของการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ”  
โดย ประธานคณะกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา
- ๑๐.๐๐ - ๑๒.๐๐ น. อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้เข้าร่วมประชุม  
โดย ประธานคณะกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา
- ๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น. พักรับประทานอาหารกลางวัน
- ๑๓.๐๐ - ๑๕.๐๐ น. แบ่งกลุ่มเพื่อระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในทางปฏิบัติของการเสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงแก้ไข”  
กลุ่มที่ ๑ สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ (เดิม) และในกำกับของรัฐ  
กลุ่มที่ ๒ สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ (ใหม่)  
กลุ่มที่ ๓ สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ (ใหม่)  
กลุ่มที่ ๔ สถาบันอุดมศึกษาเอกชน
- ๑๕.๐๐ - ๑๖.๐๐ น. นำเสนอผลการประชุม และสรุปข้อเสนอแนะของที่ประชุมกลุ่ม
- ๑๖.๐๐ - ๑๗.๐๐ น. สรุปผลการประชุม และปิดการประชุม  
โดย ประธานอนุกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการฯ

**หมายเหตุ** พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม (เช้า) เวลา ๑๐.๐๐ น. (บ่าย) เวลา ๑๔.๓๐ น.

**\*\*กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม\*\***

## รายชื่อผู้เข้าร่วมสัมมนาเชิงวิชาการ

ทิศทาง ปัญหา : การพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

วันพุธที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๕๖

เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๗.๐๐ น.

ณ ห้องคริสตัล โรงแรมเซ็นจูรี พาร์ค กรุงเทพฯ

คณะอนุกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา

|    |                                |             |                  |
|----|--------------------------------|-------------|------------------|
| ๑. | ศาสตราจารย์วิจิตร              | ศรีสอ้าน    | ประธานอนุกรรมการ |
| ๒  | ศาสตราจารย์วิสุทธิ์            | ใบไม้       | อนุกรรมการ       |
| ๓  | ศาสตราจารย์ธรรมา               | ตรีตระการ   | อนุกรรมการ       |
| ๔  | ศาสตราจารย์วิชัย               | บุญแสง      | อนุกรรมการ       |
| ๕  | ศาสตราจารย์จรูญ                | จันทลักษณ์  | อนุกรรมการ       |
| ๖  | ศาสตราจารย์บุญทัน              | ดอกไธสง     | อนุกรรมการ       |
| ๗  | ศาสตราจารย์ปราณี               | กุลละวณิชย์ | อนุกรรมการ       |
| ๘  | ศาสตราจารย์อุทัยรัตน์          | ณ นคร       | อนุกรรมการ       |
| ๙  | ศาสตราจารย์อนุวัตร             | ลิ้มสุวรรณ  | อนุกรรมการ       |
| ๑๐ | ศาสตราจารย์อภิชาติ             | สุขสำราญ    | อนุกรรมการ       |
| ๑๑ | ศาสตราจารย์พรายพล              | คุ้มทรัพย์  | อนุกรรมการ       |
| ๑๒ | ศาสตราจารย์ธนฤทัย              | สัจจพันธุ์  | อนุกรรมการ       |
| ๑๓ | ศาสตราจารย์ นาวาอากาศโท สรวุฒิ | สุจิตจร     | อนุกรรมการ       |

ประธานและกรรมการของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการพลเรือนใน  
สถาบันอุดมศึกษา

|    |                                      |                                                                                                                                      |
|----|--------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ๑  | ศาสตราจารย์กมลชนก สุทธิวาหนฤพุฒิ     | สถาบันเทคโนโลยีปัญญาภิวัฒน์                                                                                                          |
| ๒  | นายกิจจา ใจเย็น                      | มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ                                                                                                |
| ๓  | ศาสตราจารย์กิตติชัย วัฒนานิก         | มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง<br>มหาวิทยาลัยพายัพ                                                                                           |
| ๔  | ศาสตราจารย์ครองชัย หัตถา             | มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา                                                                                                                |
| ๕  | นางฉันทวิทย์ สุชาติานนท์             | มหาวิทยาลัยเนชั่น                                                                                                                    |
| ๖  | ศาสตราจารย์เฉลิมพล แซมเพชร           | มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์                                                                                                           |
| ๗  | ศาสตราจารย์เฉลียว บุรีภักดิ์         | มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี                                                                                                            |
| ๘  | ศาสตราจารย์ชัยยงค์ พรหมวงศ์          | มหาวิทยาลัยศิลปากร<br>มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ<br>มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด<br>มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ<br>มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี |
| ๙  | ศาสตราจารย์ณรงค์ ปั่นน้อม            | มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่                                                                                                           |
| ๑๐ | รองศาสตราจารย์ดำรงค์ หอมดี           | มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย                                                                                                                 |
| ๑๑ | ศาสตราจารย์ทวีทอง หงษ์วิวัฒน์        | มหาวิทยาลัยมหิดล                                                                                                                     |
| ๑๒ | ศาสตราจารย์ธรรมศักดิ์ พงศ์พิชญามาตย์ | มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี                                                                                                           |
| ๑๓ | รองศาสตราจารย์ธีรศิลป์ ทุมวิภาต      | มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี                                                                                                             |
| ๑๔ | ศาสตราจารย์ธีระ รุญเจริญ             | มหาวิทยาลัยนครพนม                                                                                                                    |
| ๑๕ | ศาสตราจารย์พิเศษนรนิติ เศรษฐบุตร     | มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ<br>มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย                                                                                 |
| ๑๖ | ศาสตราจารย์นราศรี ไวนิชกุล           | มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ                                                                                                                 |
| ๑๗ | ศาสตราจารย์นักสิทธิ์ คุ้มณาชัย       | มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์<br>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา<br>มหาวิทยาลัยศรีปทุม                                                     |
| ๑๘ | ศาสตราจารย์นิพนธ์ สุขปรีดี           | มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี                                                                                                           |



|    |                                        |                                       |
|----|----------------------------------------|---------------------------------------|
| ๑๙ | ศาสตราจารย์บุญเจือ ธรณินทร์            | มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี                |
| ๒๐ | ศาสตราจารย์บุญชอบ พงษ์พานิชย์          | มหาวิทยาลัยนเรศวร                     |
| ๒๑ | ศาสตราจารย์บุญทัน ดอกไธสง              | มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์          |
| ๒๒ | รองศาสตราจารย์ประภา ลิ่มประสูติ        | วิทยาลัยเซนต์หลุยส์                   |
| ๒๓ | ศาสตราจารย์ประมวล ตั้งบริบูรณ์รัตน์    | มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร     |
| ๒๔ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐ จรรย์านุกูล | มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช        |
| ๒๕ | ศาสตราจารย์ปรัชญา เวสารัชช์            | มหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์              |
| ๒๖ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรางศรี พณิชยกุล     | มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม               |
| ๒๗ | ศาสตราจารย์ปราณี กุลละวณิชย์           | จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย                 |
| ๒๘ | ศาสตราจารย์ปรีชา กาญจนาคม              | มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต               |
|    |                                        | วิทยาลัยตาปี                          |
| ๒๙ | ศาสตราจารย์ปิยะวัติ บุญ-หลง            | มหาวิทยาลัยเชียงใหม่                  |
|    |                                        | สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น            |
| ๓๐ | นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์                 | มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี               |
| ๓๑ | ศาสตราจารย์พจน์ สะเพียรชัย             | มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี |
|    |                                        | สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้า        |
|    |                                        | คุณทหารลาดกระบัง                      |
| ๓๒ | นายพลสัมพันธ์ โพธิ์ศรีทอง              | มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา      |
| ๓๓ | ศาสตราจารย์เพ็ญศรี กาญจนรัมย์          | มหาวิทยาลัยนานาชาติเอเชีย-แปซิฟิก     |
| ๓๔ | รองศาสตราจารย์ไพฑูรย์ มีกุล            | มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์             |
| ๓๕ | รองศาสตราจารย์ไพฑูรย์ สุขศรีงาม        | มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม            |
| ๓๖ | ศาสตราจารย์ไพบุลย์ วิวัฒน์วงศ์วนา      | มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง                |
| ๓๗ | ศาสตราจารย์ไมตรี สุทธจิตต์             | มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่            |
| ๓๘ | ศาสตราจารย์วิชัย บุญแสง                | มหาวิทยาลัยมหาสารคาม                  |
| ๓๙ | ศาสตราจารย์วินัย ประหลมภ์กาญจน์        | มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา                |
| ๔๐ | ศาสตราจารย์วิสุทธิ์ ไบไม้              | มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม          |
| ๔๑ | นายสมเชาว์ เกษประทุม                   | มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์            |
| ๔๒ | รองศาสตราจารย์สมบัติ ทีฆทรัพย์         | มหาวิทยาลัยธนบุรี                     |
| ๔๓ | รองศาสตราจารย์สมบัติ นพรัถ             | มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร            |
| ๔๔ | ศาสตราจารย์สมพล ประคองพันธ์            | มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ    |

|    |                                   |                                                                   |
|----|-----------------------------------|-------------------------------------------------------------------|
| ๔๕ | ศาสตราจารย์สมศักดิ์ จักรไพวงศ์    | มหาวิทยาลัยบูรพา                                                  |
| ๔๖ | รองศาสตราจารย์สันต์ ธรรมบำรุง     | มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร                                           |
| ๔๗ | นายสายหยุด จำปาทอง                | มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา<br>มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต |
| ๔๘ | ศาสตราจารย์สืบศักดิ์ สนธิรัตน์    | มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์                                            |
| ๔๙ | รองศาสตราจารย์สุธี อักษรกิตต์     | มหาวิทยาลัยราชธานี                                                |
| ๕๐ | ศาสตราจารย์สุนน อมรวิวัฒน์        | มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช                                     |
| ๕๑ | รองศาสตราจารย์สุรณี อิงคากุล      | วิทยาลัยนครราชสีมา                                                |
| ๕๒ | ศาสตราจารย์สุรินทร์ พงศ์ศุภสมิทธิ | มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี                                      |
| ๕๓ | ศาสตราจารย์สุรินทร์ เศรษฐมานิต    | มหาวิทยาลัยทักษิณ<br>มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น                        |
| ๕๔ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์สนิห ชุนดี      | มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง                                   |
| ๕๕ | ศาสตราจารย์เสนาะ ดิยาวี           | มหาวิทยาลัยรังสิต                                                 |
| ๕๖ | ศาสตราจารย์เสริมศักดิ์ วิชาลาภรณ์ | มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี                                |
| ๕๗ | ศาสตราจารย์อุทัยรัตน์ ณ นคร       | มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย                               |
| ๕๘ | รองศาสตราจารย์อดุลย์ อภินันท์     | มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์                                        |
| ๕๙ | รองศาสตราจารย์อนุมงคล ศิริเวทิน   | สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์                                      |
| ๖๐ | ศาสตราจารย์อภิชาติ สุขสำราญ       | มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม                                        |
| ๖๑ | นายโอภาส เขียววิชัย               | มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ                        |

## ผู้แทนสถาบันอุดมศึกษาที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการพิจารณาดำเน่งทางวิชาการ

|    |                                       |                                           |
|----|---------------------------------------|-------------------------------------------|
| ๑  | นางสุปราณี สิงห์โตทอง                 | มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์                    |
| ๒  | ศาสตราจารย์อมรรัตน์ พงศ์ดารา          | มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์                  |
| ๓  | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนพรรณ ธาณี         | มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี                    |
| ๔  | นายสำเนียง ไช้มุก                     | มหาวิทยาลัยนครพนม                         |
| ๕  | รองศาสตราจารย์ปรีชา มารี เคน          | มหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์                |
| ๖  | ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิมลพรรณ รุ่งพรหม   | มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา          |
| ๗  | ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิทักษ์ อยู่มี      | มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม              |
| ๘  | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยณรงค์ ชันผณี     | มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์                |
| ๙  | นายกิตติพล ตีระโสภิน                  | มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา               |
| ๑๐ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประสงค์ หล้าสะอาด   | มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี             |
| ๑๑ | นายพงษ์ศักดิ์ ทองพันธ์                | มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ                 |
| ๑๒ | นางณัฐญา คุ่มทรัพย์                   | สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน                    |
| ๑๓ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์คมเดือน โพธิสุวรรณ  | มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก       |
| ๑๔ | นายอภิชาติ หวังรวมกลาง                | มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก       |
| ๑๕ | นางสุนีรัตน์ ศรีเสภา                  | มหาวิทยาลัยการจัดการและเทคโนโลยีอีสเทิร์น |
| ๑๖ | นางภุมรี บัวสมบุญ                     | มหาวิทยาลัยกรุงเทพ                        |
| ๑๗ | รองศาสตราจารย์ประสาร มาลากุล ณ อยุธยา | มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต                     |
| ๑๘ | นางสาวฉัตรทิพย์ สุวรรณชิน             | มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น                  |
| ๑๙ | นายสิทธิพร ประวัตติรุ่งเรือง          | มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ                   |
| ๒๐ | รองศาสตราจารย์พิชกรณัน ธนิตเบญจสิทธิ์ | มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่                |
| ๒๑ | นางสาวอุไรรัตน์ แยมชุตติ              | มหาวิทยาลัยธนบุรี                         |
| ๒๒ | นางสาวสุธาสนี แสงมุกดา                | มหาวิทยาลัยธนบุรี                         |
| ๒๓ | นางกมลนันท์ ทวีรระยกุล                | มหาวิทยาลัยนานาชาติเอเชีย-แปซิฟิก         |
| ๒๔ | นางสมพร อุตสาหกรรมย์                  | มหาวิทยาลัยนานาชาติเอเชีย-แปซิฟิก         |
| ๒๕ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์จรียา ปันหวังกูร    | มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ          |
| ๒๖ | นายไพโรจน์ พรหมมีเนตร                 | มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ          |
| ๒๗ | นางสาวสุภาพร สรสิทธิ์รัตน์            | มหาวิทยาลัยรัตนบัณฑิต                     |
| ๒๘ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิ่มนวล ศรีจาด      | มหาวิทยาลัยสยาม                           |

|    |                                           |                             |
|----|-------------------------------------------|-----------------------------|
| ๒๙ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์พูนสุข กิจรัตน์ภร       | วิทยาลัยเซนต์เทเรซา-อินติ   |
| ๓๐ | นางสาวสุวรรณี จริยะพร                     | วิทยาลัยทองสุข              |
| ๓๑ | ศาสตราจารย์นิตยศรี แสงเดือน               | วิทยาลัยเทคโนโลยีภาคใต้     |
| ๓๒ | รองศาสตราจารย์จุไรรัตน์ ดวงเดือน          | วิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม       |
| ๓๓ | รองศาสตราจารย์พลกฤษ ตันติยานุกูล          | วิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม       |
| ๓๔ | นางสาวกุลปวีณ์ สมานทอง                    | วิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม       |
| ๓๕ | รองศาสตราจารย์วิรัช วรรณรัตน์             | วิทยาลัยราชพฤกษ์            |
| ๓๖ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์บรรยงค์ โตจินดา         | วิทยาลัยลุ่มน้ำปิง          |
| ๓๗ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์เลอเกียรติ วงศ์สารพิบูล | สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น  |
| ๓๘ | รองศาสตราจารย์สมโรจน์ โกมลวนิช            | สถาบันเทคโนโลยีปัญญาภิวัฒน์ |
| ๓๙ | นายสุรเชษฐ เวชชพิทักษ์                    | สถาบันเรียนรู้เพื่อปวงชน    |



สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
Office of the Higher Education Commission

## โครงการสัมมนาเชิงวิชาการ

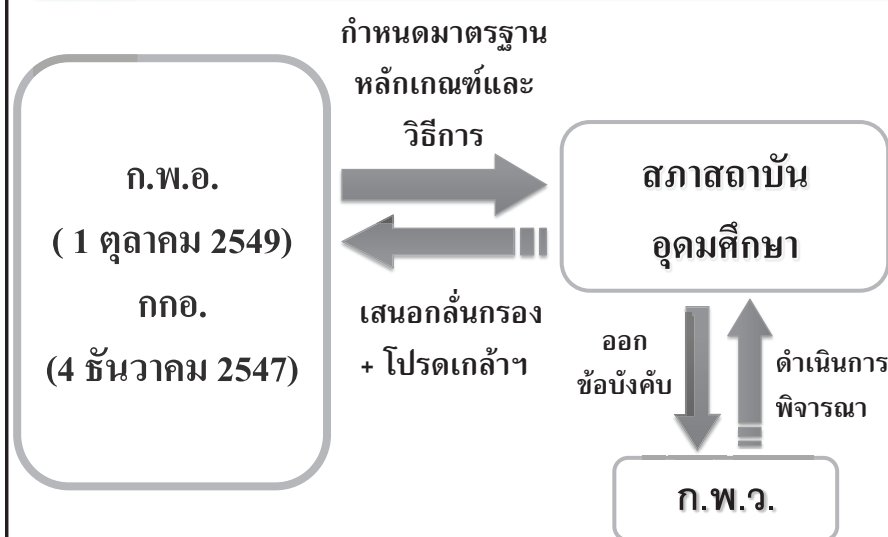
ทิศทาง ปัญหา :  
การพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ




โดย  
ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสอ้าน



พ.ร.บ.ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2547  
และ พ.ร.บ.สถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2546





## หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

**ก.พ.อ.**

**กกอ.**


- ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์
  - ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2550
  - ฉบับที่ 4 พ.ศ. 2551
  - ฉบับที่ 6 พ.ศ. 2555
  - ฉบับที่ 8 พ.ศ. 2555
  - ฉบับที่ 9 พ.ศ. 2556
  - ฉบับที่ 10 พ.ศ. 2556

ระเบียบ กกอ. ว่าด้วยการกำหนดคุณสมบัติหลักเกณฑ์และวิธีการได้มาของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการประจำสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ.2547 และ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2549

ระเบียบ กกอ. ว่าด้วยมาตรฐานหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งคณาจารย์ในสถาบัน อุดมศึกษาเอกชนให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

- ฉบับที่ 3 พ.ศ. 2550
- ฉบับที่ 4 พ.ศ.2552
- ฉบับที่ 5 พ.ศ. 2556

3



ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 9) และ (ฉบับที่ 10) พ.ศ. 2556 และ ระเบียบ กกอ. ว่าด้วยมาตรฐานหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2556

### สาระสำคัญ

1. กำหนดให้ผลงานวิชาการรับใช้สังคม เป็นผลงานอีกประเภทหนึ่งในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อให้ครอบคลุมผลงานที่คณาจารย์ได้นำความรู้ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาของตน มาใช้ในการแก้ไขปัญหา หรือพัฒนาชุมชน สังคม หรือประเทศ ซึ่งเป็นภาระหน้าที่อย่างหนึ่งของสถาบันอุดมศึกษา

4



ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 9) และ (ฉบับที่ 10) พ.ศ. 2556 และ ระเบียบ กกอ. ว่าด้วยมาตรฐานหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2556

### สาระสำคัญ (ต่อ)

2. กำหนดให้การแต่งตั้งตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประกอบด้วยผลงานทางวิชาการประเภทใดประเภทหนึ่งเพียงประเภทเดียว ซึ่งมีคุณภาพดี

3. ปรับปรุงคำนิยามและรูปแบบของบทความทางวิชาการ

5



### หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณากันกรองคุณสมบัติ และผลงานทางวิชาการของผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

#### สาระสำคัญ

ก.พ.อ./กกอ. จะพิจารณากันกรองคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการของผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามหลักเกณฑ์ ดังนี้

1. กระบวนการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการต้องถูกต้องตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ.อ./กกอ. กำหนดไว้

2. การแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการฯ ต้องเป็นไปตามวิธีการที่ ก.พ.อ./กกอ. กำหนดไว้

3. สถานบันอุดมศึกษามีมติอนุมัติกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในสาขาวิชาที่ถูกต้อง และวันที่แต่งตั้งมีความถูกต้อง

4. ไม่ปรากฏว่ามีกรณีการดำเนินการที่มีข้อยกเว้นอย่างชัดเจนในประการอื่น

6





## ประเด็นปัญหาที่พบจากการพิจารณากลับกรอง

### 1. การมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ

1.1 การระบุนามมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการไม่ถูกต้อง เช่น ระบุรายชื่อผู้ร่วมงานไม่ครบและไม่สอดคล้องกับผลงานฉบับเผยแพร่ หรือเมื่อรวมสัดส่วนการมีส่วนร่วมแล้วเกิน 100% หรือไม่ครบ 100% รวมทั้งไม่ระบุสัดส่วนการมีส่วนร่วมของผู้ร่วมงาน

1.2 ผลงานวิจัยที่ได้รับการประเมินว่าคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ แต่ผู้ขอมีส่วนร่วมในผลงานไม่เป็นไปตามเงื่อนไขของลักษณะการมีส่วนร่วมของผลงานทางวิชาการ

7




## ประเด็นปัญหาที่พบจากการพิจารณากลับกรอง (ต่อ)

### 1. การมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ (ต่อ)

1.3 ผู้ขอมีผลงานวิจัยหลายเรื่องที่เกี่ยวข้องสอดคล้องกัน และทำหน้าที่เป็น Corresponding Author ในบางเรื่อง แต่ไม่ได้เป็นผู้ดำเนินการหลักในเรื่องใดเลย จะพิจารณาว่าแสดงถึงความเชี่ยวชาญของผู้ขอตามเกณฑ์หรือไม่

1.4 กรณีผลงานทางวิชาการประเภทอื่นที่ไม่ใช่งานวิจัย ได้แก่ บทความทางวิชาการ ตำรา หนังสือ หรือผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ซึ่งผู้ขอมีส่วนร่วมของผลงานน้อยกว่าร้อยละ 50 จึงไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์


8

 **แนวทางการพิจารณาลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ**

**กรณีผลงานวิจัย** ให้พิจารณาว่าเข้าข่ายกรณีใดกรณีหนึ่ง ดังนี้

1. ผู้ขอมีส่วนร่วมในผลงานวิจัยไม่น้อยกว่าร้อยละ 50
2. กรณีผู้ขอมีผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องสอดคล้องกันหลายเรื่อง ซึ่งแสดงปริมาณผลงานวิจัยรวมกันแล้วเทียบได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของผลงานวิจัยหนึ่งเรื่อง โดยจะต้องมีผลงานวิจัยอย่างน้อย 1 เรื่องที่ผู้ขอเป็นผู้ดำเนินการหลัก
3. กรณีงานวิจัยที่เป็นชุดโครงการ (Research Program) ผู้ขอจะต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักในบางโครงการ (ของชุดโครงการนั้น) อย่างน้อย 1 เรื่อง และมีปริมาณผลงานรวมแล้วไม่น้อยกว่าร้อยละ 50
4. กรณีงานวิจัยที่ดำเนินการเป็นชุดต่อเนื่องกัน ผู้ขอจะต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักและมีปริมาณผลงานรวมแล้วไม่น้อยกว่าร้อยละ 50

9

 **แนวทางการพิจารณาลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ(ต่อ)**

**กรณีผลงานทางวิชาการประเภทอื่น ที่มีชิ้นงานวิจัย**

- ผู้ขอต้องมีส่วนร่วมในผลงานไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ และต้องเป็นผู้ดำเนินการหลัก ในเรื่องนั้นๆ
- กรณีผู้ขอมีผลงานหลายเรื่อง ไม่สามารถนำส่วนร่วมในผลงานหลายๆ เรื่องนั้นมานับรวมกันได้

✳ การลงนามรับรองการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ จะต้องให้ผู้ร่วมงานทุกคนลงนามรับรองว่า แต่ละคนมีส่วนร่วมในผลงานเรื่องนั้นร้อยละเท่าใด รวมทั้งระบุบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบในผลงานนั้นด้วย

✳ เมื่อได้มีการลงนามรับรองการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการไปแล้ว จะเปลี่ยนแปลงไม่ได้

10



## ประเด็นปัญหาที่พบจากการพิจารณากลับกรอง (ต่อ)

### 2. การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

2.1 การเผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารอิเล็กทรอนิกส์บนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตในลักษณะ Open Access Journal ที่ไม่มีคุณภาพ

2.2 การนำเสนอบทความวิจัยต่อที่ประชุมทางวิชาการ ซึ่งไม่มีการบรรณาธิการ และนำไปรวมเล่มเผยแพร่ใน Proceedings โดยส่วนใหญ่พบว่าผู้ขอเสนอหลักฐานการเผยแพร่ที่เป็นเพียงเอกสารประกอบการนำเสนอในที่ประชุมเท่านั้น

11



## ประเด็นปัญหาที่พบจากการพิจารณากลับกรอง (ต่อ)

### 2. การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ (ต่อ)

2.3 กรณีการเผยแพร่ผลงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ ไม่ปรากฏหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิ และเผยแพร่ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาวิชานั้นและสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องอย่างกว้างขวาง โดยส่วนใหญ่มักพบว่าเป็นเพียงคณะกรรมการตรวจรับทุนหรือตรวจรับงานเท่านั้น

2.4 ระยะเวลาการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการไม่ครบถ้วนตามที่หลักเกณฑ์กำหนดไว้

12



## แนวทางการพิจารณาลักษณะการเผยแพร่ผลงานวิจัย

### กรณีการเผยแพร่ในวารสารทางวิชาการประเภท Open Access Journal

ต้องพิจารณาว่า วารสารนั้นเป็นวารสารที่มีคุณภาพ เป็นที่ยอมรับในวงวิชาการ และสอดคล้องกับลักษณะการเผยแพร่ที่ ก.พ.อ./ กกอ. กำหนดหรือไม่ โดยวารสารออนไลน์ที่ไม่มีคุณภาพ จะมีลักษณะอย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่าง ดังนี้

ไม่มีการระบุสำนักพิมพ์หรือสถานที่ตีพิมพ์ที่แน่นอน ไม่ระบุข้อมูล และรายละเอียดที่ตั้ง หรือทำให้เข้าใจผิดว่า สำนักพิมพ์ตั้งอยู่ในทวีปยุโรปหรืออเมริกา แต่ไม่สามารถสืบค้นสถานที่ตั้งจริงได้

13




## แนวทางการพิจารณาลักษณะการเผยแพร่ผลงานวิจัย (ต่อ)

### กรณีการเผยแพร่ในวารสารทางวิชาการประเภท Open Access Journal

ไม่มีกำหนดการเผยแพร่ที่แน่นอนชัดเจนตาม มาตรฐานวารสารวิชาการระดับสากล และไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ ที่ ก.พ.อ./ กกอ. กำหนด

ไม่มีการบรรณาธิการ หรือคณะบรรณาธิการไม่ใช่ ผู้ทรงคุณวุฒิ ในสาขาวิชานั้นๆ และมักพบว่าบทความวิจัยที่ลง เผยแพร่ในวารสารออนไลน์ดังกล่าว มีข้อผิดพลาดในเชิงวิชาการ และ/หรือใช้ภาษาอังกฤษไม่ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์ และ/หรือมี รูปแบบการนำเสนอ การเขียนอ้างอิง ไม่ถูกต้อง ไม่เป็นรูปแบบ เดียวกัน เป็นต้น

14

 **แนวทางการพิจารณาลักษณะการเผยแพร่ผลงานวิจัย (ต่อ)**


**กรณีการนำเสนอต่อที่ประชุมทางวิชาการ และมีการนำไปเผยแพร่ใน Proceedings**  
ก.พ.อ. และ กกอ. ได้กำหนดคำนิยามและลักษณะของ Proceedings ดังนี้

“Proceedings หมายถึง หนังสือประมวลบทความในการประชุมทางวิชาการที่เป็นฉบับเต็มของการประชุมทางวิชาการระดับชาติหรือระดับนานาชาติ โดยต้องมีกระบวนการบรรณาธิการที่ทำหน้าที่คัดสรรก่อนการเผยแพร่หนังสือประมวลบทความ ในการประชุมทางวิชาการนี้อาจอยู่ในรูปแบบหนังสือหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์และอาจเผยแพร่ก่อนหรือหลังการประชุมก็ได้

คณะบรรณาธิการดังกล่าวข้างต้น จะต้องเป็นผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งอยู่ในวงวิชาการสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องจากหลายๆ สถาบัน”

ทั้งนี้ คณะบรรณาธิการดังกล่าวที่มีหน้าที่คัดสรรก่อนการเผยแพร่นั้นให้รวมถึงการตรวจสอบความถูกต้อง การใช้ภาษา และแก้ไขถ้อยคำหรือรูปแบบการนำเสนอให้ถูกต้องก่อนการเผยแพร่ด้วย

15

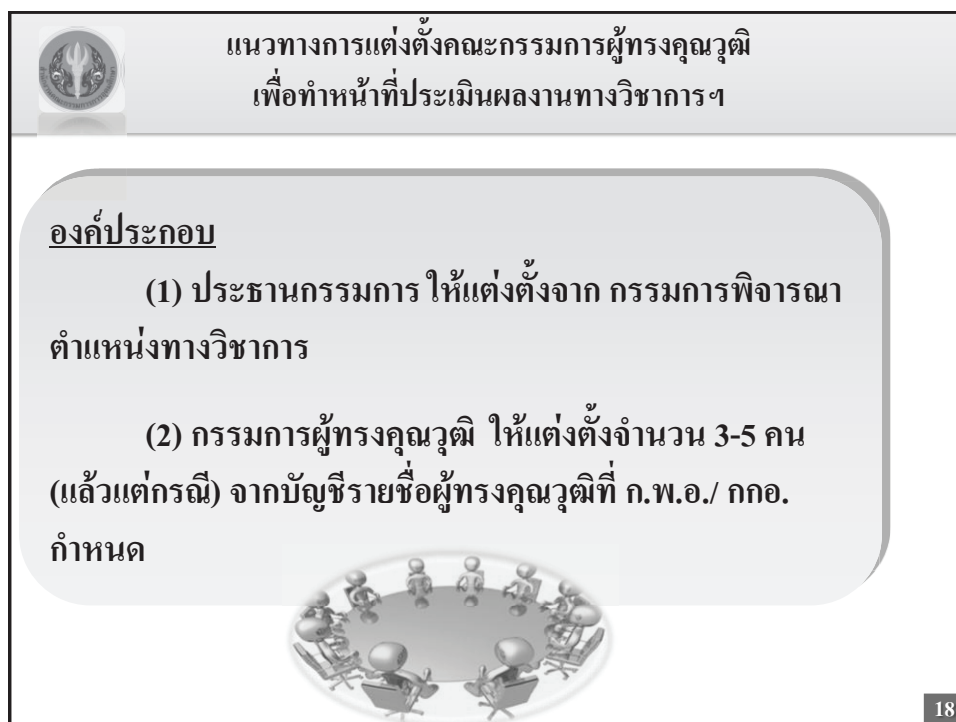
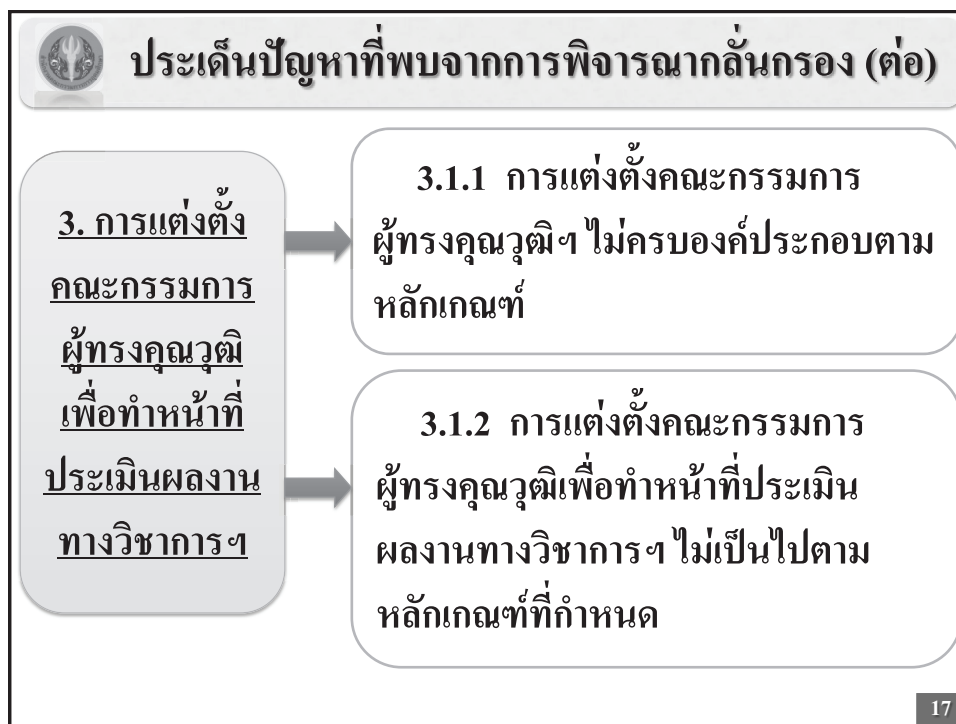
 **แนวทางการพิจารณาลักษณะการเผยแพร่ผลงานวิจัย (ต่อ)**

**กรณีการเผยแพร่ผลงานวิจัยฉบับสมบูรณ์**

ต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิ และแสดงหลักฐานว่าได้เผยแพร่ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาวิชานั้นและสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องอย่างกว้างขวาง ดังนี้

- หลักฐานการประเมินคุณภาพก่อนการเผยแพร่โดยผู้ทรงคุณวุฒิ ในสาขาวิชานั้นๆ พร้อมรายชื่อคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
- หลักฐานการเผยแพร่ผลงานในวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาวิชานั้นๆ อย่างกว้างขวาง

16





แนวทางการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ  
เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการฯ (ต่อ)

แนวปฏิบัติการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

- (1) ให้แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันที่ผู้ขอ  
สังกัด และมีตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าตำแหน่งที่เสนอขอ  
จากบัญชีรายชื่อฯ ในสาขาวิชาเดียวกันกับสาขา วิชาของผู้ขอ  
ก่อนเป็นลำดับแรก
- (2) ในกรณีที่มีเหตุผลความจำเป็นอย่างยิ่งที่ไม่สามารถ  
แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิ ในสาขาวิชาเดียวกันกับสาขาวิชาที่เสนอ  
ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้ ให้พิจารณาผู้ทรงคุณวุฒิใน  
สาขาวิชาที่ใกล้เคียงในบัญชีรายชื่อฯ

19



แนวทางการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ  
เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการฯ (ต่อ)

แนวปฏิบัติการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (ต่อ)

- (3) กรณีผู้ทรงคุณวุฒิที่เกษียณอายุและมีชื่ออยู่ในบัญชี  
รายชื่อฯ ซึ่งเคยสังกัดสถาบันเดียวกันกับผู้ขอ แต่ไม่ได้อยู่ใน  
บังคับบัญชาของสถาบันอุดมศึกษานั้นๆ แล้ว ให้พิจารณา  
แต่งตั้งได้โดยไม่ต้องขอความเห็นชอบ
- (4) กรณีนอกเหนือจาก(1) (2) และ (3)  
สถาบันอุดมศึกษาจะต้องเสนอขอความเห็นชอบจาก ก.พ.อ./  
กกอ. ก่อนดำเนินการแต่งตั้ง

20





## แนวทางการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการฯ (ต่อ)

### แนวปฏิบัติการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (ต่อ)

(5) กรณีการพิจารณาตำแหน่งศาสตราจารย์ ได้รับเงินเดือน  
ขั้นสูง (ศ.๑๑) หากไม่สามารถแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิที่ดำรงตำแหน่ง  
ศาสตราจารย์ ได้รับเงินเดือนขั้นสูง ในสาขาวิชาที่เสนอขอได้ครบ  
ให้พิจารณาผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาใกล้เคียงก่อน

หากจะแต่งตั้งผู้ที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์มาทำหน้าที่  
ประเมิน จะต้องเสนอขอความเห็นชอบก่อน โดยจะต้องมี  
ผู้ทรงคุณวุฒิที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ได้รับเงินเดือนขั้นสูง  
อย่างน้อย 1 คน

21



## ประเด็นปัญหาที่พบจากการพิจารณากลับกรอง (ต่อ)

### 4. วันที่แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

➤ วันที่แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ  
ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติที่ ก.พ.อ./  
กกอ. กำหนด



22



### แนวปฏิบัติในการกำหนดวันที่แต่งตั้ง

(1) กรณีที่คุณสมบัติและผลงานทางวิชาการครบถ้วน สมบูรณ์ตั้งแต่วันที่สภาสถาบันรับเรื่อง ให้แต่งตั้งได้ไม่ก่อนวันที่ สภาสถาบันได้รับเรื่อง

(2) กรณีที่มีการปรับปรุงผลงานทางวิชาการ (ยกเว้น ผลงานวิจัยและบทความทางวิชาการจะปรับปรุงไม่ได้) ให้แต่งตั้ง ได้ไม่ก่อนวันที่สภาสถาบันได้รับผลงานทางวิชาการฉบับปรับปรุง สมบูรณ์



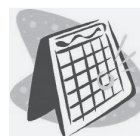
23



### แนวปฏิบัติในการกำหนดวันที่แต่งตั้ง (ต่อ)

(3) กรณีที่มีการส่งผลงานทางวิชาการ หลักฐานความเป็น แหล่งอ้างอิงทางวิชาการ และหลักฐานความเป็นที่ยอมรับนับถือ ในวงวิชาการเพิ่มเติม ให้แต่งตั้งได้ไม่ก่อนวันที่สภาสถาบันได้รับ ผลงานทางวิชาการเพิ่มเติมนั้น

(4) กรณีงานวิจัยหรือบทความทางวิชาการที่มีหนังสือจาก บรรณาธิการวารสารทางวิชาการรับรองว่าจะเผยแพร่ให้ได้เมื่อใด ในวารสารฉบับใด ให้แต่งตั้งได้ไม่ก่อนวันที่สภาสถาบันได้รับ งานวิจัยหรือบทความทางวิชาการฉบับเผยแพร่แล้ว



24



### แนวปฏิบัติในการกำหนดวันที่แต่งตั้ง (ต่อ)

(5) กรณีผู้ขอยื่นเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และต่อมาได้รับการอนุมัติให้ ลาศึกษา ฝึกอบรม หรือลาประเภทอื่นๆ หากได้รับการพิจารณาว่าคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการอยู่ในเกณฑ์ โดยไม่มีการปรับปรุงแก้ไข จะแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งได้ไม่ก่อนวันที่สภาสถาบันอุดมศึกษาได้รับเรื่องและก่อนวันที่ได้รับอนุมัติให้ลา กรณีมีการปรับปรุงผลงานทางวิชาการ หรือส่งผลงานเพิ่มเติมในระหว่างการลา จะแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งได้ไม่ก่อนวันที่ผู้เสนอขอกลับมาปฏิบัติราชการตามปกติ



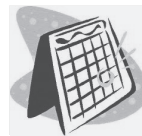
25



### แนวปฏิบัติในการกำหนดวันที่แต่งตั้ง (ต่อ)

(6) กรณีผู้ขอยื่นเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการไว้แล้ว ก่อนวันที่เกษียณอายุ ให้แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งได้ไม่ก่อนวันที่สภาสถาบันอุดมศึกษาได้รับเรื่อง หรือได้รับผลงานทางวิชาการฉบับปรับปรุงสมบูรณ์ หรือได้รับผลงานทางวิชาการเพิ่มเติมแล้วแต่กรณี

ทั้งนี้ วันที่แต่งตั้งดังกล่าว ต้องเป็นวันที่ผู้นั้นยังมีสถานภาพเป็นข้าราชการ หรือยังมีสถานภาพเป็นคณาจารย์ประจำสำหรับสถาบันอุดมศึกษาเอกชน



26



## ประเด็นปัญหาที่พบจากการพิจารณากลับกรอง (ต่อ)

### 5. การกำหนดสาขาวิชาที่แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

- การกำหนดสาขาวิชาที่จะแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ไม่สอดคล้องกับผลงานทางวิชาการ หรือไม่แสดงให้เห็นถึงความเชี่ยวชาญของผู้ได้รับแต่งตั้ง

27



## แนวปฏิบัติในกำหนดสาขาวิชา

### ให้พิจารณาจาก

- (1) ภาระงานสอน
- (2) ผลงานทางวิชาการที่ใช้ในการเสนอขอกำหนดตำแหน่ง
- (3) เป็นสาขาวิชาที่เป็นระบบสากล แสดงให้เห็นถึงความเชี่ยวชาญของผู้ขอ และได้รับการยอมรับในวงวิชาการในสาขาวิชานั้นๆ
- (4) การกำหนดสาขาวิชา ไม่ใช่การกำหนดจากวุฒิการศึกษา หรือวิชาเอก/สาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา หรือภาควิชา คณะ หลักสูตร หรือหน่วยงานที่สังกัด

28



## ประเด็นปัญหาที่พบจากการพิจารณากลับกรอง (ต่อ)

### 6. การเสนอผลงานทางวิชาการ

ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณากำหนดตำแหน่ง ไม่สอดคล้องกับสาขาวิชาที่เสนอขอ

ผู้ขอเสนอผลงานทางวิชาการผิดประเภทหรือไม่เข้าข่ายตามคำจำกัดความและรูปแบบของผลงานทางวิชาการ ที่ ก.พ.อ./ กกอ. กำหนด



29




## แนวทางการพิจารณารเสนอผลงานทางวิชาการ

1. จะต้องพิจารณาด้วยว่า ผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์นั้น เป็นผลงานทางวิชาการที่เกี่ยวข้องสอดคล้องกันกับสาขาวิชาที่เสนอขอ กำหนดตำแหน่งหรือไม่

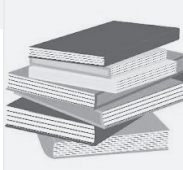
2. ให้พิจารณาผลงานทางวิชาการให้เป็นไปตามค่านิยมและรูปแบบของผลงานทางวิชาการที่ ก.พ.อ. / กกอ. กำหนดไว้ในเอกสารแนบท้ายประกาศฯ / ระเบียบฯ เช่น

- จะเสนอผลงานวิจัยแทนบทความทางวิชาการ ไม่ได้
- บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ที่มีลักษณะและรูปแบบตามคำจำกัดความของตำราให้จัดเป็นผลงานประเภทตำราได้



30

 **แนวทางการพิจารณาการเสนอผลงานทางวิชาการ (ต่อ)**

- งานแปล หรือสารานุกรม หรือพจนานุกรม จัดเป็นผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น
- ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ จะเสนอบทความทางวิชาการ ไม่ได้
- คู่มือปฏิบัติการ การทำหน้าที่เป็นบรรณาธิการหนังสือหรือบทความวิจัย เอกสารเผยแพร่ แผ่นพับ หรือโปสเตอร์ ฯลฯ จะนำมาใช้เป็นผลงานสำหรับการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ ไม่ได้



31

 **ประเด็นหารือ** 

**1. การมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ**

1.1 การเสนอผลงานวิจัยที่เป็นวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา ซึ่งผู้ขอทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาหรืออาจารย์ที่ปรึกษา และการแบ่งสัดส่วนการมีส่วนร่วมในผลงานวิจัยดังกล่าว

1.2 การแบ่งสัดส่วนการมีส่วนร่วมในผลงานวิจัยเป็นร้อยละ อาจเป็นอุปสรรคต่อการทำงานวิจัยในลักษณะเครือข่าย หรือสหสาขาวิชา

32



## ประเด็นหารือ



### 2. การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

ไม่มีการกำหนดหลักเกณฑ์หรือรายชื่อวารสารทางวิชาการที่จะนำบทความไปเผยแพร่ว่ามีวารสารใดบ้าง และควรมีลักษณะอย่างไร ซึ่งปัจจุบันมีวารสารทางวิชาการจำนวนมากที่เผยแพร่ทางเครือข่ายอินเทอร์เน็ต และส่วนใหญ่ไม่มีคุณภาพ (ก.พ.อ./กกอ. อยู่ระหว่างศึกษา และพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ)

33



## ประเด็นหารือ



### 3. กระบวนการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

#### 3.1 คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ

- บัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิตำแหน่งรองศาสตราจารย์ไม่ทันสมัย
- ผู้ทรงคุณวุฒิบางสาขาวิชามีจำนวนน้อย ส่งผลให้ต้องพิจารณาผลงานของผู้ขอหลายคน รวมทั้งมีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิไม่ครบทุกสาขาวิชาและไม่ครอบคลุมสาขาวิชาเฉพาะ
- ผู้ทรงคุณวุฒิส่วนใหญ่ไม่รับประเมินผลงานทางวิชาการ
- ผู้ทรงคุณวุฒิใช้ระยะเวลาในการประเมินผลงานทางวิชาการเป็นเวลานาน ส่งผลให้การประเมินล่าช้ากว่ากำหนด
- การนัดประชุมผู้ทรงคุณวุฒิทำได้ยากเนื่องจากมีเวลาไม่ตรงกัน
- มาตรฐานในการประเมินผลงานทางวิชาการของผู้ทรงคุณวุฒิ

34





## ประเด็นหารือ



### 3. กระบวนการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ (ต่อ)

3.2 การกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการ เพราะเหตุเป็นผู้ประพฤติผิดจรรยาบรรณและจรรยาบรรณทางวิชาการ และกรณีใดบ้างที่ควรกำหนดเป็นเหตุแห่งการถอดถอนตำแหน่ง

3.3 การกำหนดบทลงโทษสำหรับกรณีกระทำผิดจรรยาบรรณและจรรยาบรรณทางวิชาการ นอกเหนือจากการระบุงการมีส่วนร่วมในผลงาน ไม่ตรงกับความเป็นจริงหรือลอกเลียนผลงานทางวิชาการของผู้อื่น หรือนำผลงานของผู้อื่นมาเป็นของตน

**ภาคผนวก ข**  
**หนังสือเวียน**  
**และหนังสือตอบข้อหารือ**

## ๑. หนังสือเวียน

## สารบัญหนังสือเวียน

|                                                                                                                                                                 | หน้า |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| ๑. ศธ ๐๕๐๙.๒/ ว ๑๖๕๓ ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๙                                                                                                                 | ๘๑   |
| - การพิจารณาผลงานทางวิชาการของผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ                                                                                                   |      |
| ๒. ศธ ๐๕๐๙(๒)/ ว ๔๕๗ ลงวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๕๑                                                                                                                     | ๘๒   |
| - การพิจารณา กำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์                                                                                                                            |      |
| ๓. ศธ ๐๕๐๙(๒)/ ว ๑๑๘๑ ลงวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๕๒                                                                                                                  | ๘๓   |
| - การเสนอขอความเห็นชอบแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนด เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ                                     |      |
| ๔. ศธ ๐๕๐๙(๒)/ ว ๔๙๒ ลงวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๓                                                                                                                    | ๘๖   |
| - การกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ                                                                                                                                     |      |
| ๕. ศธ ๐๕๐๙(๕)/ ว ๑๔๗๒ ลงวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๓                                                                                                                | ๘๘   |
| - การพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ                                                                                                               |      |
| ๖. ศธ ๐๕๐๙(๕)/ ว ๒๙๕ ลงวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๕๔ และ                                                                                                                | ๘๙   |
| ศธ ๐๕๐๙(๕)/ ว ๒๙๖ ลงวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๕๔                                                                                                                       | ๙๐   |
| - การเสนอตำราสำเร็จรูปของมหาวิทยาลัยเปิด เป็นผลงานประกอบการพิจารณา กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ                                                                       |      |
| ๗. ศธ ๐๕๐๙(๒)/ ว ๓๙๑ ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๔                                                                                                                    | ๙๑   |
| - ชักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีปฏิบัติในการเสนอผลงานประเภทตำราและหนังสือเพื่อเสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ                                                     |      |
| ๘. ศธ ๐๕๐๙(๕)/ ว ๔๕๐ ลงวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๕๔                                                                                                                    | ๙๒   |
| - แนวปฏิบัติในการรับทราบการแต่งตั้งคณาจารย์ให้ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการและการให้ความเห็นชอบเงินประจำตำแหน่งของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ                             |      |
| ๙. ศธ ๐๕๐๙(๒)/ ว ๕๓๙ ลงวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๕๔                                                                                                                    | ๙๘   |
| - บัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ./ กกอ. กำหนด เพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ |      |

## สารบัญหนังสือเวียน (ต่อ)

|                                                                                                                                                                                                     | หน้า |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| ๑๐. ศธ ๐๕๐๙(๒)/ ว ๑๐๖๘ ลงวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๔                                                                                                                                                     | ๑๐๐  |
| - การแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ                                                                                           |      |
| ๑๑. ศธ ๐๕๐๙(๒)/ ว ๑๒๖๓ ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๕๔                                                                                                                                                      | ๑๐๒  |
| - การกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ                                                                                                                                                                         |      |
| ๑๒. ศธ ๐๕๐๙(๒)/ ว ๔๗๑ ลงวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๕๕                                                                                                                                                       | ๑๐๕  |
| - ชักซ้อมความเข้าใจเรื่องการจัดตั้งบุคคลที่เคยดำรงตำแหน่งทางวิชาการในสถาบันอุดมศึกษาอื่นหรือสถาบันชั้นสูงในต่างประเทศมาก่อน ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ                                                |      |
| ๑๓. ศธ ๐๕๐๙(๒)/ ว ๑๒๗ ลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๖ และ                                                                                                                                                   | ๑๐๗  |
| ศธ ๐๕๐๙(๒)/ ว ๑๗๐ ลงวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖                                                                                                                                                        | ๑๑๔  |
| - แนวปฏิบัติในการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ และขอความร่วมมือกำหนดมาตรการลดระยะเวลาในการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ |      |
| ๑๔. ศธ ๐๕๐๙(๒)/ ว ๖๓๕ ลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๖ และ                                                                                                                                                  | ๑๒๑  |
| ศธ ๐๕๐๙(๒)/ ว ๖๔๔ ลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๖                                                                                                                                                          | ๑๒๔  |
| - ชักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับการเผยแพร่ผลงานวิจัยที่ใช้ในการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ                                                                                                            |      |

# ด่วนที่สุด

ที่ ศธ ๐๕๐๙.๒/ว ๑๖๕๙



สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา ราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๒๓๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๙

เรื่อง การพิจารณาผลงานทางวิชาการของผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

อ้างถึง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ ศธ ๐๕๐๙.๒/ว ๕๕๘-๙ ลงวันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๕๙

ตามหนังสือที่อ้างถึง คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ได้มีประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๕๙ เพื่อให้สภาสถาบันอุดมศึกษาใช้เป็นแนวทางในการออกข้อบังคับให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการดังกล่าว ความแจ้งแล้ว นั้น

ก.พ.อ. โดยคณะกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ พิจารณาเห็นว่าเพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาดำเนินการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ เป็นไปตามแนวปฏิบัติของ ก.พ.อ. ในกรณีผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการนำผลงานทางวิชาการเดิมที่เคยใช้ในการเสนอขอตำแหน่ง และ ก.พ.อ. (ก.ม. เดิม) พิจารณาไม่อนุมัติ ต่อมานำผลงานทางวิชาการนั้นมาเสนอขอตำแหน่งในระดับเดิมซ้ำอีก จึงมีมติให้สภาสถาบันอุดมศึกษาดำเนินการดังนี้ กรณีการขอตำแหน่งทางวิชาการในระดับตำแหน่งและสาขาวิชาเดียวกันกับที่ได้เคยขอตำแหน่งทางวิชาการมาแล้ว หากมีการนำผลงานทางวิชาการเดิมที่เคยเสนอเพื่อพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการคราวก่อนมาเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการอีก ให้ใช้และยืนยันผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการเดิมแต่ละชิ้นนั้น โดยไม่ต้องนำผลงานทางวิชาการนั้นมาพิจารณาอีก ยกเว้นตำราหรือหนังสือที่ได้มีการปรับปรุงแก้ไขหรือเพิ่มเติมและได้เผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดเรียบร้อยแล้ว หรือมีผลงานทางวิชาการเพิ่มใหม่ที่เกี่ยวเนื่องสอดคล้องกันกับผลงานทางวิชาการเดิม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุชาติ เมืองแก้ว)

รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ เลขที่บริการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐๒ ๖๑๐ ๕๓๒๔

โทรสาร. ๐๒ ๓๕๕ ๕๕๕๑, ๐๒ ๓๕๕ ๕๕๕๘



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ ๓ ๕๕๙

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

เมษายน ๒๕๕๑

เรื่อง การพิจารณากำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์  
เรียน

อ้างถึง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ ศธ ๐๕๐๙.๒/ว ๔๐๙ ลงวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ได้มีประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๐ เพื่อให้สภาสถาบันอุดมศึกษาใช้เป็นแนวทางในการออกข้อบังคับ ให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการดังกล่าว ความแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๑ ได้พิจารณากรณีที่มีข้าราชการได้เคยยื่นเสนอขอตำแหน่งเป็น ศาสตราจารย์มาที่ ก.พ.อ. และ ก.พ.อ.พิจารณาผลงานทางวิชาการแล้ว เห็นว่าคุณภาพยังไม่อยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด จึงมีมติไม่อนุมัติกำหนดตำแหน่งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ และต่อมาได้ยื่นเสนอ ขอกำหนดตำแหน่งที่มหาวิทยาลัย โดยมีการนำผลงานทางวิชาการเดิมที่เคยเสนอ มาเสนอขอใหม่อีก มหาวิทยาลัย แจ้งความประสงค์จะขอทราบผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการแต่ละรายการที่ ก.พ.อ.เคยพิจารณา และรายชื่อ คณะอนุกรรมการเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการที่ ก.พ.อ.เคยแต่งตั้งไว้ เพื่อมหาวิทยาลัยจะได้ใช้ ประกอบการพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรม และจรรยาบรรณทางวิชาการ ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติให้แจ้งมหาวิทยาลัย/สถาบันถือปฏิบัติ ดังนี้

๑. กรณีขอทราบผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการที่ ก.พ.อ.เคยพิจารณาเห็นสมควรให้ ฝ่ายเลขานุการ ก.พ.อ. ส่งผลการพิจารณาแต่ละรายการให้มหาวิทยาลัย
๒. กรณีขอทราบรายชื่อคณะอนุกรรมการเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการที่ ก.พ.อ. ได้เคยแต่งตั้งไว้ก็ให้แจ้งรายชื่อเป็นราย ๆ ตามที่มหาวิทยาลัยแจ้งความต้องการมา โดยส่งถึงประธาน คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการประจำมหาวิทยาลัยโดยตรงและให้ดำเนินการในชั้นความลับ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายโอภาส เขียววิชัย)

ที่ปรึกษาผู้อำนวยการ

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐-๒๖๑๐-๕๓๒๕

โทรสาร ๐-๒๓๕๔-๕๕๕๑, ๐-๒๓๕๔-๕๕๕๘

ที่ปรึกษาผู้อำนวยการ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา





ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ว ๒๑๙๖

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๒๘ กันยายน ๒๕๕๒

เรื่อง การเสนอขอความเห็นชอบแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒินอกบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนด  
เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ

เรียน

อ้างถึง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ว ๔๐๙ ลงวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๐

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบประวัติและผลงานทางวิชาการของผู้ทรงคุณวุฒิ

ตามหนังสือที่อ้างถึง ก.พ.อ. ได้มีประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ เพื่อให้สถานบันอุดมศึกษาใช้เป็นแนวทางในการออกข้อบังคับเพื่อใช้ในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ซึ่งกำหนดให้การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการต้องคัดสรรจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนด สำหรับสาขาวิชานั้นๆ โดยต้องเป็นบุคคลภายนอกสถาบันที่ผู้ขอสังกัด และมีตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าตำแหน่งที่เสนอขอ ในกรณีที่มีเหตุผลหรือความจำเป็นที่สถาบันอุดมศึกษาไม่สามารถแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิได้ ให้ขอความเห็นชอบจาก ก.พ.อ. เป็นรายๆ ไป นั้น

โดยเหตุที่สถาบันอุดมศึกษาหลายแห่งได้เสนอขอ ก.พ.อ. พิจารณาให้ความเห็นชอบแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒินอกบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนด พร้อมทั้งได้แนบข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา แต่เนื่องจากข้อมูลที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาเรื่องดังกล่าวในหลายกรณียังขาดความสมบูรณ์ ทำให้ต้องมีการขอข้อมูลเพิ่มเติมและเป็นผลให้เกิดความล่าช้า เช่น มิได้ชี้แจงเหตุผลหรือความจำเป็นที่ไม่สามารถแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนด ไม่มีประวัติของผู้ทรงคุณวุฒิที่เสนอขอ เป็นต้น

ดังนั้น เพื่อให้เป็นแนวปฏิบัติที่ชัดเจนในการเสนอข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณาของ ก.พ.อ. จึงขอให้สถาบันอุดมศึกษาที่ประสงค์จะเสนอขอความเห็นชอบแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒินอกบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนด ส่งข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา ดังนี้

๑. เหตุผลหรือความจำเป็นที่ไม่สามารถแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิที่มีรายชื่อในบัญชีรายชื่อ  
ที่ ก.พ.อ. กำหนด

๒. ประวัติของผู้ทรงคุณวุฒิที่เสนอขอความเห็นชอบแต่งตั้ง (ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย)

/๓. แบบคำขอรับ...

- ๓. แบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ (ก.พ.อ. ๐๓) หรือ
- ๔. แบบเสนอแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการโดยผู้บังคับบัญชา(ก.พ.อ.๐๔)หรือ
- ๕. แบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ ได้รับเงินเดือนในอันดับ ท.๑๑

(ก.พ.อ. ๐๕)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและถือเป็นแนวปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายไพฑูริศ เพ็ชรวิชัย)

ผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร

มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๑-๕

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๘

แบบประวัติและผลงานทางวิชาการของผู้ทรงคุณวุฒิ

1. ชื่อ - นามสกุล .....

2. วัน เดือน ปีเกิด.....

3. ตำแหน่ง/สังกัด (กรณีที่มีได้เป็นบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษา ให้ระบุสถานที่ทำงานปัจจุบัน และตำแหน่งหน้าที่  
การงาน)

.....  
.....

4. ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน.....

5. ตำแหน่งทางวิชาการ (ถ้ามี)

ดำรงตำแหน่ง..... ในสาขาวิชา..... วันที่ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง.....

ดำรงตำแหน่ง..... ในสาขาวิชา..... วันที่ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง.....

6. ประวัติการศึกษาในระดับปริญญา

| คุณวุฒิ<br>(ระบุชื่อปริญญาและสาขาวิชาที่จบ) | ปีที่สำเร็จการศึกษา | สถานศึกษาที่จบ/ประเทศ |
|---------------------------------------------|---------------------|-----------------------|
|                                             |                     |                       |
|                                             |                     |                       |
|                                             |                     |                       |

7. สถานที่ติดต่อ พร้อมเบอร์โทรศัพท์

.....  
.....

8. ผลงานทางวิชาการย้อนหลัง 3 ปี (ถ้ามี) หรือ ประสบการณ์การทำงานในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง  
ในสาขาวิชาเดียวกันหรือใกล้เคียงกันกับสาขาวิชาที่เสนอขอแต่งตั้ง

.....  
.....  
.....  
.....  
.....



ที่ ศษ ๐๕๐๙(๒)/ว (๕๖) ๒

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี

กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๒๒ เมษายน ๒๕๕๓

เรื่อง การกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

เรียน

ด้วยคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ได้พิจารณาเรื่องการกลั่นกรองคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการของผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ และการกลั่นกรองคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการเพื่อให้ผู้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ได้รับเงินเดือนในอันดับ ท.๑๑ แล้วเห็นว่า ปัจจุบันมีสถาบันอุดมศึกษาบางแห่งปฏิบัติเรื่องดังกล่าวยังไม่สอดคล้องกับประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ และประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการเพื่อให้ผู้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ได้รับเงินเดือนในอันดับ ท.๑๑ พ.ศ. ๒๕๕๐ รวมทั้งแนวปฏิบัติของ ก.ม. ดังนั้นเพื่อให้การพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาเป็นมาตรฐานเดียวกัน ก.พ.อ. จึงออกแนวทางการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการให้สถาบันอุดมศึกษานำเสนอสภาสถาบันอุดมศึกษา ดังนี้

๑. กรณีไม่สามารถแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ จากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิไม่ตรงกับสาขาวิชาของผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

ให้สภาสถาบันอุดมศึกษาแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาที่ใกล้เคียงจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนดก่อน โดยต้องเป็นบุคคลภายนอกสถาบันอุดมศึกษาที่ผู้ขอสังกัดและมีตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าตำแหน่งที่เสนอขอ ทั้งนี้ให้ขอความเห็นชอบจาก ก.พ.อ. พิจารณานุมัติก่อนดำเนินการแต่งตั้งเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานฯ

๒. วันแต่งตั้งผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

กรณีมีการปรับปรุงผลงานทางวิชาการ ให้สภาสถาบันอุดมศึกษามีมติอนุมัติให้ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ณ วันที่สภาสถาบันอุดมศึกษาได้รับผลงานฉบับปรับปรุงสมบูรณ์

๓. การนับหลักฐานความเป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการของผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ให้ได้รับเงินเดือนในอันดับ ท.๑๑

ให้นับหลักฐานแสดงความเป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการแยกเป็นก่อนดำรงตำแหน่งและหลังดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ โดยไม่นับนิพนธ์ต้นฉบับที่ซ้ำกัน การอ้างอิงตนเอง และกลุ่มผู้ร่วมงานในนิพนธ์ต้นฉบับเดียวกัน

/ เพื่อให้การดำเนินการ...

เพื่อให้การดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ และการพิจารณากำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ให้ได้รับเงินเดือนในอันดับ ท.๑๑ ดำเนินการอย่างรวดเร็ว จึงขอให้สถาบันอุดมศึกษาที่ประสงค์จะเสนอ ก.พ.อ. พิจารณาให้ความเห็นชอบเพื่อเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการเพื่อนำเสนอนายกรัฐมนตรี นำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ และพิจารณาสาระและความถูกต้องเหมาะสมของการพิจารณาอนุมัติ กำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ให้ได้รับเงินเดือนในอันดับ ท.๑๑ จัดส่งเอกสารเพื่อประกอบการพิจารณา ดังนี้

๑. แบบคำขอ (แบบ ก.พ.อ.๐๓ หรือ แบบ ก.พ.อ.๐๔ หรือ แบบ ก.พ.อ.๐๕) จำนวน ๒ ชุด
  ๒. ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ชุด
  ๓. แบบประเมินผลการสอน จำนวน ๑ ชุด
  ๔. สำเนาคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ จำนวน ๑ ชุด
  ๕. ผลการประเมินผลงานทางวิชาการของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ จำนวน ๑ ชุด
  ๖. ผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ พร้อมรายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ (เฉพาะวาระที่เกี่ยวข้อง) จำนวน ๑ ชุด
  ๗. มติสภาสถาบันอุดมศึกษา พร้อมรายงานการประชุมสภาสถาบันอุดมศึกษา (เฉพาะวาระที่เกี่ยวข้อง) จำนวน ๑ ชุด
  ๘. คำสั่งต่ออายุราชการ (กรณีมีการต่ออายุราชการ) จำนวน ๑ ชุด
  ๙. ประวัติของผู้เสนอขอ กำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ตามเอกสารแนบ พร้อมรูปถ่าย (แต่งชุดข้าราชการปกตินิว ระดับเครื่องราชอิสริยาภรณ์ชั้นสูงสุด) ขนาด ๒ นิ้ว จำนวน ๒ ใบ
- จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายโอภาส เจียววิชัย)

ที่ปรึกษาด้านระบบบริหาร

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๑

โทรสาร. ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๕๑



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร โทร ๐๒ ๖๑๐๕๓๑๘  
ที่ ศธ ๐๕๐๙(๕)/๑๖๔๗๒ วันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๓

เรื่อง การพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

เรียน (แจ้งท้ายสำเนา)

ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ กำหนดให้การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จะต้องเสนอผลงานทางวิชาการ ประกอบด้วย

๑. ผลงานวิจัยซึ่งมีคุณภาพดีและได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ซึ่งมีคุณภาพดี ทั้งนี้ ไม่นับงานวิจัยที่ทำเป็นส่วนของการศึกษาเพื่อรับปริญญาหรือประกาศนียบัตรใดๆ

๒. ผลงานแต่งหรือเรียบเรียง ตำรา หนังสือ หรือบทความทางวิชาการ ซึ่งมีคุณภาพดี และได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ตรวจสอบผลการดำเนินการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการแล้ว พบว่าผู้ขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสถาบันอุดมศึกษาบางแห่ง ได้เสนอผลงานทางวิชาการ คือ ผลงานวิจัย และบทความทางวิชาการ โดยนำผลงานวิจัยบางเรื่อง มาเสนอเป็นผลงานประเภทบทความทางวิชาการด้วย ซึ่งไม่ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด เนื่องจากบทความทางวิชาการ เป็นงานเขียนทางวิชาการที่ต้องมีการกำหนดประเด็นและอธิบายหรือวิเคราะห์ประเด็นอย่างชัดเจนตลอดจนสรุปผลการพิจารณาในประเด็นนั้น และต้องเป็นการรวบรวม และประมวลความรู้จากแหล่งต่างๆ นำมาเรียบเรียงอย่างเป็นระบบซึ่งแตกต่างจากงานวิจัย

คณะกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ทำหน้าที่แทน ก.พ.อ. ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๕๓ ได้พิจารณาแล้ว เห็นว่า เพื่อให้การพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาเป็นมาตรฐานเดียวกัน จึงมีมติให้สถาบันอุดมศึกษาทุกแห่งถือปฏิบัติ ดังนี้

๑. ในการเสนอผลงานทางวิชาการ เพื่อขอ กำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นั้น ไม่สามารถนำผลงานวิจัยมาใช้แทนบทความทางวิชาการได้ เนื่องจากเป็นผลงานทางวิชาการคนละประเภท

๒. ในกรณีผู้ขอ กำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ให้ระบุเอกสารประกอบการสอน และในกรณีผู้ขอ กำหนดตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ ให้ระบุเอกสารคำสอน ซึ่งผ่านการประเมิน ไว้ในแบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ (แบบ ก.พ.อ. ๐๓) ในส่วนของแบบประเมินผลการสอนด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและถือปฏิบัติต่อไปด้วย จะขอขอบคุณยิ่ง

(รองศาสตราจารย์ กัจจกร ตติยกุล)

รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๕)/ว ๒๕๕๕

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา ราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๖๕ มีนาคม ๒๕๕๕

เรื่อง การเสนอตำราสำเร็จรูปของมหาวิทยาลัยเปิด เป็นผลงานประกอบการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

เรียน อธิการบดีสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

ด้วยข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาบางแห่ง ได้เสนอผลงานทางวิชาการเป็นตำราสำเร็จรูปของมหาวิทยาลัยเปิด เป็นปริมาณน้อยกว่า ๕ หน่วย จึงไม่อาจนับเป็นการเขียนตำรา ๑ เล่มได้ เนื่องจากไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์การเสนอตำราสำเร็จรูปของมหาวิทยาลัยเปิด เป็นผลงานประกอบการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่ ก.พ.อ. กำหนด ดังนี้

๑. ผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการจะต้องเขียนตำราสำเร็จรูป (Programmed Text) เป็นปริมาณไม่น้อยกว่า ๕ หน่วย จึงจะเทียบเท่าการเขียนตำรา ๑ เล่ม ซึ่งอาจจะเขียนในชุดวิชาเดียวกันหรือหลายชุดวิชาก็ได้

๒. เนื้อหาสาระของตำราทั้ง ๕ หน่วย จะต้องมีความสัมพันธ์กัน และอยู่ในขอบข่ายสาขาวิชาที่เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ

๓. ตำราดังกล่าวจะต้องมีคุณภาพอยู่ในระดับที่ ก.พ.อ. กำหนด

อนึ่ง แบบฝึกปฏิบัติ ซึ่งเป็นส่วนของตำราจะไม่นำมาคำนวณนับเป็นผลงานทางวิชาการ

คณะกรรมการพิจารณาคำหนดตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์สถาบันอุดมศึกษาเอกชน ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การเสนอขอและพิจารณาคำหนดตำแหน่งทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาเป็นมาตรฐานเดียวกัน จึงมีมติให้เวียนแจ้งสถาบันอุดมศึกษาเอกชนถือปฏิบัติหลักเกณฑ์ดังกล่าวเช่นเดียวกับสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและถือปฏิบัติต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์กำจร ตติยกวี)

รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มฐานข้อมูลทรัพยากรบุคคล

โทร ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๑๘ โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๑, ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๘





ที่ ศธ ๐๕๐๙(๕)/ว ๒๙๖

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา ราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๑๕ มีนาคม ๒๕๕๔

เรื่อง การเสนอตำราสำเร็จรูปของมหาวิทยาลัยเปิด เป็นผลงานประกอบการพิจารณากำหนดตำแหน่ง  
ทางวิชาการ

เรียน อธิการบดีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือทบวงมหาวิทยาลัย ที่ ทม ๐๒๐๒/ว ๑ ลงวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๓๑  
เรื่อง การเสนอตำราสำเร็จรูปของมหาวิทยาลัยเปิด เป็นผลงานประกอบการพิจารณา  
กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

ด้วยข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาบางแห่งได้  
เสนอผลงานทางวิชาการเป็นตำราสำเร็จรูปของมหาวิทยาลัยเปิด เป็นปริมาณน้อยกว่า ๕ หน่วย จึงไม่อาจ  
นับเป็นการเขียนตำรา ๑ เล่มได้ เนื่องจากไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์การพิจารณาผลงานทางวิชาการที่ ก.ม.  
ได้กำหนดไว้ กล่าวคือ ผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการจะต้องเขียนตำราสำเร็จรูป (Programmed Text) เป็นปริมาณ  
ไม่น้อยกว่า ๕ หน่วย จึงจะเทียบเท่าการเขียนตำรา ๑ เล่ม ซึ่งอาจจะเขียนในชุดวิชาเดียวกันหรือหลายชุด  
วิชาก็ได้ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จึงใคร่ขอให้สถาบันอุดมศึกษาได้ปฏิบัติตามแนวทางการ  
เสนอขอและพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการตามหลักเกณฑ์ดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและถือปฏิบัติต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์กำจร ตติยกุล)

รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มฐานข้อมูลทรัพยากรบุคคล

โทร ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๑๘

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๑, ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๘



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ว ๓๙๖

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๗๖ มีนาคม ๒๕๕๔

เรื่อง ชักข้อความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีปฏิบัติในการเสนอผลงานประเภทตำราและหนังสือ  
เพื่อเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

ด้วยปรากฏข้อเท็จจริงว่า มีข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาแห่งหนึ่ง ได้เสนอขอ  
กำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ โดยสภามหาวิทยาลัยได้รับเรื่องเมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ ซึ่งในการ  
เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการครั้งนี้ ผู้ขอได้เสนอหนังสือเพื่อประกอบการพิจารณา จำนวน ๒ เล่ม  
และโดยที่หนังสือหนึ่งเล่มได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในเดือนสิงหาคม ๒๕๕๑ ซึ่ง ณ วันที่ สภามหาวิทยาลัยได้รับเรื่อง  
หนังสือเล่มดังกล่าวได้เผยแพร่เป็นระยะเวลาเพียง ๓ เดือน ๒๕ วัน เท่านั้น จึงยังไม่ครบระยะเวลาการเผยแพร่  
ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์  
รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๐ ซึ่งกำหนดไว้ว่า ตำราจะต้องใช้ในการเรียนการสอน  
มาแล้วไม่น้อยกว่าหนึ่งภาคการศึกษา และหนังสือต้องเผยแพร่สู่สาธารณชนมาแล้วไม่น้อยกว่าสี่เดือน

คณะอนุกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา  
ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๕๔ ซึ่งได้รับมอบอำนาจจาก ก.พ.อ. ได้พิจารณาแล้ว  
เห็นว่า เพื่อให้การดำเนินการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการถูกต้องตามหลักเกณฑ์และ  
วิธีการที่ ก.พ.อ.กำหนด จึงขอชักข้อความเข้าใจให้สถาบันอุดมศึกษายึดถือปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และ  
วิธีการที่ ก.พ.อ.กำหนดอย่างเคร่งครัด โดยเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบควรระมัดระวังตรวจสอบการเผยแพร่  
ผลงานทางวิชาการที่ใช้ในการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่  
ก.พ.อ.กำหนด ก่อนรับเรื่องไว้พิจารณา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์กำจร ตติยกวี)

รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๑-๔

โทรสาร. ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๘

# ด้านที่สุด

ที่ ศธ ๐๕๐๙(๕)/๖ ๕๕๐



สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา ราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๑๘ เมษายน ๒๕๕๔

เรื่อง แนวปฏิบัติในการรับทราบการแต่งตั้งคณาจารย์ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการและการให้ความเห็นชอบเงินประจำตำแหน่งของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

เรียน (แจ้งที่ศูนย์เทคโนโลยีฯ/ส.ทอว.รัฐอุทกฯ)

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. แบบสรุปทะเบียนตำแหน่งที่มีสิทธิได้รับเงินประจำตำแหน่ง
  ๒. แบบคำขอขึ้นทะเบียนเงินประจำตำแหน่ง (ทบ.๑ และ ทบ. ๕)
  ๓. แบบประวัติและผลงานทางวิชาการของผู้ทรงคุณวุฒินอกบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนด

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้ดำเนินการรับทราบการแต่งตั้งคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการและการให้ความเห็นชอบเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการ แล้วเห็นว่า ปัจจุบันมีสถาบันอุดมศึกษาจำนวนมากหลายแห่งปฏิบัติเรื่องดังกล่าวยังไม่สอดคล้องกับประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการรับทราบการแต่งตั้งคณาจารย์ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการและการให้ความเห็นชอบเงินประจำตำแหน่ง เป็นไปอย่างถูกต้อง จึงขอให้สถาบันอุดมศึกษาที่ประสงค์จะเสนอให้ ก.พ.อ. รับทราบการแต่งตั้งคณาจารย์ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการและให้ความเห็นชอบเงินประจำตำแหน่ง จัดส่งเอกสารเพื่อประกอบการพิจารณา ดังนี้

๑. คำสั่งแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
๒. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ (ระบุสังกัด สาขาวิชาที่ได้รับแต่งตั้ง และสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องของผู้ทรงคุณวุฒิ)
๓. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการสอน
๔. แบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
  - ส่วนที่ ๑ แบบประวัติส่วนตัวและผลงานทางวิชาการ
  - ส่วนที่ ๒ แบบประเมินคุณสมบัติโดยผู้บังคับบัญชา
  - ส่วนที่ ๓ แบบประเมินผลการสอน
  - ส่วนที่ ๔ แบบประเมินผลงานทางวิชาการ
  - ส่วนที่ ๕ มติสภาสถาบันอุดมศึกษา

๕. สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
๖. แบบสรุปทะเบียนตำแหน่งที่มีสิทธิได้รับเงินประจำตำแหน่ง
๗. แบบคำขอขึ้นทะเบียนเงินประจำตำแหน่ง (ทบ.๑ และ ทบ.๕)

ทั้งนี้ ขอให้สถาบันอุดมศึกษาระบุชื่อเอกสารประกอบการสอน สำหรับตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และระบุชื่อเอกสารประกอบคำสอน สำหรับตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ซึ่งผ่านการประเมินไว้ในแบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ส่วนที่ ๓ แบบประเมินผลการสอนด้วย และใคร่ขอให้สถาบันอุดมศึกษาทุกแห่ง ดำเนินการปรับปรุงรายชื่อผู้ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเข้าสู่ทำเนียบผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการแห่งชาติ (<http://www.nap.mua.go.th>) ก่อนนำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ ก.พ.อ. รับทราบและขอความเห็นชอบเงินประจำตำแหน่ง ด้วย

สำหรับกรณีที่ไม่สามารถแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ จากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิไม่ตรงกับสาขาวิชาของผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ให้สถาบันอุดมศึกษาดำเนินการดังนี้

๑. ให้สภาสถาบันอุดมศึกษาคัดสรรผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาที่ใกล้เคียงจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนดก่อน โดยต้องเป็นบุคคลภายนอกสถาบันอุดมศึกษาที่ผู้ขอสังกัดและมีตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าตำแหน่งที่เสนอขอ ทั้งนี้ให้ขอความเห็นชอบจาก ก.พ.อ. พิจารณานุมัติก่อนดำเนินการแต่งตั้งเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานฯ
  ๒. สถาบันอุดมศึกษาที่ประสงค์จะเสนอขอความเห็นชอบแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒินอกบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนด ให้จัดส่งข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา ดังนี้
    - ๒.๑ เหตุผลหรือความจำเป็นที่ไม่สามารถแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิที่มีรายชื่อในบัญชีรายชื่อที่ ก.พ.อ. กำหนด
    - ๒.๒ ประวัติของผู้ทรงคุณวุฒิที่เสนอขอความเห็นชอบแต่งตั้ง (ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย)
    - ๒.๓ แบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
- ทั้งนี้ นับตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๕๔ เป็นต้นไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์กำจร ตติยกวี)

รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มฐานข้อมูลทรัพยากรบุคคล

โทร ๐ ๒๖๑๐ ๕๒๒๒

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๑, ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๘



ทะเบียนสรุปจำนวนตำแหน่งบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษา  
มหาวิทยาลัย.....

| ตำแหน่งประเภท                                                                                                | จำนวนตำแหน่ง |         |     | ตำแหน่งประเภท                           | เงินประจำตำแหน่ง | จำนวนตำแหน่ง |             |     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|---------|-----|-----------------------------------------|------------------|--------------|-------------|-----|
|                                                                                                              | ข้าราชการ    | พนักงาน | รวม |                                         |                  | ปัจจุบัน     | เปลี่ยนแปลง | รวม |
| ผู้บริหารในมหาวิทยาลัย                                                                                       |              |         |     | วิชาการ (ข้าราชการ)                     |                  |              |             |     |
| อธิการบดี                                                                                                    |              |         |     | ศาสตราจารย์                             | 15,600           |              |             |     |
| รองอธิการบดี                                                                                                 |              |         |     | ศาสตราจารย์                             | 13,000           |              |             |     |
| ผู้ช่วยอธิการบดี                                                                                             |              |         |     | รองศาสตราจารย์                          | 9,900            |              |             |     |
| คณบดี                                                                                                        |              |         |     | รองศาสตราจารย์                          | 5,600            |              |             |     |
| ประธานสาขาวิชา                                                                                               |              |         |     | ผู้ช่วยศาสตราจารย์                      | 5,600            |              |             |     |
| ผู้อำนวยการสถาบัน                                                                                            |              |         |     | ผู้ช่วยศาสตราจารย์                      | 3,500            |              |             |     |
| ผู้อำนวยการสำนัก                                                                                             |              |         |     | อาจารย์                                 | -                |              |             |     |
| ผู้อำนวยการศูนย์                                                                                             |              |         |     | วิชาชีพเฉพาะ/เชี่ยวชาญเฉพาะ (ข้าราชการ) |                  |              |             |     |
| ผู้อำนวยการวิทยาลัย                                                                                          |              |         |     | วช                                      | เชี่ยวชาญพิเศษ   |              |             |     |
| รองคณบดี                                                                                                     |              |         |     | วช                                      | เชี่ยวชาญ        |              |             |     |
| รองประธานสาขาวิชา                                                                                            |              |         |     | วช                                      | ชำนาญการพิเศษ    |              |             |     |
| รองผู้อำนวยการสถาบัน                                                                                         |              |         |     | วช                                      | ชำนาญการ         |              |             |     |
| รองผู้อำนวยการสำนัก                                                                                          |              |         |     | ชช                                      | เชี่ยวชาญพิเศษ   |              |             |     |
| รองผู้อำนวยการวิทยาลัย                                                                                       |              |         |     | ชช                                      | เชี่ยวชาญ        |              |             |     |
| หัวหน้าภาควิชา                                                                                               |              |         |     | ชช                                      | ชำนาญการพิเศษ    |              |             |     |
| บริหาร (บ)                                                                                                   |              |         |     | วิชาการ                                 |                  | พนักงาน      | ประเภทอื่น  | รวม |
|                                                                                                              |              |         |     |                                         |                  | มหาวิทยาลัย  |             |     |
| ผู้อำนวยการสำนักงาน                                                                                          |              |         |     | ศาสตราจารย์                             | -                |              |             |     |
| อธิการบดีหรือเทียบเท่า                                                                                       |              |         |     | รองศาสตราจารย์                          | -                |              |             |     |
| ผู้อำนวยการกองหรือเทียบเท่า                                                                                  |              |         |     | ผู้ช่วยศาสตราจารย์                      | -                |              |             |     |
| หัวหน้าสำนักงานคณบดี/<br>หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ<br>สถาบัน/ศูนย์/สำนัก หรือ<br>เลขานุการคณะ หรือเทียบเท่า |              |         |     | อาจารย์                                 | -                |              |             |     |
|                                                                                                              |              |         |     | วิชาชีพเฉพาะ/เชี่ยวชาญเฉพาะ             |                  | พนักงาน      | ประเภทอื่น  | รวม |
|                                                                                                              |              |         |     |                                         |                  | มหาวิทยาลัย  |             |     |
|                                                                                                              |              |         |     | วช                                      | เชี่ยวชาญพิเศษ   |              |             |     |
|                                                                                                              |              |         |     | วช                                      | เชี่ยวชาญ        |              |             |     |
| รวมตำแหน่ง (ข้าราชการ)                                                                                       |              | ตำแหน่ง |     | วช                                      | ชำนาญการพิเศษ    |              |             |     |
| รวมตำแหน่ง (พนักงาน)                                                                                         |              | ตำแหน่ง |     | วช                                      | ชำนาญการ         |              |             |     |
| รวมตำแหน่งปัจจุบัน                                                                                           |              | ตำแหน่ง |     | ชช                                      | เชี่ยวชาญพิเศษ   |              |             |     |
|                                                                                                              |              |         |     | ชช                                      | เชี่ยวชาญ        |              |             |     |
|                                                                                                              |              |         |     | ชช                                      | ชำนาญการพิเศษ    |              |             |     |

ลงชื่อ.....

ตำแหน่ง.....

วันที่.....

ทะเบียนตำแหน่งประเภทวิชาการ วิชาชีพเฉพาะ ชำนาญการ เชี่ยวชาญเฉพาะ และบริหาร  
ในมหาวิทยาลัย.....

| ลำดับที่ | สังกัด/ชื่อตำแหน่งในการบริหาร/ชื่อผู้ดำรงตำแหน่ง       | เงินเดือนปัจจุบัน (บาท) | ชื่อตำแหน่งในสายงาน | เงินประจำตำแหน่ง (บาท) | ประเภทตำแหน่ง                                                    |
|----------|--------------------------------------------------------|-------------------------|---------------------|------------------------|------------------------------------------------------------------|
| ๑        | คณะ.....<br>ชื่อ-สกุล.....<br>รหัสประจำตัวประชาชน..... |                         | ผู้ช่วยศาสตราจารย์  |                        | วิชาการ<br>ตั้งแต่วันที่.....<br>ตามคำสั่ง.....<br>ลงวันที่..... |
| ๒        | คณะ.....<br>ชื่อ-สกุล.....<br>รหัสประจำตัวประชาชน..... |                         | รองศาสตราจารย์      |                        | วิชาการ<br>ตั้งแต่วันที่.....<br>ตามคำสั่ง.....<br>ลงวันที่..... |
|          |                                                        |                         | รวม ..... ตำแหน่ง   |                        |                                                                  |

- ตัวอย่าง -

สรุปทะเบียนตำแหน่งประเภทวิชาการ วิชาชีพเฉพาะ ชำนาญการ เชี่ยวชาญเฉพาะ บริหาร และผู้บริหาร  
ในมหาวิทยาลัย.....

| ลำดับที่ | ตำแหน่ง            | จำนวน | ประเภท  |
|----------|--------------------|-------|---------|
| ๑        | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ | -     | วิชาการ |
| ๒        | รองศาสตราจารย์     | -     | วิชาการ |
|          | รวม                | -     |         |



แบบประวัติและผลงานทางวิชาการของผู้ทรงคุณวุฒินอกบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ.กำหนด

๑. ชื่อ-นามสกุล.....

๒. วัน เดือน ปีเกิด.....

๓. ตำแหน่ง/สังกัด (กรณีที่มิได้เป็นบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษา ให้ระบุสถานที่ทำงานปัจจุบัน และตำแหน่งหน้าที่การงาน)

๔. ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน.....

๕. ตำแหน่งทางวิชาการ (ถ้ามี)

ดำรงตำแหน่ง..... ในสาขาวิชา..... วันที่ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง.....

ดำรงตำแหน่ง..... ในสาขาวิชา..... วันที่ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง.....

๖. ประวัติการศึกษาในระดับปริญญา

| คุณวุฒิ<br>(ระบุชื่อปริญญาและสาขาวิชาที่จบ) | ปีที่สำเร็จการศึกษา | สถานศึกษาที่จบ/ประเทศ |
|---------------------------------------------|---------------------|-----------------------|
|                                             |                     |                       |
|                                             |                     |                       |
|                                             |                     |                       |

๗. สถานที่ติดต่อ พร้อมเบอร์โทรศัพท์

.....  
 .....

๘. ผลงานทางวิชาการย้อนหลัง ๓ ปี (ถ้ามี) หรือ ประสบการณ์การทำงานในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในสาขาวิชาเดียวกันหรือใกล้เคียงกันกับสาขาวิชาที่เสนอขอแต่งตั้ง

.....  
 .....  
 .....



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ว ๕๓๓

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา ราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๒๓ เมษายน ๒๕๕๔

เรื่อง บัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ.กำหนด เพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ  
เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

เรียน

อ้างถึง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ว ๑๓๑ ลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ปรับปรุงบัญชีรายชื่อ  
ผู้ทรงคุณวุฒิในส่วนของผู้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์พิเศษ และผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชา  
ที่ขาดแคลนผู้ทรงคุณวุฒิ และส่งบัญชีรายชื่อดังกล่าวเพื่อให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ  
พิจารณาคัดสรรเป็นคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรม  
และจรรยาบรรณทางวิชาการ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) ได้ให้ความเห็นชอบ  
รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในส่วนของผู้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ และตำแหน่งศาสตราจารย์ ได้รับเงินเดือนขั้นสูง  
เพิ่มเติม ซึ่งสถาบันอุดมศึกษาสามารถดาวน์โหลดบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ (เพิ่มเติม) ดังกล่าวได้ที่  
[www.mua.go.th/สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร/หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการ](http://www.mua.go.th/สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร/หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการ)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและถือปฏิบัติ ทั้งนี้ ขอได้โปรดติดตามบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ  
ซึ่งได้รับความเห็นชอบจาก ก.พ.อ. เพิ่มเติมในภายหลังทางเว็บไซต์ดังกล่าวต่อไปด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์กำจร ตติยกวี)

รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๑-๔

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๘



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ว ๕๓๓

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา ราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

ณ เมษายน ๒๕๕๔

เรื่อง บัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ กกอ.กำหนด เพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ  
เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

เรียน

อ้างถึง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ว ๘๑๑ ลงวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ปรับปรุงบัญชีรายชื่อ  
ผู้ทรงคุณวุฒิในส่วนของผู้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์พิเศษ และผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชา  
ที่ขาดแคลนผู้ทรงคุณวุฒิ และส่งบัญชีรายชื่อดังกล่าวเพื่อให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ  
พิจารณาคัดสรรเป็นคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรม  
และจรรยาบรรณทางวิชาการ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) ได้ให้ความเห็นชอบรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ  
ในส่วนของผู้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ และตำแหน่งศาสตราจารย์ ได้รับเงินเดือนขั้นสูง เพิ่มเติม  
ซึ่งสถาบันอุดมศึกษาสามารถดาวน์โหลดบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ (เพิ่มเติม) ดังกล่าวได้ที่ [www.mua.go.th/](http://www.mua.go.th/)  
สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร/หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและถือปฏิบัติ ทั้งนี้ ขอได้โปรดติดตามบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ  
ซึ่งได้รับความเห็นชอบจาก กกอ. เพิ่มเติมในภายหลังทางเว็บไซต์ดังกล่าวต่อไปด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์กำจร ตติยภิรมี,

รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๑-๔

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๕๘



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ว ๑๐๖๗

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา ราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๔

เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรม  
และจรรยาบรรณทางวิชาการ

แจ้ง (แจ้ง ทั่วยุทธ)

อ้างถึง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ว ๑๑๕๓ ลงวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๕๓

ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ กำหนดให้การแต่งตั้ง  
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ  
ต้องคัดสรรจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนด สำหรับสาขาวิชานั้น ๆ โดยต้องเป็น  
บุคคลภายนอกสถาบันที่ผู้ขอสังกัด และเพื่อความเหมาะสมในการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิที่เกษียณอายุราชการ  
ซึ่งสังกัดสถาบันเดียวกับผู้เสนอขอ ให้ขอความเห็นชอบจาก ก.พ.อ. ก่อนดำเนินการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิตั้งกล่าว  
ความแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบราชการ ได้พิจารณาให้ความเห็นใน  
ข้อกฎหมายว่า ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗  
กำหนดให้ ก.พ.อ. มีอำนาจในการออกหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ในการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือน  
ในสถาบันอุดมศึกษาดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งในที่นี้หมายถึง ประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์และ  
วิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคล ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์  
(ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ โดยหลักเกณฑ์ดังกล่าวประกอบด้วยสาระสำคัญ ๒ ส่วน ได้แก่ (๑) เงื่อนไข  
คุณสมบัติเฉพาะตัวของผู้ขอตำแหน่ง และ (๒) เงื่อนไขการพิจารณาแต่งตั้ง ได้แก่ การแต่งตั้ง  
คณะกรรมการพิจารณาดำรงตำแหน่งทางวิชาการ วิธีการขอตำแหน่ง เป็นต้น ประเด็นพิจารณาเมื่ออยู่ว่า  
ตามประกาศฯ ข้อ ๖.๑.๓ และ ๖.๒.๓ นั้น ผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นบุคคลภายนอกหมายถึงใครบ้าง พิเคราะห์แล้ว  
เห็นว่า โดยหลักการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ ตามประกาศฯ ต้อง

- (๑) เป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนดไว้ในบัญชี
- (๒) ผู้ทรงคุณวุฒินั้น ต้องไม่เป็นบุคลากรในสถาบันเดียวกับผู้เสนอผลงาน

เจตนารมณ์ของประกาศ ก.พ.อ. เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดอคติความลำเอียงระหว่างผู้อ่านกับ  
ผู้เสนอผลงาน จึงห้ามไม่ให้ผู้ทรงคุณวุฒิที่อยู่ในสังกัดสถาบันเดียวกับผู้เสนอผลงาน ทำหน้าที่อ่านผลงาน  
ข้อจำกัดดังกล่าวมีลักษณะเป็นการจำกัดสิทธิของบุคคล การตีความ "บุคคลภายนอกสถาบัน" ตามเกณฑ์ฯ  
จึงต้องตีความอย่างเคร่งครัด เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติ กล่าวคือ คำว่าบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย  
แต่เดิมที่เคยถือปฏิบัติมา มีความหมายอยู่ ๒ ประการ คือ

(๑) หมายถึง บุคคลภายนอกมหาวิทยาลัยจริง ๆ ไม่มีสถานภาพเป็นข้าราชการ ลูกจ้าง หรือพนักงานของมหาวิทยาลัยนั้นเลย ซึ่งถือเป็นความหมายดั้งเดิมที่เข้าใจกันโดยทั่วไป

(๒) หมายถึง ผู้ที่เคยรับราชการอยู่ในมหาวิทยาลัย แล้วต่อมาเกษียณอายุราชการหรือ ลาออกจากราชการแล้วไม่ได้รับการต่ออายุราชการหรือไม่ได้รับจ้างเป็นลูกจ้างหรือพนักงานมหาวิทยาลัย แห่งนั้นอีก บุคคลเหล่านี้ ก็ถือว่าเป็นบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัยนั้นแล้วเช่นกัน

ดังนั้น จากความหมายทั้งสองนัยดังกล่าว จึงสรุปได้ว่า บุคคลภายนอกมหาวิทยาลัยได้ หมายถึง ผู้ที่ไม่ได้อยู่ในบังคับบัญชาของมหาวิทยาลัยนั้น ซึ่งรวมทั้งลูกจ้าง ข้าราชการ หรือพนักงานมหาวิทยาลัยด้วย ทั้งนี้ หากผู้ทรงคุณวุฒินั้นมีสถานภาพเป็นข้าราชการ ลูกจ้าง หรือพนักงานมหาวิทยาลัยใด ก็ต้องถือว่าเป็น บุคคลภายในมหาวิทยาลัยนั้น ซึ่งต้องห้ามไม่ให้ทำหน้าที่เป็นผู้อ่านผลงานทางวิชาการของผู้ขอกำหนดตำแหน่ง ที่สังกัดมหาวิทยาลัยเดียวกันกับตน

จากเหตุผลดังกล่าว คณะอนุกรรมการเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบราชการ จึงมีมติว่า "บุคคลภายนอกสถาบัน" ตามเกณฑ์ฯ ของ ก.พ.อ. ข้อ ๖.๑.๓ และ ๖.๒.๓ หมายถึง ผู้ที่ไม่ได้อยู่ในบังคับบัญชา ของมหาวิทยาลัยนั้น ๆ ดังนั้น ผู้ทรงคุณวุฒิคนใดที่มีสถานภาพเป็นข้าราชการ ลูกจ้าง หรือพนักงาน ของมหาวิทยาลัยใดก็ถือว่าเป็นบุคคลภายในของมหาวิทยาลัยนั้น แต่หากผู้ทรงคุณวุฒิคนใดไม่มี สถานภาพดังกล่าวก็ต้องถือว่าเป็นบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัยนั้น

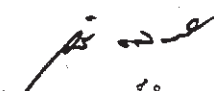
คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๕๔ ได้พิจารณาแล้ว เห็นพ้องด้วยกับความเห็นของคณะอนุกรรมการเกี่ยวกับ กฎหมายและระเบียบราชการ จึงมีมติดังนี้

๑. ให้กำหนดนิยามคำว่า "บุคคลภายนอกสถาบัน" ตามมติคณะกรรมการเกี่ยวกับ กฎหมายและระเบียบราชการว่า หมายถึง ผู้ที่ไม่ได้อยู่ในบังคับบัญชาของมหาวิทยาลัยนั้น ๆ ดังนั้น ผู้ทรงคุณวุฒิคนใดที่มีสถานภาพเป็นข้าราชการ ลูกจ้าง หรือพนักงานของมหาวิทยาลัยใดก็ถือว่าเป็น บุคคลภายในของมหาวิทยาลัยนั้น

๒. ให้สภาสถาบันอุดมศึกษาพิจารณาแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิที่เกษียณอายุราชการและ อยู่ในบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ.กำหนดสำหรับสาขาวิชานั้น ๆ ซึ่งเคยสังกัดสถาบันเดียวกับ ผู้เสนอขอ แต่ไม่ได้อยู่ในบังคับบัญชาของสถาบันอุดมศึกษานั้น ๆ เช่น ไม่ได้รับการต่ออายุราชการ หรือไม่ได้รับจ้างเป็นลูกจ้างหรือพนักงานมหาวิทยาลัยของสถาบันอุดมศึกษานั้น โดยไม่ต้องขอความ เห็นชอบจาก ก.พ.อ.ก่อน ทั้งนี้ ในการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าว ให้ยึดหลักความเป็นกลางตามนัย มาตรา ๑๓ และมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

  
(รองศาสตราจารย์กำจร ตติยกวี)

รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๓-๔ โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๕๐-๑





ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ว ๑๒๖๓

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา ราชเทวี

กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๔

เรื่อง การกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

เรียน (แจ้งย้ายสำเนา)

สิ่งที่ส่งมาด้วย ตัวอย่างแบบประเมินผลงานทางวิชาการ

ด้วยคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๔ ได้พิจารณาเรื่องการกลั่นกรองคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการของผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ และตำแหน่งศาสตราจารย์ ได้รับเงินเดือนขั้นสูงแล้วเห็นว่า การพิจารณาเรื่องดังกล่าวนอกจากจะพิจารณาความถูกต้องของกระบวนการการดำเนินการแต่งตั้งบุคคลตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ.อ. กำหนดแล้ว ควรจะต้องพิจารณาด้วยว่าบุคคลนั้นมีความเชี่ยวชาญเหมาะสมกับตำแหน่งและสาขาวิชาที่ได้รับการแต่งตั้ง จึงมีมติให้การนำเสนอเรื่องการพิจารณาการกลั่นกรองคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการของผู้เสนอขอตำแหน่งศาสตราจารย์ และตำแหน่งศาสตราจารย์ ได้รับเงินเดือนขั้นสูง จะต้องมียละเอียดข้อมูลผลการประเมินผลงานทางวิชาการที่แสดงถึงความเชี่ยวชาญของบุคคล ตลอดจนผลงานดังกล่าวสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างไร เพื่อประกอบการพิจารณาด้วย

ดังนั้น จึงขอให้สถาบันอุดมศึกษาจัดทำรายละเอียดข้อมูลสรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการเพิ่มเติมไว้ในแบบคำขอ หัวข้อแบบประเมินผลงานทางวิชาการ ตอนที่ ๑ การพิจารณาของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ดังตัวอย่างตามสิ่งที่ส่งมาด้วย เพื่อประกอบการพิจารณาการกลั่นกรองคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการของผู้เสนอขอตำแหน่งศาสตราจารย์ และตำแหน่งศาสตราจารย์ ได้รับเงินเดือนขั้นสูงของ ก.พ.อ. ทั้งนี้ สำหรับกรณีที่สถาบันอุดมศึกษาได้เสนอเรื่องให้ ก.พ.อ. พิจารณาไปแล้วนั้น ให้จัดส่งเฉพาะรายละเอียดข้อมูลสรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการมาเพื่อประกอบการพิจารณาเพิ่มเติม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์กำจร ศติยกุล)

รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๓-๔ โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๐-๑

## ส่วนที่ ๔ แบบประเมินผลงานทางวิชาการ

## ตอนที่ ๑ การพิจารณาของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ในสาขาวิชา.....ในการประชุมครั้งที่...../.....เมื่อวันที่.....รวม.....ครั้ง ประเมินผลงานทางวิชาการของ นาย/นาง/นางสาว.....ซึ่งขอกำหนดตำแหน่งเป็น...(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ /รองศาสตราจารย์ /ศาสตราจารย์)....ในสาขาวิชา.....แล้วเห็นว่า

๑) งานวิจัย.....เรื่อง คุณภาพ...(อยู่/ไม่อยู่)..ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด.....เรื่อง  
ได้แก่

๑.๑).....ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ .....  
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๑.๒).....ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ .....  
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๒) ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น.....เรื่อง คุณภาพ...(อยู่/ไม่อยู่)..ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด.....เรื่อง ได้แก่

๒.๑).....ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ .....  
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๒.๒).....ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ .....  
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๓) ตำรา/หนังสือ.....เรื่อง คุณภาพ...(อยู่/ไม่อยู่)..ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด.....  
เรื่อง ได้แก่

๓.๑).....ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ .....  
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๓.๒).....ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ .....  
คุณภาพอยู่ในระดับ.....



๔) บทความทางวิชาการ.....เรื่อง คุณภาพ..(อยู่/ไม่อยู่)..ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด  
.....เรื่อง ได้แก่

๔.๑)..... ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ .....  
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๔.๒)..... ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ .....  
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

สรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการ (ประกอบด้วย :ผลงานมีเนื้อหาเกี่ยวกับ  
เรื่องอะไร ผลที่ได้รับ การนำไปใช้ประโยชน์ และแสดงให้เห็นถึงความเชี่ยวชาญอย่างไร)

.....  
.....  
.....  
.....

(ผลงานทางวิชาการทุกประเภท ให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิง  
อันประกอบด้วยชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น)

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง ประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ

และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. ....



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ว ๔๗๑

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๑๘ เมษายน ๒๕๕๕

เรื่อง ชักซ้อมความเข้าใจเรื่องการแต่งตั้งบุคคลที่เคยดำรงตำแหน่งทางวิชาการในสถาบันอุดมศึกษาอื่น หรือสถาบันชั้นสูงในต่างประเทศมาก่อน ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

เรียน

ตามระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) ว่าด้วยมาตรฐานหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๐ หมวดที่ ๔ ได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการแต่งตั้งผู้ที่เคยดำรงตำแหน่งทางวิชาการในสถาบันอุดมศึกษาอื่นหรือสถาบันชั้นสูงในต่างประเทศมาก่อนให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในสาขาวิชาและระดับตำแหน่งที่ไม่สูงกว่าที่บุคคลนั้นเคยดำรงอยู่ได้ โดยที่ในปัจจุบันสถาบันอุดมศึกษามีเครือข่ายที่มีความร่วมมือทางวิชาการเป็นจำนวนมาก และมีกิจกรรมทางวิชาการ รวมทั้งการแลกเปลี่ยนคณาจารย์อย่างต่อเนื่อง ประกอบกับมีสถาบันอุดมศึกษาเอกชนหลายแห่งได้ขอหารือมายังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาในกรณีที่บุคคลได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่มีคำว่า Visiting นำหน้า จะสามารถเทียบตำแหน่งทางวิชาการได้ตามระเบียบ กกอ.ฯ ดังกล่าวหรือไม่ นั้น

คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์สถาบันอุดมศึกษาเอกชน ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ซึ่งทำหน้าที่แทน กกอ. ได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้วเห็นว่า พระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. ๒๕๕๖ มาตรา ๔๕ กำหนดให้คณาจารย์ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนมีตำแหน่งทางวิชาการ ประกอบด้วย ตำแหน่งศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์พิเศษ รองศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์พิเศษ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ อาจารย์ และ อาจารย์พิเศษ ประกอบกับมาตรา ๔๘ กำหนดให้หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งคณาจารย์ ให้เป็นไปตามข้อบังคับของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ซึ่งหลักเกณฑ์ดังกล่าวต้องไม่ต่ำกว่ามาตรฐานที่ กกอ. กำหนด ดังนั้น ตามเจตนารมณ์ของระเบียบ กกอ.ฯ ที่กำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาเอกชนสามารถแต่งตั้งบุคคลที่เคยดำรงตำแหน่งทางวิชาการในสถาบันอุดมศึกษาอื่น หรือสถาบันชั้นสูงในต่างประเทศให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตามพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. ๒๕๕๖ จึงหมายความว่าถึง ตำแหน่งทางวิชาการที่เทียบได้ไม่ต่ำกว่ามาตรฐานที่ กกอ. กำหนด โดย กกอ. ได้กำหนดวิธีดำเนินการแต่งตั้งกรณีดังกล่าวไว้ตามข้อ ๑๖ ของระเบียบ กกอ.ฯ ซึ่งนอกจากจะต้องตรวจสอบคุณสมบัติ สถานภาพตำแหน่งทางวิชาการเดิม และตรวจสอบการรับรองสถาบันอุดมศึกษาหรือสถาบันชั้นสูง รวมถึงการรับรองมาตรฐานการศึกษาของสาขาวิชาที่ผู้นั้นได้เคยรับแต่งตั้งของสถาบันอุดมศึกษาหรือสถาบันชั้นสูงต่างประเทศแล้ว คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการประจำสถาบันจะต้องพิจารณาผลงานทางวิชาการด้วย โดยอาจดำเนินการตามหมวดที่ ๒ (การประเมินผลงานทางวิชาการ) ด้วยก็ได้ ดังนั้น กรณีการได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทาง

/วิชาการ

วิชาการที่มีคำว่า Visiting นำหน้า ซึ่งส่วนใหญ่จะได้รับแต่งตั้งจากการได้รับเชิญให้สอนหรือวิจัยในมหาวิทยาลัยอื่นในช่วงระยะเวลาหนึ่งและไม่ใช่อาจารย์ประจำ รวมถึงตำแหน่งทางวิชาการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่ไม่ได้แต่งตั้งจากการประเมินผลงานทางวิชาการ จึงไม่เข้าข่ายเป็นตำแหน่งทางวิชาการที่จะนำมาเทียบเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตามเจตนารมณ์ของระเบียบ กกอ.ฯ หมวดที่ ๔ ได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายอภิชาติ จีระวุฒิ)

เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๓ - ๔

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๐ - ๑



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ว ๑๒๗

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๓๑ มกราคม ๒๕๕๖

เรื่อง แนวปฏิบัติในการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ และขอความร่วมมือกำหนดมาตรการลดระยะเวลาในการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

เรียน

- อ้างถึง (๑) ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐
- (๒) หนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ว ๔๙๒ ลงวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๓

สิ่งที่ส่งมาด้วย สรุปลงการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับกรอบระยะเวลาในการดำเนินการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ

ตามที่อ้างถึง (๑) ก.พ.อ. ได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ให้สถาบันอุดมศึกษานำไปออกข้อบังคับและถือปฏิบัติ ประกอบกับหนังสือที่อ้างถึง (๒) ก.พ.อ. ได้กำหนดแนวปฏิบัติในกรณีที่ไม่สามารถแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการที่ตรงกับสาขาวิชาที่เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการได้ ให้คัดสรรผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาที่ใกล้เคียงจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนดก่อน และให้ขอความเห็นชอบจาก ก.พ.อ. ก่อนดำเนินการแต่งตั้ง ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

ก.พ.อ. ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ได้พิจารณาผลการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับกรอบระยะเวลาในการดำเนินการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ และแนวทางการลดระยะเวลาดำเนินการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตามที่คณะอนุกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาเสนอ แล้วเห็นว่า สาเหตุประการหนึ่งที่สถาบันอุดมศึกษาใช้ระยะเวลาดำเนินการมากคือขั้นตอนการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการฯ ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษามีความคล่องตัวและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น จึงกำหนดแนวปฏิบัติในการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการฯ ดังนี้

๑. ให้คณะกรรมการพิจารณาดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษาพิจารณาแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิกายนอกสถาบันที่ผู้ขอสังกัด และมีตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าตำแหน่งที่เสนอขอ จากบัญชีรายชื่อที่ ก.พ.อ. กำหนดในสาขาวิชาเดียวกันกับสาขาวิชาที่เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการก่อนเป็นลำดับแรก

/๒. ในกรณีที่...

๒. ในกรณีที่มีเหตุผลความจำเป็นอย่างยิ่งที่ไม่สามารถแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาเดียวกันกับสาขาวิชาที่เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้ เช่น ไม่มีผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาเดียวกันกับสาขาวิชาที่เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในบัญชีรายชื่อที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือมีผู้ทรงคุณวุฒิที่ตรงสาขาวิชาแต่อยู่สังกัดสถาบันเดียวกัน จึงไม่อาจแต่งตั้งได้ หรือกรณีที่ผู้ขอมีผลงานทางวิชาการในลักษณะที่เป็นสหวิทยาการ จำเป็นต้องแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องร่วมด้วย เป็นต้น จึงให้พิจารณาแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาที่ใกล้เคียงที่มีชื่ออยู่ในบัญชีรายชื่อที่ ก.พ.อ. กำหนดได้ โดยไม่ต้องเสนอขอความเห็นชอบจาก ก.พ.อ. ก่อนดำเนินการแต่งตั้ง

ทั้งนี้ สถาบันอุดมศึกษาจะต้องแจ้งรายละเอียดเหตุผลความจำเป็นที่ไม่สามารถแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิที่ตรงกับสาขาวิชาที่เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่มีชื่ออยู่ในบัญชีรายชื่อที่ ก.พ.อ. กำหนดได้นั้น ให้ ก.พ.อ. ทราบ เมื่อรายงานผลการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง หรือเสนอขอให้นำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง แล้วแต่กรณี เพื่อประกอบการพิจารณาตรวจสอบกลั่นกรองการดำเนินการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งนั้นๆ ด้วย

๓. สำหรับกรณีที่มีความจำเป็นที่จะแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิที่ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ในกรณีอื่นๆ เช่น ผู้ทรงคุณวุฒิที่ไม่มีชื่ออยู่ในบัญชีรายชื่อที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่มีตำแหน่งทางวิชาการต่ำกว่าตำแหน่งที่เสนอขอ สถาบันอุดมศึกษาจะต้องเสนอขอความเห็นชอบจาก ก.พ.อ. ก่อนดำเนินการแต่งตั้ง

อนึ่ง ก.พ.อ. ขอความร่วมมือมายังสถาบันอุดมศึกษาทุกแห่ง โปรดเร่งรัดการดำเนินการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ โดยได้ส่งสรุปผลการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับกรอบระยะเวลาในการดำเนินการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ตามสิ่งที่ส่งมาด้วยนี้ เพื่อประกอบการพิจารณากำหนดมาตรการลดระยะเวลาดำเนินการที่เหมาะสมของแต่ละสถาบัน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายอภิชาติ จีระวุฒิ)

เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๓-๔

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๐-๑

## สรุปผลการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับกรอบระยะเวลาในการดำเนินการ พิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ

### การดำเนินการ

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้ดำเนินการสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ จำนวน ๗๓ แห่ง ซึ่งได้สำรวจข้อมูลเฉพาะกรณีที่มีการดำเนินการตามขั้นตอนปกติตั้งแต่ต้นจนแล้วเสร็จ โดยไม่มีการปรับปรุงผลงานทางวิชาการหรือขอทบทวนผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการ ในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๑ - ๒๕๕๓ โดยได้รับข้อมูลจากสถาบันอุดมศึกษาทั้งสิ้น จำนวน ๔๕ แห่ง ประกอบด้วย

|                                  |               |
|----------------------------------|---------------|
| กลุ่มมหาวิทยาลัยของรัฐเดิม       | จำนวน ๑๗ แห่ง |
| กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ           | จำนวน ๒๓ แห่ง |
| กลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล | จำนวน ๕ แห่ง  |

โดยมีมหาวิทยาลัยจำนวน ๔ แห่ง ได้แก่ (๑) มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี (๒) มหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์ (๓) มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ และ (๔) มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ระบุว่า ไม่มีการดำเนินการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัย ในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๑ - ๒๕๕๓ หรือมีการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการแต่มีการปรับปรุงผลงานทางวิชาการทุกราย จึงไม่นำข้อมูลมาพิจารณา

### ผลการสำรวจข้อมูล

๑. ข้อมูลระยะเวลาในการดำเนินการ จำแนกตามตำแหน่งที่เสนอขอ ดังนี้
  - ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ มหาวิทยาลัยที่มีการดำเนินการมีจำนวน ๔๐ แห่ง ใช้ระยะเวลาดำเนินการเฉลี่ย ๑ ปี ๒ เดือน
  - ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ มหาวิทยาลัยที่มีการดำเนินการมีจำนวน ๓๕ แห่ง ใช้ระยะเวลาดำเนินการเฉลี่ย ๑ ปี ๓ เดือน
  - ตำแหน่งศาสตราจารย์ มหาวิทยาลัยที่มีการดำเนินการมีจำนวน ๑๖ แห่ง ใช้ระยะเวลาดำเนินการเฉลี่ย ๑ ปี ๕ เดือน
๒. มหาวิทยาลัยที่ใช้ระยะเวลาในการดำเนินการเฉลี่ยมากกว่า ๑ ปี ๖ เดือน มีจำนวน ๖ แห่ง ได้แก่ (๑) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี (๒) มหาวิทยาลัยศิลปากร (๓) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (๔) มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา (๕) มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี และ (๖) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา โดยใช้ระยะเวลาดำเนินการประมาณ ๒ ปี ต่อราย

สถาบันอุดมศึกษาทั้ง ๖ แห่งข้างต้น ใช้เวลาในการดำเนินการในขั้นตอนรอผลการประเมินผลงานทางวิชาการจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ มากที่สุด ซึ่งใช้เวลาโดยเฉลี่ยประมาณ ๕ เดือน - ๑ ปี ขั้นตอนการทบทวนและแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิฯ ใช้เวลาโดยเฉลี่ยประมาณ ๒ - ๔ เดือน และขั้นตอนการนัดประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ใช้เวลาโดยเฉลี่ยประมาณ ๑ - ๓ เดือน นอกจากนี้ บางแห่งไม่ได้มีกำหนดการประชุมคณะกรรมการพิจารณาดำเนินการตำแหน่งทางวิชาการ และสภามหาวิทยาลัย เป็นประจำทุกเดือน



ทั้งนี้ สถาบันอุดมศึกษาทั้ง ๖ แห่งดังกล่าว มีอยู่ ๑ แห่ง ที่กำหนดแนวทางในการลดระยะเวลาดำเนินการ โดยคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการจะพยายามคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิที่มีภูมิลำเนาใกล้เคียงหรือสะดวกที่จะนัดประชุมได้ ส่วนสถาบันอุดมศึกษาอีก ๕ แห่ง ไม่มีการกำหนดมาตรการหรือแนวทางเพิ่มเติมจากหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ.อ. กำหนด เพื่อเป็นการลดระยะเวลาในการดำเนินการ

๓. มหาวิทยาลัยที่ใช้ระยะเวลาในการดำเนินการเดี่ยวน้อยกว่า ๑ ปี มีจำนวน ๗ แห่ง ได้แก่ (๑) มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย (๒) มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร (๓) มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ (๔) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (๕) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (๖) มหาวิทยาลัยขอนแก่น และ (๗) มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

โดยลำดับที่ (๑) และ (๒) ใช้ระยะเวลาดำเนินการประมาณ ๕ - ๖ เดือน ต่อราย ส่วนลำดับที่ (๓) และ (๔) ใช้ระยะเวลาดำเนินการประมาณ ๗ เดือน ต่อราย และลำดับที่ (๖) และ (๗) ใช้ระยะเวลาดำเนินการประมาณ ๘ เดือน ต่อราย

เมื่อพิจารณาจากมาตรการหรือแนวทางการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาทั้ง ๗ แห่งข้างต้น ปรากฏว่า มีสถาบันอุดมศึกษา ๖ แห่ง กำหนดมาตรการหรือแนวทางเพื่อลดระยะเวลาในการดำเนินงาน โดยมีการกำหนดระยะเวลาที่เหมาะสมในแต่ละขั้นตอนไว้อย่างชัดเจน เช่น

- กำหนดระยะเวลาสำหรับคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ประเมินผลงาน ๔๕ - ๖๐ วัน
- กำหนดให้มีการติดตามผลการประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นระยะ
- นัดประชุมล่วงหน้า โดยไม่ต้องรอผลการประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิครบ ๓ ท่าน

(อีก ๑ ท่าน ให้นำผลมาในวันประชุม)

- จัดทำแผนปฏิบัติงานการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งเป็นรายบุคคล เพื่อวางแผนการปฏิบัติงาน ควบคุม และติดตามผลการดำเนินงานได้
- จัดทำคู่มือการดำเนินงานเกี่ยวกับการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

๔. ขั้นตอนที่พบปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการ เรียงตามลำดับจากมากที่สุดถึงน้อยที่สุด ดังนี้

- (๑) การประเมินผลงานทางวิชาการโดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ
- (๒) การแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ
- (๓) การนัดประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ
- (๔) การประเมินผลการสอน
- (๕) การประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ และ/หรือการประชุม

สภาสถาบันอุดมศึกษา

๕. ปัญหาและอุปสรรคที่ส่งผลกระทบต่อให้การดำเนินการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาล่าช้า จำแนกได้ดังนี้

- (๑) เกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ.อ.กำหนด

- รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในบัญชีรายชื่อที่ ก.พ.อ. กำหนด มีจำนวนไม่เพียงพอ โดยเฉพาะสำหรับสาขาวิชาที่ขาดแคลนผู้ทรงคุณวุฒิ ทำให้ต้องเสนอขอแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิเป็นกรณี เฉพาะรายมายัง ก.พ.อ. ซึ่งใช้ระยะเวลาดำเนินการค่อนข้างมาก



- ข้อมูลสถานที่ติดต่อและหมายเลขโทรศัพท์ที่ระบุไว้ในบัญชีรายชื่อไม่ทันสมัย ทำให้การติดต่อเพื่อทบทวนผู้ทรงคุณวุฒิเป็นไปด้วยความล่าช้า

- การกำหนดให้มีการประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการฯ ทำให้ใช้ระยะเวลาดำเนินการมาก เนื่องจากผู้ทรงคุณวุฒิมีภารกิจมาก ทำให้มีเวลาว่างไม่ตรงกัน นัดวันประชุมได้ยาก

(๒) เกี่ยวกับผู้ทรงคุณวุฒิ

- ผู้ทรงคุณวุฒิส่วนใหญ่ไม่รับประเมินผลงานทางวิชาการ  
- ผู้ทรงคุณวุฒิใช้ระยะเวลาในการอ่านเพื่อประเมินผลงานทางวิชาการมากและส่งผลการประเมินช้ากว่าเวลาที่กำหนด

- ผู้ทรงคุณวุฒิยกเลิกการเป็นกรรมการ ภายหลังจากที่ได้ส่งผลงานทางวิชาการไปให้ประเมินแล้ว ทำให้ต้องดำเนินการคัดเลือกและแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิใหม่อีกครั้งหนึ่ง

(๓) เกี่ยวกับผู้เสนอข้อกำหนดตำแหน่ง

- ผู้เสนอข้อกำหนดตำแหน่ง ไม่ทราบหลักเกณฑ์หรือจัดทำเอกสารไม่ถูกต้อง ทำให้ต้องปรับแก้ หรือส่งเพิ่มเติมหลายครั้ง

(๔) เกี่ยวกับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานของสถาบันอุดมศึกษา

- ผู้เสนอข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการมีจำนวนมาก แต่บุคลากรที่ดำเนินการมีจำนวนน้อย และมีภาระงานด้านอื่นๆ อีกหลายด้าน ทำให้การดำเนินการล่าช้า

๖. ข้อมูลเกี่ยวกับมาตรการหรือแนวทางในการลดขั้นตอนการดำเนินการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา

๖.๑ มาตรการหรือแนวทางที่กำหนดไว้ในข้อบังคับของสถาบันอุดมศึกษา

(๑) กำหนดให้มีคณะกรรมการพิจารณากลับกรองคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการ เพื่อทำหน้าที่กลับกรองคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง รูปแบบ ลักษณะการเผยแพร่ และคุณลักษณะของผลงานทางวิชาการ ก่อนเริ่มดำเนินการตามวิธีการที่ ก.พ.อ. กำหนด

(๒) กำหนดระยะเวลาในการดำเนินการแต่ละขั้นตอนไว้อย่างชัดเจน เช่น

- ให้คณะหรือวิทยาลัยดำเนินการเสนอชื่อผู้ที่มีคุณสมบัติตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ต่อคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ พร้อมด้วยผลงานทางวิชาการและเอกสารที่เกี่ยวข้อง ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ผู้ขอยื่นเสนอ

- ให้คณะอนุกรรมการประเมินผลการสอน ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน

- กำหนดระยะเวลาในการปรับปรุงผลงานทางวิชาการหรือการส่งผลงานเพิ่มเติม

ไม่เกิน ๔๐ วัน

(๓) กำหนดให้ประธานคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ สามารถมอบอำนาจให้เลขานุการฯ ดำเนินการหรือลงนามแทนได้

๖.๒ มาตรการหรือแนวทาง โดยมติสภาสถาบันอุดมศึกษา/ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

(๑) กำหนดปฏิทินการประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการที่แน่นอน และก่อนวันที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย

(๒) แต่งตั้งประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ สำหรับกลุ่มสาขาวิชาต่างๆ ไว้ล่วงหน้า และมอบหมายให้ประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ เป็นผู้พิจารณาคัดเลือกกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และรายงานให้ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการทราบในภายหลัง

(๓) กำหนดให้มีการประเมินผลการสอนไว้ล่วงหน้าก่อนการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการได้ (กำหนดระยะเวลาที่ให้เก็บผลการประเมิน เช่น ผลการประเมินใช้ได้ไม่เกิน ๒ ปี)

(๔) กำหนดให้ประเมินผลการสอน ควบคู่ไปกับการพิจารณาประเมินผลงานทางวิชาการได้

(๕) กำหนดให้มีการประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ภายใน ๙๐ วัน

(๖) กำหนดให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ส่งผลการประเมินผลงานทางวิชาการ ภายในระยะเวลา ๓๐ วัน

(๗) กำหนดให้มีการประชุมผ่านทางโทรศัพท์ได้

๖.๓ มาตรการหรือแนวทาง โดยเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ

(๑) ขอความร่วมมือให้คณะหรือสาขาวิชา ส่งผลการประเมินผลการสอนภายในเวลา ๑๕ วัน นับจากวันที่ได้รับเอกสารประเมินผลการสอน

(๒) ติดตามผลการประเมินผลงานทางวิชาการจากผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นระยะ โดยพยายามให้มีระยะเวลาในการประเมินไม่เกิน ๖๐ วัน

(๓) จัดทำคู่มือการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบทุกคนถือปฏิบัติเป็นแนวทางเดียวกัน

(๔) จัดทำแผนการปฏิบัติงานการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของผู้เสนอขอตำแหน่งตำแหน่งเป็นรายบุคคล

(๕) จัดสัมมนาเรื่องการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการประจำปี เพื่อให้ความรู้ และทำความเข้าใจกับบุคลากร และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในคณะวิชาต่างๆ

๖.๔ สถาบันอุดมศึกษาที่ระบุว่าไม่มีการกำหนดมาตรการหรือแนวทางใดๆ เพิ่มเติมจากหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ.อ. กำหนด เพื่อเป็นการลดระยะเวลาในการดำเนินการเลย มีจำนวนทั้งสิ้น ๑๒ แห่ง

ข้อเสนอแนะในการลดระยะเวลาการดำเนินการ

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จัดทำข้อเสนอแนะในการลดระยะเวลาการดำเนินการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ดังนี้

ส่วนที่ ๑ การดำเนินการของ ก.พ.อ.

เมื่อพิจารณาจากปัญหาและอุปสรรคที่ส่งผลกระทบต่อให้การดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษาเกิดความล่าช้า พบว่า ส่วนหนึ่งเกิดจากหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ.อ.กำหนด ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษาเป็นไปด้วยความคล่องตัวและมีประสิทธิภาพ เห็นควรให้ดำเนินการดังนี้

๑) ปรับปรุงบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรม และจรรยาบรรณทางวิชาการให้ครบถ้วนสมบูรณ์และทันสมัยอยู่เสมอ โดยขณะนี้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้จัดทำบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิตำแหน่งศาสตราจารย์ที่ได้รับการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งแล้ว และตำแหน่งศาสตราจารย์ ได้รับเงินเดือนขั้นสูง ที่ได้รับความเห็นชอบจาก ก.พ.อ. แล้ว ลงเผยแพร่ในเว็บไซต์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพิ่มเติมเป็นประจำสม่ำเสมอ ซึ่งสถาบันอุดมศึกษาสามารถติดตามบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิฯ ที่ ก.พ.อ. เห็นชอบเพิ่มเติม ได้ที่ [www.mua.go.th/](http://www.mua.go.th/) สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร/กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล/บัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิฯ เพิ่มเติม สำหรับบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิฯ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ กำลังอยู่ระหว่างการปรับปรุงบัญชีรายชื่อ โดยขอความร่วมมือสถาบันอุดมศึกษาตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล

๒) จัดทำบัญชีรายชื่อเพิ่มเติมสำหรับสาขาวิชาที่ขาดแคลนผู้ทรงคุณวุฒิ

๓) นำเสนอ ก.พ.อ. พิจารณาให้ความเห็นชอบ กรณีที่คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษามีเหตุผลความจำเป็นอย่างยิ่งที่ไม่สามารถแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิที่ตรงสาขาวิชาที่เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้ เห็นควรให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการพิจารณาแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาใกล้เคียงซึ่งมีชื่ออยู่ในบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนดได้ โดยไม่ต้องเสนอขอความเห็นชอบจาก ก.พ.อ. ก่อนดำเนินการแต่งตั้ง

๔) นำเสนอ ก.พ.อ. พิจารณาให้ความเห็นชอบปรับปรุงหลักเกณฑ์ กรณีการเสนอขอกำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์ หากผลการประเมินของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ เป็นเอกฉันท์ ควรกำหนดให้สามารถยกเว้นการประชุมได้เช่นเดียวกับตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

๕) มาตรการในการส่งเสริมให้ผู้ทรงคุณวุฒิฯ รับประเมินผลงานทางวิชาการ เช่น อาจกำหนดให้เป็นภาระหน้าที่ของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ หรือกำหนดไว้เป็นเงื่อนไขหนึ่งในการแสดงให้ถึงความเชี่ยวชาญในสาขานั้นๆ สำหรับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งที่สูงขึ้น โดยควรศึกษาข้อมูลข้อดีข้อด้อยเพิ่มเติม เพื่อประกอบการพิจารณาของ ก.พ.อ. ต่อไป

## ส่วนที่ ๒ การดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษา

เนื่องจาก ก.พ.อ. ได้กระจายอำนาจให้สถาบันอุดมศึกษาเป็นผู้พิจารณาดำเนินการ แต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ดังนั้น หาก ก.พ.อ. จะกำหนดกรอบระยะเวลาให้สถาบันอุดมศึกษา ทุกแห่งถือปฏิบัติ อาจเป็นการไม่เหมาะสม แต่ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ของสถาบันอุดมศึกษาที่จะส่งเสริมให้ คณาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเป็นไปด้วยความรวดเร็ว อาจขอความร่วมมือให้สถาบันอุดมศึกษาแต่ละ แห่งกำหนดมาตรการในการเร่งรัดการดำเนินการในเรื่องดังกล่าว โดยส่งข้อมูลระยะเวลาการดำเนินการโดยเฉลี่ย ให้สถาบันอุดมศึกษา และมาตรการหรือแนวทางการลดระยะเวลาในการดำเนินการเรื่องดังกล่าว ให้สถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่งนำไปศึกษาเปรียบเทียบและใช้ประกอบในการกำหนดมาตรการลดระยะเวลา ในการดำเนินการที่เหมาะสมต่อไป

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๕



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ว ๑๗๐

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖

เรื่อง แนวปฏิบัติในการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ และขอความร่วมมือกำหนดมาตรการลดระยะเวลาในการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

เรียน อธิการบดีสถาบันอุดมศึกษาเอกชนทุกแห่ง (แจ้งท้ายสำเนา)

อ้างอิง ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยมาตรฐานหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งคณาจารย์  
ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๐

สิ่งที่ส่งมาด้วย สรุปผลการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับกรอบระยะเวลาในการดำเนินการพิจารณาแต่งตั้งบุคคล  
ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ

ตามที่อ้างอิง คณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) ได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ให้สถาบันอุดมศึกษาเอกชนนำไปปฏิบัติ โดยกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขไว้เช่นเดียวกับกับหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) กำหนดสำหรับคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

ต่อมา ก.พ.อ. ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ได้มีมติเห็นชอบแนวทางการลดระยะเวลาในการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ โดยได้มีการกำหนดแนวปฏิบัติในการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเพิ่มเติม

กกอ. ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๕๖ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การดำรงตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษามีมาตรฐานเดียวกัน และเพื่อให้การดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนมีความคล่องตัวและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น จึงกำหนดแนวปฏิบัติในการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการฯ ตามแนวทางที่ ก.พ.อ. กำหนด ดังนี้

๑. ให้คณะกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาพิจารณาแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันที่ผู้ขอสังกัด และมีตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าตำแหน่งที่เสนอขอ จากบัญชีรายชื่อที่ กกอ. กำหนดในสาขาวิชาเดียวกันกับสาขาวิชาที่เสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการก่อนเป็นลำดับแรก



๒. ในกรณีที่มีเหตุผลความจำเป็นอย่างยิ่งที่ไม่สามารถแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาเดียวกันกับสาขาวิชาที่เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้ เช่น ไม่มีผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาเดียวกันกับสาขาวิชาที่เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในบัญชีรายชื่อที่ กกอ. กำหนด หรือมีผู้ทรงคุณวุฒิที่ตรงสาขาวิชาแต่อยู่สังกัดสถาบันเดียวกัน จึงไม่อาจแต่งตั้งได้ หรือกรณีที่ผู้ขอมีผลงานทางวิชาการในลักษณะที่เป็นสหวิทยาการ จำเป็นต้องแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องร่วมด้วย เป็นต้น จึงให้พิจารณาแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาที่ใกล้เคียงที่มีชื่ออยู่ในบัญชีรายชื่อที่ กกอ. กำหนดได้ โดยไม่ต้องเสนอขอความเห็นชอบจาก กกอ. ก่อนดำเนินการแต่งตั้ง

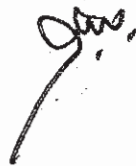
ทั้งนี้ สถาบันอุดมศึกษาจะต้องแจ้งรายละเอียดเหตุผลความจำเป็นที่ไม่สามารถแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิที่ตรงกับสาขาวิชาที่เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่มีชื่ออยู่ในบัญชีรายชื่อที่ กกอ. กำหนดได้นั้น ให้ กกอ. ทราบ เมื่อรายงานผลการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง หรือเสนอขอให้นำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง แล้วแต่กรณี เพื่อประกอบการพิจารณาตรวจสอบกลับกรองการดำเนินการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งนั้นๆ ด้วย

๓. สำหรับกรณีที่มีความจำเป็นที่จะแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิที่ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ กกอ. กำหนด ในกรณีอื่นๆ เช่น ผู้ทรงคุณวุฒิที่ไม่มีชื่ออยู่ในบัญชีรายชื่อที่ กกอ. กำหนด หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่มีตำแหน่งทางวิชาการต่ำกว่าตำแหน่งที่เสนอขอ สถาบันอุดมศึกษาจะต้องเสนอขอความเห็นชอบจาก กกอ. ก่อนดำเนินการแต่งตั้ง

อนึ่ง กกอ. ขอความร่วมมือมายังสถาบันอุดมศึกษาทุกแห่ง โปรดเร่งรัดการดำเนินการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ โดยได้ส่งสรุปผลการศึกษาข้อมูลของ ก.พ.อ. เกี่ยวกับกรอบระยะเวลาในการดำเนินการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ตามสิ่งที่ส่งมาด้วยนี้ เพื่อประกอบการพิจารณากำหนดมาตรการลดระยะเวลาดำเนินการที่เหมาะสมของแต่ละสถาบัน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายอภิชาติ จิระวุฒิ)

รองอธิการบดีคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๓-๔

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๐-๑

**สรุปผลการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับกรอบระยะเวลาในการดำเนินการ  
พิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ**

**การดำเนินการ**

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้ดำเนินการสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ จำนวน ๗๓ แห่ง ซึ่งได้สำรวจข้อมูลเฉพาะกรณีที่มีการดำเนินการตามขั้นตอนปกติตั้งแต่ต้นจนแล้วเสร็จ โดยไม่มีการปรับปรุงผลงานทางวิชาการ หรือขอทบทวนผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการ ในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๑ - ๒๕๕๓ โดยได้รับข้อมูลจากสถาบันอุดมศึกษาทั้งสิ้น จำนวน ๔๕ แห่ง ประกอบด้วย

|                                  |               |
|----------------------------------|---------------|
| กลุ่มมหาวิทยาลัยของรัฐเดิม       | จำนวน ๑๗ แห่ง |
| กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ           | จำนวน ๒๓ แห่ง |
| กลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล | จำนวน ๕ แห่ง  |

โดยมีมหาวิทยาลัยจำนวน ๔ แห่ง ได้แก่ (๑) มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี (๒) มหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์ (๓) มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ และ (๔) มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ระบุว่า ไม่มีการดำเนินการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัย ในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๑ - ๒๕๕๓ หรือมีการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการแต่มีการปรับปรุงผลงานทางวิชาการทุกราย จึงไม่นำข้อมูลมาพิจารณา

**ผลการสำรวจข้อมูล**

๑. ข้อมูลระยะเวลาในการดำเนินการ จำแนกตามตำแหน่งที่เสนอขอ ดังนี้
  - ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ มหาวิทยาลัยที่มีการดำเนินการมีจำนวน ๔๐ แห่ง ใช้ระยะเวลาดำเนินการเฉลี่ย ๑ ปี ๒ เดือน
  - ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ มหาวิทยาลัยที่มีการดำเนินการมีจำนวน ๓๕ แห่ง ใช้ระยะเวลาดำเนินการเฉลี่ย ๑ ปี ๓ เดือน
  - ตำแหน่งศาสตราจารย์ มหาวิทยาลัยที่มีการดำเนินการมีจำนวน ๑๖ แห่ง ใช้ระยะเวลาดำเนินการเฉลี่ย ๑ ปี ๕ เดือน

๒. มหาวิทยาลัยที่ใช้ระยะเวลาในการดำเนินการเฉลี่ยมากกว่า ๑ ปี ๖ เดือน มีจำนวน ๖ แห่ง ได้แก่ (๑) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี (๒) มหาวิทยาลัยศิลปากร (๓) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (๔) มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา (๕) มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี และ (๖) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา โดยใช้ระยะเวลาดำเนินการประมาณ ๒ ปี ต่อราย

สถาบันอุดมศึกษาทั้ง ๖ แห่งข้างต้น ใช้เวลาในการดำเนินการในขั้นตอนรอผลการประเมินผลงานทางวิชาการจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ มากที่สุด ซึ่งใช้เวลาโดยเฉลี่ยประมาณ ๕ เดือน - ๑ ปี ขั้นตอนการทบทวนและแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิ ใช้เวลาโดยเฉลี่ยประมาณ ๒ - ๔ เดือน และขั้นตอนการนัดประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ใช้เวลาโดยเฉลี่ยประมาณ ๑ - ๓ เดือน นอกจากนี้ บางแห่งไม่ได้มีกำหนดการประชุมคณะกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการ และสภามหาวิทยาลัย เป็นประจำทุกเดือน

ทั้งนี้ สถาบันอุดมศึกษาทั้ง ๖ แห่งดังกล่าว มีอยู่ ๑ แห่ง ที่กำหนดแนวทางในการลดระยะเวลาดำเนินการ โดยคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการจะพยายามคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิที่มีภูมิสำเนา ไกลเคียงหรือสะดวกที่จะนัดประชุมได้ ส่วนสถาบันอุดมศึกษาอีก ๕ แห่ง ไม่มีการกำหนดมาตรการหรือแนวทางเพิ่มเติมจากหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ.อ. กำหนด เพื่อเป็นการลดระยะเวลาในการดำเนินการ

๓. มหาวิทยาลัยที่ใช้ระยะเวลาในการดำเนินการเฉลี่ยน้อยกว่า ๑ ปี มีจำนวน ๗ แห่ง ได้แก่  
 (๑) มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย (๒) มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร (๓) มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์  
 (๔) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (๕) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (๖) มหาวิทยาลัยขอนแก่น  
 และ (๗) มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

โดยลำดับที่ (๑) และ (๒) ใช้ระยะเวลาดำเนินการประมาณ ๕ - ๖ เดือน ต่อราย ส่วนลำดับที่ (๓) และ (๔) ใช้ระยะเวลาดำเนินการประมาณ ๗ เดือน ต่อราย และลำดับที่ (๖) และ (๗) ใช้ระยะเวลาดำเนินการประมาณ ๘ เดือน ต่อราย

เมื่อพิจารณาจากมาตรการหรือแนวทางการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาทั้ง ๗ แห่งข้างต้น ปรากฏว่ามีสถาบันอุดมศึกษา ๖ แห่ง กำหนดมาตรการหรือแนวทางเพื่อลดระยะเวลาในการดำเนินงาน โดยมีการกำหนดระยะเวลาที่เหมาะสมในแต่ละขั้นตอนไว้อย่างชัดเจน เช่น

- กำหนดระยะเวลาสำหรับคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ประเมินผลงาน ๔๕ - ๖๐ วัน
- กำหนดให้มีการติดตามผลการประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นระยะ
- นัดประชุมล่วงหน้า โดยไม่ต้องรอผลการประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิครบ ๓ ท่าน

(อีก ๑ ท่าน ให้นำผลมาในวันประชุม)

- จัดทำแผนปฏิบัติงานการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งเป็นรายบุคคล เพื่อวางแผนการปฏิบัติงาน ควบคุม และติดตามผลการดำเนินงานได้
- จัดทำคู่มือการดำเนินงานเกี่ยวกับการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

๔. ขั้นตอนที่พบปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการ เรียงตามลำดับจากมากที่สุดถึงน้อยที่สุด ดังนี้

- (๑) การประเมินผลงานทางวิชาการโดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ
- (๒) การแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ
- (๓) การนัดประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ
- (๔) การประเมินผลการสอน
- (๕) การประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ และ/หรือการประชุม

สภาสถาบันอุดมศึกษา

๕. ปัญหาและอุปสรรคที่ส่งผลกระทบต่อให้การดำเนินการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาล่าช้า จำแนกได้ดังนี้

(๑) เกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ.อ.กำหนด

- รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในบัญชีรายชื่อที่ ก.พ.อ. กำหนด มีจำนวนไม่เพียงพอ โดยเฉพาะสำหรับสาขาวิชาที่ขาดแคลนผู้ทรงคุณวุฒิ ทำให้ต้องเสนอขอแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิเป็นกรณี เฉพาะรายมายัง ก.พ.อ. ซึ่งใช้ระยะเวลาดำเนินการค่อนข้างมาก



- ข้อมูลสถานที่ติดต่อและหมายเลขโทรศัพท์ที่ระบุไว้ในบัญชีรายชื่อไม่ทันสมัย ทำให้การติดต่อเพื่อหาบทามผู้ทรงคุณวุฒิเป็นไปได้ด้วยความล่าช้า

- การกำหนดให้มีการประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการฯ ทำให้ใช้ระยะเวลาดำเนินการมาก เนื่องจากผู้ทรงคุณวุฒิมีภารกิจมาก ทำให้มีเวลาว่างไม่ตรงกัน นัดวันประชุมได้ยาก

(๒) เกี่ยวกับผู้ทรงคุณวุฒิ

- ผู้ทรงคุณวุฒิส่วนใหญ่ไม่รับประเมินผลงานทางวิชาการ
- ผู้ทรงคุณวุฒิใช้ระยะเวลาในการอ่านเพื่อประเมินผลงานทางวิชาการมากและส่งผลการประเมินช้ากว่าเวลาที่กำหนด
- ผู้ทรงคุณวุฒิยกเลิกการเป็นกรรมการ ภายหลังจากที่ได้ส่งผลงานทางวิชาการไปให้ประเมินแล้ว ทำให้ต้องดำเนินการคัดเลือกและแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิใหม่อีกครั้งหนึ่ง

(๓) เกี่ยวกับผู้เสนอข้อกำหนดตำแหน่ง

- ผู้เสนอข้อกำหนดตำแหน่ง ไม่ทราบหลักเกณฑ์หรือจัดทำเอกสารไม่ถูกต้อง ทำให้ต้องปรับแก้ หรือส่งเพิ่มเติมหลายครั้ง

(๔) เกี่ยวกับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานของสถาบันอุดมศึกษา

- ผู้เสนอข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการมีจำนวนมาก แต่บุคลากรที่ดำเนินการมีจำนวนน้อย และมีภาระงานด้านอื่นๆ อีกหลายด้าน ทำให้การดำเนินการล่าช้า

๖. ข้อมูลเกี่ยวกับมาตรการหรือแนวทางในการลดขั้นตอนการดำเนินการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา

๖.๑ มาตรการหรือแนวทางที่กำหนดไว้ในข้อบังคับของสถาบันอุดมศึกษา

(๑) กำหนดให้มีคณะกรรมการพิจารณากลับกรองคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการ เพื่อทำหน้าที่กลั่นกรองคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง รูปแบบ ลักษณะการเผยแพร่ และคุณลักษณะของผลงานทางวิชาการ ก่อนเริ่มดำเนินการตามวิธีการที่ ก.พ.อ. กำหนด

(๒) กำหนดระยะเวลาในการดำเนินการแต่ละขั้นตอนไว้อย่างชัดเจน เช่น

- ให้คณะหรือวิทยาลัยดำเนินการเสนอชื่อผู้ที่มีคุณสมบัติตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ต่อคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ พร้อมด้วยผลงานทางวิชาการและเอกสารที่เกี่ยวข้อง ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ผู้ขอยื่นเสนอ

- ให้คณะอนุกรรมการประเมินผลการสอน ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน

- กำหนดระยะเวลาในการปรับปรุงผลงานทางวิชาการหรือการส่งผลงานเพิ่มเติม

ไม่เกิน ๙๐ วัน

(๓) กำหนดให้ประธานคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ สามารถมอบอำนาจให้เลขานุการฯ ดำเนินการหรือลงนามแทนได้

๖.๒ มาตรการหรือแนวทาง โดยมติสภาสถาบันอุดมศึกษา/ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

- (๑) กำหนดปฏิทินการประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการที่แน่นอน และก่อนวันที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย
- (๒) แต่งตั้งประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ สำหรับกลุ่มสาขาวิชาต่างๆ ไว้ล่วงหน้า และมอบหมายให้ประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ เป็นผู้พิจารณาคัดเลือกกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และรายงานให้ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการทราบในภายหลัง
- (๓) กำหนดให้มีการประเมินผลการสอนไว้ล่วงหน้าก่อนการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้ (กำหนดระยะเวลาที่ให้เก็บผลการประเมิน เช่น ผลการประเมินใช้ได้ไม่เกิน ๒ ปี)
- (๔) กำหนดให้ประเมินผลการสอน ควบคู่ไปกับการพิจารณาประเมินผลงานทางวิชาการได้
- (๕) กำหนดให้มีการประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ภายใน ๙๐ วัน
- (๖) กำหนดให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ส่งผลการประเมินผลงานทางวิชาการ ภายในระยะเวลา ๓๐ วัน
- (๗) กำหนดให้มีการประชุมผ่านทางโทรศัพท์ได้

๖.๓ มาตรการหรือแนวทาง โดยเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ

- (๑) ขอความร่วมมือให้คณะหรือสาขาวิชา ส่งผลการประเมินผลการสอนภายในเวลา ๑๕ วัน นับจากวันที่ได้รับเอกสารประเมินผลการสอน
- (๒) ติดตามผลการประเมินผลงานทางวิชาการจากผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นระยะ โดยพยายามให้มีระยะเวลาในการประเมินไม่เกิน ๖๐ วัน
- (๓) จัดทำคู่มือการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบทุกคนถือปฏิบัติเป็นแนวทางเดียวกัน
- (๔) จัดทำแผนการปฏิบัติงานการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของผู้เสนอขอ กำหนดตำแหน่งเป็นรายบุคคล
- (๕) จัดสัมมนาเรื่องการเสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการประจำปี เพื่อให้ความรู้ และทำความเข้าใจกับบุคลากร และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในคณะวิชาต่างๆ

๖.๔ สถาบันอุดมศึกษาที่ระบุว่าไม่มีการกำหนดมาตรการหรือแนวทางใดๆ เพิ่มเติมจากหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ.อ. กำหนด เพื่อเป็นการลดระยะเวลาในการดำเนินการเลย มีจำนวนทั้งสิ้น ๑๒ แห่ง

ข้อเสนอแนะในการลดระยะเวลาการดำเนินการ

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จัดทำข้อเสนอแนะในการลดระยะเวลาการดำเนินการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ดังนี้

ส่วนที่ ๑ การดำเนินการของ ก.พ.อ.

เมื่อพิจารณาจากปัญหาและอุปสรรคที่ส่งผลกระทบต่อให้การดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษาเกิดความล่าช้า พบว่า ส่วนหนึ่งเกิดจากหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ.อ.กำหนด ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษาเป็นไปด้วยความคล่องตัวและมีประสิทธิภาพ เห็นควรให้ดำเนินการดังนี้

๑) ปรับปรุงบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรม และจรรยาบรรณทางวิชาการให้ครบถ้วนสมบูรณ์และทันสมัยอยู่เสมอ โดยขณะนี้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้จัดทำบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิตำแหน่งศาสตราจารย์ที่ได้รับการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งแล้ว และตำแหน่งศาสตราจารย์ ได้รับเงินเดือนขั้นสูง ที่ได้รับความเห็นชอบจาก ก.พ.อ. แล้ว ลงเผยแพร่ในเว็บไซต์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพิ่มเติมเป็นประจำสม่ำเสมอ ซึ่งสถาบันอุดมศึกษาสามารถติดตามบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิฯ ที่ ก.พ.อ. เห็นชอบเพิ่มเติม ได้ที่ [www.mua.go.th](http://www.mua.go.th) สำหรับบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิฯ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ กำลังอยู่ระหว่างการปรับปรุงบัญชีรายชื่อ โดยขอความร่วมมือสถาบันอุดมศึกษาตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล

๒) จัดทำบัญชีรายชื่อเพิ่มเติมสำหรับสาขาวิชาที่ขาดแคลนผู้ทรงคุณวุฒิ

๓) นำเสนอ ก.พ.อ. พิจารณาให้ความเห็นชอบ กรณีที่คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษามีเหตุผลความจำเป็นอย่างยั้งที่ไม่สามารถแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิที่ตรงสาขาวิชาที่เสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้ เห็นควรให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการพิจารณาแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาใกล้เคียงซึ่งมีชื่ออยู่ในบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนดได้ โดยไม่ต้องเสนอขอความเห็นชอบจาก ก.พ.อ. ก่อนดำเนินการแต่งตั้ง

๔) นำเสนอ ก.พ.อ. พิจารณาให้ความเห็นชอบปรับปรุงหลักเกณฑ์ กรณีการเสนอขอ กำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์ หากผลการประเมินของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ เป็นเอกฉันท์ ควรกำหนดให้สามารถยกเว้นการประชุมได้เช่นเดียวกับตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

๕) มาตรการในการส่งเสริมให้ผู้ทรงคุณวุฒิฯ รับประเมินผลงานทางวิชาการ เช่น อาจกำหนดให้เป็นภาระหน้าที่ของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ หรือกำหนดไว้เป็นเงื่อนไขหนึ่งในการแสดง ให้เห็นถึงความเชี่ยวชาญในสาขาวิชานั้นๆ สำหรับการเสนอขอ กำหนดตำแหน่งที่สูงขึ้น โดยควรศึกษาข้อมูล ข้อดีข้อด้อยเพิ่มเติม เพื่อประกอบการพิจารณาของ ก.พ.อ. ต่อไป

## ส่วนที่ ๒ การดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษา

เนื่องจาก ก.พ.อ. ได้กระจายอำนาจให้สภาสถาบันอุดมศึกษาเป็นผู้พิจารณาดำเนินการ แต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ดังนั้น หาก ก.พ.อ. จะกำหนดกรอบระยะเวลาให้สถาบันอุดมศึกษา ทุกแห่งถือปฏิบัติ อาจเป็นการไม่เหมาะสม แต่ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ของสถาบันอุดมศึกษาที่จะส่งเสริมให้ คณาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเป็นไปด้วยความรวดเร็ว อาจขอความร่วมมือให้สถาบันอุดมศึกษาแต่ละ แห่งกำหนดมาตรการในการเร่งรัดการดำเนินการในเรื่องดังกล่าว โดยส่งข้อมูลระยะเวลาการดำเนินการโดยเฉลี่ย ให้สถาบันอุดมศึกษา และมาตรการหรือแนวทางการลดระยะเวลาในการดำเนินการเรื่องดังกล่าว ให้สถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่งนำไปศึกษาเปรียบเทียบและใช้ประกอบในการกำหนดมาตรการลดระยะเวลา ในการดำเนินการที่เหมาะสมต่อไป



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ว ๖๓๕

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๗๑ พฤษภาคม ๒๕๕๖

เรื่อง ชักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับการเผยแพร่ผลงานวิจัยที่ใช้ในการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ  
เรียน อธิการบดีสถาบันอุดมศึกษาเอกชนทุกแห่ง (แจ้งท้ายสำเนา)

ตามที่ คณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) ได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเพื่อให้สถาบันอุดมศึกษานำไปปฏิบัติ โดยกำหนดว่า ผลงานทางวิชาการที่ใช้ประกอบการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการนั้น จะต้องมีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ที่ กกอ. กำหนด สำหรับตำแหน่งที่เสนอขอ และจะต้องได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ กกอ. กำหนด ซึ่งตามเอกสารแนบท้ายระเบียบ กกอ. ว่าด้วยมาตรฐานหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๐ ได้กำหนดเรื่องการเผยแพร่ผลงานวิจัยไว้ว่า ให้เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง ดังนี้

๑. เผยแพร่ในรูปของบทความวิจัยในวารสารทางวิชาการ โดยอาจเผยแพร่เป็นรูปเล่มสิ่งพิมพ์หรือเป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่มีกำหนดการเผยแพร่อย่างแน่นอนชัดเจน
๒. เผยแพร่ในหนังสือรวมบทความวิจัยที่มีการบรรณาธิการประเมินและตรวจสอบคุณภาพ
๓. นำเสนอเป็นบทความวิจัยต่อที่ประชุมทางวิชาการ ซึ่งภายหลังจากการประชุมทางวิชาการได้มีการบรรณาธิการและนำไปรวมเล่มเผยแพร่ในหนังสือประมวลผลการประชุมทางวิชาการ (Proceedings) ของการประชุมทางวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ
๔. การเผยแพร่รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่มีรายละเอียดและความยาว ต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิ และแสดงหลักฐานว่าได้เผยแพร่ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาวิชานั้นและสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องอย่างกว้างขวาง

กกอ. โดยคณะกรรมการพิจารณาคำหนดตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์สถาบันอุดมศึกษาเอกชน ได้พิจารณาเห็นว่า จากการพิจารณากลับกรองคุณสมบัติ ผลงานทางวิชาการ และกระบวนการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาต่างๆ พบว่า บางครั้งผลงานวิจัยที่ได้รับการประเมินคุณภาพจากผู้ทรงคุณวุฒิว่าอยู่ในเกณฑ์ที่ กกอ. กำหนด แต่มีลักษณะการเผยแพร่ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ กกอ. กำหนด จึงทำให้ผลงานวิจัยเรื่องนั้นๆ ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ กกอ. กำหนด ประกอบกับการเผยแพร่ผลงานวิจัยในปัจจุบันมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบ และมีช่องทางการเผยแพร่รูปแบบใหม่ๆ เกิดขึ้น ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาเรื่องการเผยแพร่ผลงานวิจัยเป็นไปอย่างถูกต้อง สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของหลักเกณฑ์ที่ กกอ. กำหนด จึงเห็นควรชักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับลักษณะการเผยแพร่ผลงานวิจัยในลักษณะต่างๆ ดังต่อไปนี้



๑. การเผยแพร่ผลงานวิจัยในรูปของบทความวิจัยในวารสารทางวิชาการ ซึ่งปัจจุบันมีวารสารทางวิชาการเป็นจำนวนมากทั้งในประเทศและต่างประเทศ รวมทั้งเริ่มมีวารสารที่เผยแพร่ในเครือข่ายอินเทอร์เน็ตในลักษณะ Open access journal ซึ่งอาจถือได้ว่าเป็นวิวัฒนาการอย่างหนึ่งในการเผยแพร่ผลงานวิจัย อย่างไรก็ตาม มีรายงานว่าพบ Open access publishers หลายแห่งที่มีการดำเนินการในทางธุรกิจโดยไม่คำนึงถึงมาตรฐานทางวิชาการ ทำให้บทความวิจัยที่เผยแพร่ในวารสารออนไลน์เหล่านั้นมีคุณภาพต่ำ ขาดความน่าเชื่อถือ และไม่เป็นที่ยอมรับในวงวิชาการ โดยวารสารออนไลน์ที่ไม่มีคุณภาพดังกล่าวมักมีลักษณะอย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่าง ดังนี้

- ไม่มีการระบุสำนักพิมพ์หรือสถานที่ตีพิมพ์ที่แน่นอน ไม่ระบุข้อมูลและรายละเอียดที่ตั้ง หรือทำให้เข้าใจผิดว่าสำนักพิมพ์ตั้งอยู่ในทวีปยุโรปหรืออเมริกาแต่ไม่สามารถสืบค้นสถานที่ตั้งจริงได้
- ไม่มีกำหนดการเผยแพร่ที่แน่นอนชัดเจนตามมาตรฐานวารสารวิชาการระดับสากล และไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่ กกอ. กำหนด
- ไม่มีบรรณาธิการ หรือบรรณาธิการไม่ใช่ผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นๆ และมักพบว่าบทความวิจัยที่ลงเผยแพร่ในวารสารออนไลน์ดังกล่าว มีข้อผิดพลาดในเชิงวิชาการ และ/หรือใช้ภาษาอังกฤษไม่ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์ และ/หรือมีรูปแบบการนำเสนอ การเขียนอ้างอิง ไม่ถูกต้อง ไม่เป็นรูปแบบเดียวกัน เป็นต้น

ดังนั้น เพื่อป้องกันมิให้เกิดปัญหาในการเผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารที่ไม่มีคุณภาพ จึงขอให้สถาบันอุดมศึกษาเพิ่มความระมัดระวังในกรณีดังกล่าว และเป็นข้อพึงพิจารณาประกอบการประเมินคุณภาพผลงานวิจัยและลักษณะการเผยแพร่ผลงานวิจัยของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการฯ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ และสภาสถาบันอุดมศึกษาต่อไป

๒. ตามหลักเกณฑ์การเผยแพร่ผลงานวิจัย ข้อ ๓ ซึ่งกำหนดไว้ว่า การนำเสนอบทความวิจัยต่อที่ประชุมทางวิชาการ จะต้องแสดงหลักฐานการเผยแพร่ว่าในภายหลังการประชุมได้มีการบรรณาธิการและรวมเล่มเผยแพร่ใน Proceedings ของการประชุมทางวิชาการนั้น จากการดำเนินการกลั่นกรองพบว่าผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งนำเสนอหลักฐานการเผยแพร่เป็นเพียงเอกสารประกอบการเข้าร่วมประชุมทางวิชาการ ซึ่งใช้แจกในวันประชุม และไม่มีมีการบรรณาธิการแต่อย่างใด จึงไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ กกอ. กำหนด โดยหากมีการเสนอผลงานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่ในลักษณะนี้ จะต้องมีการนำเสนอผลงานวิจัยในที่ประชุมทางวิชาการ และผ่านการบรรณาธิการตรวจสอบคุณภาพก่อนการเผยแพร่ใน Proceedings

ทั้งนี้ ในปัจจุบันอาจพบได้ว่าบางกรณีมีการเผยแพร่หนังสือประมวลบทความในการประชุมทางวิชาการก่อนการประชุม แต่การเผยแพร่ในลักษณะดังกล่าวจะต้องมีคณะบรรณาธิการ หรือคณะกรรมการคัดเลือกผลงานก่อนการเผยแพร่ โดยคณะบรรณาธิการ หรือคณะกรรมการคัดเลือกผลงานนั้นจะต้องเป็นผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งอยู่ในวงวิชาการนั้นหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง และมีหน้าที่คัดสรรกลั่นกรอง รวมถึงการตรวจสอบความถูกต้อง การใช้ภาษา และแก้ไขถ้อยคำหรือรูปแบบการนำเสนอให้ถูกต้องก่อนการเผยแพร่ จึงได้กำหนดค่านิยมของ Proceedings ไว้เพื่อให้เข้าใจชัดเจนยิ่งขึ้น ดังนี้

“Proceedings หมายถึง หนังสือประมวลบทความในการประชุมทางวิชาการที่เป็นฉบับเต็มของการประชุมทางวิชาการระดับชาติหรือระดับนานาชาติ โดยต้องมีการระบุคณะบรรณาธิการที่ทำหน้าที่คัดสรรกลั่นกรองก่อนการเผยแพร่ หนังสือประมวลบทความในการประชุมทางวิชาการนี้อาจอยู่ในรูปแบบหนังสือหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และอาจเผยแพร่ก่อนหรือหลังการประชุมก็ได้

/คณะบรรณาธิการ...

คณะกรรมการดังกล่าวข้างต้น จะต้องเป็นผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งอยู่ในวงวิชาการสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องจากหลายๆ สถาบัน”

๓. สำหรับการเผยแพร่ผลงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่มีรายละเอียดและความยาวตามที่กำหนดไว้ในหลักเกณฑ์การเผยแพร่ข้อ ๔ นั้น จะต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิ และแสดงหลักฐานว่าได้เผยแพร่ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาวิชานั้นและสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องอย่างกว้างขวางด้วย โดยหากเป็นกรณีของการทำงานวิจัยที่ได้รับทุน หรือเป็นการรับทำงานวิจัยให้กับหน่วยงานอื่น และมีการตรวจรับงาน คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการฯ และ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ จะต้องพิจารณาด้วยว่าการรับรองผลงานวิจัยของหน่วยงานที่ให้ทุนหรือจ้างทำวิจัยนั้น เป็นการพิจารณาคุณภาพก่อนการเผยแพร่โดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นๆ (Peer review) ที่ทำหน้าที่ประเมินคุณภาพของผลงานก่อนการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ กกอ. กำหนดหรือไม่ ซึ่งจะต้องมีใช่เป็นเพียงการดำเนินการของคณะกรรมการตรวจรับทุนหรือตรวจรับงานจ้าง เพื่อให้งานวิจัยนั้นเป็นไปตามวัตถุประสงค์และข้อกำหนดของสัญญาจ้างเท่านั้น ดังนั้น รายชื่อคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าวจึงเป็นหลักฐานที่จำเป็นเพื่อแสดงว่าได้มีการประเมินจริง และเป็นการประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นๆ ซึ่งหากว่าหน่วยงานที่ให้ทุนมีเหตุผลความจำเป็นที่ไม่อาจเปิดเผยรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิให้ทราบได้ ก็ขอให้แสดงเหตุผลประกอบการพิจารณาด้วย หรืออย่างน้อยควรระบุตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบัน และความเชี่ยวชาญของผู้ทรงคุณวุฒิแต่ละคน และบทบาทหน้าที่ในการรับรองผลงานวิจัยนั้นๆ ของคณะกรรมการชุดดังกล่าว นอกจากนี้ จะต้องพิจารณาด้วยว่า การเผยแพร่ผลงานนั้นเป็นการเผยแพร่อย่างกว้างขวางในวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาวิชานั้นๆ หรือสาธารณชนสามารถเข้าถึงได้ตามหลักเกณฑ์ที่ กกอ. กำหนดไว้หรือไม่

จึงเรียนมาเพื่อโปรดแจ้งคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการเพื่อถือปฏิบัติต่อไปด้วย

ขอแสดงความนับถือ



(นายอภิชาติ จีระวุฒิ)

เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
กรรมการและเลขานุการ กกอ.

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๓-๔

โทรสาร ๐ ๒๓๕๕ ๕๕๔๐-๑



ที่ ศธ ๐๕๐๘(๒)/ว ๖๔๔

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๓๓ พฤษภาคม ๒๕๕๖

เรื่อง ชักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับการเผยแพร่ผลงานวิจัยที่ใช้ในการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ  
เรียน

ตามที่ คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) ได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเพื่อให้สถาบันอุดมศึกษานำไปปฏิบัติ โดยกำหนดว่า ผลงานทางวิชาการที่ใช้ประกอบการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการนั้น จะต้องมีความอยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดสำหรับตำแหน่งที่เสนอขอ และจะต้องได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ซึ่งตามเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ได้กำหนดเรื่องการเผยแพร่ผลงานวิจัยไว้ว่า ให้เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง ดังนี้

๑. เผยแพร่ในรูปของบทความวิจัยในวารสารทางวิชาการ โดยอาจเผยแพร่เป็นรูปเล่มสิ่งพิมพ์หรือเป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่มีกำหนดการเผยแพร่อย่างแน่นอนชัดเจน
๒. เผยแพร่ในหนังสือรวมบทความวิจัยที่มีการบรรณาธิการประเมินและตรวจสอบคุณภาพ
๓. นำเสนอเป็นบทความวิจัยต่อที่ประชุมทางวิชาการ ซึ่งภายหลังจากการประชุมทางวิชาการได้มีการบรรณาธิการและนำไปรวมเล่มเผยแพร่ในหนังสือประมวลผลการประชุมทางวิชาการ (Proceedings) ของการประชุมทางวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ
๔. การเผยแพร่รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่มีรายละเอียดและความยาว ต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิ และแสดงหลักฐานว่าได้เผยแพร่ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาวิชานั้นและสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องอย่างกว้างขวาง

ก.พ.อ. โดยคณะอนุกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ได้พิจารณาเห็นว่า จากการพิจารณากลับกรองคุณสมบัติ ผลงานทางวิชาการ และกระบวนการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาต่างๆ พบว่า บางครั้งผลงานวิจัยที่ได้รับการประเมินคุณภาพจากผู้ทรงคุณวุฒิว่าอยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด แต่มีลักษณะการเผยแพร่ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด จึงทำให้ผลงานวิจัยเรื่องนั้นๆ ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ประกอบกับการเผยแพร่ผลงานวิจัยในปัจจุบันมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบ และมีช่องทางการเผยแพร่รูปแบบใหม่ๆ เกิดขึ้น ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาเรื่องการเผยแพร่ผลงานวิจัยเป็นไปอย่างถูกต้อง สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด จึงเห็นควรชักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับลักษณะการเผยแพร่ผลงานวิจัยในลักษณะต่างๆ ดังต่อไปนี้



๑. การเผยแพร่ผลงานวิจัยในรูปของบทความวิจัยในวารสารทางวิชาการ ซึ่งปัจจุบันมีวารสารทางวิชาการเป็นจำนวนมากทั้งในประเทศและต่างประเทศ รวมทั้งเริ่มมีวารสารที่เผยแพร่ในเครือข่ายอินเทอร์เน็ตในลักษณะ Open access journal ซึ่งอาจถือได้ว่าเป็นวิวัฒนาการอย่างหนึ่งในการเผยแพร่ผลงานวิจัย อย่างไรก็ตาม มีรายงานว่าพบ Open access publishers หลายแห่งที่มีการดำเนินการในทางธุรกิจโดยไม่คำนึงถึงมาตรฐานทางวิชาการ ทำให้บทความวิจัยที่เผยแพร่ในวารสารออนไลน์เหล่านั้นมีคุณภาพต่ำ ขาดความน่าเชื่อถือ และไม่เป็นที่ยอมรับในวงวิชาการ โดยวารสารออนไลน์ที่ไม่มีคุณภาพดังกล่าวมักมีลักษณะอย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่าง ดังนี้

- ไม่มีการระบุสำนักพิมพ์หรือสถานที่ตีพิมพ์ที่แน่นอน ไม่ระบุข้อมูลและรายละเอียดที่ตั้ง หรือทำให้เข้าใจผิดว่าสำนักพิมพ์ตั้งอยู่ในทวีปยุโรปหรืออเมริกาแต่ไม่สามารถสืบค้นสถานที่ตั้งจริงได้
- ไม่มีการกำหนดการเผยแพร่ที่แน่นอนชัดเจนตามมาตรฐานวารสารวิชาการระดับสากล และไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด

- ไม่มีบรรณาธิการ หรือบรรณาธิการไม่ใช่ผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นๆ และมักพบว่าบทความวิจัยที่ลงเผยแพร่ในวารสารออนไลน์ดังกล่าว มีข้อผิดพลาดในเชิงวิชาการ และ/หรือใช้ภาษาอังกฤษไม่ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์ และ/หรือมีรูปแบบการนำเสนอ การเขียนอ้างอิง ไม่ถูกต้อง ไม่เป็นรูปแบบเดียวกัน เป็นต้น

ดังนั้น เพื่อป้องกันมิให้เกิดปัญหาในการเผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารที่ไม่มีคุณภาพ จึงขอให้สถาบันอุดมศึกษาเพิ่มความระมัดระวังในกรณีดังกล่าว และเป็นข้อพึงพิจารณาประกอบการประเมินคุณภาพผลงานวิจัยและลักษณะการเผยแพร่ผลงานวิจัยของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการฯ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ และสภาสถาบันอุดมศึกษาต่อไป

๒. ตามหลักเกณฑ์การเผยแพร่ผลงานวิจัย ข้อ ๓ ซึ่งกำหนดไว้ว่า การนำเสนอบทความวิจัยต่อที่ประชุมทางวิชาการ จะต้องแสดงหลักฐานการเผยแพร่ว่าในภายหลังการประชุมได้มีการบรรณาธิการ และรวมเล่มเผยแพร่ใน Proceedings ของการประชุมทางวิชาการนั้น จากการดำเนินการกลั่นกรองพบว่าผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งนำเสนอหลักฐานการเผยแพร่เป็นเพียงเอกสารประกอบการเข้าร่วมประชุมทางวิชาการ ซึ่งใช้แจกในวันประชุม และไม่มีการบรรณาธิการแต่อย่างใด จึงไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด โดยหากมีการเสนอผลงานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่ในลักษณะนี้ จะต้องมีการนำเสนอผลงานวิจัยในที่ประชุมทางวิชาการ และผ่านการบรรณาธิการตรวจสอบคุณภาพก่อนการเผยแพร่ใน Proceedings

ทั้งนี้ ในปัจจุบันอาจพบได้ว่าบางกรณีมีการเผยแพร่หนังสือประมวลบทความในการประชุมทางวิชาการก่อนการประชุม แต่การเผยแพร่ในลักษณะดังกล่าวจะต้องมีคณะบรรณาธิการ หรือคณะกรรมการคัดเลือกผลงานก่อนการเผยแพร่ โดยคณะบรรณาธิการ หรือคณะกรรมการคัดเลือกผลงานนั้นจะต้องเป็นผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งอยู่ในวงวิชาการนั้นหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง และมีหน้าที่คัดสรรกลั่นกรอง รวมถึงการตรวจสอบความถูกต้อง การใช้ภาษา และแก้ไขถ้อยคำหรือรูปแบบการนำเสนอให้ถูกต้องก่อนการเผยแพร่ จึงได้กำหนดค่านิยมของ Proceedings ไว้เพื่อให้เข้าใจชัดเจนยิ่งขึ้น ดังนี้

“Proceedings หมายถึง หนังสือประมวลบทความในการประชุมทางวิชาการที่เป็นฉบับเต็มของการประชุมทางวิชาการระดับชาติหรือระดับนานาชาติ โดยต้องมีการระบุคณะบรรณาธิการที่ทำหน้าที่คัดสรรกลั่นกรองก่อนการเผยแพร่ หนังสือประมวลบทความในการประชุมทางวิชาการนี้อาจอยู่ในรูปแบบหนังสือหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และอาจเผยแพร่ก่อนหรือหลังการประชุมก็ได้

/คณะบรรณาธิการ...

คณะกรรมการดังกล่าวข้างต้น จะต้องมีผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งอยู่ในวงวิชาการสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องจากหลายๆ สถาบัน”

๓. สำหรับการเผยแพร่ผลงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่มีรายละเอียดและความยาวตามที่กำหนดไว้ในหลักเกณฑ์การเผยแพร่ข้อ ๔ นั้น จะต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิ และแสดงหลักฐานว่าได้เผยแพร่ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาวิชานั้นและสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องอย่างกว้างขวางด้วย โดยหากเป็นกรณีของการทำงานวิจัยที่ได้รับทุน หรือเป็นการรับทำงานวิจัยให้กับหน่วยงานอื่น และมีการตรวจรับงาน คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการฯ และ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ จะต้องพิจารณาด้วยว่าการรับรองผลงานวิจัยของหน่วยงานที่ให้ทุนหรือจ้างทำวิจัยนั้น เป็นการพิจารณาคุณภาพก่อนการเผยแพร่โดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นๆ (Peer review) ที่ทำหน้าที่ประเมินคุณภาพของผลงานก่อนการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดหรือไม่ ซึ่งจะต้องมิใช่เป็นเพียงการดำเนินการของคณะกรรมการตรวจรับทุนหรือตรวจรับงานจ้าง เพื่อให้งานวิจัยนั้นเป็นไปตามวัตถุประสงค์และข้อกำหนดของสัญญาจ้างเท่านั้น ดังนั้น รายชื่อคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าวจึงเป็นหลักฐานที่จำเป็นเพื่อแสดงว่าได้มีการประเมินจริง และเป็นการประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นๆ ซึ่งหากว่าหน่วยงานที่ให้ทุนมีเหตุผลความจำเป็นที่ไม่อาจเปิดเผยรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิให้ทราบได้ ก็ขอให้แสดงเหตุผลประกอบการพิจารณาด้วย หรืออย่างน้อยควรระบุตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบัน และความเชี่ยวชาญของผู้ทรงคุณวุฒิแต่ละคน และบทบาทหน้าที่ในการรับรองผลงานวิจัยนั้นๆ ของคณะกรรมการชุดดังกล่าว นอกจากนี้ จะต้องพิจารณาด้วยว่า การเผยแพร่ผลงานนั้นเป็นการเผยแพร่อย่างกว้างขวางในวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาวิชานั้นๆ หรือสาธารณชนสามารถเข้าถึงได้ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดไว้หรือไม่

จึงเรียนมาเพื่อโปรดแจ้งคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการเพื่อถือปฏิบัติต่อไปด้วย

ขอแสดงความนับถือ



(นายอภิชาติ จีระวุฒิ)

เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

กรรมการและเลขานุการ ก.พ.อ.

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๓-๔

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๐-๑

## ๒. หนังสือตอบข้อหารือ

## สารบัญหนังสือตอบข้อหารือ

|                                                                                                                                                   | หน้า |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| <b><u>คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง</u></b>                                                                                                               |      |
| ๑. ศธ ๐๕๐๙(๒)/ ๑๓๐๔๑ ลงวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๓                                                                                                      | ๑๓๖  |
| - การนับระยะเวลาการดำรงตำแหน่งอาจารย์กรณีผู้สำเร็จการศึกษา<br>คุณวุฒิสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต หลักสูตร ๖ ปี เทียบเท่ากับ<br>คุณวุฒิในระดับปริญญาโท     |      |
| ๒. ศธ ๐๕๐๙(๒)/ ๙๐๐ ลงวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๕๔                                                                                                        | ๑๓๗  |
| - การนับระยะเวลาการดำรงตำแหน่งกรณีที่มีภาระงานทั้งในระดับ<br>อุดมศึกษาและระดับต่ำกว่าอุดมศึกษา                                                    |      |
| ๓. ศธ ๐๕๐๙(๒)/ ๑๖๑๔๕ ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๔                                                                                                     | ๑๓๙  |
| - การนับระยะเวลาการดำรงตำแหน่งกรณีข้าราชการครู<br>เปลี่ยนเป็นตำแหน่งอาจารย์ตามพระราชบัญญัติระเบียบ<br>ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ |      |
| ๔. ศธ ๐๕๐๙(๒)/ ๘๘๘๐ ลงวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๕                                                                                                     | ๑๔๐  |
| - อาจารย์ประจำตามสัญญาจ้างปีต่อปี (ลูกจ้างชั่วคราว) เข้าข่ายเป็น<br>อาจารย์ประจำตามประกาศ ก.พ.อ.๙ หรือไม่                                         |      |
| - อาจารย์ประจำตามสัญญาจ้างปีต่อปี ต่อมาได้รับบรรจุเป็นพนักงาน<br>มหาวิทยาลัย สามารถนับระยะเวลาการทำงานต่อเนื่องได้หรือไม่                         |      |
| - การนับระยะเวลาการดำรงตำแหน่งกรณีเคยดำรงตำแหน่งอาจารย์ประจำ<br>จากสถาบันการศึกษาอื่นมาก่อน                                                       |      |
| <b><u>การประเมินผลการสอน</u></b>                                                                                                                  |      |
| ๕. ศธ ๐๕๐๙(๒)/ ๗๙๐๒ ลงวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๕๑                                                                                                      | ๑๔๒  |
| - แนวทางการประเมินผลการสอนกรณีที่มีภาระงานสอนหลายวิชา                                                                                             |      |
| ๖. ศธ ๐๕๐๙(๒)/ ๑๓๙๖๗ ลงวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๕๓                                                                                                      | ๑๔๓  |
| - การประเมินผลการสอนกรณีที่มีภาระงานสอนร่วมและต้องเสนอ<br>เอกสารประกอบการสอนหรือเอกสารคำสอนในทุกหัวข้อที่สอน                                      |      |

## สารบัญหนังสือตอบข้อหารือ (ต่อ)

|                                                                         | หน้า |
|-------------------------------------------------------------------------|------|
| ๗. ศธ ๐๕๐๙(๒)/ ๑๐๘๗๘ ลงวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๔                           | ๑๔๔  |
| - การเสนอเอกสารประกอบการสอนหรือเอกสารคำสอนเพื่อประเมินผลการสอน          |      |
| ๘. ศธ ๐๕๐๙(๒)/ ๕๐๕๙ ลงวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๕๖                             | ๑๔๕  |
| - การประเมินผลการสอนในรายวิชาที่มีจำนวน ๑ หน่วยกิตสามารถกระทำได้หรือไม่ |      |

### ผลงานทางวิชาการ

#### การเสนอผลงานทางวิชาการ

|                                                                                                                                                                                                                             |     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| ๙. ศธ ๐๕๐๙(๒)/ ๑๕๗๗๐ ลงวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๕๓                                                                                                                                                                                | ๑๔๖ |
| - การกำหนดจำนวนชิ้นงานและสัดส่วนการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ                                                                                                                                                              |     |
| ๑๐. ศธ ๐๕๐๙(๒)/ ๕๐๗๔ ลงวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๕๖                                                                                                                                                                                | ๑๔๘ |
| - ตามที่หลักเกณฑ์กำหนดให้ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ต้องเสนอผลงานทางวิชาการ ๒ ประเภท และในแต่ละประเภทให้เลือกเสนอผลงานอย่างใดอย่างหนึ่งได้ หากผู้ขอเลือกเสนอผลงานทุกรูปแบบจะถือว่าเป็นการส่งผลงานเกินกว่าหลักเกณฑ์ที่กำหนดหรือไม่ |     |

#### คำนิยามและรูปแบบของผลงานทางวิชาการ

|                                                                                                                                                                       |     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| ๑๑. ศธ ๐๕๐๙(๒)/ ๑๑๗๒๓ ลงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๕                                                                                                                        | ๑๕๐ |
| - คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่ชี้แทนตำราหรือหนังสือ                                                                   |     |
| - หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาลักษณะวารสารที่เป็นวารสารทางวิชาการ                                                                                                       |     |
| ๑๒. ศธ ๐๕๐๙(๒)/ ๑๑๗๘๗ ลงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๕                                                                                                                        | ๑๕๑ |
| - ผลงานเกี่ยวกับการปฏิบัติการทางห้องปฏิบัติการที่จัดทำเป็นรูปเล่มสำหรับใช้ประกอบการเรียนการสอนในห้องปฏิบัติการจะจัดเป็นผลงานประเภทใดในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ |     |

## สารบัญหนังสือตอบข้อหารือ (ต่อ)

|                                                                                                                                                                                                       | หน้า |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| ๑๓. ศธ ๐๕๐๙(๒)/ ๑๒๓๓๘ ลงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๕                                                                                                                                                        | ๑๕๒  |
| - ผลงานปริทัศน์หนังสือ และบทวิจารณ์หนังสือ จะจัดเป็นผลงานประเภทใดในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ                                                                                                    |      |
| ๑๔. ศธ ๐๕๐๙(๒)/ ๑๕๙๓๗ ลงวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๕                                                                                                                                                         | ๑๕๓  |
| - แนวทางการพิจารณาผลงานแต่งหรือเรียบเรียงเป็นบทในหนังสือหรือตำรา (Chapter)                                                                                                                            |      |
| ๑๕. ศธ ๐๕๐๙(๒)/ ๑๙๒๘๓ ลงวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๕๕                                                                                                                                                        | ๑๕๔  |
| - แนวทางการพิจารณาดำราที่จัดทำเพื่อให้ความรู้สำหรับแพทย์เวชปฏิบัติหรือใช้สำหรับฝึกอบรมหลักสูตรแพทย์ประจำบ้าน                                                                                          |      |
| <u>ลักษณะการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ</u>                                                                                                                                                                |      |
| ๑๖. ศธ ๐๕๐๙(๒)/ ๔๖๙๗ ลงวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๕๔                                                                                                                                                          | ๑๕๕  |
| - การนับระยะเวลาการเผยแพร่ตำรา                                                                                                                                                                        |      |
| - การเผยแพร่ตำรากรณีที่ได้เผยแพร่โดยการถ่ายสำเนาเย็บเล่มมาก่อนและนำมาจัดพิมพ์โดยโรงพิมพ์หรือสำนักพิมพ์ในภายหลัง                                                                                       |      |
| - การเผยแพร่ตำราที่ใช้ประกอบการเรียนการสอนในรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบหน่วยการเรียนรู้ (Block หรือ Module)                                                                                   |      |
| - การนับภาคการศึกษาภาคฤดูร้อน กรณีที่จัดการเรียนการสอนแบบทวิภาค                                                                                                                                       |      |
| - การกำหนดวันที่แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง กรณีที่ผู้ขอลาศึกษาหรือฝึกอบรมและงานวิจัยหรือบทความทางวิชาการได้รับการเผยแพร่ในระหว่างที่ลา                                                                    |      |
| ๑๗. ศธ ๐๕๐๙(๒)/ ๖๘๙๑ ลงวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๕๔                                                                                                                                                         | ๑๕๗  |
| - การเสนอผลงานวิจัยที่มีรูปแบบเป็นบทความวิจัย หากไม่มีรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ จะถือว่าเป็นผลงานทางวิชาการประเภทผลงานวิจัยตามหลักเกณฑ์หรือไม่                                                           |      |
| ๑๘. ศธ ๐๕๐๙(๒)/ ๑๕๒๖๘ ลงวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๔                                                                                                                                                      | ๑๕๙  |
| - กรณีที่คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานฯ มีมติให้ผู้ขอปรับปรุงแก้ไขตำราหรือหนังสือ ผู้ขอจะต้องเผยแพร่ตำราหรือหนังสือนั้นอีกครั้งหนึ่งหรือไม่ และจะแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งได้เมื่อใด |      |



## สารบัญหนังสือตอบข้อหารือ (ต่อ)

|                                                                                                                                                                                   | หน้า |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| ๑๙. ศธ ๐๕๐๙(๒)/ ๖๒๗/๐ ลงวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๕                                                                                                                                     | ๑๖๑  |
| - การจัดทำสำเนาผลงานทางวิชาการเพื่อใช้ในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ กรณีที่ไม่อาจเสนอผลงานต้นฉบับที่ตีพิมพ์โดยโรงพิมพ์หรือสำนักพิมพ์ได้                                       |      |
| ๒๐. ศธ ๐๕๐๙(๒)/ ๑๘๒๒๓ ลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๕                                                                                                                                  | ๑๖๒  |
| - ขอคำวินิจฉัยกรณีการเผยแพร่รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ ซึ่งกำหนดว่าจะต้องเผยแพร่ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพ ในสาขาวิชานั้นและสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องในประเทศและต่างประเทศอย่างกว้างขวาง |      |
| <u>ลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ</u>                                                                                                                                       |      |
| ๒๑. ศธ ๐๕๐๙(๒)/ ๑๕๗๗๑ ลงวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๕๓                                                                                                                                     | ๑๖๓  |
| - ลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานวิจัยตามเอกสารแนบท้ายประกาศ ข้อ ๓.๓                                                                                                                   |      |
| ๒๒. ศธ ๐๕๐๙(๒)/ ๑๕๗๖๙ ลงวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๕๓                                                                                                                                     | ๑๖๕  |
| - ลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานวิจัย ตามเอกสารแนบท้ายประกาศ ข้อ ๓.๓ - ๓.๕                                                                                                            |      |
| ๒๓. ศธ ๐๕๐๙(๒)/ ๑๘๓๐ ลงวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕                                                                                                                                   | ๑๖๗  |
| - การเสนอผลงานวิจัยจำนวน ๑ เรื่อง โดยมีส่วนร่วมร้อยละ ๕๐                                                                                                                          |      |
| - ความหมายและความแตกต่างระหว่างผลงานวิจัยที่เป็นชุดโครงการ กับผลงานวิจัยที่ดำเนินการเป็นชุดต่อเนื่อง                                                                              |      |
| <u>การกำหนดสาขาวิชา</u>                                                                                                                                                           |      |
| ๒๔. ศธ ๐๕๐๙(๒)/ ๔๘๑๙ ลงวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๔                                                                                                                                      | ๑๖๙  |
| - แนวทางในการกำหนดสาขาวิชาที่จะแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ และแนวทางการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิ                                                                                 |      |
| ๒๕. ศธ ๐๕๐๙(๒)/ ๔๙๓๐ ลงวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๔                                                                                                                                      | ๑๗๑  |
| - แนวทางในการพิจารณาว่าผู้ขอเสนอขอตำแหน่งในสาขาวิชาที่แตกต่างไปจากเดิมหรือไม่                                                                                                     |      |

## สารบัญหนังสือตอบข้อหารือ (ต่อ)

|                                                                                                                                                                               | หน้า |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| ๒๖. ศธ ๐๕๐๙(๒)/ ๑๕๒๖๑ ลงวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๕๕                                                                                                                                  | ๑๗๓  |
| - การกำหนดสาขาวิชาที่จะแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ<br>ที่สถาบันอุดมศึกษาไม่ได้เปิดหลักสูตรและมีการให้ปริญญา<br>แต่มีการเรียนการสอนในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชานั้นๆ |      |
| <b><u>วันที่แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</u></b>                                                                                                                          |      |
| ๒๗. ศธ ๐๕๐๙(๒)/ ๗๓๔๑ ลงวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๕๔                                                                                                                                 | ๑๗๕  |
| - การแต่งตั้งพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งทาง<br>วิชาการ กรณีปรับปรุงผลงานทางวิชาการภายหลังเกษียณอายุงาน<br>แต่ได้รับการจ้างต่อในตำแหน่งประเภทอื่น                   |      |
| ๒๘. ศธ ๐๕๐๙(๒)/ ๔๕๕๖ ลงวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๕                                                                                                                                  | ๑๗๗  |
| - การแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการภายหลังเกษียณอายุ<br>ราชการ                                                                                                         |      |
| ๒๙. ศธ ๐๕๐๙(๒)/ ๖๒๕๒ ลงวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๕                                                                                                                                  | ๑๗๘  |
| - การเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ กรณีที่ผู้ขอลาศึกษาหรือ<br>ฝึกอบรม หรือลาติดตามคู่สมรสซึ่งไปปฏิบัติราชการในต่างประเทศ                                                       |      |
| <b><u>การใช้ผลการพิจารณาเดิม</u></b>                                                                                                                                          |      |
| ๓๐. ศธ ๐๕๐๙(๒)/ ๔๘๑๕ ลงวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๔                                                                                                                                  | ๑๗๙  |
| - กรณีที่มีการใช้ผลงานทางวิชาการที่มีผลการพิจารณาเดิมที่ผ่าน<br>เกณฑ์แล้ว จะต้องส่งผลงานเพิ่มเติมในประเภทเดียวกันนั้นอีกหรือไม่                                               |      |
| - การกำหนดระยะเวลาการใช้ผลการพิจารณาเดิม                                                                                                                                      |      |
| ๓๑. ศธ ๐๕๐๙(๒)/ ๔๘๒๒ ลงวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๔                                                                                                                                  | ๑๘๑  |
| - แนวทางการพิจารณากรณีที่มีการใช้ผลงานทางวิชาการเดิมที่มี<br>ผลการพิจารณาในลักษณะองค์รวม                                                                                      |      |
| ๓๒. ศธ ๐๕๐๙(๒)/ ๖๖๑๖ ลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๔                                                                                                                                 | ๑๘๓  |
| - กรณีการใช้ผลการพิจารณาเดิมของผู้ร่วมงานต่างระดับตำแหน่ง<br>และต่างสาขาวิชา                                                                                                  |      |

## สารบัญหนังสือตอบข้อหารือ (ต่อ)

|                                                                                                                                                                                                                    | หน้า |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| <b><u>จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ</u></b>                                                                                                                                                                       |      |
| ๓๓. ศธ ๐๕๐๙(๒)/ ๔๘๒๓ ลงวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๔                                                                                                                                                                       | ๑๘๕  |
| - การนำรูปถ่ายจากเอกสารประกอบการสอนของผู้อื่นไปใส่ไว้ในหนังสือของตนเองโดยไม่ได้ขออนุญาตเจ้าของผลงานและไม่มี การอ้างอิง                                                                                             |      |
| ๓๔. ศธ ๐๕๐๙(๒)/ ๑๓๖๔๐ ลงวันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๕๔                                                                                                                                                                      | ๑๘๗  |
| - แนวปฏิบัติและวิธีดำเนินการกรณีผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ มีชื่ออยู่ในฐานข้อมูล Dejavu                                                                                                                       |      |
| ๓๕. ศธ ๐๕๐๙(๒)/ ๙๐๕๔ ลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๕                                                                                                                                                                     | ๑๘๙  |
| - ข้อหารือเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และแนวทางการลงโทษตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ หมวดที่ ๒ ข้อ ๑๐ |      |
| <b><u>การทบทวนผลการพิจารณา</u></b>                                                                                                                                                                                 |      |
| ๓๖. ศธ ๐๕๐๙(๒)/ ๑๐๒๑๘ ลงวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๕๕                                                                                                                                                                      | ๑๙๑  |
| - การขอให้ทบทวนการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อประเมิน ผลงานทางวิชาการ และการขอให้ทบทวนการประเมินผลงานทางวิชาการ                                                                                            |      |
| <b><u>การบรรจุและแต่งตั้ง (เทียบตำแหน่งทางวิชาการ)</u></b>                                                                                                                                                         |      |
| ๓๗. ศธ ๐๕๐๙(๒)/ ๖๙๓๓ ลงวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๕๔                                                                                                                                                                      | ๑๙๓  |
| - การบรรจุและแต่งตั้งพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่ง วิชาการ กรณีบุคคลนั้นเคยเป็นข้าราชการหรือพนักงานซึ่งดำรง ตำแหน่งทางวิชาการจากสถาบันอุดมศึกษาของรัฐหรือสถาบัน อุดมศึกษาเอกชนมาก่อน                      |      |
| ๓๘. ศธ ๐๕๐๙(๒)/ ๔๖๙๑ ลงวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๕                                                                                                                                                                       | ๑๙๔  |
| - การเทียบตำแหน่งทางวิชาการที่มีคำว่า "Visiting" นำหน้า                                                                                                                                                            |      |

## สารบัญหนังสือตอบข้อหารือ (ต่อ)

|                                                                                                                                                                                          | หน้า |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| ๓๙. ศธ ๐๕๐๙(๒)/ ๑๕๙๑๑ ลงวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๕                                                                                                                                            | ๑๙๖  |
| - ผู้ที่เคยได้รับการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง<br>ศาสตราจารย์พิเศษมาแล้ว สามารถเปลี่ยนตำแหน่งเป็น<br>ศาสตราจารย์ และโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง<br>ศาสตราจารย์อีกได้หรือไม่ |      |
| - ผลงานเดิมที่เคยใช้เสนอขอตำแหน่งศาสตราจารย์พิเศษมาแล้ว<br>สามารถนำมาใช้ในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์<br>ได้อีกหรือไม่                                                              |      |
| - วิธีปฏิบัติในการบรรจุผู้ที่เคยดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ของ<br>มหาวิทยาลัยในต่างประเทศ เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย                                                                              |      |

### ข้อหารือตามประกาศ ก.พ.อ.ฯ ฉบับที่ ๖ - ๘

|                                                                                                                                                                                         |     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| ๔๐. ศธ ๐๕๐๙(๒)/ ๖๖๔ ลงวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๕๖                                                                                                                                             | ๑๙๘ |
| - ข้อหารือเกี่ยวกับประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้ง<br>บุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์<br>(ฉบับที่ ๖) และ (ฉบับที่ ๗)         |     |
| ๔๑. ศธ ๐๕๐๙(๒)/ ๘๓๔ ลงวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๕๖                                                                                                                                             | ๒๐๓ |
| - ข้อหารือเกี่ยวกับการใช้ผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการเดิม<br>ในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ครั้งใหม่                                                                          |     |
| ๔๒. ศธ ๐๕๐๙(๒)/ ๒๑๕๗ ลงวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖                                                                                                                                         | ๒๐๕ |
| - ข้อหารือเกี่ยวกับการปฏิบัติตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์<br>และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์<br>รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๕๕ |     |

## สารบัญหนังสือตอบข้อหารือ (ต่อ)

หน้า

### กรณีข้อหารือหลายประเด็น

๔๓. ศธ ๐๕๐๙(๒)/ ๑๑๗๒๕ ลงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๕

๒๐๘

- การกำหนดสาขาวิชาที่จะแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ สามารถระบุข้อความย่อไว้ในวงเล็บท้ายสาขาวิชา และการใช้คำเชื่อม “และ” จะถือว่าเป็น ๑ สาขาวิชาหรือไม่
- การประเมินผลการสอนของผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์
- การใช้ผลการพิจารณาเดิมของผู้ร่วมงานต่างระดับตำแหน่ง
- แนวปฏิบัติในการลงนามรับรองการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ กรณีที่ไม่สามารถติดต่อผู้ร่วมงานได้ครบทุกคน
- การนำงานวิจัยหรือวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา ที่ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาหรืออาจารย์ที่ปรึกษา มาใช้ในการเสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
- การกำหนดระยะเวลาการดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ เพื่อเสนอขอ กำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ ให้ได้รับเงินเดือนขั้นสูง และการ กำหนดมาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ได้รับเงินเดือนขั้นสูง
- การนำตำราที่ผู้ขอเขียนให้กับสถาบันอื่น ๆ หรือใช้สอนในสถาบันอื่น มาใช้ในการเสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
- การที่มีผู้อื่นนำตำราของผู้ขอ กำหนดตำแหน่งไปใช้สอน จะถือว่าได้เผยแพร่ ตำรานั้นตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดแล้วหรือไม่
- การเผยแพร่งานวิจัยฉบับสมบูรณ์



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สำนักส่งเสริมฯ โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๐๒, ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๕  
ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/๑๓๐๕๑ วันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๓

เรื่อง การขอหารือเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของพนักงาน  
ในสถาบันอุดมศึกษา

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยศิลปากร

ตามหนังสือมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ ศธ ๐๕๒๐/๕๖๒๐ ลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๕๓  
ขอหารือเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา  
ที่มีคุณวุฒิสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต หลักสูตร ๖ ปี ซึ่งมีระยะเวลาการศึกษามากกว่าการศึกษาในหลักสูตร  
ปริญญาตรีตามปกติ (๔ ปี) และได้รับการกำหนดตำแหน่งและอัตราเงินเดือนเทียบเท่าปริญญาโท  
จะสามารถนับระยะเวลาการดำรงตำแหน่งอาจารย์และได้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งเทียบเท่ากรณีผู้สำเร็จ  
การศึกษาในระดับปริญญาโท คือ ๕ ปี เพื่อเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้หรือไม่ ความละเอียด  
แจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาขอเรียนว่า การพิจารณาเทียบวุฒิในกรณีดังกล่าว  
เป็นอำนาจของสภาสถาบันอุดมศึกษา ตามมาตรา ๖๕/๑ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน  
ในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.๒๕๔๗ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๑ อย่างไรก็ตาม ก.ม.  
ได้เคยมีมติเทียบคุณวุฒิสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร ๖ ปี) เทียบกับปริญญาโท เพื่อเป็นคุณสมบัติ  
เฉพาะตำแหน่งในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ โดยพิจารณาจากเนื้อหาและระยะเวลา  
ของหลักสูตร ซึ่งสภามหาวิทยาลัยอาจใช้แนวทางดังกล่าว เพื่อประกอบการพิจารณากรณีผู้สำเร็จ  
การศึกษาสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร ๖ ปี) ได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(รองศาสตราจารย์กัจจกร ศศิยกุลวิ)

รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา





ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/๙๐๐

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา ราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๒๕ มกราคม ๒๕๕๔

เรื่อง ขอรื้อการนับระยะเวลาสำหรับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยขอนแก่น

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยขอนแก่น ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๕๑๔.๑.๓.๑/๑๒๙๘๐  
ลงวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๓

ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ได้กำหนดคุณสมบัติ  
เฉพาะตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ข้อ ๕.๑.๑ วรรคสอง ไว้ดังนี้

“ในกรณีที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า ดำรงตำแหน่งอาจารย์ และได้  
ปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี หรือ”

มหาวิทยาลัยได้ขอรื้อกรณีการนับระยะเวลาการเสนอขอกำหนดตำแหน่ง  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สำหรับอาจารย์ที่จบการศึกษาระดับปริญญาโท ตามหนังสือที่อ้างถึง ในประเด็นดังนี้

๑. กรณีอาจารย์ได้รับการบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ สังกัดโรงเรียนสาธิต  
คณะศึกษาศาสตร์ เมื่อปี พ.ศ.๒๕๔๘ และต่อมาเมื่อปี พ.ศ.๒๕๕๐ ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์  
สังกัดคณะศึกษาศาสตร์ และมีชั่วโมงสอนรวมในระดับอุดมศึกษา จะสามารถนับรวมระยะเวลาการดำรง  
ตำแหน่งอาจารย์ ตั้งแต่ปี พ.ศ.๒๕๔๘ ได้หรือไม่ ทั้งนี้บุคคลดังกล่าวมีภาระงานสอนในระดับอุดมศึกษา  
ย้อนหลัง ๓ ปีแล้ว

๒. กรณีอาจารย์สังกัดคณะศึกษาศาสตร์ มีภาระงานสอนทั้งระดับที่ต่ำกว่าอุดมศึกษา  
และระดับอุดมศึกษา ผู้เสนอขอจะต้องมีชั่วโมงสอนในระดับอุดมศึกษาจำนวนเท่าใด จึงจะสามารถขอ  
กำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ขอเรียนดังนี้

๑. การนับระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งอาจารย์ กรณีที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท  
จะต้องดำรงตำแหน่งอาจารย์และปฏิบัติหน้าที่สอนในระดับอุดมศึกษา โดยมีระยะเวลาในการสอนระดับ  
อุดมศึกษารวมกันไม่น้อยกว่าห้าปี ดังนั้น กรณีที่ขอรื้อมา ผู้ขอไม่สามารถนับระยะเวลาในการสอนที่  
โรงเรียนสาธิตมานับรวมกับระยะเวลาที่สอนในระดับอุดมศึกษาได้

๒. ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ไม่ได้กำหนดจำนวนชั่วโมงสอนสำหรับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการไว้ แต่ได้กำหนดคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งสำหรับการเสนอขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไว้ใน ข้อ ๕.๑.๑ ๕.๒.๑ และ ๕.๓.๑ ดังนั้นในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการผู้เสนอขอต้องมีคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในประกาศ ก.พ.อ. สำหรับการนับระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งให้นับเฉพาะระยะเวลาในการสอนระดับอุดมศึกษาเท่านั้น.

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์กำจร ตติยภิวิ)

รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๓-๔

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๐-๑

# สำเนา

ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/๑๖๑๔๕

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา ราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๔

เรื่อง ขอรื้อหรือเรื่องการนับระยะเวลาดำรงตำแหน่งอาจารย์ของผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์  
เรียน อธิการบดีสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน

- อ้างถึง ๑. หนังสือสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ที่ ศธ ๐๕๗๔/ ๐๔๐๔ ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๔  
๒. หนังสือสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ที่ ศธ ๐๕๗๔/ ๐๙๐๒ ลงวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๔  
๓. หนังสือสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ที่ ศธ ๐๕๗๔/ ๑๒๒๘ ลงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๕๔  
๔. หนังสือสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ที่ ศธ ๐๕๗๔/ ๑๖๔๐ ลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง ๑-๔ ขอรื้อหรือเรื่องการนับระยะเวลาดำรงตำแหน่งอาจารย์เป็น  
คุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ของ  
ซึ่งบรรจุเข้ารับราชการในตำแหน่งครู ๒ สังกัดวิทยาลัยช่างกลปทุมวัน และภายหลังได้ปรับเปลี่ยนเป็นตำแหน่ง  
อาจารย์ ๒ ตั้งแต่วันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๔๐ ต่อมาวิทยาลัยช่างกลปทุมวันได้เปลี่ยนสถานะเป็นสถาบันเทคโนโลยี  
ปทุมวัน (สังกัดกรมอาชีวศึกษา) และจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี โดยเปิดสอนในระดับปริญญาตรี  
ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๔๓ และได้ปรับเปลี่ยนมาเป็นสถาบันอุดมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการ  
อุดมศึกษา มีผลให้ข้าราชการครูสายงานสอนเปลี่ยนเป็นตำแหน่งอาจารย์ ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ  
พลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ กรณีนี้จะสามารถนับระยะเวลาดำรงตำแหน่งอาจารย์และปฏิบัติ  
หน้าที่ในตำแหน่งได้ตั้งแต่เมื่อใด ความละเอียดดังแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาขอเรียนว่า ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และ  
วิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒)  
พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๕.๑ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ข้อ ๕.๑.๑ คุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง  
วรรคแรก กำหนดไว้ว่า “ในกรณีที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ดำรงตำแหน่งอาจารย์ และได้  
ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งดังกล่าวมาแล้วไม่น้อยกว่าเก้าปี” ดังนั้น กรณีนี้สามารถนับระยะเวลาดำรงตำแหน่ง  
อาจารย์ได้ตั้งแต่เมื่อ ได้ปฏิบัติหน้าที่สอนในระดับปริญญา รวมระยะเวลาไม่น้อยกว่าเก้าปี  
ทั้งนี้ สถาบันฯ สามารถพิจารณานับระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งเดิมของข้าราชการดังกล่าวได้โดยอนุโลม เฉพาะ  
ระยะเวลาที่ ได้ปฏิบัติหน้าที่สอนในระดับปริญญา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์กำจร ตติยกวี)

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๓-๔

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๐-๑

# สำเนา



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ ๘๘๘๐

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๕

เรื่อง ตอบข้อหารือเรื่องการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ที่ ศธ ๐๕๖๒.๐๑/ ๐๗๐๔ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง ขอรื้อตามความในประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๐ ข้อ ๕ วรรคสี่ ซึ่งระบุไว้ว่า “ผู้ดำรงตำแหน่งที่เรียกชื่ออย่างอื่น ผู้ใดได้โอนหรือย้ายมาบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ประจำในสถาบันอุดมศึกษา หากผู้นั้นเคยได้รับการแต่งตั้งเป็นอาจารย์พิเศษในสถาบันอุดมศึกษาที่ ก.พ.อ.รับรอง และได้สอนประจำวิชาใดวิชาหนึ่ง ซึ่งเทียบค่าได้ไม่น้อยกว่าสองหน่วยกิต/ทวิภาค อาจนำระยะเวลาระหว่างเป็นอาจารย์พิเศษในภาคการศึกษาที่สอนนั้นมาเป็นเวลาในการขอแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการ โดยให้คำนวณเวลาในการสอนพิเศษให้สามในสี่ส่วนของเวลาที่ทำการสอน” ดังนี้

๑. อาจารย์ประจำตามสัญญาซึ่งมีสัญญาจ้างปีต่อปี (ลูกจ้างชั่วคราว) เข้าข่ายเป็นอาจารย์ประจำตามประกาศ ก.พ.อ. ข้างต้นหรือไม่

๒. อาจารย์ประจำตามสัญญาซึ่งมีสัญญาจ้างปีต่อปี ต่อมาได้รับบรรจุเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย สามารถนับเวลาการทำงานต่อเนื่องตั้งแต่เป็นอาจารย์ประจำตามสัญญาได้หรือไม่

๓. อาจารย์ประจำซึ่งเคยเป็นอาจารย์ประจำจากสถาบันการศึกษาอื่นมาก่อน สามารถนับระยะเวลาการดำรงตำแหน่งอาจารย์จากสถาบันการศึกษาอื่นนั้นได้เต็มเวลาหรือไม่ หรือควรนับระยะเวลาในฐานะอาจารย์พิเศษ

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ขอเรียนดังนี้

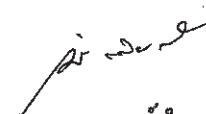
๑. อาจารย์ประจำตามที่กำหนดไว้ในประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๕ หมายความว่า ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งได้รับการบรรจุและแต่งตั้งให้รับราชการตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ ดังนั้น อาจารย์ประจำตามสัญญาซึ่งมีสัญญาจ้างปีต่อปี (ลูกจ้างชั่วคราว) จึงไม่ใช่อาจารย์ประจำตามข้อ ๕ ของประกาศ ก.พ.อ. ดังกล่าว

๒. การแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัยให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เป็นอำนาจของสภาสถาบันอุดมศึกษา ตามมาตรา ๖๕/๑ และมาตรา ๖๕/๒ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ และสภามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมอาจพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการนับระยะเวลาการดำรงตำแหน่งอาจารย์เพื่อเป็นคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งในการเสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการไว้ในข้อบังคับของสภามหาวิทยาลัยว่าด้วยเรื่องดังกล่าว

๓. สำหรับข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ประจำในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐแห่งหนึ่ง เมื่อได้โอนหรือย้ายมาบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ประจำในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐอีกแห่งหนึ่ง สามารถนับระยะเวลาการดำรงตำแหน่งอาจารย์จากสถาบันอุดมศึกษาเดิมได้เต็มเวลาที่ได้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งดังกล่าวมาแล้ว เพื่อเป็นคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(รองศาสตราจารย์กำจร ตติยกวี)

รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

รักษาราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๓ - ๔

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๐ - ๑

# สำเนา

ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ ๗๔๐๒

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๒ มิถุนายน ๒๕๕๑

เรื่องหารือเกี่ยวกับการประเมินผลการสอนในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่ ศธ ๐๕๑๓.๑๐๑๐๓ ลงวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการประจำมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีข้อสังเกตในประเด็นผู้ขอจะต้องเสนอเอกสารประกอบการสอนในทุกหัวข้อที่ผู้ขอกำหนดตำแหน่งเป็นผู้สอนตามภาระงานสอน ซึ่งในภาพรวมมีผู้ไม่เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละมากที่สุด จึงมีมติให้หารือ ก.พ.อ. เกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ถ้ามหาวิทยาลัยจะขอกำหนดเป็นเกณฑ์ภายในว่า ในกรณีที่ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสอนหลายวิชาและมีภาระงานสอนมาก ซึ่งเมื่อเทียบเป็นหน่วยกิตแล้ว มากกว่า ๓ หน่วยกิต จะให้ส่งเอกสารประกอบการสอนหรือเอกสารคำสอนเพียง ๓ หน่วยกิต หรือ ๔๕ ชั่วโมงได้หรือไม่ ความแจ้งแล้ว นั้น

คณะอนุกรรมการเกี่ยวกับการพัฒนาระบบบริหารงานบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๑ ซึ่งได้รับมอบอำนาจจาก ก.พ.อ. ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า การกำหนดเกณฑ์ภายในของมหาวิทยาลัยจะต้องคำนึงถึงหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ด้วย ซึ่งตามหลักเกณฑ์และวิธีการดังกล่าว ในหัวข้อ ผลการสอน นั้น มีแนวปฏิบัติให้ดำเนินการดังนี้

๑. กรณีที่ผู้เสนอขอสอนเต็มวิชาใดวิชาหนึ่งที่กำหนดไว้ในหลักสูตรให้เสนอเอกสารประกอบการสอน (ผศ.) หรือเอกสารคำสอน (รศ.) ของวิชานั้น
  ๒. กรณีที่ผู้เสนอขอ สอนเต็มวิชาหนึ่งวิชาและสอนร่วมอีกหลายวิชาก็สามารถเสนอเอกสารประกอบการสอน (ผศ.) หรือเอกสารคำสอน (รศ.) เฉพาะวิชาที่สอนเต็มวิชาได้โดยไม่จำเป็นต้องเสนอวิชาที่สอนร่วมกับผู้อื่นก็ได้
  ๓. กรณีที่ผู้เสนอขอ สอนหลายวิชาซึ่งแต่ละวิชานั้นมีผู้สอนร่วมกันหลายคนจะต้องเสนอเอกสารประกอบการสอน (ผศ.) หรือเอกสารคำสอน (รศ.) ในทุกหัวข้อของทุกวิชาที่ทำการสอน
- จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายโอภาส เจียววิชัย)

ที่ปรึกษาด้านระบบบริหาร

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร  
กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๑-๕

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๕๘





ความที่สุค

๑๔๓  
ฉบับ  
บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สำนักส่งเสริมและพัฒนาฯ โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๑  
ที่ ศษ ๐๕๐๙(๒)/๑๓๓๓๓๗ วันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๓

เรื่อง การขอหารือการเสนอข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ตามหนังสือมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ ศษ ๐๕๕๕.๐๕/๔๕๕๕ ลงวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ ขอหารือเกี่ยวกับประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ในส่วนของผลการสอบกรณีที่ผู้เสนอข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้ทำการสอนหลายวิชาซึ่งแต่ละวิชานั้น มีผู้สอนร่วมกันหลายคน จะต้องเสนอเอกสารประกอบการสอนหรือเอกสารคำสอนในทุกหัวข้อที่ผู้ขอ กำหนดตำแหน่งเป็นผู้สอน ซึ่งมีคุณภาพดี และได้ใช้ประกอบการสอนมาแล้วนั้น จึงขอหารือในประเด็นต่างๆ ดังนี้

๑. ผู้เสนอข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้ทำการสอนหลายวิชา ซึ่งแต่ละวิชานั้น มีผู้สอนร่วมกันหลายคน จะต้องนำหัวข้อที่ผู้เสนอขอมีได้ทำการสอนมาใส่ในเอกสารผลงานด้วยหรือไม่ ในแต่ละวิชานั้นๆ

๒. เมื่อคณะกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการประเมินผลการสอนในทุกหัวข้อ ที่เสนอในเอกสารผลงานแล้ว พบว่ามีเพียงหนึ่งรายวิชาที่มีคุณภาพดี จะถือว่าผู้เสนอข้อกำหนดตำแหน่ง รายนั้นผ่านการประเมินหรือไม่ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาขอเรียนว่า ตามประกาศ ก.พ.อ.ฯ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๐ ได้กำหนดไว้ชัดเจนแล้วว่า ในกรณีที่ผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการได้ทำการสอนหลายวิชา ซึ่งแต่ละวิชานั้นมีผู้สอนร่วมกันหลายคน จะต้องเสนอเอกสารประกอบการสอนหรือเอกสารคำสอน ในทุกหัวข้อที่ผู้ขอตำแหน่งเป็นผู้สอน ซึ่งมีคุณภาพดี และได้ใช้ประกอบการสอนมาแล้ว ดังนั้นหัวข้อที่ผู้ขอตำแหน่งมีได้ทำการสอนจึงไม่ต้องนำมาใส่ในเอกสารผลงาน ส่วนเอกสาร ประกอบการสอนหรือเอกสารคำสอนในทุกหัวข้อที่ผู้ขอเป็นผู้สอนนั้น ต้องผ่านการประเมินจาก คณะกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการและมีคุณภาพดี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(รองศาสตราจารย์กวีกร ศศิขันธ์)

รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ฉบับ

## สำเนา

ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ ๑๐๘๗/๘

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา ราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๔

เรื่อง ขอรื้อหรือเรื่องการประเมินผลการสอนของผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ที่ ศธ ๐๕๖๒.๐๑/๑๖๘๖ ลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมขอรื้อกรณีการประเมินผลการสอนของผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการว่า จะต้องประเมินผลการสอนตามชื่อวิชาในเอกสารประกอบการสอนหรือเอกสารคำสอนที่เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการหรือไม่ หรือสามารถประเมินผลการสอนของผู้เสนอขอ กำหนดตำแหน่งในรายวิชาอื่นๆ ที่ผู้เสนอขอ กำหนดตำแหน่งมีชั่วโมงสอนได้ เพื่อจะได้ถือปฏิบัติต่อไป ความละเอียดดังกล่าว นั้น

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาขอเรียนว่า ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ได้กำหนดให้คณะกรรมการพิจารณาคำหนดตำแหน่งทางวิชาการหรือคณะอนุกรรมการที่ได้รับแต่งตั้ง ทำการประเมินผลการสอนของผู้เสนอขอ กำหนดตำแหน่งว่ามีผลการสอนอยู่ในระดับใด โดยให้เสนอเอกสารประกอบการสอนหรือเอกสารคำสอน (แล้วแต่กรณี) เพื่อประกอบการประเมินผลการสอนด้วย เนื่องจากเอกสารประกอบการสอนหรือเอกสารคำสอน เป็นเครื่องมือสำคัญอย่างหนึ่งที่ใช้ประกอบการเรียน การสอนในวิชานั้นๆ ดังนั้น เมื่อมีการประเมินผลการสอนของผู้เสนอขอ กำหนดตำแหน่งในวิชาใด จึงต้อง ประเมินคุณภาพของเอกสารประกอบการสอนหรือเอกสารคำสอน (แล้วแต่กรณี) ในวิชานั้นด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์กำจร ตติยกวี)

รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๓-๔

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๐-๑



ที่ ศธ ๐๕๐๔(๒)/ ๕๐๕๖

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๒๗ มีนาคม ๒๕๕๖

เรื่อง ตอบข้อหารือเกี่ยวกับแนวปฏิบัติการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ  
เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์  
อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ที่ ศธ ๐๕๕๑.๑๑/๐๐๖  
ลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๖

ตามหนังสือที่อ้างถึง มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ขอทราบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประเมินผลการสอน กรณีรายวิชาที่ต้องจัดทำเอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอนเพื่อใช้ประกอบในการประเมินผลการสอนว่าจะสามารถนำรายวิชา ๑ หน่วยกิต ที่เป็นภาคทฤษฎีหรือภาคปฏิบัติมาใช้ในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้หรือไม่ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาขอเรียนว่า ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๕.๑.๒ และ ข้อ ๕.๒.๒ กำหนดไว้ว่า ผู้ขอต้องมีชั่วโมงสอนประจำวิชาใดวิชาหนึ่งที่กำหนดไว้ในหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษาและมีความชำนาญหรือชำนาญพิเศษในการสอน และเสนอเอกสารประกอบการสอนหรือเอกสารคำสอนที่ผลิตขึ้นตามภาระงานสอน ในกรณีที่ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้ทำการสอนหลายวิชา ซึ่งแต่ละวิชานั้นมีผู้สอนร่วมกันหลายคน จะต้องเสนอเอกสารประกอบการสอนหรือเอกสารคำสอนในทุกหัวข้อที่ผู้ขอกำหนดตำแหน่งเป็นผู้สอน ซึ่งมีคุณภาพดี และได้ใช้ประกอบการสอนมาแล้ว โดยผ่านการประเมินจากคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในข้อบังคับของสภาสถาบัน โดยมีได้มีการกำหนดจำนวนหน่วยกิตของแต่ละรายวิชาไว้ ประกอบกับในการประเมินผลการสอนนั้น มีวัตถุประสงค์เพื่อต้องการให้มีการถ่ายทอดองค์ความรู้ จึงให้ผู้ขอเสนอเอกสารประกอบการสอนหรือเอกสารคำสอนเพื่อประกอบการประเมินผลการสอนของรายวิชานั้นๆ ดังนั้น กรณีที่ขอหารือ หากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ เห็นควรกำหนดจำนวนหน่วยกิตของแต่ละรายวิชาเพื่อใช้ประกอบการประเมินผลการสอน อาจกำหนดไว้ในข้อบังคับของสภามหาวิทยาลัยว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอนเพิ่มเติมได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

26 มี.ค. 2556

(นายอภิชาติ จีระวุฒิ)

อธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร  
กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล  
โทร ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๑ โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๘



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/๖๕๗/พอ

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๒ ธันวาคม ๒๕๕๓

เรื่อง ขอรื้ออแนปฏิบัติเกี่ยวกับการเสนอผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ  
เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี  
อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ที่ ศธ ๐๕๒๗/ ๓๕๓๑ ลงวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๕๓

ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ได้กำหนดหลักเกณฑ์  
ในการเสนอผลงานทางวิชาการสำหรับตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์  
ไว้ในข้อ ๕.๑.๓ ๕.๒.๓ และ ๕.๓.๓ โดยไม่ได้กำหนดจำนวนชิ้นงานที่ใช้เสนอขอ และตามหนังสือที่อ้างถึง  
มหาวิทยาลัยขอหารือในประเด็นดังกล่าว ดังนี้

๑. หากมหาวิทยาลัยจะกำหนดจำนวนชิ้นงานหรือจำนวนเรื่องในการขอ กำหนดตำแหน่ง  
ทางวิชาการแต่ละระดับ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์) จะสามารถกำหนดได้  
หรือไม่ อย่างไร


๒. หากกำหนดจำนวนชิ้นงานหรือจำนวนเรื่องในแต่ละประเภทผลงานทางวิชาการแล้ว  
วิธีการคิดสัดส่วนการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการเมื่อรวมกันแล้วต้อง ไม่น้อยกว่า ๑๐๐% ใช่หรือไม่  
อย่างไร

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ขอเรียนว่า ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์  
และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ  
ศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ไม่ได้กำหนดจำนวนชิ้นงานหรือปริมาณสัดส่วนการมีส่วนร่วม  
ในผลงานทางวิชาการ สำหรับการเสนอผลงานทางวิชาการเพื่อ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการไว้ เนื่องจาก  
ลักษณะของผลงานทางวิชาการแต่ละประเภท แต่ละสาขาวิชา มีลักษณะเฉพาะที่แตกต่างกัน ดังนั้น  
ผู้เสนอขอสามารถเสนอผลงานทางวิชาการจำนวนเท่าใดก็ได้ ทั้งนี้ ก.พ.อ. ได้กำหนดเกณฑ์การตัดสิน  
ไว้ว่า ผลงานทางวิชาการต้องมีปริมาณและคุณภาพที่แสดงความเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น และ  
ผลงานที่มีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด จะต้อง มีลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ  
ตามที่กำหนดไว้ในเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ.

อย่างไรก็ตาม หากสภามหาวิทยาลัยจะกำหนดจำนวนชิ้นงานหรือจำนวนเรื่อง และ ปริมาณสัดส่วนการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ สำหรับการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ ก็สามารถกระทำได้ แต่การเสนอผลงานทางวิชาการจะต้องครบทุกประเภทตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดไว้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

  
(รองศาสตราจารย์กำจร ศติยภวี)

รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๓ - ๔

โทรสาร ๐ ๒๓๕๕ ๕๕๕๐ - ๑



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ ๕๐๗๕

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๒๗ มีนาคม ๒๕๕๖

เรื่อง ตอบข้อหารือเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การเสนอผลงานทางวิชาการสำหรับตำแหน่งรองศาสตราจารย์

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยนเรศวร

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยนเรศวร ที่ ศธ ๐๕๑๒๗/ ๑๕๗๓๗ ลงวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๕๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง มหาวิทยาลัยนเรศวรขอหารือเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การเสนอผลงานทางวิชาการสำหรับตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งกำหนดว่าผลงานทางวิชาการสำหรับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ประกอบด้วย

(๑) ๑.๑ ผลงานวิจัย ซึ่งมีคุณภาพดี และได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือ

๑.๒ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ซึ่งมีคุณภาพดี และได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์

ที่ ก.พ.อ. กำหนด

และ

(๒) ผลงานแต่งหรือเรียบเรียงตำรา หรือหนังสือ ซึ่งมีคุณภาพดี และได้รับการเผยแพร่ตาม

เกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด

ดังนั้น เพื่อความชัดเจนในการปฏิบัติให้สอดคล้องกับประกาศ ก.พ.อ. ดังกล่าว และไม่ให้เป็นภาระกับกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ในการพิจารณาผลงานทางวิชาการ มหาวิทยาลัยจึงขอหารือว่า การที่ผู้ขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการส่งผลงานทุกข้อตาม (๑) ๑.๑, ๑.๒ และ (๒) จะเป็นการส่งผลงานเกินกว่า หลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดหรือไม่ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาขอเรียนว่า ตามประกาศ ก.พ.อ. ดังกล่าว ได้กำหนดไว้ว่าการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ให้พิจารณาจาก คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง ผลการสอน ผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ตามที่กำหนดไว้ในประกาศฯ โดยการพิจารณาผลงานทางวิชาการสำหรับแต่งตั้งตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จะต้อง มีผลงานทางวิชาการ ๒ ประเภท ประกอบด้วย (๑) ผลงานวิจัยหรือผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น และ (๒) ผลงานแต่งหรือเรียบเรียงตำราหรือหนังสือ ซึ่งมีคุณภาพ รวมทั้งเงื่อนไขการเผยแพร่และการมีส่วนร่วม ในผลงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ส่วนปริมาณของผลงานทางวิชาการเป็นจำนวนเท่าใดนั้น ขึ้นอยู่กับข้อบังคับของมหาวิทยาลัยประกอบกับดุลยพินิจของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ที่จะพิจารณาว่า มีปริมาณเพียงพอที่แสดงถึงความเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นๆ ดังนั้น หากข้อบังคับของมหาวิทยาลัย ไม่ได้กำหนดไว้เป็นอย่างอื่นเพิ่มเติม ผู้ขอตำแหน่งสามารถเลือกเสนอผลงานได้อย่างใดอย่างหนึ่ง หรือ อาจเสนอผลงานทั้ง ๒ อย่าง ในแต่ละประเภทได้ เช่น ในประเภทที่ (๑) เสนอผลงานวิจัย ๕ เรื่อง และ ประเภทที่ (๒) เสนอดำรง ๑ เล่มและหนังสือ ๑ เล่ม หรือในประเภทที่ (๑) เสนอผลงานวิจัย ๕ เรื่อง ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ๑ รายการ และประเภทที่ (๒) เสนอดำรง ๑ เล่ม เป็นต้น

/ทั้งนี้...



ทั้งนี้ หากมหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นว่า การที่ผู้ขอกำหนดตำแหน่งแต่ละรายเสนอผลงานทางวิชาการจำนวนมากเกินไป อาจจะเป็นการเพิ่มภาระแก่คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ในการอ่านและประเมินผลงานทางวิชาการ หรือทำให้กระบวนการพิจารณากำหนดตำแหน่งล่าช้าเกินความจำเป็น ก็อาจกำหนดวิธีการเสนอผลงานทางวิชาการเพิ่มเติมไว้ในข้อบังคับของมหาวิทยาลัยได้ เช่น กำหนดให้ผู้ขอเลือกเสนอผลงานอย่างใดอย่างหนึ่งในแต่ละประเภท กำหนดจำนวนผลงานทางวิชาการที่จะให้ผู้ขอเสนอประกอบการพิจารณา หรือกำหนดให้มีคณะกรรมการกลั่นกรองผลงานทางวิชาการระดับคณะ เป็นต้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



26 ส.ค. ๒๕๕๖

(นายอภิชาติ จีระวุฒิ)

เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๓ - ๔

โทรสาร ๐ ๒๓๕๕ ๕๕๔๐ - ๑



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ ๑๑ ๗๒๕๓

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๕

เรื่อง การเสนอผลงานทางวิชาการสำหรับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ที่ ศธ ๐๕๑๖.๐๖/พ ๕๙๖ ลงวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๕๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ขอให้พิจารณาแนวทางในการปฏิบัติเกี่ยวกับการเสนอผลงานทางวิชาการสำหรับการขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ดังนี้

๑. ตามที่ ก.พ.อ. ได้มีมติอนุมัติให้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนสามารถใช้แทนตำราหรือหนังสือในการเสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้ จึงขอให้ ก.พ.อ. กำหนดคำจำกัดความ รูปแบบและการเผยแพร่ รวมทั้งลักษณะคุณภาพของผลงานดังกล่าว

๒. ขอหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาลักษณะของวารสารที่เป็น “วารสารทางวิชาการ” ตามที่กำหนดไว้ในเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ.

คณะอนุกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๕ ซึ่งทำหน้าที่แทน ก.พ.อ. พิจารณาแล้ว มีมติดังนี้

๑. กรณีบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่ใช้แทนตำราหรือหนังสือในการเสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการนั้น ให้ใช้คำจำกัดความ ลักษณะการเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานดังกล่าว เช่นเดียวกับผลงานประเภทตำราหรือหนังสือ ตามที่กำหนดไว้ในเอกสารแนบท้าย ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๐

๒. สำหรับหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาลักษณะของวารสารที่เป็น “วารสารทางวิชาการ” นั้น ก.พ.อ. มิได้กำหนดเป็นหลักเกณฑ์ไว้ แต่ได้กำหนดไว้ในลักษณะการเผยแพร่ว่า ต้องเป็นวารสารทางวิชาการที่มี กำหนดการเผยแพร่อย่างแน่นอนชัดเจน ซึ่งโดยปกติ หมายถึง วารสารที่เผยแพร่บทความวิจัยหรือบทความทาง วิชาการในสาขาที่มีความเฉพาะทางหรือเฉพาะด้าน โดยมีการเผยแพร่เป็นระยะอย่างสม่ำเสมอ และจะต้องผ่านการ ตรวจสอบคุณภาพบทความโดยผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นๆ และเป็นวารสารที่ได้รับการยอมรับในวงวิชาการและ วิชาชีพในสาขาวิชานั้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

30 ก.ค. 2555

(นายอภิชาติ จีระวุฒิ)

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๓-๔

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๕๐-๑

เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/๑๖๗๗๗

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๕

เรื่อง . ตอบข้อหารือการจัดกลุ่มผลงานทางวิชาการ

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยศิลปากร

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ ศธ ๐๕๒๐/๑๒๕๓ ลงวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๕๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง มหาวิทยาลัยศิลปากรขอหารือการนำผลงานทางวิชาการซึ่งเป็นผลงานเกี่ยวกับการปฏิบัติการทางห้องปฏิบัติการที่จัดทำเป็นรูปเล่มสำหรับใช้ประกอบการเรียนการสอนในห้องปฏิบัติการ หากนำมาใช้ในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ควรจัดเป็นผลงานทางวิชาการประเภทใด โดยได้แนบตัวอย่างผลงานปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์ (ปฏิบัติการชีวเคมีพื้นฐาน) มาเพื่อประกอบการพิจารณาความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะอนุกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๕ ซึ่งทำหน้าที่แทน ก.พ.อ. ได้พิจารณาตัวอย่างผลงานปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์ (ปฏิบัติการชีวเคมีพื้นฐาน) ประกอบกับคำจำกัดความของผลงานทางวิชาการตามเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๐ แล้วเห็นว่า ผลงานดังกล่าวมีลักษณะเป็นคู่มือหรือเอกสารสำหรับใช้ประกอบการเรียนการสอนในห้องปฏิบัติการ ดังนั้น หากนำมาใช้ในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ อาจจัดว่าเป็นผลงานทางวิชาการประเภทเอกสารประกอบการสอน หรือ เอกสารคำสอน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

  
31 ก.ค. 2555  
(นายอภิชาติ จิระวุฒิ)

เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๓-๔

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๕๐-๑

๑๕๒  
สำเนา

ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/๑๒๓๓๘

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๕

เรื่อง ขอรื้อเกี่ยวกับลักษณะของผลงานทางวิชาการที่เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์


อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่ ศธ ๐๕๒๑/ ๑๒๖๗ ลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๕๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง ขอรื้อกรณีมีผู้เสนอผลงานปริทัศน์หนังสือ และบทวิจารณ์หนังสือ เป็นผลงานสำหรับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาวิชาการพัฒนองค์กร ว่าผลงานทั้ง ๒ รายการดังกล่าว จัดเป็นผลงานทางวิชาการประเภทบทความทางวิชาการ หรือผลงานอื่นใดสำหรับการเสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดหรือไม่ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งทำหน้าที่แทน ก.พ.อ. ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๕ พิจารณาแล้วเห็นว่า หากงานปริทัศน์หนังสือหรือบทวิจารณ์หนังสือที่ผู้เขียนเพียงแต่นำเสนอเนื้อหาโดยสรุปของหนังสือเรื่องหนึ่งๆ และแสดงความคิดเห็นของตนเกี่ยวกับหนังสือนั้น เพื่อนำเสนอว่าหนังสือนั้นควรค่าแก่การอ่านหรือไม่ โดยไม่ได้ มีการวิเคราะห์หรือสังเคราะห์ตามหลักวิชาการ หรือแสดงทัศนะทางวิชาการของตนที่ให้ความรู้หรือเป็นประโยชน์ ต่อวงวิชาการในสาขาวิชาที่เสนอขอ กำหนดตำแหน่งนั้น กรณีดังกล่าวจึงไม่เป็นไปตามคำจำกัดความของ บทความทางวิชาการหรือผลงานทางวิชาการประเภทอื่นใดที่ ก.พ.อ. กำหนดไว้ในเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ และเมื่อพิจารณาผลงานทั้ง ๒ รายการดังกล่าวแล้วเห็นว่า มีลักษณะเป็น บทความทั่วไป จึงไม่เข้าข่ายเป็นผลงานทางวิชาการสำหรับการเสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

  
14 ส.ค. 2555  
(นางช่อภิชาติ จีระวุฒิ)

เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๓-๔

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๐-๑



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/๑๕๙๓๗

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๕

เรื่อง ขอรื้อแนวทางพิจารณาผลงานทางวิชาการประเภทหนังสือ  
เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยทักษิณ  
อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยทักษิณ ที่ ศธ ๖๔/๔๗๖๓ ลงวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง มหาวิทยาลัยทักษิณขอรื้อกรณีผู้ช่วยศาสตราจารย์  
เสนอขอตำแหน่งรองศาสตราจารย์ในสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอาหาร และได้เสนอผลงานทาง  
วิชาการเรื่อง Enzyme in fish processing ในหนังสือ Enzyme in Food Technology ซึ่งผู้เขียน ๑ บท  
จำนวน ๒๕ หน้า โดยผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ ๘๕ ว่าเป็นไปตามคำจำกัดความของหนังสือและสอดคล้องกับ  
ลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้ง  
บุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๐ หรือไม่  
อย่างไร ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาขอเรียนว่า กรณีการเสนอผลงานซึ่งเป็นการเขียนเป็น  
Chapter ในหนังสือที่ตีพิมพ์โดยสำนักพิมพ์ต่างประเทศที่มีรูปแบบเป็นไปตามคำจำกัดความของหนังสือตามที่  
ก.พ.อ.กำหนดนั้น คณะอนุกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา  
ซึ่งทำหน้าที่แทน ก.พ.อ. ได้เคยพิจารณาเห็นว่า หากผลงานดังกล่าวมีเนื้อหาสาระทางวิชาการที่ครบถ้วนสมบูรณ์  
ในตัวเอง และผู้อ่านสามารถทำความเข้าใจในสาระสำคัญได้โดยเบ็ดเสร็จภายใน Chapter นั้นๆ สามารถนำมา  
เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการได้ สำหรับสัดส่วนการมีส่วนร่วมของผลงานทางวิชาการประเภทหนังสือนั้น  
ก.พ.อ. กำหนดให้ผู้ขอต้องมีส่วนร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ และต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักในเรื่องนั้น ดังนั้น  
กรณีที่ขอรื้อ หากสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นว่า ผลงานเรื่อง Enzyme in fish processing ซึ่งผู้ขอมี  
ส่วนร่วมร้อยละ ๘๕ เป็นผลงานที่มีลักษณะดังกล่าวข้างต้น ก็สามารถนำมาเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการได้  
ทั้งนี้ ก.พ.อ.ได้กำหนดเกณฑ์การตัดสิน ไว้ว่า ผลงานทางวิชาการต้องมีปริมาณและคุณภาพที่แสดงความเป็น  
ผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

15 ต.ค. 2555

(นายอภิชาติ จีระวุฒิ)

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๓-๔ โทรสาร ๐ ๒๓๕๕ ๕๕๕๐-๑

เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา





ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/๑๙๒๗๓

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๑๙ ธันวาคม ๒๕๕๕

เรื่อง ตอบข้อหารือเรื่องตำราสำหรับเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

อ้างอิง หนังสือมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ที่ ศธ ๐๕๑๖.๐๖/ พ.๕๕๕ ลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้ขอหารือว่า ตำราที่จัดทำเพื่อให้ความรู้สำหรับแพทย์เวชปฏิบัติหรือใช้สำหรับฝึกอบรมหลักสูตรแพทย์ประจำบ้านสาขาต่างๆ ของคณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จัดว่าเป็นผลงานประเภทตำราตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด สำหรับการเสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการหรือไม่ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะอนุกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๕ ซึ่งทำหน้าที่แทน ก.พ.อ. ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า หลักสูตรการฝึกอบรมแพทย์ประจำบ้านเป็นหลักสูตรทางวิชาชีพ ซึ่งมีสภาวิชาชีพเป็นผู้ควบคุมคุณภาพ อย่างไรก็ตาม หลักสูตรดังกล่าวจัดเป็นการศึกษาหลังปริญญา (Postgraduate) ซึ่งจะมีเนื้อหาสาระทาง วิชาการที่ลุ่มลึกกว่าระดับปริญญาตรี (Undergraduate) และได้รับวุฒิปริญญาตรี ก.พ.อ. รับรองคุณวุฒิ เทียบเท่ากับคุณวุฒิปริญญาเอก นอกจากนี้ ในอนาคตอาจมีผลงานทางวิชาการในลักษณะนี้ของ วิชาชีพอื่น ๆ เพิ่มขึ้น ดังนั้น การพิจารณาว่าผลงานที่เสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการจะเป็นตำราหรือ หนังสือตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดหรือไม่ ให้พิจารณาจาก ๒ องค์ประกอบ คือ (๑) ผลงานนั้นมีเนื้อหา สาระความรู้ในระดับอุดมศึกษาหรือเทียบเคียงได้ และ (๒) มีรูปแบบและการเผยแพร่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ ที่ ก.พ.อ. กำหนด ดังนั้น หากสภามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์พิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานที่เสนอขอ กำหนด ตำแหน่งทางวิชาการนั้น มีองค์ประกอบครบ ๒ ข้อดังกล่าว ก็อาจพิจารณาได้ว่าเป็นตำราหรือหนังสือ แล้วแต่กรณี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

18 S.A. 2555

(นายอภิชาติ จีระวุฒิ)

เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๓ - ๔

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๐ - ๑





ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/๕๖๙๗

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา ราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๑๗ เมษายน ๒๕๕๔

เรื่อง การเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ที่ ศธ ๐๕๑๖.๐๖/พ.๐๑๕ ลงวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๕๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง มหาวิทยาลัยขอหารือแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

๑. ตามคำจำกัดความของการเผยแพร่ตำรา ที่กำหนดไว้ว่า ต้องใช้ในการเรียนการสอนมาแล้วไม่น้อยกว่าหนึ่งภาคการศึกษานั้น ขอหารือว่า

๑.๑ ในการพิจารณาว่าไม่น้อยกว่าหนึ่งภาคการศึกษานั้น มีแนวปฏิบัติการนับระยะเวลาอย่างไร กล่าวคือ ตั้งแต่วันเปิดภาคการศึกษาถึงวันปิดภาคการศึกษานั้น ดังที่กำหนดไว้ในปฏิทินการศึกษาศึกษานั้น ๆ ใช่หรือไม่

๑.๒ กรณีตำราที่มีการเผยแพร่ระหว่างภาคการศึกษา เมื่อสิ้นภาคการศึกษาจะถือว่าได้เผยแพร่ครบหนึ่งภาคการศึกษาหรือไม่ กรณีนี้ เป็นกรณีที่ผู้เสนอขอได้นำตำราที่ใช้ประกอบการเรียนการสอนซึ่งเผยแพร่โดยการถ่ายสำเนาเย็บเล่ม มาจัดพิมพ์ในระหว่างภาคการศึกษาโดยโรงพิมพ์ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ แล้วนำมาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

๑.๓ กรณีที่หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนแบบหน่วยการเรียน (Block หรือ Module) มีการกำหนดระยะเวลาเรียนตามจำนวนหน่วยกิตของรายวิชานั้น ๆ กล่าวคือ รายวิชาที่มีจำนวน ๓ หน่วยกิต จะใช้ระยะเวลาเรียนที่ติดต่อกัน จำนวน ๓ สัปดาห์ ดังนั้น เมื่อนำตำราเล่มนั้นไปเผยแพร่ในรายวิชานั้นแล้ว จะให้เทียบเคียงว่ามีการเผยแพร่ครบหนึ่งภาคการศึกษาได้หรือไม่

๑.๔ การนับภาคการศึกษา กรณีที่จัดการเรียนการสอนแบบทวิภาค สามารถนำภาคฤดูร้อนมาพิจารณาเป็นหนึ่งภาคการศึกษาด้วยได้หรือไม่

๒. กรณีที่งานวิจัยหรือบทความทางวิชาการได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวันที่ผู้ขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการลาศึกษาหรือฝึกอบรม มหาวิทยาลัยสามารถแต่งตั้งให้ผู้ขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการได้ในวันนี้

คณะกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ ซึ่งได้รับมอบอำนาจจาก ก.พ.อ. พิจารณากรณีการเผยแพร่ตำราตามที่ขอหารือมาแล้ว มีมติดังนี้

๑. การนับระยะเวลาการเผยแพร่ตำรา หากเป็นการจัดการเรียนการสอนแบบทวิภาค ซึ่งในแต่ละรายวิชามีการเรียนการสอนตลอดภาคการศึกษา ให้นับระยะเวลาการเผยแพร่ตำราเป็นภาคการศึกษา กล่าวคือ ตั้งแต่เปิดภาคการศึกษาจนถึงปิดภาคการศึกษา

๒. กรณีตำราที่มีการเผยแพร่ระหว่างภาคการศึกษา ให้พิจารณาโดยถือหลักเจตนา การเผยแพร่ ไม่ว่าจะการเผยแพร่จะเป็นสำเนาเย็บเล่มหรือฉบับพิมพ์โดยโรงพิมพ์หรือสำนักพิมพ์ก็ตาม โดยจะต้องเป็นผลงานที่มีเนื้อหาสาระทั้งฉบับครบถ้วนตามหลักสูตร และได้ใช้ประกอบการเรียนการสอนตลอดทั้งภาคการศึกษามาแล้ว หากเป็นการพิมพ์โดยโรงพิมพ์หรือสำนักพิมพ์ภายหลังจากที่ได้มีการเผยแพร่โดยฉบับสำเนาเย็บเล่ม จะต้องมิเอกสารหลักฐานรับรองเพื่อยืนยันว่าได้เผยแพร่ครบระยะเวลาหนึ่งภาคการศึกษาจริง และจะต้องนำมาเสนอพร้อมกันทั้งฉบับที่เผยแพร่ก่อนและฉบับที่เผยแพร่ที่หลัง โดยทั้งสองฉบับจะต้องมีเนื้อหาสาระเหมือนกัน ไม่มีการปรับปรุงหรือเพิ่มเติม จึงจะถือว่าเป็นตำราที่ได้เผยแพร่ถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด

๓. กรณีที่หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนแบบหน่วยการเรียนรู้ (Block หรือ Module) ซึ่งกำหนดระยะเวลาเรียนตามจำนวนหน่วยกิตของรายวิชา หากเทียบได้เท่ากับหนึ่งรายวิชา และเป็น การจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรที่มหาวิทยาลัยกำหนด เมื่อตำราได้ใช้ประกอบการเรียนการสอน ในรายวิชานั้นตามระยะเวลาเรียนที่กำหนดแล้ว ถือว่าตำราดังกล่าวได้เผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด

๔. กรณีการจัดการเรียนการสอนแบบทวิภาค ซึ่งตามหลักสูตรกำหนดให้แบ่งการเรียน การสอนเป็นสองภาคการศึกษาปกติ หากมหาวิทยาลัยมีการจัดการเรียนการสอนในภาคฤดูร้อนเป็นไป ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.๒๕๔๘ ข้อ ๕ ที่กำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาที่เปิดการศึกษาภาคฤดูร้อน จะต้องกำหนดระยะเวลาและจำนวนหน่วยกิต โดยมีสัดส่วนเทียบเคียงกันได้กับการศึกษาภาคปกติ สามารถนำการจัดการเรียนการสอนในภาคฤดูร้อน ดังกล่าวมาเทียบเคียงเป็นหนึ่งภาคการศึกษาในการเผยแพร่ตำราได้

สำหรับกรณีที่งานวิจัยหรือบทความทางวิชาการได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวันที่ผู้ขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการลาศึกษาหรือฝึกอบรมนั้น ขอเรียนว่า มหาวิทยาลัยสามารถแต่งตั้งให้ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการได้ไม่ก่อนวันที่ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการกลับมาปฏิบัติราชการตามปกติแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์กำจร คติยถวิ)

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๓-๔

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๐-๑



ที่ ศธ ๐๕๐๔(๒) ๖๔๑๗

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา ราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๙ ๑๐๔๐๐

๕๗ พฤษภาคม ๒๕๕๔

เรื่อง ตอบข้อหารือเกี่ยวกับการเสนอผลงานทางวิชาการประเภทผลงานวิจัย

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ ศธ ๐๕๘๕.๐๕/๒๖๗/๒  
ลงวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๕๓

ตามหนังสือที่อ้างถึงข้อหารือว่า ผลงานวิจัยที่มีรูปแบบเป็นบทความวิจัยสำหรับการนำเสนอในการประชุมทางวิชาการหรือวารสารทางวิชาการ หากไม่มีรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์จะถือว่าเป็นผลงานทางวิชาการประเภทผลงานวิจัย ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ หรือไม่ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาขอเรียนว่า ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ได้กำหนดลักษณะการเผยแพร่ผลงานวิจัยไว้ ดังนี้

๑. เผยแพร่ในรูปแบบของบทความวิจัยในวารสารทางวิชาการ ทั้งนี้วารสารทางวิชาการนั้นอาจเผยแพร่เป็นรูปเล่มสิ่งพิมพ์หรือเป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่มีการกำหนดการเผยแพร่อย่างแน่นอนชัดเจน
๒. เผยแพร่ในหนังสือรวมบทความวิจัยในรูปแบบอื่นที่มีการบรรณาธิการประเมินและตรวจสอบคุณภาพ
๓. นำเสนอเป็นบทความวิจัยต่อที่ประชุมทางวิชาการ ซึ่งภายหลังจากการประชุมทางวิชาการได้มีการบรรณาธิการและนำไปรวมเล่มเผยแพร่ในหนังสือประมวลผลการประชุมทางวิชาการ (Proceedings) ของการประชุมทางวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ
๔. การเผยแพร่รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่มีรายละเอียดและความยาว ต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิและแสดงหลักฐานว่าได้เผยแพร่ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาวิชานั้น และสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องในประเทศและต่างประเทศอย่างกว้างขวาง

/ดังนั้น...

ดังนั้น ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสามารถเสนอบทความวิจัยที่มีลักษณะ  
การเผยแพร่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ดังกล่าวข้างต้นสำหรับการประเมินผลงานทางวิชาการประเภท  
ผลงานวิจัยได้ อย่างไรก็ตาม คณะอนุกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ  
และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ อาจสามารถให้ผู้ขอกำหนดตำแหน่งส่งผลงานวิจัยฉบับสมบูรณ์  
มาเพื่อประกอบการพิจารณาอีกก็ได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

  
(รองศาสตราจารย์กำจร คติยกัน,

รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๐๒ โทรสาร. ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๐-๑



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/๑๕๒๖๘

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา ราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๕

เรื่อง ขอรื้อเกี่ยวกับการปรับปรุงแก้ไขตำราหรือหนังสือ

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยศิลปากร

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ ศธ ๐๕๒๐/ ๒๓๕๕ ลงวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๕๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง ขอรื้อเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การเผยแพร่ตำราหรือหนังสือ ซึ่งกำหนดว่า “เมื่อได้มีการพิจารณาประเมินคุณภาพของตำรา (หรือหนังสือ) ไปแล้ว การนำตำรา (หรือหนังสือ) นั้น ไปแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมเนื้อหาในตำรา (หรือหนังสือ) เพื่อนำมาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการและให้มีการประเมินคุณภาพตำรา (หรือหนังสือ) นั้นอีกครั้งหนึ่งอาจกระทำได้ แต่จะต้องทำการเผยแพร่ตำรา (หรือหนังสือ) นั้นใหม่อีกครั้งหนึ่ง” หากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมทางวิชาการ มีมติให้ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งปรับปรุงตำราหรือหนังสือภายใน ๙๐ วัน ผู้เสนอขอ กำหนดตำแหน่งจะต้องดำเนินการเผยแพร่ตำราหรือหนังสือดังกล่าวอีกครั้งหนึ่งหรือไม่ และหากผลการพิจารณา ตำราหรือหนังสือที่ได้ปรับปรุงแล้วนั้นอยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด จะแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งได้ในวันใดในกรณีที่ ให้ปรับปรุงเล็กน้อย และในกรณีที่ให้ปรับปรุงมาก ความละเอียดคงแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาขอเรียนดังนี้

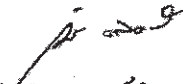
๑. หลักเกณฑ์การเผยแพร่ตำราหรือหนังสือที่มหาวิทยาลัยอ้างถึงข้างต้นนั้น หมายความว่า ตำราหรือหนังสือที่ได้รับการพิจารณาเพื่อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการจนเสร็จสิ้นกระบวนการ และได้รับการ ประเมินคุณภาพว่าอยู่ในระดับใดแล้ว ต่อมาภายหลัง หากผู้เสนอขอ กำหนดตำแหน่งได้ปรับปรุงแก้ไขหรือ เพิ่มเติมเนื้อหาสาระในตำราหรือหนังสือที่ได้เคยผ่านการประเมินคุณภาพแล้วนั้น เพื่อนำมาเสนอขอ กำหนด ตำแหน่งทางวิชาการครั้งใหม่ จะต้องทำการเผยแพร่ตำราหรือหนังสือนั้นใหม่อีกครั้งหนึ่งตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ดังนั้น ในกรณีที่ขอรื้อมานี้ ผู้เสนอขอ กำหนดตำแหน่งได้ปรับปรุงตำราหรือหนังสือตามมติของ คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการฯ ซึ่งยังอยู่ในระหว่างกระบวนการพิจารณา จึงไม่ต้องทำการเผยแพร่ใหม่อีก เนื่องจากผู้เสนอขอ กำหนดตำแหน่งได้ทำการเผยแพร่ตำราหรือหนังสือนั้นให้ เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดแล้วตั้งแต่วันที่ได้ยื่นเรื่องขอให้พิจารณากำหนด ตำแหน่งทางวิชาการ

/๒. สำหรับวันที่แต่งตั้ง...

๒. สำหรับวันที่แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในกรณีที่มีการปรับปรุงผลงานทางวิชาการ ก.พ.อ. ได้กำหนดแนวปฏิบัติให้สภาสถาบันอุดมศึกษามีมติอนุมัติให้ผู้เสนอขอตำแหน่งดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ณ วันที่สภาสถาบันอุดมศึกษาได้รับผลงานฉบับปรับปรุงสมบูรณ์ ทุกกรณี ตามหนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ว ๔๙๒ ลงวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

  
(รองศาสตราจารย์กำจร คติยกุลวิ)

รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๓-๔

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๐-๑





ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/๒๕๗๐

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๒๕ เมษายน ๒๕๕๕

เรื่อง ขอรื้อหรือเรื่องการเผยแพร่หนังสือ

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยทักษิณ

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยทักษิณ ที่ ศธ ๖๔/ ๐๔๔๗ ลงวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง ขอรื้อกรณีผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ เสนอหนังสือเรื่อง โนราตัวอ่อน ซึ่งเผยแพร่ด้วยวิธีการพิมพ์โดยโรงพิมพ์กรุงสยามการพิมพ์ เมื่อเดือนกรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๐ จำนวน ๑,๐๐๐ เล่ม และปัจจุบันยังคงมีหนังสือเรื่องดังกล่าวอยู่ที่ผู้เสนอขอเพียง ๑ เล่ม ดังนั้น ผู้เสนอขอ จึงได้จัดทำสำเนาหนังสือเรื่องดังกล่าว เพื่อใช้สำหรับการเสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และรับรองว่า สำเนาหนังสือดังกล่าวมีเนื้อหาเช่นเดียวกับต้นฉบับเดิมทุกประการ ทั้งนี้ ได้รับอนุญาตให้จัดพิมพ์เพิ่มเติมจาก เจ้าของลิขสิทธิ์แล้ว กรณีนี้ จะถือว่าหนังสือเรื่องโนราตัวอ่อนที่จัดพิมพ์เพิ่มเติม นั้น เป็นหนังสือที่ผ่านการ ตีพิมพ์เผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดแล้วหรือไม่ ความละเอียดดังกล่าวแล้ว นั้น

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ขอเรียนว่า กรณีที่ขอรื้อมานี้ ผู้เสนอขอจัดทำ สำเนาหนังสือเรื่องโนราตัวอ่อน เพื่อใช้สำหรับเป็นผลงานในการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ โดยที่หนังสือ เรื่องดังกล่าวเคยได้รับการตีพิมพ์และเผยแพร่แล้วเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๐ ดังนั้น คณะกรรมการของมหาวิทยาลัย ที่มีหน้าที่ตรวจสอบและรับรองการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จะต้องพิจารณา ดังนี้

๑. ตรวจสอบการเผยแพร่หนังสือเรื่องโนราตัวอ่อนที่เผยแพร่ด้วยวิธีการพิมพ์โดยโรงพิมพ์ กรุงสยามการพิมพ์ เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๐ ว่าเป็นไปตามลักษณะการเผยแพร่หนังสือที่ ก.พ.อ. กำหนดหรือไม่

๒. กรณีที่การเผยแพร่หนังสือตามข้อ ๑ เป็นไปตามลักษณะการเผยแพร่ที่ ก.พ.อ. กำหนด และผู้เสนอขอมีเหตุผลความจำเป็นอย่างอื่นที่ไม่อาจเสนอหนังสือต้นฉบับที่ตีพิมพ์โดยโรงพิมพ์ได้ สภามหาวิทยาลัยอาจให้ผู้เสนอขอส่งสำเนาหนังสือที่นำมาจัดพิมพ์และเย็บเป็นรูปเล่มสำหรับการเสนอ ขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้ โดยสำเนาหนังสือดังกล่าวจะต้องมีเนื้อหาสาระเช่นเดียวกันทุกประการกับ หนังสือเรื่องโนราตัวอ่อนที่เผยแพร่ด้วยวิธีการพิมพ์โดยโรงพิมพ์กรุงสยามการพิมพ์เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๐

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

20 เม.ย. 2555

(นายอภิชาติ จีระวุฒิ)

เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๓ - ๔

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๐ - ๑



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ ๑๗๒๒๓

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๕

เรื่อง ตอบข้อหารือกรณีการเผยแพร่รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ที่ ศธ ๐๕๒๙/ ๓๕๔๒ ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีได้ข้อหารือเกี่ยวกับลักษณะการเผยแพร่ผลงานวิจัย กรณีรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่มีรายละเอียดและความยาว ซึ่งต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิและแสดงหลักฐานว่าได้เผยแพร่ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาวิชานั้น และสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องในประเทศและต่างประเทศอย่างกว้างขวาง ตามที่กำหนดไว้ในเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ใน ๒ ประเด็น ดังนี้

๑. กรณีการขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ การเผยแพร่ผลงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่มีรายละเอียดและความยาว ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาวิชานั้นและสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องในต่างประเทศ จะถือว่ามากเกินไปหรือไม่ อย่างไร

๒. คำว่า “อย่างกว้างขวาง” หมายถึง ปริมาณจำนวนเท่าใด จึงจะเพียงพอและเหมาะสม

คณะกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๕ ซึ่งทำหน้าที่แทน ก.พ.อ. ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า การกำหนดให้เผยแพร่รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ อาจกระทำได้ยากสำหรับหลายสาขาวิชา แต่ยังคงต้องมีการเผยแพร่ในวงวิชาการหรือวิชาชีพในสาขาวิชานั้น และสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องอย่างกว้างขวาง โดยให้อยู่ในดุลยพินิจของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ พิจารณาตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

29 พ.ย. 2555

(นายอภิชาติ จีระวุฒิ)

เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๓ - ๔

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๐ - ๑



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/๑๕๓/๙๑

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๒ ธันวาคม ๒๕๕๓

เรื่อง ขอรื้อเกี่ยวกับลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ที่ ศธ ๐๕๔๓/ ๑๑๓๓ ลงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๓

ตามเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ กำหนดลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ ข้อ ๓.๓ ไว้ดังนี้

“๓.๓ สำหรับการมีส่วนร่วมในผลงานวิจัย ผู้ขอต้องมีส่วนร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ หรือผู้ขอต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักในผลงานวิจัยเรื่องนั้น และต้องมีผลงานวิจัยอีกหลายเรื่องที่เกี่ยวข้องสอดคล้องกัน ซึ่งแสดงปริมาณผลงานวิจัยรวมกันแล้วเทียบได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของผลงานวิจัยหนึ่งเรื่อง”

มหาวิทยาลัยได้ขอรื้อเกี่ยวกับลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานวิจัย ตามหนังสือที่อ้างถึง ในประเด็นดังต่อไปนี้

๑. งานวิจัยที่ผู้ดำเนินการวิจัยทำคนเดียวสามารถส่งผลงานเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ โดยไม่ต้องมีผลงานวิจัยเพิ่มเติมอีกหรือไม่
๒. ผู้ขอกำหนดตำแหน่งมีส่วนร่วมในผลงานวิจัยไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ต้องมีงานวิจัยเพิ่มอีกหรือไม่
๓. ผู้ขอกำหนดตำแหน่งเป็นผู้ดำเนินการหลักในผลงานวิจัยไม่ถึงร้อยละ ๕๐ ต้องมีผลงานวิจัยเพิ่มอีกร้อยละเท่าไร

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ขอเรียนว่า การกำหนดลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานวิจัยตามข้อ ๓.๓ นั้น ต้องมีลักษณะอย่างใดอย่างหนึ่ง ดังนี้

๑. ผู้ขอมีส่วนร่วมในผลงานวิจัยไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ หรือ
๒. ผู้ขอเป็นผู้ดำเนินการหลัก และมีผลงานวิจัยเรื่องอื่นที่เกี่ยวข้องสอดคล้องกัน ซึ่งแสดงปริมาณผลงานวิจัยรวมกันแล้วเทียบได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของผลงานวิจัยหนึ่งเรื่อง

ดังนั้น กรณีที่หาหรือมา ผู้ขอกำหนดตำแหน่งสามารถเสนอผลงานได้ตามข้อ ๑ และข้อ ๒ สำหรับกรณีตามข้อ ๓ หากผู้ขอกำหนดตำแหน่งเป็นผู้ดำเนินการหลักในผลงานวิจัยไม่ถึงร้อยละ ๕๐ จะต้องมีผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องสอดคล้องกันเพิ่มเติมอีก ซึ่งแสดงปริมาณผลงานวิจัยรวมกันแล้วไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ทั้งนี้ ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ได้กำหนดเกณฑ์การตัดสินไว้ว่า ผลงานทางวิชาการต้องมีปริมาณและคุณภาพที่แสดงความเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

  
(รองศาสตราจารย์กำจร คติยกุลวิ)

รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๓ - ๔

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๐ - ๑



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/๑๕๗๖๙

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๒ ธันวาคม ๒๕๕๓

เรื่อง ขอรื้อวิธีการคิดกรณีการมีส่วนร่วมในผลงานวิจัยเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ  
เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี  
อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ที่ ศธ ๐๕๒๙/ ๓๕๑๖ ลงวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๕๓

ตามเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ กำหนดลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ ข้อ ๓.๓ - ๓.๕ ไว้ดังนี้

“๓.๓ สำหรับการมีส่วนร่วมในผลงานวิจัย ผู้ขอต้องมีส่วนร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ หรือผู้ขอต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักในผลงานวิจัยเรื่องนั้น และต้องมีผลงานวิจัยอีกหลายเรื่องที่เกี่ยวข้องสอดคล้องกัน ซึ่งแสดงปริมาณผลงานวิจัยรวมกันแล้วเทียบได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของผลงานวิจัยหนึ่งเรื่อง

๓.๔ ในกรณีงานวิจัยที่เป็นชุดโครงการ RESEARCH PROGRAM ผู้ขอจะต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักในบางโครงการ (ของชุดโครงการนั้น) อย่างน้อย ๑ เรื่อง และมีปริมาณผลงานรวมแล้วไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐

๓.๕ ในกรณีงานวิจัยที่ดำเนินการเป็นชุดต่อเนื่องกัน ผู้ขอจะต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักและมีปริมาณผลงานรวมแล้วไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐

ผู้ดำเนินการวิจัยหลัก หมายถึง บุคคลที่มีบทบาทและความรับผิดชอบสำคัญในการออกแบบการวิจัย (Research Design) การวิเคราะห์ข้อมูล (Data Analysis) และการสรุปผลการวิจัย และให้ข้อเสนอแนะ (Research Summary and Recommendation)”

มหาวิทยาลัยได้ขอหารือแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการนับสัดส่วนการมีส่วนร่วมในผลงานวิจัยตามหนังสือที่อ้างถึง ดังนี้

๑. ตามความในข้อ ๓.๓ ในกรณีที่ นาย ก ยื่นขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยยื่นผลงานวิจัย จำนวน ๒ เรื่อง โดยเรื่องที่ ๑ มีส่วนร่วมร้อยละ ๗๐ และเรื่องที่ ๒ มีส่วนร่วมร้อยละ ๕๐ ซึ่งผลงานวิจัยทั้ง ๒ เรื่องเป็นผู้ดำเนินการวิจัยหลัก จะถือว่า นาย ก ยื่นผลงานวิจัยถูกต้องครบถ้วนหรือไม่ อย่างไร

๒. ขอรื้อตามความในข้อ ๓.๔ และ ๓.๕ พร้อมยกตัวอย่าง

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ขอเรียนดังนี้

๑. กรณีตามที่หารือมานั้น นาย ก ได้เสนอผลงานวิจัยซึ่งตนมีส่วนร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ จำนวน ๒ เรื่อง จึงนับว่า นาย ก ได้เสนอผลงานวิจัยเป็นไปตามลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ ตามที่กำหนดไว้ในเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐

๒. กรณีลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ ข้อ ๓.๔ กำหนดว่า ในกรณีงานวิจัยที่เป็นชุดโครงการ RESEARCH PROGRAM ผู้ขอจะต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักในบางโครงการ (ของชุดโครงการนั้น) อย่างน้อย ๑ เรื่อง และมีปริมาณผลงานรวมแล้วไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ยกตัวอย่างเช่น นาย ข เสนอผลงานวิจัยเป็นชุดโครงการ ประกอบด้วยงานวิจัยจำนวน ๕ เรื่อง นาย ข เป็นผู้ดำเนินการวิจัยหลักในเรื่องที่ ๑ มีส่วนร่วมในผลงานร้อยละ ๔๐ และเป็นผู้มีส่วนร่วมในงานวิจัยเรื่องที่ ๓ และ ๔ ร้อยละ ๓๐ และร้อยละ ๒๐ ตามลำดับ เป็นต้น

๓. กรณีลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ ข้อ ๓.๕ กำหนดว่า ในกรณีงานวิจัยที่ดำเนินการเป็นชุดต่อเนื่องกัน ผู้ขอจะต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักและมีปริมาณผลงานรวมแล้วไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ตัวอย่างเช่น นาย ค เสนอผลงานวิจัยจำนวน ๕ เรื่อง ซึ่งแต่ละเรื่องเป็นงานที่ศึกษาวิจัยในหัวข้อเดียวกัน และแสดงให้เห็นถึงพัฒนาการของการศึกษาค้นคว้าที่ได้ต่อยอดจากผลการศึกษาของงานวิจัยดังกล่าว ทำให้เกิดความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งยิ่งขึ้นหรือเกิดประโยชน์กว้างขวางขึ้นตามลำดับ โดย นาย ค จะต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักในผลงานวิจัยทุกเรื่อง และมีปริมาณผลงานรวมแล้วไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์กำจร คติยกุล)

รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๓ - ๔

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๕๐ - ๑





ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ ๑๕๓๐

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕

เรื่อง ขอรื้อหรือเรื่องการเสนอผลงานวิจัยเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ที่ ศธ ๐๕๒๙/ ๔๙๕ ลงวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง ได้ขอรื้อหรือเกี่ยวกับลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานวิจัยเพื่อเสนอขอ  
กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ตามที่กำหนดไว้ในเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการ  
พิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒)  
พ.ศ. ๒๕๕๐ ใน ๒ กรณี ดังนี้

๑. ตามความในข้อ ๓.๓ ในกรณีที่ นาย ก. ยื่นขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์  
โดยยื่นผลงานวิจัยจำนวน ๑ เรื่อง โดยมีส่วนร่วมร้อยละ ๕๐ จะถือว่า นาย ก. ยื่นผลงานวิจัยถูกต้องครบถ้วน  
ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดหรือไม่ อย่างไร

๒. ขอรื้อความหมายและความแตกต่างระหว่างผลงานวิจัยที่เป็นชุดโครงการ (Research  
Program) กับผลงานวิจัยที่ดำเนินการเป็นชุดต่อเนื่อง

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ขอเรียนดังนี้

๑. ตามเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ.๓ ข้อ ๓.๓ ได้กำหนดไว้ว่า “สำหรับการมีส่วนร่วมใน  
ผลงานวิจัย ผู้ขอต้องมีส่วนร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ หรือผู้ขอต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักในผลงานวิจัย  
เรื่องนั้นและต้องมีผลงานวิจัยอีกหลายเรื่องที่เกี่ยวข้องสอดคล้องกัน ซึ่งแสดงปริมาณผลงานวิจัยรวมกันแล้ว  
เทียบได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของผลงานวิจัยหนึ่งเรื่อง” ดังนั้น กรณีที่ขอรื้อมานี้ หากข้อบังคับของ  
สภามหาวิทยาลัยฯ ไม่ได้กำหนดปริมาณชิ้นงานขั้นต่ำสำหรับการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการไว้  
เพิ่มเติมจากที่กำหนดไว้ในประกาศ ก.พ.อ.๓ นาย ก. สามารถเสนอผลงานวิจัยจำนวน ๑ เรื่อง ซึ่งนาย ก.  
มีส่วนร่วมร้อยละ ๕๐ เพื่อเสนอขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ได้

ทั้งนี้ ผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ  
เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ซึ่งจะต้องพิจารณาว่า  
ผลงานทางวิชาการที่เสนอมานั้น มีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดสำหรับตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์  
และมีปริมาณเพียงพอที่จะแสดงความเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นๆ หรือไม่ ก่อนเสนอคณะกรรมการ  
พิจารณาดำเนินการทางวิชาการ และสภามหาวิทยาลัยพิจารณา ซึ่งเป็นไปตามที่ได้กำหนดไว้ในประกาศ ก.พ.อ.๓  
ข้อ ๖.๑.๓ วรรคท้าย ที่ได้กำหนดเกณฑ์การตัดสินไว้ว่า “ผลงานทางวิชาการต้องมีปริมาณและคุณภาพที่แสดง  
ความเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น...”

๒. ชุดโครงการวิจัย (Research Program) ตามที่กำหนดไว้ในเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ.ฯ หัวข้อที่ ๓ ลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ ข้อ ๓.๔ นั้น หมายถึง แผนงานวิจัยที่ถูกกำหนดขึ้นโดยประกอบด้วยโครงการวิจัย (Research Project) หลายๆ โครงการ ซึ่งแต่ละโครงการดำเนินการเป็นคณะวิจัยไปพร้อมๆ กัน และแต่ละโครงการมีหัวหน้าโครงการหรือหัวหน้าคณะวิจัยของตน การดำเนินการวิจัยเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของแต่ละโครงการที่แตกต่างกัน แต่ทุกโครงการจะต้องมีความเชื่อมโยงสัมพันธ์กัน หรือสนับสนุนซึ่งกันและกัน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายใหญ่อันเดียวกัน หรือเพื่อให้ได้มาซึ่งผลการศึกษาที่สามารถตอบปัญหาได้ครบวงจร โดยปกติจึงมีลักษณะบูรณาการมากกว่า ๑ สาขาวิชา กรณีนี้ ผู้ขอจึงไม่จำเป็นต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักในทุกโครงการ แต่จะต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักในบางโครงการของชุดโครงการวิจัยนั้น อย่างน้อย ๑ เรื่อง และผู้ขอต้องมีปริมาณผลงานรวมกันแล้วไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐

ดังนั้น ชุดโครงการวิจัย จึงมีความแตกต่างจากผลงานวิจัยที่ดำเนินการเป็นชุดต่อเนื่องกัน ซึ่งเป็นผลงานวิจัยที่ดำเนินการโดยนักวิจัยที่เป็นผู้ดำเนินการหลักคนเดียว และได้ดำเนินการศึกษาวิจัยเพิ่มขึ้นจากผลงานวิจัยเดิมที่ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นไปแล้ว เพื่อให้ได้ข้อสรุปผลการวิจัยที่ทำให้เกิดความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งขึ้น หรือเกิดประโยชน์กว้างขวางขึ้นตามที่ได้แจ้งให้ทราบแล้ว ตามหนังสือที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ ๑๕๗๖๙ ลงวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๕๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์กำจร ตติยกวี)

รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๓ - ๔

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๕๐ - ๑



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/๒๗๖๙

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๒๐ เมษายน ๒๕๕๔

เรื่อง ขอรื้อเกี่ยวกับการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ที่ ศธ ๐๕๓๖/ ๓๖๐๕ ลงวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง ขอรื้อแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการกำหนดสาขาวิชา และการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ดังนี้

๑. กรณี ตำแหน่งอาจารย์ สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เสนอขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน จะขัดกับหลักเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการหรือไม่ เนื่องจาก จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ค.บ. (คณิตศาสตร์) ระดับปริญญาโท ค.ม. (การศึกษาคณิตศาสตร์) และระดับปริญญาเอก วท.ศ. (การวิจัยพฤติกรรมศาสตร์)

๒. คุณสมบัติคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ของบุคคลตามข้อ ๑ ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ในสาขาวิชาคณิตศาสตร์ ๑ คน ผู้ทรงคุณวุฒิดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ในสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ ๑ คน และผู้ทรงคุณวุฒิดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ในสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ๑ คน นั้น ตรงกับสาขาวิชาที่เสนอขอหรือไม่

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ขอเรียนดังนี้

๑. ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ กำหนดว่าการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ต้องระบุสาขาวิชาของตำแหน่งทางวิชาการนั้นๆ เพื่อแสดงให้เห็นถึงความเชี่ยวชาญเฉพาะของบุคคล ดังนั้นแนวทางในการกำหนดสาขาวิชา จึงพิจารณาจากการปฏิบัติหน้าที่ตามภาระงานสอน และผลงานทางวิชาการที่ใช้ประกอบในการเสนอขอตำแหน่งนั้น ซึ่งต้องแสดงให้เห็นเป็นที่ประจักษ์ได้ว่าผู้เสนอขอตำแหน่งมีความรู้ความเชี่ยวชาญในด้านใด มิใช่กำหนดขึ้นจากวุฒิการศึกษา หรือวิชาเอก สาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา และมีใช้กำหนดจากชื่อภาควิชา คณะ หลักสูตร หรือชื่อหน่วยงานที่สังกัด ดังนั้น กรณีที่หารือมานี้ หากสภามหาวิทยาลัยพิจารณาตามแนวทางข้างต้นแล้วเห็นว่า

มีภาระงานสอนและผลงานทางวิชาการในสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คุณภาพอยู่ในเกณฑ์ ก.พ.อ. กำหนดสำหรับตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ก็สามารถพิจารณากำหนดตำแหน่งบุคคลดังกล่าวในสาขาวิชาหลักสูตรและการสอนได้

ทั้งนี้ หากสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นว่าบุคคลดังกล่าวมีภาระงานสอนและผลงานทางวิชาการในสาขาวิชาอื่นที่มีใช้สาขาวิชาที่ผู้ขอกำหนดตำแหน่งเสนอ อาจให้ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทบทุนสาขาวิชาที่เสนอขอเพื่อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการอีกครั้งหนึ่งได้

๒. ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ได้กำหนดหลักเกณฑ์การแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรม และจรรยาบรรณทางวิชาการไว้ว่า ต้องคัดสรรจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ.กำหนด สำหรับสาขาวิชานั้นๆ โดยต้องเป็นบุคคลภายนอกสถาบันที่ผู้ขอสังกัด และมีตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าตำแหน่งที่เสนอขอ และในกรณีที่มีเหตุผลหรือความจำเป็นที่สถาบันอุดมศึกษาไม่สามารถแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิได้ ให้ขอความเห็นชอบจาก ก.พ.อ. เป็นรายๆ ไป กรณีที่หาหรือมานี้ เมื่อพิจารณาตามรายละเอียดคุณสมบัติของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการฯ ของ ปรากฏว่า มีผู้ทรงคุณวุฒิที่อยู่ในสาขาวิชา  
คณิตศาสตร์ สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ (เชี่ยวชาญด้านคณิตศาสตร์ศึกษา) และสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ดังนั้น หากจะพิจารณากำหนดตำแหน่งบุคคลดังกล่าวในสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยจะต้องขอความเห็นชอบการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาที่มีใช้สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน จาก ก.พ.อ. ก่อนดำเนินการแต่งตั้งเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการฯ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์กัณฐ์ คติยกุล)

รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๓ - ๔

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๘





ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/๔๙๙๓๐

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา ราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๒๒ เมษายน ๒๕๕๔

เรื่อง ขอรื้อกรณีกาหนดสาขาวิชาในการเสนอขอกาหนดตำแหน่งทางวิชาการ

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ที่ ศธ ๐๕๖๗/๓๑๘๗ ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง ขอรื้อกรณีกาหนดสาขาวิชาในการเสนอขอกาหนดตำแหน่งทางวิชาการ ว่ากรณีกาหนดสาขาวิชาในการเสนอขอกาหนดตำแหน่งเป็นทางด้านจิตวิทยาสังคม แต่สาขาวิชาที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์เป็นสาขาวิชาจิตวิทยาและการแนะแนว กรณีกาหนดกล่าวหากสภามหาวิทยาลัยจะพิจารณาอนุมัติแต่งตั้งบุคคลดังกล่าวให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาจิตวิทยาสังคมจะถือว่าเป็นการเปลี่ยนความชำนาญเดิมหรือไม่ ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยแจ้งว่า ในช่วงที่บุคคลดังกล่าวเสนอขอกาหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์นั้น สถาบันราชภัฏได้เปลี่ยนมาเป็น มหาวิทยาลัยราชภัฏและได้มีการยุบเลิกภาควิชาจิตวิทยาและการแนะแนว เหลือเป็นกลุ่มวิชาจิตวิทยา และเปิดสอนวิชาจิตวิทยาสำหรับครูเท่านั้น ซึ่งผู้ที่เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการในกลุ่มสาขาวิชาจิตวิทยา ยังคงได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในสาขาวิชาจิตวิทยาและการแนะแนวเช่นเดิม ความแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ขอเรียนดังนี้

๑. การกาหนดสาขาวิชาในการเสนอขอกาหนดตำแหน่งทางวิชาการนั้น เป็นการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งในสาขาวิชาที่ตรงกับความเชี่ยวชาญเฉพาะตัวบุคคล ดังนั้น การกาหนดสาขาวิชาเชี่ยวชาญจะพิจารณาจากการปฏิบัติหน้าที่ตามภาระงานสอนและผลงานทางวิชาการที่ใช้ประกอบในการเสนอขอกาหนดตำแหน่ง มิใช่กาหนดขึ้นจากวุฒิการศึกษา หรือวิชาเอก สาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา และมีใช้กาหนดจากชื่อภาควิชา คณะ หลักสูตร หรือชื่อหน่วยงานที่สังกัด

๒. กรณีกาหนดสาขาวิชาในการเสนอขอกาหนดตำแหน่งทางวิชาการในสาขาวิชาที่แตกต่างไปจากเดิม แต่มีลักษณะที่ใกล้เคียงกันจะเสนอขอกาหนดตำแหน่งทางวิชาการโดยวิธีปกติหรือวิธีพิเศษนั้น จะพิจารณาจากผลงานของผู้เสนอขอกาหนดตำแหน่งที่ผ่านมาในแต่ละระดับตำแหน่งกับผลงานทางวิชาการที่เสนอขอกาหนดตำแหน่งในสาขาวิชาที่แตกต่างไปจากเดิมว่าแสดงความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาใด หากเป็นผลงานทางวิชาการที่แสดงความเชี่ยวชาญแตกต่างไปจากเดิมก็จะต้องเสนอขอกาหนดตำแหน่งทางวิชาการโดยวิธีพิเศษ

ดังนั้น ในกรณีที่ขอหารือ หากสภามหาวิทยาลัยพิจารณาจากแนวทางดังกล่าวข้างต้น แล้วเห็นว่า ผลงานทางวิชาการที่ใช้ในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์ ของบุคคลดังกล่าว เป็นผลงานที่แสดงความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาเดียวกันกับผลงานที่ใช้ในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ในครั้งนี้ กล่าวคือ เป็นผลงานที่แสดงความเชี่ยวชาญในสาขาวิชา จิตวิทยาสังคม กรณีดังกล่าวจึงไม่ถือว่าเป็นการเปลี่ยนความเชี่ยวชาญเดิม สภามหาวิทยาลัยสามารถอนุมัติกำหนดตำแหน่งทางวิชาการโดยวิธีปกติได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์กำจร ตติยกุล)

รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๓-๔

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๐-๑





ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/๒๕๖๒

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี

กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๕ ตุลาคม ๒๕๕๕

เรื่อง ตอบข้อหารือเกี่ยวกับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์ ที่ ม.อ.อ. ๐๑๐๐/๓๔๓ ลงวันที่ ๑๒ สิงหาคม ๒๕๕๕  
และที่ ม.อ.อ. ๐๑๐๐/๔๑๑ ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง มหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์ขอหารือเกี่ยวกับแนวปฏิบัติในการเสนอขอ  
กำหนดตำแหน่งทางวิชาการในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

๑. กรณีที่มหาวิทยาลัยไม่ได้เปิดหลักสูตรและมีการให้ปริญญาในสาขาวิชารัฐศาสตร์ แต่มีการ  
เรียนการสอนทางด้านรัฐศาสตร์ซึ่งเป็นรายวิชาในหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ หากผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่ง  
มีการะงานสอนและมีผลงานในสาขาวิชารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการพิจารณา กำหนดตำแหน่งทาง  
วิชาการในสาขาวิชารัฐศาสตร์ได้หรือไม่

๒. กรณีผู้เสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ เสนอขอ กำหนดตำแหน่งในสาขาวิชา  
รัฐประศาสนศาสตร์ ผู้เสนอขอจำเป็นต้องเสนอผลงานทางวิชาการที่เป็นองค์ความรู้ทางด้านรัฐประศาสนศาสตร์  
อย่างเดียวหรือไม่

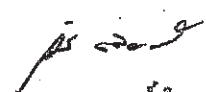
สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ขอเรียนดังนี้

๑. ตามระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย มาตรฐานหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้ง  
คณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ.๒๕๕๐ กำหนดให้การแต่งตั้ง  
บุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ต้องระบุสาขาวิชาของตำแหน่งทางวิชาการนั้นๆ เพื่อแสดงให้เห็นถึงความ  
เชี่ยวชาญเฉพาะของบุคคล ซึ่งแนวทางในการกำหนดสาขาวิชาจะพิจารณาจากการปฏิบัติหน้าที่ตามภาระงานสอน  
และผลงานทางวิชาการที่ใช้ประกอบในการเสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการนั้น โดยต้องแสดงให้เห็นเป็นที่  
ประจักษ์ได้ว่า ผู้เสนอขอ กำหนดตำแหน่งมีความรู้ความเชี่ยวชาญในด้านใด มิใช่กำหนดขึ้นจากวุฒิการศึกษา  
หรือวิชาเอก สาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา และมีใช่กำหนดจากชื่อภาควิชา คณะ หลักสูตร หรือชื่อหน่วยงานที่สังกัด  
ดังนั้น กรณีที่ขอหารือตามข้อ ๑ หากสภามหาวิทยาลัยพิจารณาตามแนวทางดังกล่าวข้างต้นแล้วเห็นว่า ผู้เสนอ  
ขอ กำหนดตำแหน่งมีการะงานสอนและมีผลงานทางวิชาการในสาขาวิชารัฐศาสตร์ ก็สามารถดำเนินการพิจารณา  
กำหนดตำแหน่งทางวิชาการในสาขาวิชารัฐศาสตร์ได้

๒. สำหรับกรณีที่ยกข้อยกเว้นตามข้อ ๒ เมื่อผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ เสนอขอ  
กำหนดตำแหน่งในสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ก็จะต้องเสนอผลงานทางวิชาการที่เป็นองค์ความรู้ที่แสดงให้เห็นถึง  
ถึงความเชี่ยวชาญในสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ซึ่งเป็นสาขาวิชาที่เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

  
(รองศาสตราจารย์กำจร คติยกุล)

รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
รักษาราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๓-๔

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๐-๑

## สำเนา

ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/๗๓๔๙

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา ราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๗ มิถุนายน ๒๕๕๔

เรื่อง ตอบข้อหารือกรณีการแต่งตั้งพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยมหิดล

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยมหิดล ที่ ศธ ๐๕๑๗/๗๓๔๗ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง มหาวิทยาลัยมหิดลขอหารือพนักงานมหาวิทยาลัยตำแหน่งรองศาสตราจารย์ เสนอขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ และคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการฯ มีมติให้ปรับปรุงหนังสือ เมื่อวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๕๓ แต่บุคคลดังกล่าวครบเกษียณอายุงาน ๖๕ ปีบริบูรณ์ในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๓ จึงทำให้ไม่สามารถส่งหนังสือฉบับปรับปรุงก่อนวันเกษียณอายุงานได้ ต่อมาบุคคลดังกล่าวได้รับการจ้างงานต่อในตำแหน่งพนักงานวิทยาลัย โดยเริ่มตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๓ ซึ่งตามหลักเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัยมหิดล กำหนดให้พนักงานวิทยาลัยสามารถเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการได้เช่นเดียวกับพนักงานมหาวิทยาลัย กรณีนี้ หากบุคคลดังกล่าวได้ส่งหนังสือฉบับปรับปรุงภายหลังจากเกษียณอายุงานในตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัยแล้ว แต่ได้รับการจ้างงานต่อในตำแหน่งพนักงานวิทยาลัย เมื่อคณะกรรมการฯ พิจารณาเห็นว่าคุณภาพของผลงานอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด จะถือว่าพนักงานรายดังกล่าวมีคุณสมบัติที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์หรือไม่ ความละเอียดดังกล่าวแล้ว นั้น

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ขอเรียนว่า การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ กรณีผู้ขอกำหนดตำแหน่งมีคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง และผลงานทางวิชาการคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด จะแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งย้อนหลังได้ตั้งแต่วันที่ยื่นขอกำหนดตำแหน่ง หากมีการปรับปรุงผลงานทางวิชาการ จะแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งได้ตั้งแต่วันที่ได้รับผลงานฉบับปรับปรุงสมบูรณ์ กรณีผู้ขอกำหนดตำแหน่งไม่สามารถส่งผลงานฉบับปรับปรุงสมบูรณ์ได้ก่อนวันที่เกษียณอายุราชการ ก.พ.อ. จะมีมติไม่อนุมัติกำหนดตำแหน่งบุคคลดังกล่าว เนื่องจากผู้นั้นไม่มีสถานภาพเป็นข้าราชการแล้ว แต่ในกรณีผู้ขอกำหนดตำแหน่งได้รับการต่ออายุราชการ และได้ส่งผลงานฉบับปรับปรุงสมบูรณ์ซึ่งมีผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ก.พ.อ. จะแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ได้รับผลงานฉบับปรับปรุงสมบูรณ์ เนื่องจากบุคคลดังกล่าวยังคงมีสถานภาพเป็นข้าราชการ

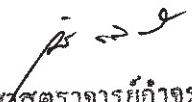
สำหรับกรณีข้อหารือมานี้ บุคคลดังกล่าวได้เกษียณอายุงานจากตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัยแล้ว และต่อมาได้รับการจ้างงานในตำแหน่งพนักงานวิทยาลัย ซึ่งมีใช่เป็นการต่ออายุงาน กรณีนี้จึงแตกต่างจากการต่ออายุราชการของข้าราชการ หากมหาวิทยาลัยมหิดลกำหนดให้พนักงานวิทยาลัยเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการได้ บุคคลดังกล่าวจะต้องมีคุณสมบัติและดำเนินการตามที่กำหนดไว้ใน

/ข้อบังคับ...

ข้อบังคับว่าด้วยเรื่องการแต่งตั้งพนักงานวิทยาลัยให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ทั้งนี้ ตามมาตรา ๖๕/๑ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ บัญญัติให้การกำหนดตำแหน่ง การบรรจุและการแต่งตั้งพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา ให้เป็นไปตามข้อบังคับของสภาสถาบันอุดมศึกษา ดังนั้น กรณีตามที่หารือดังกล่าว ขอให้มหาวิทยาลัยมหิดลพิจารณาตามข้อบังคับของสภามหาวิทยาลัยว่าด้วยเรื่องการแต่งตั้งพนักงานให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ และหากข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นเป็นปัญหาข้อกฎหมายที่เกี่ยวกับการปฏิบัติตามข้อบังคับของสภามหาวิทยาลัย ก็อาจนำเสนอ สภามหาวิทยาลัยวินิจฉัยต่อไปได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

  
(รองศาสตราจารย์กำจร คติยกุล)

รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร  
กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล  
โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๓-๔  
โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๕๐-๑



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๔  
 ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/๕๕๕๖ วันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๕๕  
 เรื่อง ขอรื้อเกี่ยวกับการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ตามหนังสือมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ที่ ศธ ๐๕๔๙/ ๒๒ ลงวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๕ ขอรื้อกรณีมีผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์เมื่อวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๕๕ และเกษียณอายุราชการเมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๕ ซึ่งปัจจุบันบุคคลดังกล่าวยังคงมีวาระการดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ตำแหน่งผู้บริหาร) โดยมีได้มีสถานภาพเป็นข้าราชการหรือพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา ต่อมา คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ในการประชุมเมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ ได้มีมติให้ผู้ขอ กำหนดตำแหน่งปรับปรุงผลงานทางวิชาการ จึงขอรื้อเกี่ยวกับการแต่งตั้งบุคคลดังกล่าวให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ในประเด็นดังต่อไปนี้

๑. หากได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งภายหลังเกษียณอายุราชการ จะมีหลักเกณฑ์ในการแต่งตั้งอย่างไร
๒. กรณีผู้ขอ กำหนดตำแหน่งเป็นผู้บริหารซึ่งมีได้มีสถานภาพเป็นข้าราชการหรือพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา จะเข้าเกณฑ์การแต่งตั้งอย่างไร

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ขอเรียนว่า การแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดนั้น เป็นการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาซึ่งเป็นอาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ โดยจะแต่งตั้งได้ไม่ก่อนวันที่บุคคลนั้นมีคุณสมบัติและคุณภาพของผลงานทางวิชาการอยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ดังนั้น หากมีการปรับปรุงผลงานทางวิชาการ จะต้องแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งได้ตั้งแต่วันที่สภามหาวิทยาลัยได้รับผลงานฉบับปรับปรุงสมบูรณ์ซึ่งมีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด สำหรับกรณีนี้ขอรื้อมานี้ ผู้ขอ กำหนดตำแหน่งเกษียณอายุราชการแล้วตั้งแต่วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๔ ถึงแม้ว่าในภายหลังผู้ขอ กำหนดตำแหน่งจะปรับปรุงผลงานทางวิชาการและได้รับการพิจารณาคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด แต่เนื่องจาก ณ วันที่ผู้ขอ กำหนดตำแหน่งมีคุณสมบัติและคุณภาพของผลงานทางวิชาการอยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดนั้น ผู้ขอ กำหนดตำแหน่งมิได้มีสถานภาพเป็นข้าราชการแล้ว มหาวิทยาลัยจึงไม่อาจแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

๒๗ มี.ค. ๒๕๕๕

(นายอภิชาติ จิระวุฒิ)

เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๔

ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/๒๕๕๕

วันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๕๕

เรื่อง ขอรื้อเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ตามหนังสือมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ที่ ศธ ๐๕๑๖.๐๖/ พ ๐๕๕ ลงวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๕๕ ขอรื้อเกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ดังต่อไปนี้

๑. กรณีการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการก่อนลาศึกษาตามที่กำหนดไว้ในเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ. ๑ ว่า “หากจะลาศึกษาหรือฝึกอบรมทั้งในประเทศและต่างประเทศ และประสงค์จะขอตำแหน่งทางวิชาการก็ให้เสนอขอก่อนวันที่ได้รับอนุมัติให้ไปศึกษาหรือฝึกอบรม และต้องเป็นการขอตำแหน่งโดยวิธีปกติเท่านั้น” ตามความข้างต้นนั้น หากผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งจะขอโดยวิธีพิเศษ จะต้องเสนอขอก่อนวันที่ได้รับอนุมัติให้ไปศึกษาหรือฝึกอบรมจำนวนเวลาเท่าใด

๒. กรณีผู้เสนอขอยื่นเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และต่อมาได้รับการอนุมัติให้ลาติดตามคู่สมรสซึ่งไปปฏิบัติราชการในต่างประเทศ กรณีเช่นนี้ หากผู้เสนอขอได้รับการพิจารณาให้ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการระหว่างลาติดตามคู่สมรส จะแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งตามวันที่กองการเจ้าหน้าที่รับเรื่อง หรือวันที่รายงานตัวมาปฏิบัติงาน

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ขอเรียนดังนี้

๑. การแต่งตั้งอาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการโดยวิธีพิเศษ เป็นการแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ หรือรองศาสตราจารย์ ซึ่งมีคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งไม่เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้น โดยที่จะต้องมิได้มีเหตุผลและความจำเป็นอย่างยิ่งในการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการเพื่อให้ผู้เสนอขอปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งที่จะได้รับแต่งตั้งนั้น ดังนั้น กรณีที่ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งจะลาศึกษาหรือฝึกอบรม จึงไม่อาจเสนอขอกำหนดตำแหน่งโดยวิธีพิเศษได้

๒. กรณีผู้เสนอขอยื่นเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และต่อมาได้รับการอนุมัติให้ลาติดตามคู่สมรสซึ่งไปปฏิบัติราชการในต่างประเทศ หากได้รับการพิจารณาว่าคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการอยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด โดยไม่มีการปรับปรุงแก้ไข จะแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งได้ไม่ก่อนวันที่สภามหาวิทยาลัยได้รับเรื่อง และก่อนวันที่ได้รับอนุมัติให้ลาติดตามคู่สมรส ทั้งนี้ หากมีการปรับปรุงผลงานทางวิชาการในระหว่างลา จะแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งได้ไม่ก่อนวันที่ผู้เสนอขอกลับมาปฏิบัติราชการตามปกติแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและถือปฏิบัติต่อไป

๑๑ เม.ย. ๒๕๕๕

(นายอภิชาติ ชีระวุฒิ)

เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา





ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒) ๔๖๖๕

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา ราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๒๐ เมษายน ๒๕๕๔

เรื่อง การเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ที่ ศธ ๐๕๗๘.๑๗/๐๔๗๘  
ลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง ขอรื้อหรือกรณีการขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการในระดับตำแหน่ง  
และสาขาวิชาเดียวกันกับที่ได้เคยขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการมาแล้ว และมีการนำผลงานทาง  
วิชาการเดิมที่มีผลการประเมินผ่านตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนดในคราวก่อน มาเสนอขอ กำหนด  
ตำแหน่งทางวิชาการใหม่อีกครั้งหนึ่ง ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

๑. กรณีที่ผู้ขอ กำหนดตำแหน่ง ใช้ผลงานเดิมที่ผ่านการพิจารณา มาเสนอขอ กำหนด  
ตำแหน่งทางวิชาการในครั้งใหม่ หากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ที่ทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ  
ในครั้งใหม่ จะให้ผู้ขอ กำหนดตำแหน่ง ส่งผลงานทางวิชาการประเภทเดียวกันขึ้นอื่นเพิ่มเติมเพื่อประกอบ  
การพิจารณาได้หรือไม่

๒. กรณีผลงานทางวิชาการเดิมที่ผ่านการประเมินตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด  
หากนำมาเสนอขอใหม่ในสาขาเดียวกันกับที่เคยเสนอแล้วอีกครั้ง มีการกำหนดระยะเวลาการเสนอขอ  
ไว้หรือไม่

คณะอนุกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา  
ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๔ ซึ่งได้รับมอบอำนาจจาก ก.พ.อ. ได้พิจารณา  
กรณีข้อหาหรือตั้งกล่าวข้างต้นแล้ว ขอเรียนดังนี้

๑. กรณีการใช้ผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการเดิมที่ผ่านตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด  
ในการเสนอขอ กำหนดตำแหน่งครั้งใหม่ หากเป็นผลงานทางวิชาการประเภทเดียวกันกับผลงานทาง  
วิชาการเดิมที่มีปริมาณและคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนดแล้ว ให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ  
ใช้ผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการเดิมที่ผ่านการพิจารณาแล้วนั้น โดยไม่ต้องให้ผู้ขอ กำหนด  
ตำแหน่ง ส่งผลงานทางวิชาการประเภทเดียวกันนั้นเพิ่มเติม เนื่องจากการเพิ่มภาระของผู้เสนอขอ  
กำหนดตำแหน่งเกินกว่าที่หลักเกณฑ์กำหนด

๒. กรณีที่ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งนำผลงานทางวิชาการเดิมที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด มาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการครั้งใหม่ในระดับตำแหน่งและสาขาวิชาเดียวกันกับที่เคยเสนอขอมาแล้ว มีการกำหนดระยะเวลาในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งไว้หรือไม่นั้น ขอเรียนว่า ก.พ.อ. มิได้กำหนดระยะเวลาในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และมีได้กำหนดอายุของผลงานทางวิชาการดังกล่าวไว้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์กำจร คติภักดิ์)

รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๓-๔

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๐-๑



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/๔๙๒๒

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา ราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๒๐ เมษายน ๒๕๕๔

เรื่อง ตอบข้อหารือเกี่ยวกับการขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ ของรองศาสตราจารย์

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยศิลปากร

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ ศธ. ๐๕๒๐/๓๔๙๒ ลงวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๕๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง มหาวิทยาลัยได้พิจารณาทบทวนการขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์  
ในสาขาวิชาเภสัชศาสตร์ ของรองศาสตราจารย์ (ก) สังกัดภาควิชาเทคโนโลยีเภสัชกรรม  
คณะเภสัชศาสตร์ โดยเสนองานวิจัยเรื่อง

ซึ่งมีผู้ร่วมงานอีก ๒ คน คือ รองศาสตราจารย์ (ข)

(มีส่วนร่วม ๔๐%) และ (ค)

(มีส่วนร่วม ๑๐%) และระบุว่ารองศาสตราจารย์ (ข)

ได้เคยใช้งานวิจัยเรื่องดังกล่าวเสนอขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์กับ ก.พ.อ.มาก่อน  
โดยผลการประเมินคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก จึงขอหารือเพื่อความชัดเจนในการพิจารณาทบทวนการขอ  
กำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ ของรองศาสตราจารย์ (ก) ดังนี้

๑. งานวิจัยเรื่องดังกล่าว ซึ่งมีรองศาสตราจารย์ (ข) เป็นผู้ร่วมงาน  
และได้เคยใช้งานวิจัยเรื่องดังกล่าวเสนอขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วนั้น ผลการประเมินงานวิจัย  
เรื่องดังกล่าวคุณภาพอยู่ในระดับดี และเป็นงานเสนอขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ โดยวิธีที่ ๑ หรือ วิธีที่ ๒

๒. กรณีงานวิจัยที่มีผู้ร่วมงานหลายคน และผู้ร่วมงานคนหนึ่งได้เคยใช้ผลงานดังกล่าว  
เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในส่วนของตนไปแล้ว ผู้ร่วมงานคนอื่นจะสามารถนำผลการประเมิน  
ผลงานดังกล่าว มาใช้ในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในระดับตำแหน่งเดียวกันได้หรือไม่  
ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะอนุกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา  
ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๔ ซึ่งได้รับมอบอำนาจจาก ก.พ.อ. ได้พิจารณา  
กรณีดังกล่าวข้างต้นแล้ว ขอเรียนว่า

๑. รองศาสตราจารย์ (ข) เคยเสนอขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์  
โดยวิธีที่ ๒ ในสาขาวิชาเภสัชกร กับ ก.พ.อ.มาก่อน ซึ่งในครั้งนั้นคณะอนุกรรมการประเมินฯ ได้ประเมิน  
คุณภาพผลงานทางวิชาการในลักษณะองค์รวม กล่าวคือ พิจารณาทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพของผลงาน  
ทางวิชาการที่แสดงความเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาที่เสนอขอตำแหน่ง โดยพิจารณาจากการเป็น  
ผู้วิจัยหลักและการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ ทั้งนี้ผลการพิจารณาคุณภาพในลักษณะองค์รวม  
อยู่ในระดับดีมาก จำนวน ๕ เรื่อง โดยงานวิจัยเรื่อง

เป็นงานวิจัย ๑ เรื่อง ในจำนวน ๕ เรื่องดังกล่าว

/ ๒. กรณีการใช้...

ส.ป.

๒. โดยหลักการกรณีการใช้ผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการเดิมที่ผ่านการพิจารณามาแล้ว ผู้ที่เคยเสนอขอกำหนดตำแหน่งและผู้มีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ สามารถนำผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการเดิมนั้น มาใช้ในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการครั้งใหม่ได้ แต่ทั้งนี้ต้องเป็นการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในระดับตำแหน่งและสาขาวิชาเดียวกันกับที่ได้เคยขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการมาแล้ว ส่วนกรณีตามข้อ ๑. เนื่องจากผลการพิจารณาผลงานวิจัยดังกล่าวของรองศาสตราจารย์ (ข) เป็นการพิจารณาคุณภาพงานวิจัยในลักษณะองค์รวม จึงไม่สามารถนำผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการของรองศาสตราจารย์ (ข) มาใช้ในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของรองศาสตราจารย์ (ก) โดยใช้เป็นผลการพิจารณาในลักษณะผลงานวิจัยเฉพาะเรื่องได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์กำจร คติยภักดิ์)

รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๑

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๕๘



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/๒๒๑๖

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา ราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๙ ๑๐๔๐๐

๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๔

เรื่อง ตอบข้อหารือการกำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่ ศธ ๐๕๒๑/๓๐๑๐ ลงวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง ขอรุ้หรือกรณีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ซึ่งเสนอขอ  
กำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์ในสาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร และสภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาแล้ว  
มีมติไม่อนุมัติกำหนดตำแหน่งบุคคลดังกล่าว ต่อมาผู้ช่วยศาสตราจารย์ ขอทบทวน

ผลการพิจารณา และคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการเห็นว่า มีประเด็นต้องพิจารณาตาม  
ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์  
รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๙ เนื่องจากมีผลงานทางวิชาการ  
จำนวน ๒ เรื่องที่ผู้ร่วมวิจัยได้เคยใช้ในการเสนอขอตำแหน่งแล้ว โดยมีผลการประเมิน ดังนี้

๑. ผลงานทางวิชาการเรื่อง ความเข้มข้นของไนโตรเจน ฟอสฟอรัส โพแทสเซียม  
แคลเซียม และแมกนีเซียมในใบลองกองในระยะต่างๆ ซึ่งผู้ร่วมวิจัยได้เคยใช้ในการเสนอขอกำหนด  
ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาปฐพีศาสตร์ เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๔๗ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

๒. ผลงานทางวิชาการเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างคาร์โบไฮเดรตกับธาตุอาหาร และ  
คาร์โบไฮเดรตที่เหมาะสมกับการออกดอกของลองกอง ซึ่งผู้ร่วมวิจัยได้เคยใช้ในการเสนอขอกำหนด  
ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ในสาขาปฐพีศาสตร์ เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๐ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

มหาวิทยาลัยจึงขอรุ้หรือว่าคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิผู้ทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ  
และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ จะสามารถนำผลการพิจารณาตามข้อ ๑ และข้อ ๒ มาใช้  
สำหรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ซึ่งขอตำแหน่ง  
รองศาสตราจารย์ในสาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร โดยไม่ต้องพิจารณาผลงานนั้นใหม่ได้หรือไม่ ความละเอียด  
ดังแจ้งแล้ว นั้น

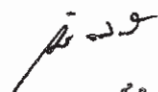
สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาขอเรียนว่า ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์  
และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์  
(ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๙ กำหนดว่า "กรณีการขอตำแหน่งทางวิชาการในระดับตำแหน่งและ  
สาขาวิชาเดียวกันกับที่ได้เคยขอตำแหน่งทางวิชาการมาแล้ว หากมีการนำผลงานทางวิชาการเดิม  
ที่เคยเสนอเพื่อพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการคราวก่อน มาเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการใหม่  
อีกครั้งหนึ่ง ให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ใช้ผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการเดิมแต่ละขั้นที่ผ่านการ  
พิจารณามาแล้วนั้น โดยไม่ต้องพิจารณาผลงานทางวิชาการนั้นใหม่อีก" หมายความว่า ให้คณะกรรมการ  
ผู้ทรงคุณวุฒิ ใช้ผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการเดิม แต่ละขั้นที่ผ่านการพิจารณามาแล้วนั้น โดยไม่ต้อง

/พิจารณาผลงาน...

พิจารณาผลงานทางวิชาการนั้นใหม่อีกเฉพาะกรณีการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในระดับตำแหน่งและสาขาวิชาเดียวกันกับที่ได้เคยขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการมาแล้ว สำหรับกรณีที่ขอหารื้อมานี้ข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผลงานทางวิชาการตามข้อ ๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และผู้ร่วมวิจัยใช้เสนอขอ กำหนดตำแหน่งต่างระดับตำแหน่งและต่างสาขาวิชา ส่วนผลงานทางวิชาการตามข้อ ๒ ใช้เสนอขอ กำหนดในระดับตำแหน่งเดียวกันแต่ต่างสาขาวิชา ดังนั้นจึงไม่สามารถนำผลการพิจารณาเดิมของผลงานทางวิชาการดังกล่าวมาใช้ในการพิจารณากำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์ของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

  
(รองศาสตราจารย์ถาวร ดติยกิจ)

รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๐๒

โทรสาร. ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๐-๑





ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/๔๕๒๗

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา ราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๒๐ เมษายน ๒๕๕๔

เรื่อง ขอรื้อเกี่ยวกับผลงานทางวิชาการที่ใช้เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหิดล

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยมหิดล ที่ ศธ ๐๕๑๗/ล.๕๖๓ ลงวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๓

และที่ ศธ ๐๕๑๗/๙๕๗๒ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง ขอรื้อกรณีพนักงานมหาวิทยาลัย ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ได้นำรูปถ่ายจากเอกสารประกอบการสอน ซึ่งเป็นผลงานของบุคคลอื่นไปใส่ไว้ในหนังสือของตนเอง โดยไม่ได้ขออนุญาตเจ้าของผลงานและไม่มีการอ้างอิงแหล่งที่มาให้ถูกต้องตามหลักการอ้างอิงและบรรณานุกรม จึงขอรื้อว่า รูปถ่ายดังกล่าวถือเป็นผลงานทางวิชาการหรือไม่ อย่างไร และการกระทำดังกล่าวเข้าข่าย เป็นการกระทำที่ประพฤติผิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการหรือไม่ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ขอเรียนดังนี้

๑. กรณีรูปถ่ายจากเอกสารประกอบการสอน ขอเรียนว่า ตามเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๐ ได้กำหนดคำนิยามของผลงานทางวิชาการ ไว้ว่า เอกสารประกอบการสอน คือ ผลงานทางวิชาการที่ใช้ประกอบการสอนวิชาใดวิชาหนึ่งตามหลักสูตร ของสถาบันอุดมศึกษาที่สะท้อนให้เห็นเนื้อหาวิชาและวิธีการสอนอย่างเป็นระบบ จัดเป็นเครื่องมือสำคัญ ของผู้สอนในการใช้ประกอบการสอน ดังนั้น รูปถ่ายจากเอกสารประกอบการสอนจึงถือว่าเป็นผลงานทาง วิชาการตามคำนิยามของ ก.พ.อ.

๒. กรณีการนำรูปถ่ายจากเอกสารประกอบการสอนของบุคคลอื่นไปไว้ในหนังสือของตนเอง โดยไม่ได้ขออนุญาตเจ้าของผลงานและไม่มีการอ้างอิงแหล่งที่มาให้ถูกต้องตามหลักการอ้างอิงและ บรรณานุกรมนั้น ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๐ กำหนดให้การพิจารณา กำหนดตำแหน่งทางวิชาการต้องคำนึงถึงจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ไว้ในข้อ ๕.๑.๔ (๑) และ (๒) ไว้ว่า (๑) ต้องมีความซื่อสัตย์ทางวิชาการ ไม่นำผลงานของผู้อื่นมาเป็นผลงานของตน และไม่ ลอกเลียนผลงานของผู้อื่น รวมทั้งไม่นำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการ มากกว่าหนึ่งฉบับ ในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่ (๒) ต้องให้เกียรติและอ้างถึงบุคคล หรือแหล่งที่มาของข้อมูลที่น่ามาใช้ในผลงานทางวิชาการของตนเองและแสดงหลักฐานของการค้นคว้า ดังนั้น กรณีที่ขอรื้อจึงอาจเข้าข่ายกระทำผิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ตามที่กำหนดไว้ ในประกาศ ก.พ.อ.

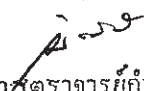
ล้บ

๑๘๖-  
ลบ

ทั้งนี้ การพิจารณาเรื่องดังกล่าว เป็นอำนาจของสภาสถาบันอุดมศึกษา ตามมาตรา ๖๕/๑ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.๒๕๔๗ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๑ ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับของสภาสถาบันอุดมศึกษา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

  
(รองศาสตราจารย์กำจร คติยกุลวิ)

รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๓-๕

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๐-๑

ลบ



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/๑๓๖ ๕๐

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา ราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๑๓ ตุลาคม ๒๕๕๔

เรื่อง ตอบข้อหารือเกี่ยวกับแนวปฏิบัติกรณีผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ มีชื่ออยู่ในฐานข้อมูล Dejavu

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหิดล

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยมหิดล ที่ ศธ ๐๕๑๗/ล.๑๗/๒ ลงวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๕๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง ขอหารือเกี่ยวกับแนวปฏิบัติกรณีผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ มีชื่ออยู่ในฐานข้อมูล Dejavu รายละเอียดดังนี้

รายชื่อ ๑ ผลงานวิจัย ๒ เรื่อง เป็นผลงานจากการทดสอบกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษากลุ่มเดียวกัน เพียงแต่วิธีการที่ใช้ในการทำวิจัยต่างกัน และมีข้อมูลบางส่วนของงานวิจัยซ้ำกัน

รายชื่อ ๒ ผลงานทางวิชาการมีการตีพิมพ์ซ้ำซ้อนกัน ซึ่งผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งชี้แจงว่า มีความผิดพลาดเกิดขึ้น โดยได้ชี้แจงไปยังบรรณาธิการของวารสารแล้ว และทางบรรณาธิการได้มีหนังสือชี้แจงกลับมาว่า ทางวารสารจะประกาศว่าผลงานที่ตีพิมพ์ดังกล่าวเป็น Duplicate Publication โดยไม่ได้มีการลงโทษแต่อย่างใด หลังจากนั้นวารสารดังกล่าวยังยอมรับผลงานของผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งให้ตีพิมพ์ในวารสารต่อไปอีกด้วย

ทั้งนี้ ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทั้ง ๒ ราย ไม่ได้นำผลงานดังกล่าวมาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในครั้งนี้ และตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๑๐.๑ ระบุการลงโทษเฉพาะกรณีที่มีการลอกเลียนผลงานทางวิชาการของผู้อื่น หรือนำผลงานทางวิชาการของผู้อื่นไปใช้ในการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการโดยอ้างว่าเป็นผลงานทางวิชาการของตนเอง แต่กรณีการซ้ำซ้อนของการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการยังไม่มีการลงโทษในประกาศ ก.พ.อ. จึงขอหารือว่า กรณีดังกล่าวทั้ง ๒ กรณี มีแนวปฏิบัติและวิธีดำเนินการอย่างไร

คณะกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๕๔ ทำหน้าที่แทน ก.พ.อ. ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ กำหนดให้การพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการจะต้องคำนึงถึงจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการของผู้เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการประกอบด้วย ดังนั้น หากข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผู้เสนอขอตำแหน่งนำผลงานของตนเอง

ในเรื่องเดียวกัน....

ในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่ ซึ่งเป็นการกระทำผิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการตามที่กำหนดไว้ในประกาศ ก.พ.อ. การดำเนินการแต่งตั้งบุคคลดังกล่าวให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการจึงไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ.อ. กำหนด สำหรับการลงโทษนั้น เป็นอำนาจของสภามหาวิทยาลัยในการกำหนดบทลงโทษสำหรับการกระทำผิดจรรยาบรรณตามสภาพความร้ายแรงของการกระทำได้ ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง มาตรฐานของจรรยาบรรณที่พึงมีในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๔ (๖) ดังนั้นสภามหาวิทยาลัยมีมติลงจึงอาจพิจารณากำหนดให้การนำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่เป็นการกระทำผิดจรรยาบรรณได้ ประกอบกับตามความในข้อ ๗ ของประกาศ ก.พ.อ. ดังกล่าว ยังให้อำนาจสภามหาวิทยาลัยในการกำหนดให้ชัดเจนว่าการประพฤติผิดจรรยาบรรณตามข้อ ๔ ในเรื่องใดไม่เป็นความผิดวินัย หรือเป็นความผิดวินัย หรือเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรงอีกด้วย

อนึ่ง คณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) ได้แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมทางวิชาการในระบบอุดมศึกษา ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการพิจารณากำหนดกรอบมาตรฐานและแนวปฏิบัติในเรื่องดังกล่าวข้างต้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์กำจร ศศิภักดิ์)

รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๓-๔

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๐-๑



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ ๙๐๕๔

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๕

เรื่อง ตอบข้อหารือเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และแนวทางการลงโทษ ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ หมวดที่ ๒ ข้อ ๑๐

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๕๓๐.๑ (๕.๓)/ ๔๔๐๙ ลงวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๕๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง ขอรื้อเกี่ยวกับแนวทางการลงโทษกรณีผู้เสนอข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการนำผลงานวิจัยเรื่องเดียวกันไปตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารทางวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ ดังนี้

๑. การนำผลงานวิจัยไปตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารทางวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ ซึ่งเป็นการดำเนินการขัดต่อประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๕.๑.๔(๑) ถือว่าเป็นการกระทำผิดตามหมวดที่ ๒ ข้อ ๑๐ และข้อ ๑๐.๑ หรือไม่ อย่างไร

๒. ในกรณีนี้เข้าข่ายหรือไม่เข้าข่ายการลงโทษตามหมวดที่ ๒ ข้อ ๑๐ และข้อ ๑๐.๑ แห่งประกาศ ก.พ.อ. ฉบับดังกล่าว และมหาวิทยาลัยควรดำเนินการอย่างไรเพื่อให้เป็นไปตามประกาศดังกล่าว

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ขอเรียนว่า ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ กำหนดให้การพิจารณาดำเนินการทางวิชาการจะต้องคำนึงถึงจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการของผู้เสนอข้อกำหนดตำแหน่งประกอบด้วย ดังนั้น กรณีตามข้อหารือดังกล่าว หากพฤติการณ์แห่งการกระทำนั้น มีข้อเท็จจริงที่สื่อเจตนาว่า กระทำไปเพื่อให้เข้าใจผิดว่าผลงานวิจัยที่นำไปตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารทางวิชาการแต่ละฉบับนั้น ต่างก็เป็นผลงานใหม่ กรณีดังกล่าวจึงเป็นการกระทำผิดจริยธรรมและจรรยาบรรณตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๕.๑.๔ แห่งประกาศ ก.พ.อ. ดังกล่าวข้างต้น และไม่อาจแต่งตั้งบุคคลนั้นให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการได้ เนื่องจากไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด

สำหรับการลงโทษตามหมวดที่ ๒ ข้อ ๑๐.๑ แห่งประกาศ ก.พ.อ. ฉบับดังกล่าวนั้น กำหนดการลงโทษห้ามผู้กระทำความผิดเสนอข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการเป็นเวลาไม่น้อยกว่า ๕ ปี ไว้เฉพาะกรณีที่ตรวจพบว่า ผู้เสนอข้อกำหนดตำแหน่งราชการมีส่วนร่วมในผลงานไม่ตรงกับความเป็นจริง หรือมีพฤติการณ์สื่อว่ามีการลอกเลียนผลงานทางวิชาการของผู้อื่น หรือนำผลงานทางวิชาการของผู้อื่นไปใช้ในการเสนอข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการโดยอ้างว่าเป็นผลงานทางวิชาการของตนเอง อย่างไรก็ตาม การประพฤติผิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการนั้น สภามหาวิทยาลัยอาจกำหนดบทลงโทษได้ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง มาตรฐานของจรรยาบรรณที่พึงมีในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๔(๖) ซึ่งให้อำนาจสภามหาวิทยาลัยในการกำหนดบทลงโทษ สำหรับการกระทำผิดจรรยาบรรณตามสภาพความร้ายแรงของการ

/กระทำได้...

กระทำได้ ดังนั้น สภามหาวิทยาลัยมหาสารคามอาจพิจารณากำหนดให้การนำผลงานของตนเองที่เป็นเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ ในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่ เป็นการกระทำผิดจรรยาบรรณ และกำหนดบทลงโทษสำหรับกรณีดังกล่าวได้ ประกอบกับตามความในข้อ ๗ แห่งประกาศ ก.พ.อ. ดังกล่าว ยังให้อำนาจสภามหาวิทยาลัยในการกำหนดให้ชัดเจนว่าการประพฤติผิดจรรยาบรรณในเรื่องใดไม่เป็นความผิดวินัย หรือเป็นความผิดวินัย หรือเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรงด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



14 ส.ย. 2555

(นายอภิชาติ จีระวุฒิ)

เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๓-๔

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๐-๑





ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/๑๐๒๖๘

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

กรกฎาคม ๒๕๕๕

เรื่อง ตอบข้อหารือเกี่ยวกับการขอให้ทบทุนการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อประเมินผลงานทางวิชาการ และการขอให้ทบทุนการประเมินผลงานทางวิชาการ

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ที่ ศธ ๐๕๕๑/๑๘๘ ลงวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๕ และที่ ศธ ๐๕๕๑.๐๑/๒๑๑ ลงวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ขอหารือกรณีข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ยื่นเสนอขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ในสาขาวิชาการสอนพลศึกษา และได้เกษียณอายุราชการในเวลาต่อมา เมื่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแล้วมีมติไม่อนุมัติกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของบุคคลดังกล่าว ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้ขอทบทุนการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการฯ และขอทบทุนการประเมินผลงานทางวิชาการมหาวิทยาลัยจึงขอหารือกรณีการขอทบทุนทั้ง ๒ ประเด็น ในการขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ดังนี้

๑. ผู้ขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการสามารถขอทบทุนการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อประเมินผลงานทางวิชาการฯ ได้หรือไม่

๒. ผู้ขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการสามารถขอให้ทบทุนผลการประเมินผลงานทางวิชาการได้หรือไม่

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาขอเรียนว่า ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๑๑ กำหนดไว้ว่า “กรณีที่ผลการพิจารณาคุณภาพของผลงานทางวิชาการไม่อยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด ผู้ขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการอาจเสนอขอทบทุนผลการพิจารณาต่อสภาสถาบันอุดมศึกษาและสามารถเสนอขอทบทุนผลการพิจารณาได้ไม่เกินสองครั้ง โดยแสดงผลทางวิชาการสนับสนุน ทั้งนี้ หากเป็นการเสนอขอทบทุนผลการพิจารณาครั้งที่หนึ่ง คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ มอบให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการฯ ชุดเดิมพิจารณาซ้ำแจ้งข้อโต้แย้งนั้น และหากเป็นการเสนอขอทบทุนผลการพิจารณาครั้งที่สอง คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการฯ เพิ่มเติม เพื่อพิจารณาคำชี้แจงข้อโต้แย้งและผลงานทางวิชาการของผู้ขอ กำหนดตำแหน่ง” ดังนั้น กรณีนี้เมื่อผู้ขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการประสงค์จะขอทบทุนผลการพิจารณา จึงต้องดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ.อ.กำหนดข้างต้น กล่าวคือ ผู้ขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการต้องแสดงผลทางวิชาการเพื่อชี้แจงโต้แย้งผลการพิจารณาของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการฯ ชุดเดิมซึ่งมีผลผูกพันอยู่ และหากคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ พิจารณาคำชี้แจงข้อโต้แย้งและเห็นควรรับไว้พิจารณา จะต้องมอบให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่

/ ประเมินผลงาน...

ประเมินผลงานทางวิชาการฯ ชุดดังกล่าวเป็นผู้พิจารณาคำชี้แจงข้อโต้แย้งนั้น ด้วยเหตุนี้ การขอเปลี่ยนแปลงองค์ประกอบของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการฯ จึงไม่สามารถกระทำได้อีกทั้งนี้ เมื่อคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการฯ พิจารณาคำชี้แจงข้อโต้แย้งและผลงานทางวิชาการของผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการแล้ว จะต้องมิตอนุมัติหรือไม่อนุมัติกำหนดตำแหน่งทางวิชาการเท่านั้น ไม่สามารถให้ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการปรับปรุงผลงานทางวิชาการได้เนื่องจากผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้เกษียณอายุราชการแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



๒๔ ก.ค. ๒๕๕๕

(นายอภิชาติ จีระวุฒิ)

เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๑

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๘

## สำเนา

ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ ๖๑๗๓๓

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา ราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๔

เรื่อง ตอบข้อหารือกรณีการบรรจุและแต่งตั้งพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งวิชาการ  
เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

อ้างอิง (๑) หนังสือมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่ ศธ ๐๕๓๐.๑(๕.๑)/ ๔๑๑๗ ลงวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๓  
(๒) หนังสือมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่ ศธ ๐๕๓๐.๑(๕.๑)/ ๔๒๘ ลงวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง (๑) และ (๒) ขอหารือกรณีการบรรจุบุคคลที่เคยเป็นข้าราชการหรือพนักงานซึ่งดำรงตำแหน่งวิชาการจากสถาบันอุดมศึกษาของรัฐหรือสถาบันอุดมศึกษาเอกชนเป็นพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม หากจะบรรจุบุคคลดังกล่าวโดยให้ดำรงตำแหน่งวิชาการตามที่เคยได้รับแต่งตั้งจากสถาบันอุดมศึกษาเดิมมาแล้วนั้น จะสามารถกระทำได้หรือไม่ ความละเอียดดังแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ขอเรียนว่า การกำหนดตำแหน่ง ระบบการจ้าง การบรรจุ และการแต่งตั้งพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งวิชาการนั้น เป็นอำนาจของสภาสถาบันอุดมศึกษา ตามมาตรา ๖๕/๑ และมาตรา ๖๕/๒ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ ดังนั้น มหาวิทยาลัยอาจบรรจุและแต่งตั้งบุคคลที่เคยดำรงตำแหน่งวิชาการในสถาบันอุดมศึกษาอื่นเป็นพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา โดยให้ดำรงตำแหน่งวิชาการเดิมหรือไม่สูงกว่าตำแหน่งวิชาการเดิมในสาขาวิชาที่บุคคลนั้นเคยดำรงอยู่ก็ได้ ทั้งนี้ โดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย และการดำเนินการในเรื่องดังกล่าวต้องเป็นไปตามข้อบังคับที่สภามหาวิทยาลัยกำหนดไว้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ถาวร คติขณิก)

รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๓-๔

โทรสาร ๐ ๒๖๕๔ ๕๕๕๐-๑



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ ๕๖๕๑

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๒๕ มีนาคม ๒๕๕๕

เรื่อง การเทียบตำแหน่งทางวิชาการที่มีคำว่า “Visiting” นำหน้า

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ

- อ้างถึง (๑) หนังสือมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ ที่ มอช. ๑๕๗๑/ ๒๕๕๒ ลงวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๒  
(๒) หนังสือมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ ที่ มอช. ๙๗๐/ ๒๕๕๓ ลงวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๓  
(๓) หนังสือมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ ที่ มอช. ๔๕๓/ ๒๕๕๔ ลงวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๔  
(๔) หนังสือมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ ที่ มอช. ๔๕/ ๒๕๕๕ ลงวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง (๑) - (๔) มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญขอหารือกรณีระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยมาตรฐานหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๐ หมวดที่ ๔ ข้อ ๑๕ กำหนดว่า “สถาบันอาจแต่งตั้งบุคคลที่เคยดำรงตำแหน่งทางวิชาการในสถาบันอุดมศึกษาอื่นหรือสถาบันชั้นสูงในต่างประเทศมาก่อน ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในสาขาวิชาและระดับตำแหน่งที่ไม่สูงกว่าที่บุคคลนั้นเคยดำรงอยู่ก็ได้ ทั้งนี้ โดยความเห็นชอบของสภาสถาบัน” และขณะนี้มหาวิทยาลัยได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง Visiting Associate Professor จาก Wollongong University ประเทศออสเตรเลีย ประสงค์ขอเทียบตำแหน่งทางวิชาการดังกล่าว ให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ซึ่งสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๔ ได้พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า ไม่ควรรับเทียบโอนตำแหน่งทางวิชาการที่มีคำว่า Visiting นำหน้า อย่างไรก็ตาม ระเบียบ กกอ.ฯ ไม่ได้กำหนดไว้ชัดเจนว่า ตำแหน่งทางวิชาการหมายความรวมถึงตำแหน่งอะไรบ้าง ประกอบกับการขอเทียบตำแหน่งทางวิชาการที่มีคำว่า Visiting นำหน้า มีแนวโน้มจะเพิ่มมากขึ้น เนื่องจากมีสถาบันอุดมศึกษาเครือข่ายที่มีความร่วมมือทางวิชาการเป็นจำนวนมาก และมีกิจกรรมทางวิชาการ รวมทั้งการแลกเปลี่ยนคณาจารย์อย่างต่อเนื่อง จึงขอหารือว่ามหาวิทยาลัยจะสามารถเทียบตำแหน่งทางวิชาการที่มีคำว่า Visiting นำหน้า ได้ตามระเบียบ กกอ.ฯ ดังกล่าวหรือไม่ เพื่อจะได้เป็นบรรทัดฐานและแนวทางปฏิบัติต่อไป ความละเอียดดังกล่าวแล้ว นั้น

คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์สถาบันอุดมศึกษาเอกชน ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ซึ่งทำหน้าที่แทน กกอ. ได้พิจารณาว่า พระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. ๒๕๔๖ มาตรา ๔๕ กำหนดให้คณาจารย์ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนมีตำแหน่งทางวิชาการ ประกอบด้วย ตำแหน่งศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์พิเศษ รองศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์พิเศษ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ อาจารย์ และอาจารย์พิเศษ ประกอบกับมาตรา ๔๘ กำหนดให้หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งคณาจารย์ ให้เป็นไปตามข้อบังคับของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ซึ่งหลักเกณฑ์ดังกล่าวต้องไม่ต่ำกว่ามาตรฐานที่ กกอ. กำหนด ดังนั้น ตามเจตนารมณ์ของระเบียบ กกอ.ฯ ที่กำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาเอกชนสามารถแต่งตั้งบุคคลที่เคยดำรง

ตำแหน่งทางวิชาการในสถาบันอุดมศึกษาอื่น หรือสถาบันชั้นสูงในต่างประเทศให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตามพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. ๒๕๔๖ จึงหมายความว่า ตำแหน่งทางวิชาการที่เทียบได้ไม่ต่ำกว่ามาตรฐานที่ กกอ. กำหนด โดย กกอ. ได้กำหนดวิธีดำเนินการแต่งตั้งกรณีดังกล่าวไว้ตามข้อ ๑๖ ของระเบียบ กกอ.ฯ ซึ่งนอกจากจะต้องตรวจสอบคุณสมบัติ สถานภาพตำแหน่งทางวิชาการเดิม และตรวจสอบการรับรองสถาบันอุดมศึกษาหรือสถาบันชั้นสูง รวมถึงการรับรองมาตรฐานการศึกษาของสาขาวิชาที่ผู้นั้นได้เคยรับแต่งตั้งของสถาบันอุดมศึกษาหรือสถาบันชั้นสูงต่างประเทศแล้ว คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการประจำสถาบันจะต้องพิจารณาผลงานทางวิชาการด้วย โดยอาจดำเนินการตามหมวดที่ ๒ (การประเมินผลงานทางวิชาการ) ด้วยก็ได้ ดังนั้น กรณีการได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่มีคำว่า Visiting นำหน้า ซึ่งส่วนใหญ่ได้รับแต่งตั้งจากการได้รับเชิญให้สอนหรือวิจัยในมหาวิทยาลัยอื่นในช่วงระยะเวลาหนึ่งและไม่ใช่อาจารย์ประจำ รวมถึงชื่อตำแหน่งทางวิชาการอย่างอื่นที่ไม่ได้แต่งตั้งจากการประเมินผลงานทางวิชาการ จึงไม่เข้าข่ายเป็นตำแหน่งทางวิชาการที่จะนำมาเทียบตำแหน่งทางวิชาการตามเจตนารมณ์ของระเบียบ กกอ.ฯ หมวดที่ ๔ ได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



27 ส.ค. 2555  
(นายอภิชาติ จีระวุฒิ)

เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๓ - ๔

โทรสาร ๐ ๒๓๕๕ ๕๕๔๐ - ๑





ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ ๑๕๖๑

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๕

เรื่อง ขอรื้อแนวปฏิบัติการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์  
เรียน เลขาธิการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการมหาวิทยาลัยมหิดล  
อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยมหิดล ที่ ศธ ๐๕๑๗/ ๘๑๗๓ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๕๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง ขอรื้อแนวปฏิบัติการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง  
ศาสตราจารย์ในกรณีต่างๆ ดังนี้

๑. ผู้ซึ่งได้รับการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์พิเศษมาแล้ว สามารถเปลี่ยน  
ตำแหน่งจากตำแหน่งศาสตราจารย์พิเศษเป็นตำแหน่งศาสตราจารย์ และได้รับโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง  
ศาสตราจารย์ได้อีกหรือไม่ อย่างไร

๒. ผลงานเดิมที่เคยใช้เสนอขอตำแหน่งศาสตราจารย์พิเศษมาแล้ว สามารถนำมาใช้ในการเสนอขอ  
กำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ได้อีกหรือไม่

๓. ผู้ที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์มาจากต่างประเทศ และมาบรรจุเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยใน  
ตำแหน่งอาจารย์ ต่อมาส่วนงานขอเทียบตำแหน่งศาสตราจารย์ที่ได้รับจากต่างประเทศ เป็นตำแหน่งศาสตราจารย์  
หากคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการพิจารณาแล้วเห็นว่า ผลงานทางวิชาการที่ทำในต่างประเทศอยู่ใน  
เกณฑ์การเสนอขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการฯ กำหนด ควรส่งผลงานนั้นให้  
คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ พิจารณาคูณภาพอีกหรือไม่ และแบบคำขอรับการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ต้องให้  
ผู้ขอเขียนรายละเอียดประวัติส่วนตัว และผลงานตามแบบ ก.พ.อ.๐๓ ที่มหาวิทยาลัยกำหนดหรือไม่ หรือใช้เพียง CV  
และ Resume ก็ได้

คณะกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา  
ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๕ และในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๕ เมื่อวันที่  
๒๖ กันยายน ๒๕๕๕ ซึ่งทำหน้าที่แทน ก.พ.อ. ได้พิจารณาแล้วมีมติดังนี้

๑. ตามที่ได้หารือมาในข้อที่ ๑ และ ๒ นั้น กรณีบุคคลที่ได้รับการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรง  
ตำแหน่งศาสตราจารย์พิเศษมาแล้ว จะแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์โดยการเปลี่ยนตำแหน่งนั้น ไม่สามารถ  
กระทำได้ เนื่องจากตำแหน่งศาสตราจารย์พิเศษไม่ใช่ตำแหน่งวิชาการตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ  
พลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา และการแต่งตั้งก็ได้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ.อ. กำหนด ดังนั้น  
หากผู้นั้นประสงค์จะเสนอขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ ก็ต้องดำรงตำแหน่งอาจารย์ประจำและเข้าสู่  
กระบวนการขั้นตอนการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ.อ. กำหนด  
ตามลำดับจนกระทั่งถึงตำแหน่งศาสตราจารย์ หรือเสนอขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ จึงจะ  
นำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ตามพระราชบัญญัติ  
ระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้



กรณีการนำผลงานเดิมที่เคยใช้เสนอขอตำแหน่งศาสตราจารย์พิเศษมาแล้ว มาเสนอขอ กำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์อีกนั้น ให้นำเสนอได้ แต่จะต้องพิจารณาคุณภาพของผลงานทางวิชาการนั้นใหม่ ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด และสำหรับกรณีพนักงานมหาวิทยาลัย ให้ดำเนินการตามที่กำหนดไว้ใน ข้อบังคับของสภามหาวิทยาลัย

๒. กรณีการบรรจุพนักงานมหาวิทยาลัยให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการโดยการเทียบตำแหน่ง ตามที่ได้หารือมาในข้อที่ ๓ นั้น พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๖๕/๑ และมาตรา ๖๕/๒ ได้กำหนดไว้ว่า การบรรจุและการ แต่งตั้งพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งวิชาการ ให้เป็นไปตามข้อบังคับของสภามหาวิทยาลัย ดังนั้น การบรรจุผู้ที่เคยดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ของมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย ในตำแหน่งศาสตราจารย์โดยการเทียบตำแหน่ง รวมทั้งรายละเอียดของแบบคำขอรับการพิจารณตำแหน่งทาง วิชาการและหลักฐานประกอบการพิจารณาต่างๆ นั้น จึงขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้พิจารณา กำหนดไว้ในข้อบังคับของมหาวิทยาลัยว่าด้วยเรื่องดังกล่าว ทั้งนี้ ควรคำนึงถึงมาตรฐานของตำแหน่งทางวิชาการ ของประเทศ หรือเทียบเคียงได้ไม่ต่ำกว่ามาตรฐานของมหาวิทยาลัย

อนึ่ง เมื่อมหาวิทยาลัยแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ตั้งแต่แรกบรรจุไปแล้วนั้น ต่อมาหากบุคคลนั้นประสงค์จะขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ จะต้องเข้าสู่กระบวนการขั้นตอนการเสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามปกติที่กำหนดไว้ในข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

15 ต.ค. 2555

(นายอภิชชาติ จีระวุฒิ)

อธิการบดีคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๓-๔

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๐-๑



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/๖๖๔

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๑๔ มกราคม ๒๕๕๖

เรื่อง ทหารเรือเกี่ยวกับประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๖) และ (ฉบับที่ ๗)

เรียน อธิการบดีสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

อ้างถึง หนังสือสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ที่ ศธ ๐๕๒๔.๐๑(๒)/๑๐๙๙.๔ ลงวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๘) พ.ศ. ๒๕๕๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ขอรื้อว่า

๑) ในข้อ ๔ ของประกาศ ก.พ.อ.ฯ (ฉบับที่ ๖) กรณีสถาบันรับเรื่องไว้แล้วก่อนวันที่ประกาศ ราชกิจจานุเบกษา และสถาบันยังไม่ได้ส่งผลงานทางวิชาการของผู้ขอกำหนดตำแหน่งให้แก่ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อ ประเมินผลงานฯ ในกรณีนี้การพิจารณาผลงานทางวิชาการ ผู้ทรงคุณวุฒิจะต้องพิจารณาตามประกาศ ก.พ.อ. ฉบับใด และข้อความที่ว่า “สภาสถาบันได้รับเรื่องไว้แล้วและอยู่ระหว่างการดำเนินการ” ให้ดำเนินการพิจารณา กำหนดตำแหน่งตามประกาศ ก.พ.อ. (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ มีความหมายว่าอย่างไร และคำว่าอยู่ระหว่าง ดำเนินการนั้น คืออยู่ในขั้นตอนใดบ้างของการขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ พร้อมยกตัวอย่างประกอบ

๒) ในข้อ ๒ ของประกาศ ก.พ.อ.ฯ (ฉบับที่ ๗) ขอรื้อว่า “สภาสถาบันได้รับเรื่องไว้แล้วและ อยู่ระหว่างการดำเนินการ” ให้ดำเนินการพิจารณา กำหนดตำแหน่งตามประกาศ ก.พ.อ. (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๕๕ มีความหมายว่าอย่างไร และคำว่าอยู่ระหว่างดำเนินการนั้น คืออยู่ในขั้นตอนใดบ้างของการขอ กำหนดตำแหน่ง ทางวิชาการ พร้อมยกตัวอย่างประกอบ

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ขอเรียนว่า คณะกรรมการข้าราชการพลเรือน ในสถาบันอุดมศึกษา ได้มีมติเห็นชอบประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๘) พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยมี สาระสำคัญปรับปรุงการบังคับใช้ ประกาศ ก.พ.อ. (ฉบับที่ ๖) และ (ฉบับที่ ๗) ขณะนี้อยู่ระหว่างส่งไป ประกาศในราชกิจจานุเบกษา โดยมีสาระสำคัญ ดังต่อไปนี้

หลักเกณฑ์การแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ตามข้อ ๕.๑.๓ ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ที่ได้ปรับปรุงแก้ไขตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๕๕ ให้มีผลบังคับใช้ ดังนี้

/(๑) กรณีที่ผู้ขอ...

(๑) กรณีที่ผู้ขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รายใดที่สภาสถาบันอุดมศึกษาได้รับเรื่องไว้พิจารณาก่อนวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๕๕ และยังไม่แล้วเสร็จ ให้สภาสถาบันอุดมศึกษาพิจารณา กำหนดตำแหน่งตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดไว้ในประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณา แต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐

(๒) กรณีที่ผู้ขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ดکم (๑) รายใดที่มีผลการประเมินผลงานทางวิชาการเป็นไปตามหลักเกณฑ์ข้อ ๕.๑.๓ ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณา แต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมตามข้อ ๒ โดยประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรง ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๕๕ สภาสถาบันอุดมศึกษา อาจพิจารณากำหนดตำแหน่งตามหลักเกณฑ์ในข้อ ๕.๑.๓ ที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้ว

เมื่อประกาศ ก.พ.อ.๖ (ฉบับที่ ๘) มีผลใช้บังคับแล้ว กรณีตามข้อหารือของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง พิจารณาได้ดังนี้

๑. กรณีที่สถาบันรับคำขอให้พิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการไว้ก่อนวันที่ประกาศ ก.พ.อ.๖ (ฉบับที่ ๖) ประกาศ จะมีผลใช้บังคับ (ก่อนวันที่ ๑๙ ต.ค. ๕๕) และอยู่ระหว่างดำเนินการไม่ว่า อยู่ขั้นตอนใดก็ตาม เช่น สถาบันยังไม่ได้ส่งผลงานทางวิชาการของผู้ขอ กำหนดตำแหน่งให้กรรมการทรงคุณวุฒิ พิจารณาประเมินผลงานทางวิชาการ กรณีดังกล่าวจะต้องดำเนินการตามหลักเกณฑ์เดิมก่อนที่ประกาศ ก.พ.อ.๖ (ฉบับที่ ๖) มีผลบังคับใช้ คือดำเนินการตามประกาศ ก.พ.อ.๖ (ฉบับที่ ๒)

๒. กรณีหารือตามประกาศ ก.พ.อ.๖ (ฉบับที่ ๗) ซึ่งความเดิมมีเจตนารมณ์ให้ใช้หลักเกณฑ์ การพิจารณากำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ (หลักเกณฑ์ใหม่) ตามข้อ ๕.๑.๓ ในประกาศ ก.พ.อ.๖ (ฉบับที่ ๖) ให้มีผลใช้บังคับย้อนหลังแก่ผู้ที่ยื่นขอ กำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ไว้ก่อน ๑๙ ตุลาคม ๒๕๕๕ นั้น หลักการดังกล่าวกำลังถูกยกเลิก โดยประกาศ ก.พ.อ. (ฉบับที่ ๘) แล้ว กรณีจะไม่มีปัญหาตามที่ หารืออีกต่อไป

ทั้งนี้ใคร่ขอซักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินการตามประกาศ ก.พ.อ.๖ (ฉบับที่ ๘) ที่กำลังจะมีผลใช้บังคับเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ โดยเฉพาะ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ว่า กรณีผู้เสนอขอ กำหนดตำแหน่งรายใด ที่ยื่นคำขอ กำหนดตำแหน่งไว้แล้ว ก่อนวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๕๕ การพิจารณากำหนดตำแหน่งจะต้องพิจารณาตามหลักเกณฑ์เดิม คือ ข้อ ๕.๑.๓ ในประกาศ ก.พ.อ.๖ (ฉบับที่ ๒) กล่าวคือจะต้องมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อยสองชิ้น คือ ผลงานวิจัยหรือ ผลงานในลักษณะอื่นอย่างใดอย่างหนึ่งที่มีคุณภาพระดับดี กับตำราหรือหนังสือ หรือบทความทางวิชาการ อย่างใดอย่างหนึ่งที่มีคุณภาพอยู่ในระดับดี จึงจะพิจารณากำหนดให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ได้ อย่างไรก็ตามหากผลงานทางวิชาการชิ้นใดชิ้นหนึ่งที่เสนอขอมานี้แล้วดังกล่าวมีคุณภาพไม่ถึงระดับดี แต่อีกชิ้นหนึ่ง มีคุณภาพอยู่ในระดับดีและมีองค์ประกอบสามประการ คือ (๑) ก่อให้เกิดความรู้ใหม่ (๒) มีการวิเคราะห์หรือ สังเคราะห์ และ (๓) สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้หรือมีผลกระทบต่อการพัฒนาชุมชน ก็อาจพิจารณากำหนดให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ได้ แต่ผลงานชิ้นดังกล่าวจะต้องเข้าข่ายตามหลักเกณฑ์ข้อ ๓ ในประกาศ ก.พ.อ.๖ (ฉบับที่ ๖) อีกด้วย คือมีทิศทางการศึกษาหรือวิจัยตามกรณีใดกรณีหนึ่งหรือหลายกรณี ตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชา ดังต่อไปนี้

๑) สอดคล้องกับศักยภาพหรือทรัพยากรของแต่ละพื้นที่ เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์และการพัฒนาประเทศในด้านต่างๆ

๒) เพื่อให้รู้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงของบริบทโลก

๓) เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

๔) พัฒนาและส่งเสริมชุมชนหรือสังคมให้มีความเข้มแข็ง

๕) ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อวงวิชาการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



11 ส.ค. 2556

(นายอภิชาติ จีระวุฒิ)

เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๓๓

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๐, ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๘



ประกาศ ก.พ.อ.

เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๘)\*  
พ.ศ. ๒๕๕๕

โดยที่ ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๕ กำหนดให้การบังคับใช้ หลักเกณฑ์การแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ให้มีผลใช้บังคับกับผู้ที่ยื่นคำขอไว้แล้วก่อนที่ได้มีการปรับปรุง หลักเกณฑ์ดังกล่าว ทำให้มีผลกระทบต่อผู้ที่ยื่นคำขอไว้แล้ว ก.พ.อ. จึงเห็นสมควรปรับปรุงการบังคับใช้ หลักเกณฑ์การแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์เสียใหม่ให้เหมาะสม นอกจากนี้ ก.พ.อ. เห็นว่าในการพิจารณา กำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ควรลดขั้นตอนเพื่อให้การพิจารณาเกิดความคล่องตัวยิ่งขึ้น ในกรณีที่ ผลการประเมินของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและ จรรยาบรรณทางวิชาการเป็นเอกฉันท์ ก็ไม่จำเป็นต้องประชุมคณะกรรมการอีก

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๔ (๓) และมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบ ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบ ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ ก.พ.อ. จึงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการ พิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มเติม ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ประกาศ ก.พ.อ. นี้ ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป

ข้อ ๒ ให้ยกเลิกความในข้อ ๔ ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณา แต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๕๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อ ๒ ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรง ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๕ และให้ใช้ความ ต่อไปนี้แทน

“ข้อ ๔ หลักเกณฑ์การแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ตามข้อ ๕.๑.๓ ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ที่ได้ปรับปรุงแก้ไขตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๕๕ ให้มีผลใช้บังคับ ดังนี้

(๑) กรณีที่ผู้ขอ กำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์รายใดที่สถานบันอุดมศึกษา ได้รับเรื่องไว้พิจารณา ก่อนวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๕๕ และยังไม่แล้วเสร็จ ให้สถานบันอุดมศึกษา พิจารณากำหนดตำแหน่งตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดไว้ในประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และ วิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐

\* อยู่ระหว่างส่งให้สำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ลงประกาศในราชกิจจานุเบกษา ตามหนังสือ สกอ.  
ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/๕๑ ลงวันที่ ๒ มกราคม ๒๕๕๖



(๒) กรณีที่ผู้ขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ตาม (๑) รายใดมีผลการประเมินผลงานทางวิชาการเป็นไปตามหลักเกณฑ์ข้อ ๕.๑.๓ ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมตามข้อ ๒ โดยประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๕๕ สภาสถาบันอุดมศึกษาอาจพิจารณากำหนดตำแหน่งตามหลักเกณฑ์ในข้อ ๕.๑.๓ ที่ได้ปรับปรุงแก้ไขได้”

ข้อ ๓ ให้ยกเลิกความในข้อ ๖.๑.๓ วรรคห้า ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อ ๒ ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๕๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ในกรณีการพิจารณาผลงานทางวิชาการของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ ที่มีผลการประเมินเป็นเอกฉันท์ว่าคุณภาพของผลงานทางวิชาการของผู้ขอ กำหนดตำแหน่งอยู่ในเกณฑ์หรือไม่อยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดนั้น สภาสถาบันอุดมศึกษาอาจกำหนดยกเว้นการ ประชุมไว้ในข้อบังคับของสภาสถาบัน โดยให้ถือเอาผลการประเมินดังกล่าวเป็นผลการพิจารณาของ คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทาง วิชาการก็ได้”

ประกาศ ณ วันที่ ๒๕ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๕

(นายพงศ์เทพ เทพกาญจนา)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

ประธาน ก.พ.อ.





ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/๘๓๔

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๑๖ มกราคม ๒๕๕๖

เรื่อง ตอบข้อหารือเกี่ยวกับการใช้ผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการเดิมในการเสนอขอกำหนดตำแหน่ง  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ครั้งใหม่

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ที่ ศธ ๐๕๔๓/๑๗๖๗ ลงวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานีขอหารือว่า ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง  
หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ  
ศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๙ กำหนดให้กรณีการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในระดับ  
ตำแหน่งและสาขาวิชาเดียวกันกับที่ได้เคยขอตำแหน่งทางวิชาการมาแล้ว หากมีการนำผลงานทาง  
วิชาการเดิมที่เคยเสนอเพื่อพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการคราวก่อน มาเสนอขอตำแหน่งตำแหน่งทาง  
วิชาการใหม่อีกครั้งหนึ่ง ให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและ  
จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ใช้ผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการเดิมแต่ละชั้นที่ผ่านการ  
พิจารณามาแล้วนั้น โดยไม่ต้องพิจารณาผลงานทางวิชาการนั้นใหม่อีก ต่อมา ก.พ.อ. ได้ออกประกาศ ก.พ.อ.  
เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์  
และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๕๕ ซึ่งได้ปรับปรุงแก้ไขหลักเกณฑ์การเสนอผลงานทางวิชาการ  
สำหรับตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยให้เลือกเสนอผลงานทางวิชาการประเภทใดประเภทหนึ่งเพียง  
ประเภทเดียวได้ กรณีนี้ หากนาย ก. เคยเสนอผลงานทางวิชาการเพื่อขอตำแหน่งตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์  
ตามประกาศฯ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ประกอบด้วย งานวิจัยและตำรา ซึ่งผลการประเมินผลงานทาง  
วิชาการปรากฏว่า งานวิจัยคุณภาพอยู่ในระดับดี ส่วนตำราคุณภาพไม่อยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด  
ภายหลัง นาย ก. เสนอขอตำแหน่งตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาวิชาเดิม ตามประกาศฯ (ฉบับที่ ๖)  
พ.ศ. ๒๕๕๕ จะสามารถนำงานวิจัยที่เคยได้รับการประเมินคุณภาพอยู่ในระดับดี มาใช้ในการเสนอขอ  
กำหนดตำแหน่งครั้งใหม่ได้หรือไม่ และคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ จะใช้ผลการพิจารณาเดิม โดยไม่ต้อง  
พิจารณาผลงานนั้นใหม่อีก ตามหลักเกณฑ์ข้อ ๙ ของประกาศฯ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ได้หรือไม่ อยากร  
ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

คณะกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา  
ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๕๕ ซึ่งทำหน้าที่แทน ก.พ.อ. ได้พิจารณาแล้ว  
เห็นว่า เนื่องจากประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๕๕ มีการกำหนดองค์ประกอบ  
ของลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการที่จะอนุมัติกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์เพิ่มเติมจาก  
ประกาศฯ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ อีก ๓ องค์ประกอบ จึงทำให้หลักเกณฑ์ในการพิจารณาคุณภาพของ

ผลงานทางวิชาการตามประกาศฯ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ และประกาศฯ (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๕๕ มีความแตกต่างกัน โดยผลงานทางวิชาการที่จะมีคุณภาพตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดตามประกาศฯ (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๕๕ จะต้องได้รับการประเมินคุณภาพอยู่ในระดับดี และมีลักษณะคุณภาพอีก ๓ องค์ประกอบดังนี้ร่วมด้วย ได้แก่ (๑) ก่อให้เกิดความรู้ใหม่ (๒) มีการวิเคราะห์หรือสังเคราะห์ และ (๓) สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้หรือมีผลกระทบต่อการพัฒนาชุมชน สังคม หรือประเทศ ดังนั้น กรณีที่มีการนำผลงานทางวิชาการเดิมที่เคยเสนอเพื่อพิจารณากำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และมีผลการพิจารณาเรียงตามเกณฑ์คุณภาพของประกาศฯ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ไปแล้วนั้น มาใช้ในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ครั้งใหม่ตามประกาศฯ (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๕๕ จึงไม่สามารถนำผลการพิจารณาเดิมมาใช้ได้ และคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ จะต้องพิจารณาผลงานทางวิชาการนั้นใหม่อีกครั้งหนึ่งตามเกณฑ์คุณภาพที่กำหนดไว้ในประกาศฯ (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๕๕

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

16 ส.ค. 2556

(นายอภิชาติ จีระวุฒิ)

เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๓ - ๔

โทรสาร ๐ ๒๓๕๕ ๕๕๔๐ - ๑



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ ๒๑๕๗

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖

เรื่อง ตอบข้อหารือเกี่ยวกับการปฏิบัติตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๕๕

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาที่ ศธ ๐๕๖๔.๐๑/๕๓๕๖ ลงวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาขอหารือเกี่ยวกับการดำเนินการตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๕๕ ซึ่งกำหนดให้การพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่สถานบันอุดมศึกษาได้รับเรื่องไว้แล้วและอยู่ระหว่างการดำเนินการ ให้ดำเนินการพิจารณากำหนดตำแหน่งตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๕๕ ดังต่อไปนี้

๑. เมื่อพิจารณาสาระในประกาศ ก.พ.อ.ฯ (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๕๕ ดังกล่าวข้างต้น ประกอบกับที่ประกาศ ก.พ.อ.ฯ ฉบับดังกล่าว มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา จะตีความได้ว่า ณ วันถัดไปจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา บุคคลใดที่สถานบันอุดมศึกษาได้รับเรื่องไว้แล้ว และอยู่ในระหว่างดำเนินการ ให้เข้าข่ายนี้ทั้งหมดใช่หรือไม่ จำเป็นต้องระบุช่วงระยะเวลาดังกล่าวหรือไม่

๒. กรณีที่ผู้ขอกำหนดตำแหน่งได้ยื่นเสนอผลงานทางวิชาการไว้แล้วตามประกาศ ก.พ.อ.ฯ (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๕๐ และอยู่ระหว่างการประเมินของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โดยมีผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดแล้วหนึ่งประเภท ส่วนผลงานอีกหนึ่งประเภทอยู่ระหว่างการแก้ไขตามข้อสังเกตของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ กรณีนี้จะสามารถยกเลิกการแก้ไขและถือว่าผลงานที่ผ่านตามเกณฑ์แล้วหนึ่งประเภานั้น เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในประกาศ ก.พ.อ.ฯ (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๕๕ ได้หรือไม่

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ขอเรียนว่า คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) ได้ออกประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๘) พ.ศ. ๒๕๕๕ ซึ่งมีผลใช้บังคับแล้วตั้งแต่วันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๕๖ โดยมีเนื้อหาสาระในการปรับปรุงเรื่องการบังคับใช้หลักเกณฑ์การแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ตามประกาศ ก.พ.อ.ฯ (ฉบับที่ ๖) และ (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๕๕ ดังนี้

(๑) กรณีที่ผู้ขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์รายใดที่สถาบันอุดมศึกษา ได้รับเรื่องไว้พิจารณาก่อนวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๕๕ และยังพิจารณาไม่แล้วเสร็จ ให้สถาบันอุดมศึกษาพิจารณา กำหนดตำแหน่งตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดไว้ในประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐

(๒) กรณีที่ผู้ขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ตาม (๑) รายใดมีผลการประเมินผลงานทางวิชาการเป็นไปตามหลักเกณฑ์ข้อ ๕.๑.๓ ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมตามข้อ ๒ โดยประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๕๕ สถาบันอุดมศึกษาอาจพิจารณากำหนดตำแหน่งตามหลักเกณฑ์ในข้อ ๕.๑.๓ ที่ได้ปรับปรุงแก้ไขได้

ดังนั้น กรณีตามข้อหาหรือของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา จึงพิจารณาได้ดังนี้

๑. กรณีที่มหาวิทยาลัยได้รับคำขอให้พิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ไว้ก่อนวันที่ประกาศ ก.พ.อ.ฯ (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๕๕ จะมีผลใช้บังคับ (ก่อนวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๕๕) และอยู่ระหว่างการดำเนินการไม่ว่าในขั้นตอนใดก็ตาม เช่น มหาวิทยาลัยยังไม่ได้ส่งผลงานทางวิชาการของผู้ขอ ให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ พิจารณาประเมิน หรือยังไม่ได้นำเสนอผลการประเมินเบื้องต้นของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการพิจารณา เป็นต้น กรณีดังกล่าวจะต้องดำเนินการตามหลักเกณฑ์เดิมก่อนที่ประกาศ ก.พ.อ.ฯ (ฉบับที่ ๖) มีผลบังคับใช้ คือดำเนินการตามประกาศ ก.พ.อ.ฯ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐

๒. กรณีที่ดำเนินการตามข้อ ๑ แล้ว เมื่อคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการฯ ได้พิจารณาผลงานทางวิชาการของผู้ขอ กำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ตามประกาศ ก.พ.อ. (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ และผลการประเมินปรากฏว่า มีผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพอยู่ในระดับดีแล้วหนึ่งประเภท ส่วนอีกหนึ่งประเภทเห็นสมควรให้ปรับปรุงแก้ไข ผู้ขอก็ต้องดำเนินการปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้ผลงานทางวิชาการดังกล่าวมีคุณภาพเป็นไปตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด อย่างไรก็ตาม หากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า ผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพอยู่ในระดับดีแล้วหนึ่งประเภทนั้น มีองค์ประกอบสามประการดังนี้ร่วมด้วย ได้แก่ (๑) ก่อให้เกิดความรู้ใหม่ (๒) มีการวิเคราะห์หรือสังเคราะห์ และ (๓) สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้หรือมีผลกระทบต่อการพัฒนาชุมชน สังคม หรือประเทศ ก็อาจพิจารณากำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ได้ แต่ผลงานดังกล่าวจะต้องเข้าข่ายตามหลักเกณฑ์ข้อ ๓ ในประกาศ ก.พ.อ.ฯ (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๕๕ อีกด้วย คือมีทิศทางการศึกษาหรือวิจัยตามกรณีใดกรณีหนึ่งหรือหลายกรณีตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชาดังต่อไปนี้

/ (๑) สอดคล้องกับ...

(๑) สอดคล้องกับศักยภาพหรือทรัพยากรของแต่ละพื้นที่ เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์และ  
การพัฒนาประเทศในด้านต่างๆ

(๒) เพื่อให้รู้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงของบริบทโลก

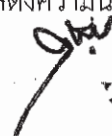
(๓) เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

(๔) พัฒนาและส่งเสริมชุมชนหรือสังคมให้มีความเข้มแข็ง

(๕) ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อวงวิชาการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



๗-๗ ก.พ. ๒๕๕๖

(นายอภิชาติ จิระวุฒิ)

อธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๓ - ๔

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๐ - ๑





ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/๑๑๗๒๕

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๕

เรื่อง ตอบข้อหารือเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ที่ ศธ ๐๕๑๖.๐๖/พ ๔๒๑ ลงวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๕๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ขอหารือเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ในประเด็นต่างๆ รวม ๑๐ ประเด็น ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ขอเรียนดังนี้

๑. กรณีการกำหนดสาขาวิชาในแบบคำขอฯ ผู้เสนอขอสามารถระบุข้อความย่อไว้ในวงเล็บท้ายสาขาวิชาได้หรือไม่ เช่น สาขาวิชามานุษยวิทยา (โบราณคดี) และกรณีสาขาวิชาที่มีคำว่า “และ” เช่น สาขาวิชาวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน จะถือว่าเป็น ๑ สาขาวิชาหรือไม่ ทั้งนี้ หากสามารถกระทำได้ ต่อมาเมื่อผู้เสนอขอยื่นเสนอขอกำหนดตำแหน่งในระดับสูงขึ้น ถ้าระบุข้อความใดข้อความหนึ่ง จะถือว่าเป็นสาขาวิชาเดียวกันกับสาขาวิชาเดิมที่เคยเสนอขอหรือไม่ ขอเรียนว่า แนวทางในการกำหนดสาขาวิชานั้น จะพิจารณาจากการปฏิบัติหน้าที่ตามภาระงานสอน และผลงานทางวิชาการที่ใช้ประกอบในการเสนอขอกำหนดตำแหน่ง ซึ่งต้องแสดงให้เห็นเป็นที่ประจักษ์ได้ว่าผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งมีความรู้ความเชี่ยวชาญในด้านใด ทั้งนี้ การกำหนดสาขาวิชาจะต้องเป็นสาขาวิชาที่เป็นระบบสากล ได้รับการยอมรับจากวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาวิชานั้นๆ และเป็นสาขาวิชาที่ไม่แคบและกว้างจนเกินไป ดังนั้น กรณีที่ขอหารือ หากเป็นการกำหนดสาขาวิชาจากความเชี่ยวชาญในศาสตร์เดียวกันก็สามารถกระทำได้ แต่หากเป็นการกำหนดสาขาวิชาที่ระบุความเชี่ยวชาญใน ๒ สาขาวิชาพร้อมกัน ไม่สามารถกระทำได้ เช่น สาขาวิชารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ สำหรับการพิจารณาว่า สาขาวิชาที่เสนอขอกำหนดตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้นเป็นสาขาวิชาเดิมหรือไม่นั้น ให้พิจารณาจากผลงานของผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งที่ผ่านมาในแต่ละระดับตำแหน่งกับผลงานทางวิชาการที่เสนอขอกำหนดตำแหน่งในสาขาวิชาที่แตกต่างไปจากเดิมว่าแสดงความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาใด หากเป็นผลงานทางวิชาการที่แสดงความเชี่ยวชาญแตกต่างไปจากเดิมก็จะต้องเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการโดยวิธีพิเศษ



๒. การประเมินผลการสอนของผู้เสนอข้อกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ ต้องมีเอกสารประกอบการประเมินเช่นเดียวกับตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์หรือรองศาสตราจารย์หรือไม่ และหากต้องมีเอกสารประกอบด้วยต้องจัดทำในรูปแบบใด ขอเรียนว่า ก.พ.อ. ไม่ได้กำหนดให้ผู้เสนอข้อกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ต้องเสนอเอกสารประกอบการประเมินผลการสอน แต่ได้กำหนดให้การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ข้อ ๕.๓.๒ ไว้ว่า “ผลการสอน มีชั่วโมงสอนประจำวิชาหนึ่งวิชาใดที่กำหนดไว้ในหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษา และมีความเชี่ยวชาญในการสอน โดยผ่านการประเมินจากคณะกรรมการพิจารณาดำเน่งทางวิชาการตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในข้อบังคับของสภามหาวิทยาลัย” ทั้งนี้ หากคณะกรรมการพิจารณาดำเน่งทางวิชาการเห็นควรให้ผู้เสนอข้อกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์จะต้องเสนอเอกสารเพื่อประกอบการประเมินผลการสอนด้วย ก็สามารถกำหนดเพิ่มเติมในข้อบังคับของสภามหาวิทยาลัยว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอนของมหาวิทยาลัย

๓. กรณีผู้เสนอข้อกำหนดตำแหน่งนำผลงานที่ตนเองมีส่วนร่วมมาขอข้อกำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ในขณะที่ผลงานชิ้นดังกล่าวมีส่วนร่วมในผลงานได้นำไปเสนอข้อกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ และผ่านเกณฑ์คุณภาพด้วยแล้ว ผู้มีส่วนร่วมสามารถนำมาเสนอข้อกำหนดตำแหน่งในสาขาวิชาเดียวกัน แต่เป็นระดับตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์หรือรองศาสตราจารย์ โดยใช้ผลการประเมินเดิมของผู้เสนอข้อกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ ได้หรือไม่ ขอเรียนว่า ตามประกาศ ก.พ.อ. ข้อ ๙ กำหนดว่า “กรณีการขอข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในระดับตำแหน่งและสาขาวิชาเดียวกันกับที่ได้เคยขอข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการมาแล้ว หากมีการนำผลงานทางวิชาการเดิมที่เคยเสนอเพื่อพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการคร่าวก่อน มาเสนอข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการใหม่อีกครั้งหนึ่ง ให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ใช้ผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการเดิมแต่ละชั้นที่ผ่านการพิจารณามาแล้วนั้น โดยไม่ต้องพิจารณาผลงานทางวิชาการนั้นใหม่อีก” ดังนั้น กรณีที่ขอหาหรือจึงไม่สามารถกระทำได้ เนื่องจากมิใช่เป็นการเสนอข้อกำหนดตำแหน่งในระดับตำแหน่งเดียวกัน

๔. การลงนามรับรองการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการของผู้ร่วมงาน กำหนดให้ผู้ร่วมงานทุกคนจะต้องลงนามรับรองว่าแต่ละคนมีส่วนร่วมในผลงานเรื่องนั้นร้อยละเท่าใด หากกรณีผู้เสนอขอพยายามติดต่อผู้ร่วมงานแล้ว แต่ไม่สามารถติดต่อได้ครบทุกคน สามารถให้ผู้บังคับบัญชาของหน่วยงานที่ผู้เสนอขอสังกัดมีหนังสือรับรองว่าผู้ร่วมงานมีปริมาณงานร้อยละตามที่แจ้งไว้ แนบมาพร้อมกับแบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมได้หรือไม่ ขอเรียนว่า ก.พ.อ. ได้กำหนดแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการลงนามรับรองการมีส่วนร่วมไว้ดังนี้

๑) กรณีที่มีผู้ร่วมงานหลายคน และไม่สามารถติดต่อทุกคนให้ลงนามรับรองได้ อาจเนื่องจากอยู่ต่างประเทศ ก็ขอให้ระบุจำนวนผู้ร่วมงานทุกคน และจะถือว่าผู้ร่วมงานทุกคนมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการเท่าเทียมกัน

๒) กรณีผู้ร่วมงานบางคนไม่ได้ลงนามรับรองการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ ก็ขอให้ชี้แจงเหตุผลที่ไม่สามารถระบุการมีส่วนร่วมของผู้นั้นให้ชัดเจนเพื่อประกอบการพิจารณาด้วย

๕. กรณีที่ผู้เสนอขอเป็นที่ปรึกษาหรืออาจารย์ที่ปรึกษาของงานวิจัยหรือวิทยานิพนธ์ หากนำผลงานมาเสนอข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ จะต้องนำงานวิจัยหรือวิทยานิพนธ์ฉบับนั้นไปเผยแพร่ตามรูปแบบที่กำหนดไว้ในเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ. อีกครั้งหรือไม่

๖. ผู้เสนอขอสามารถนำงานวิจัยหรือวิทยานิพนธ์ที่ตนเองเป็นที่ปรึกษามาประกอบการพิจารณาขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และมีสัดส่วนครบถ้วนตามที่กำหนด โดยไม่มีผลงานวิจัยอื่นๆ เสนอให้พิจารณาอีกแล้ว สามารถกระทำได้หรือไม่

ขอเรียนว่า ตามเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ. ได้กำหนดลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทาง วิชาการข้อ ๓.๘ ไว้ว่า “ผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด โดยมีชื่อผู้ใดระบุเป็น เจ้าของผลงาน ผู้มีชื่อที่ระบุทุกรายย่อมมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการนั้น มากหรือน้อยขึ้นอยู่กับข้อตกลงระหว่าง ผู้ร่วมงานในผลงานทางวิชาการนั้นๆ อันรวมถึงผลงานทางวิชาการที่เผยแพร่ในรูปของผลงานวิจัยหรือวิทยานิพนธ์ ของนักศึกษาเพื่อรับปริญญาในกรณีที่ผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการเป็นที่ปรึกษาหรืออาจารย์ที่ปรึกษาของการ วิจัยหรือวิทยานิพนธ์นั้น ทั้งนี้เป็นที่เข้าใจว่า ที่ปรึกษาหรืออาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้ริเริ่ม กำกับดูแล และมีบทบาท สำคัญในการวิเคราะห์และสังเคราะห์ผลการวิจัยนั้น” ดังนั้น กรณีที่ขอหารือตามข้อ ๕ หากผลงานทางวิชาการ ดังกล่าวได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนดแล้ว ไม่จำเป็นต้องนำผลงานนั้นไปเผยแพร่ใหม่อีกครั้งหนึ่ง สำหรับกรณีที่ขอหารือตามข้อ ๖ ผู้เสนอขอตำแหน่งสามารถเสนอผลงานทางวิชาการประเภทงานวิจัยโดยเสนอ เฉพาะผลงานดังกล่าวข้างต้นได้ อย่างไรก็ดี ในการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เป็นการแต่งตั้งบุคคล ให้ดำรงตำแหน่งในสาขาวิชาที่ตรงกับความเชี่ยวชาญเฉพาะของบุคคล ซึ่งจะพิจารณาจากการปฏิบัติหน้าที่ตาม ภาระงานสอนและผลงานทางวิชาการที่ใช้ประกอบการเสนอขอตำแหน่ง ทั้งนี้ ก.พ.อ. ได้กำหนดเกณฑ์การ ตัดสินไว้ว่า ผลงานทางวิชาการต้องมีปริมาณและคุณภาพที่แสดงความเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นๆ

๗. การเสนอขอตำแหน่งศาสตราจารย์ ได้รับเงินเดือนขั้นสูง มีการกำหนดระยะเวลาของ การดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ รวมทั้งกำหนดมาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ได้รับเงินเดือนขั้นสูงหรือไม่ ขอเรียนว่า ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินคุณสมบัติและ ผลงานทางวิชาการเพื่อให้ผู้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ได้รับเงินเดือนขั้นสูง พ.ศ. ๒๕๕๓ ไม่ได้กำหนดระยะเวลา ของการดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ไว้ แต่ได้กำหนดให้ผู้เสนอขอตำแหน่ง จะต้องมีส่วนผลงานทางวิชาการ เพิ่มขึ้นหลังจากได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ และต้องมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการอ้างอิงก่อนและ หลังดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ รวมทั้งต้องเป็นผู้ที่ได้รับการยอมรับนับถือในวงวิชาการ หรือวิชาชีพในสาขาวิชานั้นๆ ทั้งนี้ สำหรับมาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ได้รับ เงินเดือนขั้นสูง ก.พ.อ. ไม่ได้กำหนดมาตรฐานภาระงานของตำแหน่งดังกล่าวไว้

๘. ผู้เสนอขอสามารถนำตำราที่เขียนให้สถาบันอื่นๆ หรือนำตำราในขณะที่เป็นผู้สอนของอีก สถาบันหนึ่งมาใช้ประกอบการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการได้หรือไม่ เช่น เขียนตำราให้ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช หรือจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฯลฯ และไม่มีตำราที่เขียนในสถาบันที่ตนเอง ปฏิบัติงานในปัจจุบัน ได้หรือไม่

๙. การกำหนดว่า ตำราต้องใช้ในการเรียนการสอนมาแล้วไม่น้อยกว่าหนึ่งภาคการศึกษา นั้น การมอบหรืออนุญาตให้ผู้สอนท่านอื่นนำผลงานที่ตนเองเขียนไปสอนซึ่งครบหนึ่งภาคการศึกษาด้วยแล้ว จะถือว่าได้ เผยแพร่ครบถ้วนหรือไม่

/ขอเรียนว่า.....

ขอเรียนว่า ตามเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ. ได้กำหนดคำนิยามของตำราว่าหมายถึง ผลงานทางวิชาการที่เรียบเรียงขึ้นอย่างเป็นระบบ ครอบคลุมเนื้อหาสาระของวิชาหรือเป็นส่วนหนึ่งของวิชา หรือของหลักสูตรก็ได้ ที่สะท้อนให้เห็นถึงความสามารถในการถ่ายทอดวิชาในระดับอุดมศึกษาในการเรียนการสอนในหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ทั้งนี้ ผู้ขอจะต้องระบุวิชาที่เกี่ยวข้องในหลักสูตรที่ใช้ตำราเล่มที่เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการด้วย และตำราดังกล่าวต้องใช้ประกอบการเรียนการสอนมาแล้วไม่น้อยกว่าหนึ่งภาคการศึกษา ดังนั้น กรณีที่ขอหารือตามข้อ ๘ หากตำราเล่มดังกล่าวเป็นตำราที่เขียนขึ้นตามคำนิยามและรูปแบบที่ ก.พ.อ. กำหนด และผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งได้ใช้ประกอบการเรียนการสอนมาแล้วอย่างน้อยกว่าหนึ่งภาคการศึกษา สามารถนำมาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้ ทั้งนี้ ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งต้องระบุด้วยว่าได้ใช้ตำราเล่มดังกล่าวสำหรับประกอบการเรียนการสอนในรายวิชาใด สำหรับกรณีที่ขอหารือตามข้อ ๙ นั้น การที่ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งมอบหรืออนุญาตให้ผู้สอนท่านอื่นนำตำราที่ตนเองเขียนไปใช้ประกอบการเรียนการสอนมาแล้วหนึ่งภาคการศึกษา เป็นการแสดงให้เห็นว่า ตำราดังกล่าวได้รับการเผยแพร่อย่างกว้างขวางมากกว่าการใช้ประกอบในการเรียนการสอนของผู้เสนอขอ กำหนดตำแหน่ง แต่ทั้งนี้หากผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งประสงค์จะนำตำราเล่มดังกล่าวมาเสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ผู้เสนอขอ กำหนดตำแหน่งต้องใช้ตำราเล่มดังกล่าวเพื่อประกอบการเรียนการสอนมาแล้วอย่างน้อยหนึ่งภาคการศึกษา และต้องระบุด้วยว่าได้ใช้ประกอบการเรียนการสอนในรายวิชาใดตามหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษา

๑๐. การเผยแพร่ “งานวิจัยฉบับสมบูรณ์” กรณีที่มีหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกสถาบันให้ทุน สำหรับใช้ในการศึกษาวิจัย และหน่วยงานมีหนังสือรับรองการประเมินคุณภาพของผู้ทรงคุณวุฒิ รวมทั้งการเผยแพร่ ผลงานเรื่องดังกล่าว งานวิจัยเช่นนี้สามารถนำมาใช้เสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ได้หรือไม่ ขอเรียนว่า ตามเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ. ได้กำหนดลักษณะการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการประเภทงานวิจัย ข้อ ๔ ไว้ว่า “การเผยแพร่รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่มีรายละเอียดและความยาว ต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิและแสดงหลักฐานว่าได้เผยแพร่ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาวิชานั้น” ดังนั้น กรณีที่ขอหารือ หากเป็นการเสนอรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่หน่วยงานให้ทุนมีหนังสือรับรองว่าได้ผ่านการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิและได้เผยแพร่ผลงานดังกล่าวตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดแล้ว สามารถนำมาเสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้ ทั้งนี้ ผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าวต้องมีใช้คณะกรรมการตรวจรับงานของหน่วยงานที่ให้ทุน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



30 ก.ค. 2555

(นายอภิชาติ จีระวุฒิ)

เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๓-๔

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๐-๑



พิมพ์ที่ โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย [๕๖๑๒-๐๙๑/๕๐๐]

โทร. ๐-๒๒๑๕-๓๖๑๒, ๐-๒๒๑๘-๓๕๔๙, ๐-๒๒๑๕-๓๕๕๐

นางศรีนทิพย์ นิมิตรมงคล ผู้พิมพ์ผู้โฆษณา กันยายน ๒๕๕๖

<http://www.cuprint.chula.ac.th>