

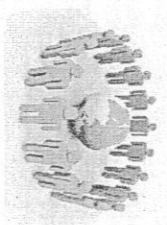
มาตรฐานจริยธรรมและจรรยาบรรณ
สำหรับคณะกรรมการและการพิจารณา
ตำแหน่งทางวิชาการ และผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำ
หน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรม
และจรรยาบรรณทางวิชาการ
ของสถาบันอุดมศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
 มีนาคม 2561

สภาพปัญหาปัจจุบัน

- ระบบการประเมินจะส่งผลกระทบต่อโดยตรงกับผู้ขอ เช่น
- การแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิบางกรณีอาจไม่สอดคล้องกับสาขาวิชาและความเชี่ยวชาญของผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ
- ผลประโยชน์ทับซ้อน

ประกาศ ก.พ.อ. กำหนดให้สมาชิกรัฐประหารและ
จรรยาบรรณฯ เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาและ
ผู้เกี่ยวข้องใช้เป็นแนวทางในกระบวนการพิจารณา
กำหนดตำแหน่งทางวิชาการของบุคคลในสังกัด



คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ
พึงดำเนินการดังนี้

- ศึกษาพระราชบัญญัติ ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ หลักเกณฑ์วิธีการ รวมถึงข้อมูลเชิงวิชาการที่เกี่ยวข้อง
- คัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิ ที่มีความรู้ความชำนาญตรงกับสาขาวิชาและความเชี่ยวชาญของผู้ขอ โดยผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าวต้องต่างสังกัดกับผู้ขอ ทั้งนี้ ต้องคำนึงถึงความเป็นกลางทางวิชาการ และพึงระมัดระวังเกี่ยวกับเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน

Devlin



สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

Office of the Higher Education Commission

<http://www.nua.go.th>

คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

พึงดำเนินการดังนี้ (ต่อ)

- ติดต่อประสานและให้ข้อมูลของผู้ขอ หลัเกณฑ์ ระเบียบ ที่เกี่ยวข้องกับหมด ให้ผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อให้ผู้ทรงคุณวุฒิ มีโอกาสพิจารณาก่อนว่าจะตอบรับหรือไม่
- กำกับให้การประเมินผลของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นไปตามกระบวนการ เงื่อนไข และระยะเวลาที่กำหนด

5



สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

Office of the Higher Education Commission

<http://www.nua.go.th>

ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ

พึงดำเนินการดังนี้

- ศึกษาคู่มือ ระเบียบ ข้อบังคับ กฎเกณฑ์ ที่เกี่ยวข้องกับ การประเมินผลงานทางวิชาการก่อนการตอบรับหรือ ปฏิเสธทำหน้าที่ผู้ทรงคุณวุฒิ
- ศึกษารายความรู้อาจสามารถของตนเองในการทำหน้าที่ ประเมินผลงานทางวิชาการ ทั้งนี้กรณีไม่แน่ใจว่าตนเองมี ผลประโยชน์ทับซ้อนหรือไม่ ให้แจ้งคณะกรรมการพิจารณา ตำแหน่งทางวิชาการพิจารณาก่อนการตัดสินใจ

7



สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

Office of the Higher Education Commission

<http://www.nua.go.th>

คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

พึงดำเนินการดังนี้ (ต่อ)

- หากคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการมีความเห็น ชัดแจ้งกับผู้ทรงคุณวุฒิ หรือมีข้อสงสัย อาจสอบถามข้อมูล จากประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิได้
- รักษาความลับของการพิจารณากำหนดตำแหน่ง ทางวิชาการอย่างเคร่งครัด

6



สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

Office of the Higher Education Commission

<http://www.nua.go.th>

ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ

พึงดำเนินการดังนี้ (ต่อ)

- พึงเก็บรักษาความลับการประเมินทั้งระหว่างและ หลังการประเมิน
- หากريبเป็นผู้ทรงคุณวุฒิแล้ว ถือเป็นหน้าที่เฉพาะตัวบุคคล จะถ่ายโอนมอบหมาย หรือให้ผู้อื่นทำแทนไม่ได้
- เมื่อตอบรับและเริ่มการประเมินแล้ว หากพบว่าอาจมี ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือข้อสงสัยอื่นใด ให้แจ้งประธาน คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทราบ

8



**ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ
พึงดำเนินการดังนี้ (ต่อ)**

- กรณีที่ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิไม่เป็นเอกฉันท์
ประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ต้องดำเนินการ
ต่อไปโดยยึดหลักเกณฑ์ ก.พ.อ. กกอ. และของสถาบันต้นสังกัด
ว่ากรณีใดจำเป็นต้องจัดให้มีการประชุมร่วมกันระหว่าง
ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือวิธีการอื่นเพื่อหาข้อสรุปให้เป็นข้อยุติให้ได้



ผลประโยชน์ทับซ้อน ได้แก่

- ผู้ทรงคุณวุฒิมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ
- ผู้ทรงคุณวุฒิกำกับทำ หรือจะทำงานวิจัยเรื่องเดียวกันหรือ
คล้ายคลึงกัน
- ความขัดแย้งเชิงทฤษฎี หรือเชิงวิชาการ
- มีหรือเคยมีประเด็นที่อาจทำให้การประเมินไม่ตรงไปตรงมา
กรณีอื่น ๆ



ประเด็นปัญหาด้านจริยธรรม ได้แก่

- ความเป็นผู้มีพหุบุณย์
- ความถูกต้องของข้อมูล
- การลอกเลียนโดยมิชอบ
- การจัดการรูปภาพ
- การอ้างอิง
- ความลับ
- การส่งผลงานหรือบทความวิชาการเพื่อเผยแพร่
- การเลือกข้อมูลสิ่งตีพิมพ์



สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

