



ประชุมชี้แจงหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้ง
บุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2560

. . WAY TO PROFESSOR . .

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา



สรุปข้อมูลผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

. . WAY TO PROFESSOR . .

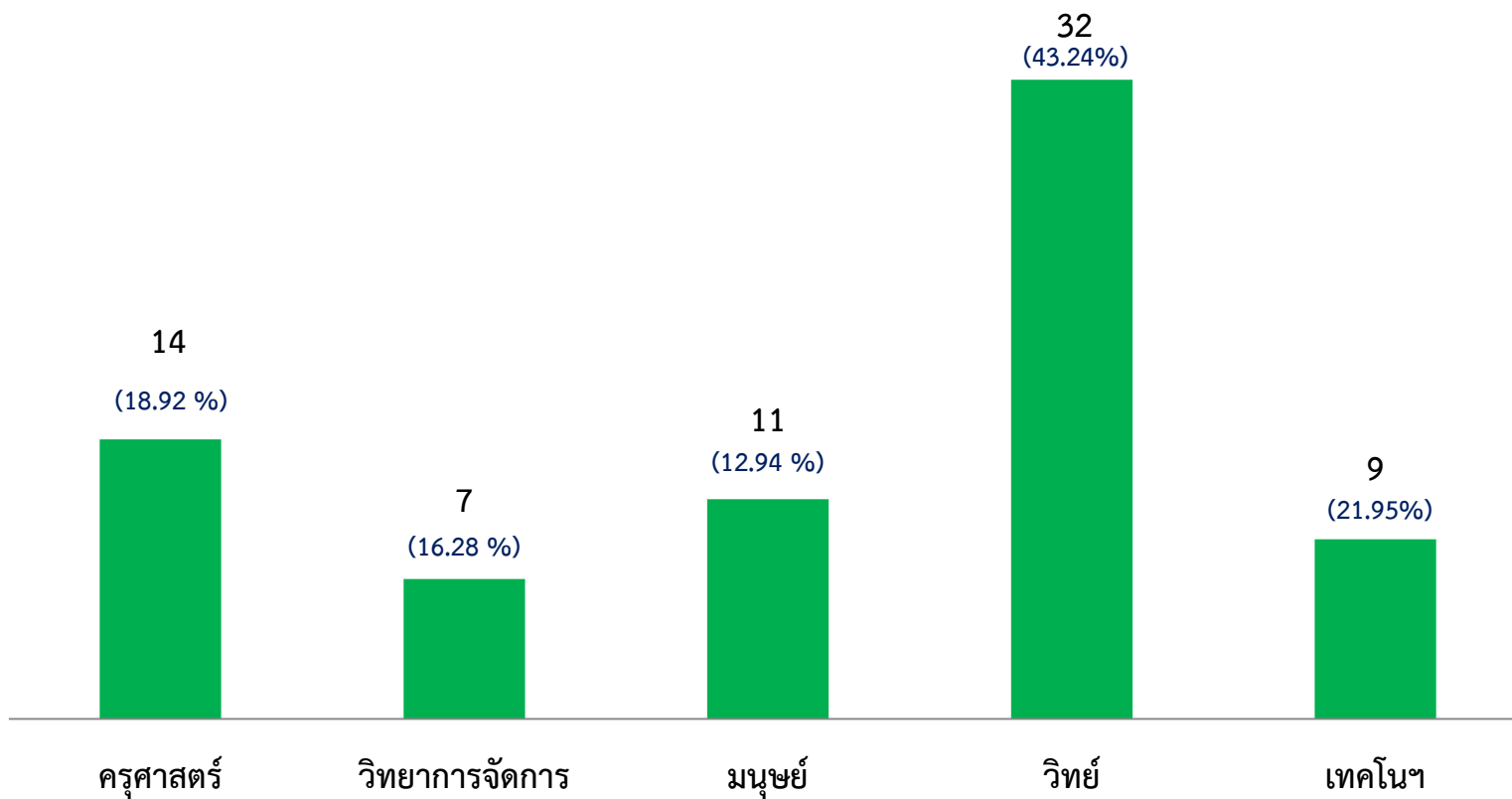
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

สรุปข้อมูลผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ลำดับ ที่	คณะ	อาจารย์		รวม	ผศ.		รวม	รศ.		รวม	รวม ทั้งหมด	รวม ผศ. และ รศ.	คิดเป็น ร้อยละ
		ขรก	พงม		ขรก	พงม		ขรก	พงม				
1	คณะครุศาสตร์	16	44	60	12	1	13	1	0	1	74	14	18.92
2	คณะวิทยาการจัดการ	11	25	36	6	1	7	0	0	0	43	7	16.28
3	คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	16	58	74	10	1	11	0	0	0	85	11	12.94
4	คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	7	35	42	27	5	32	0	0	0	74	32	43.24
5	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	8	24	32	4	5	9	0	0	0	41	9	21.95
รวม		58	186	244	59	13	72	1	0	1	317	73	23.03

ข้อมูล ณ 12 ม.ค.61

สรุปข้อมูลผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (คณะ)





เปรียบเทียบหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคล
ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์
และศาสตราจารย์

. . WAY TO PROFESSOR . .

2550



2560

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

คุณสมบัติ ในการข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

“ผู้เสนอข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการจะต้องมีคุณสมบัติครบตามประกาศ ก.พ.อ.”

ประกาศ ก.พ.อ. ปี พ.ศ.2550

- ผศ. : ดำรงตำแหน่งอาจารย์
วุฒิ ป.ตรี 9 ปี
วุฒิ ป.โท 5 ปี
วุฒิ ป.เอก 2 ปี
- รศ. : ดำรงตำแหน่ง ผศ. + 3 ปี
- ศ. : ดำรงตำแหน่ง รศ. + 2 ปี

VS.

ประกาศ ก.พ.อ. ปี พ.ศ.2560

(1 พ.ย. 61)

- ผศ. : ดำรงตำแหน่งอาจารย์
วุฒิ ป.ตรี 6 ปี
วุฒิ ป.โท 4 ปี
วุฒิ ป.เอก 1 ปี
- รศ. : ดำรงตำแหน่ง ผศ. + 2 ปี
- ศ. : ดำรงตำแหน่ง รศ. + 2 ปี



ชั่วโมงสอน/ผลการประเมินการสอน



ประกาศ ก.พ.อ. ปี พ.ศ.2550

- ❖ มีชั่วโมงสอนประจำวิชาใดวิชาหนึ่งที่กำหนดไว้ในหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษา
- ❖ ผศ. ผลการสอนอยู่ในระดับ *ชำนาญ* เอกสารประกอบการสอนมี *คุณภาพดี*
- ❖ รศ. ผลการสอนอยู่ในระดับ *ชำนาญพิเศษ* เอกสารคำสอนมี *คุณภาพดี*
- ❖ ศ. ผลการสอนอยู่ในระดับ *เชี่ยวชาญ*

ประกาศ ก.พ.อ. ปี พ.ศ.2560

- ❖ มีชั่วโมงสอนประจำวิชาใดวิชาหนึ่งที่กำหนดไว้ในหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษา ซึ่ง *เทียบค่าได้ไม่น้อยกว่าสามหน่วยกิตระบบทวิภาค*
- ❖ ผศ. จะต้องมีความ *ชำนาญ* ในการสอน เอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอนรูปแบบที่ 1 มี *คุณภาพดี*
- ❖ รศ. จะต้องมีความ *ชำนาญพิเศษ* ในการสอน เอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอนรูปแบบที่ 2 มี *คุณภาพดี*
- ❖ ศ. มีชั่วโมงสอนประจำวิชาใดวิชาหนึ่งที่กำหนดไว้ในหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษา



ชั่วโมงสอน/ผลการประเมินการสอน



เอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน

รูปแบบที่ 1

นิยาม

ผลงานทางวิชาการที่เป็นเอกสารที่ใช้ประกอบในการประเมินผลการสอนวิชาใดวิชาหนึ่งตามหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษาที่สะท้อนให้เห็นเนื้อหาวิชาและวิธีการสอนอย่างเป็นระบบจัดเป็นเครื่องมือสำคัญของผู้สอนในการใช้ประกอบการสอน

เอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน

รูปแบบที่ 2

นิยาม

ผลงานทางวิชาการที่ใช้สอนวิชาใดวิชาหนึ่งตามหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษาที่สะท้อนให้เห็นเนื้อหาวิชาที่สอนและวิธีการสอนอย่างเป็นระบบ โดยอาจพัฒนาขึ้นจากเอกสารประกอบการสอน จนมีความสมบูรณ์กว่าเอกสารประกอบการสอน จัดเป็นเครื่องมือสำคัญของผู้เรียนที่นำไปศึกษาด้วยตนเองหรือเพิ่มเติมขึ้นจากการเรียนในวิชานั้น ๆ





ขอกำหนดตำแหน่ง

“ผู้ช่วยศาสตราจารย์”



ผลงานทางวิชาการ ในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์

ประกาศ ก.พ.อ. ปี พ.ศ.2550

- ❖ ผลงานแต่งเรียบเรียง ตำรา หนังสือ บทความทางวิชาการ (ดี) *หรือ*
- ❖ ผลงานวิจัย (ดี) *หรือ*
- ❖ ผลงานวิชาการรับใช้สังคม (ดี) *หรือ*
- ❖ ผลงานวิชาการในลักษณะอื่น (ดี)

ประกาศ ก.พ.อ. ปี พ.ศ.2560

มีการระบุปริมาณผลงานทางวิชาการอย่างน้อย ดังต่อไปนี้

- ❖ ผลงานวิจัย 2 เรื่อง (ดี) *หรือ*
- ❖ ผลงานวิจัย 1 เรื่อง (ดี) + ผลงานวิชาการ ในลักษณะอื่น 1 รายการ (ดี) *หรือ*
- ❖ ผลงานวิจัย 1 เรื่อง (ดี) + ผลงานวิชาการ รับใช้สังคม 1 เรื่อง (ดี) *หรือ*
- ❖ ผลงานวิจัย 1 เรื่อง (ดี) + ตำรา/หนังสือ 1 เล่ม (ดี)





ข้อกำหนดตำแหน่ง

“รองศาสตราจารย์”



ผลงานทางวิชาการ ในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

วิธีที่ 1

รองศาสตราจารย์

ประกาศ ก.พ.อ. ปี พ.ศ.2550

- ❖ ตำรา/หนังสือ + ผลงานวิจัย (ดี) *หรือ*
- ❖ ตำรา/หนังสือ + ผลงานรับใช้สังคม (ดี) *หรือ*
- ❖ ตำรา/หนังสือ + ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น (ดี)

ประกาศ ก.พ.อ. ปี พ.ศ.2560

มีการระบุปริมาณผลงานทางวิชาการอย่างน้อยดังต่อไปนี้

ตำรา/หนังสือ
1 เล่ม (ดี)

+

ผลงานวิจัย 2 เรื่อง
(ดี) *หรือ*

ผลงานวิจัย 1 เรื่อง
(ดี) + ผลงาน
วิชาการในลักษณะ
อื่น (ดี) *หรือ*

ผลงานวิจัย 1 เรื่อง
(ดี) + ผลงาน
วิชาการรับใช้สังคม
(ดี)



ผลงานทางวิชาการ ในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

วิธีที่ 2

รองศาสตราจารย์

ประกาศ ก.พ.อ. ปี พ.ศ.2550

ประกาศ ก.พ.อ. ปี พ.ศ.2560

มีการระบุปริมาณผลงานทางวิชาการอย่างน้อยดังต่อไปนี้

ผลงานวิจัย 2
เรื่อง (ดีมาก)

+

ผลงานวิจัย 1 เรื่อง
(ดี) *หรือ*

ผลงานวิชาการใน
ลักษณะอื่น (ดี) *หรือ*

ผลงานวิชาการรับใช้
สังคม (ดี)

เฉพาะกลุ่มสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์อาจส่งผล
งานดังต่อไปนี้

ตำรา/หนังสือ 2 เล่ม (ดีมาก) และ 1 เล่ม (ดี)



ผลงานทางวิชาการ ในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

วิธีที่

1

รองศาสตราจารย์ (ใหม่)

วิธีที่

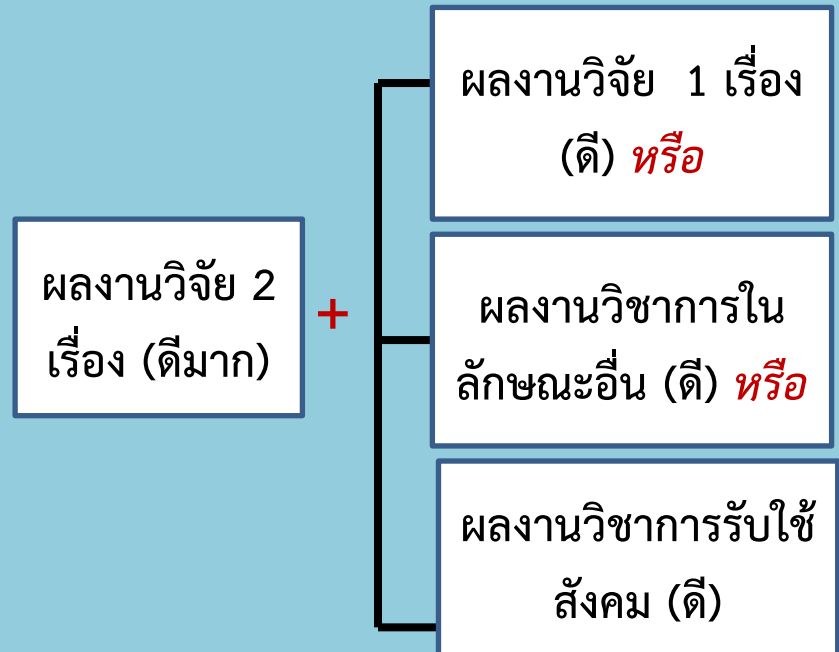
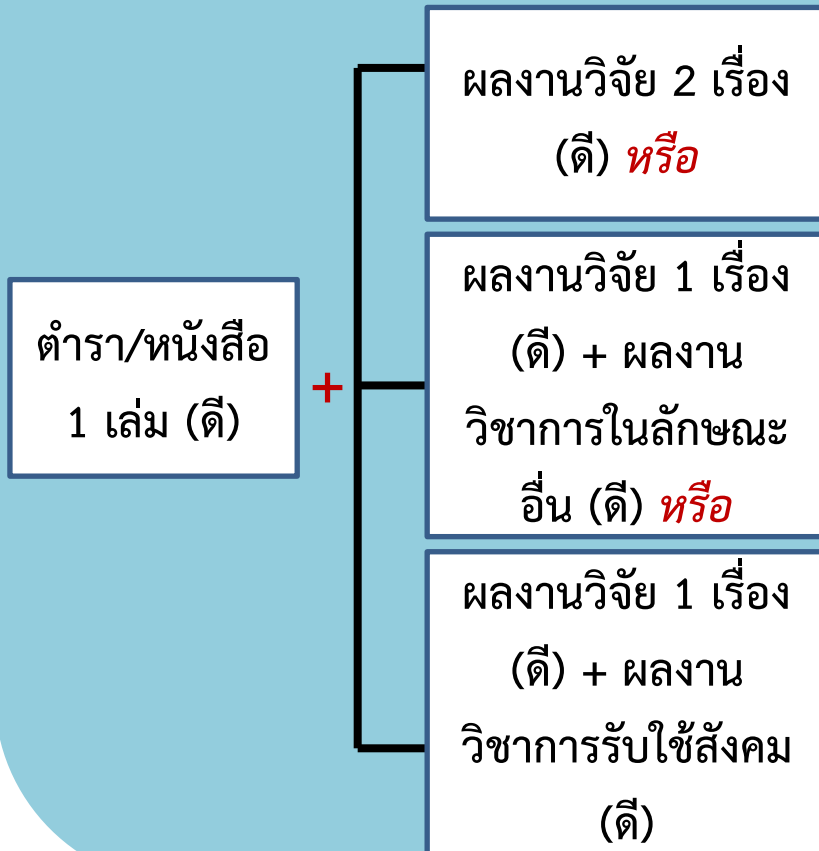
2

ประกาศ ก.พ.อ. ปี พ.ศ.2560

ประกาศ ก.พ.อ. ปี พ.ศ.2560

มีการระบุปริมาณผลงานทางวิชาการอย่างน้อยดังต่อไปนี้

มีการระบุปริมาณผลงานทางวิชาการอย่างน้อยดังต่อไปนี้



เฉพาะกลุ่มสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์โดยวิธีที่ 2
อาจส่งผลงานดังต่อไปนี้

ตำรา/หนังสือ 2 เล่ม (ดีมาก) และ 1 เล่ม (ดี)





ข้อกำหนดตำแหน่ง

“ศาสตราจารย์”



ผลงานทางวิชาการ ในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

วิธีที่ 1

ศาสตราจารย์

ประกาศ ก.พ.อ. ปี พ.ศ.2550

- ❖ ตำรา/หนังสือ 1 เล่ม (ดีมาก) + ผลงานวิจัย 1 เรื่อง (ดีมาก) **หรือ**
- ❖ ตำรา/หนังสือ 1 เล่ม (ดีมาก) + ผลงานรับใช้สังคม (ดีมาก) **หรือ**
- ❖ ตำรา/หนังสือ 1 เล่ม (ดีมาก) + ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น (ดีมาก)

ประกาศ ก.พ.อ. ปี พ.ศ.2560

มีการระบุปริมาณผลงานทางวิชาการอย่างน้อยดังต่อไปนี้

ผลงานวิจัย 5 เรื่อง
(นานาชาติ/ดีมาก)
หรือ

ตำรา/หนังสือ
1 เล่ม (ดีมาก)

+

ผลงานวิจัย 1 เรื่อง
(นานาชาติ/ดีมาก) +
ผลงานวิชาการใน
ลักษณะอื่น/ผลงาน
วิชาการรับใช้สังคม
รวมทั้งหมดอย่างน้อย
5 เรื่อง
(นานาชาติ/ดีมาก)

ผลงานทางวิชาการ ในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

วิธีที่ 2

ศาสตราจารย์

ประกาศ ก.พ.อ. ปี พ.ศ.2550

- ❖ ผลงานวิจัย 1 เรื่อง (ดีเด่น) *หรือ*
- ❖ ผลงานรับใช้สังคม (ดีเด่น) *หรือ*
- ❖ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น (ดีเด่น) *หรือ*
- ❖ ตำรา/หนังสือ (ดีเด่น)

ประกาศ ก.พ.อ. ปี พ.ศ.2560

- มีการระบุปริมาณผลงานทางวิชาการ
อย่างน้อยดังต่อไปนี้
- ❖ ผลงานวิจัย 5 เรื่อง (นานาชาติ/ดีเด่น) *หรือ*
 - ❖ ผลงานวิจัย 1 เรื่อง (นานาชาติ/ดีเด่น) + ผลงานวิชาการในลักษณะอื่น/ผลงานวิชาการรับใช้สังคมรวมทั้งหมดอย่างน้อย 5 เรื่อง (นานาชาติ/ดีเด่น)

ข้อกำหนดตำแหน่ง

“ศาสตราจารย์”

กลุ่มสังคมศาสตร์

ผลงานทางวิชาการ ในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

วิธีที่ 1

ศาสตราจารย์

ประกาศ ก.พ.อ. ปี พ.ศ.2550

ประกาศ ก.พ.อ. ปี พ.ศ.2560

มีการระบุปริมาณผลงานทางวิชาการอย่างน้อยดังต่อไปนี้

ตำรา/หนังสือ
2 เล่ม (ดีมาก)

+

ผลงานวิจัย 2 เรื่อง
(นานาชาติหรือ TCI
กลุ่ม 1/ดีมาก) *หรือ*

ผลงานวิจัย 1 เรื่อง
(นานาชาติหรือ TCI
กลุ่ม 1/ดีมาก) +
ผลงานวิชาการใน
ลักษณะอื่น/ผลงาน
วิชาการรับใช้สังคมรวม
ทั้งหมดอย่างน้อย 2
เรื่อง (ดีมาก)

กลุ่มสังคมศาสตร์

ผลงานทางวิชาการ ในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

วิธีที่ 2

ศาสตราจารย์

ประกาศ ก.พ.อ. ปี พ.ศ.2550

ประกาศ ก.พ.อ. ปี พ.ศ.2560

- ❖ ผลงานวิจัย 3 เรื่อง (นานาชาติ/TCI กลุ่ม 1/ดีเด่น) *หรือ*
- ❖ ผลงานวิจัย (นานาชาติ/TCI กลุ่ม 1/ดีเด่น) *หรือ* ตำรา/หนังสือ 1 เรื่อง (ดีเด่น) + ผลงานวิชาการในลักษณะอื่น/ผลงานวิชาการรับใช้สังคมรวมทั้งหมดอย่างน้อย 3 เรื่อง (ดีเด่น) *หรือ*
- ❖ ตำรา/หนังสือ 3 เล่ม (ดีเด่น)

กลุ่มสังคมศาสตร์

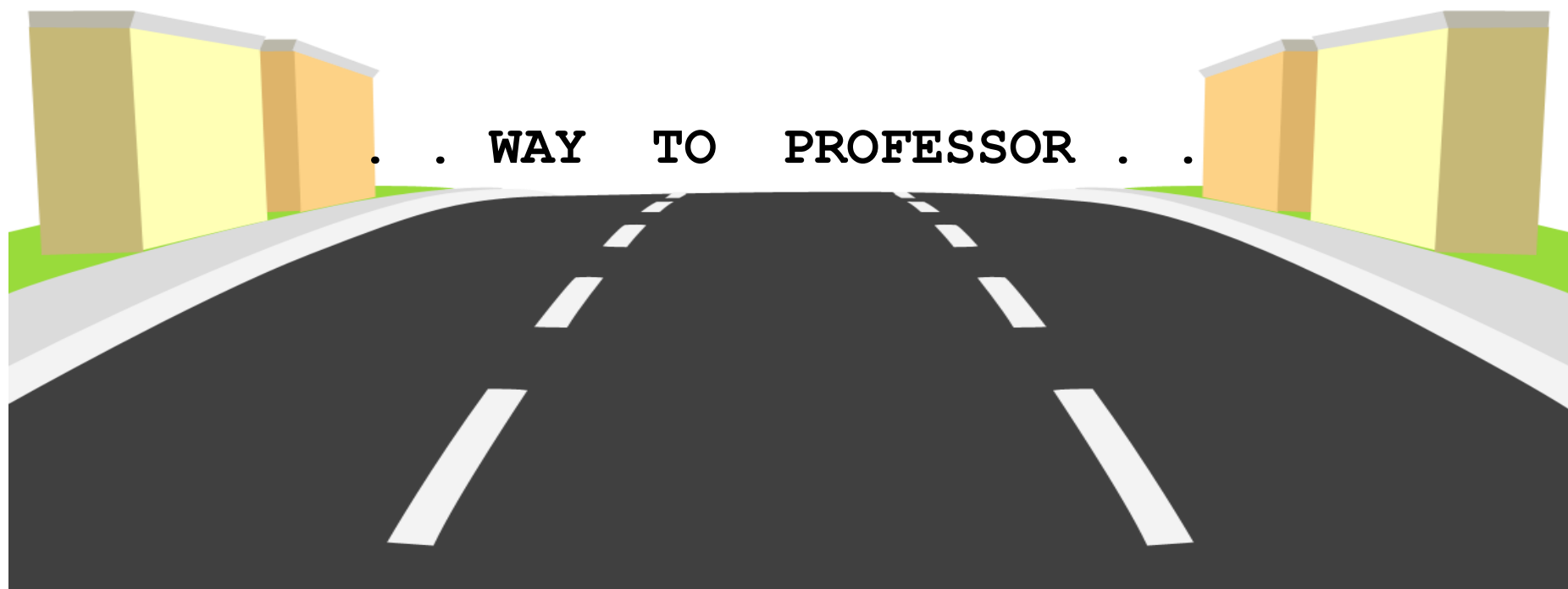


ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2560

เอกสารแนบท้าย ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสาร
ทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556

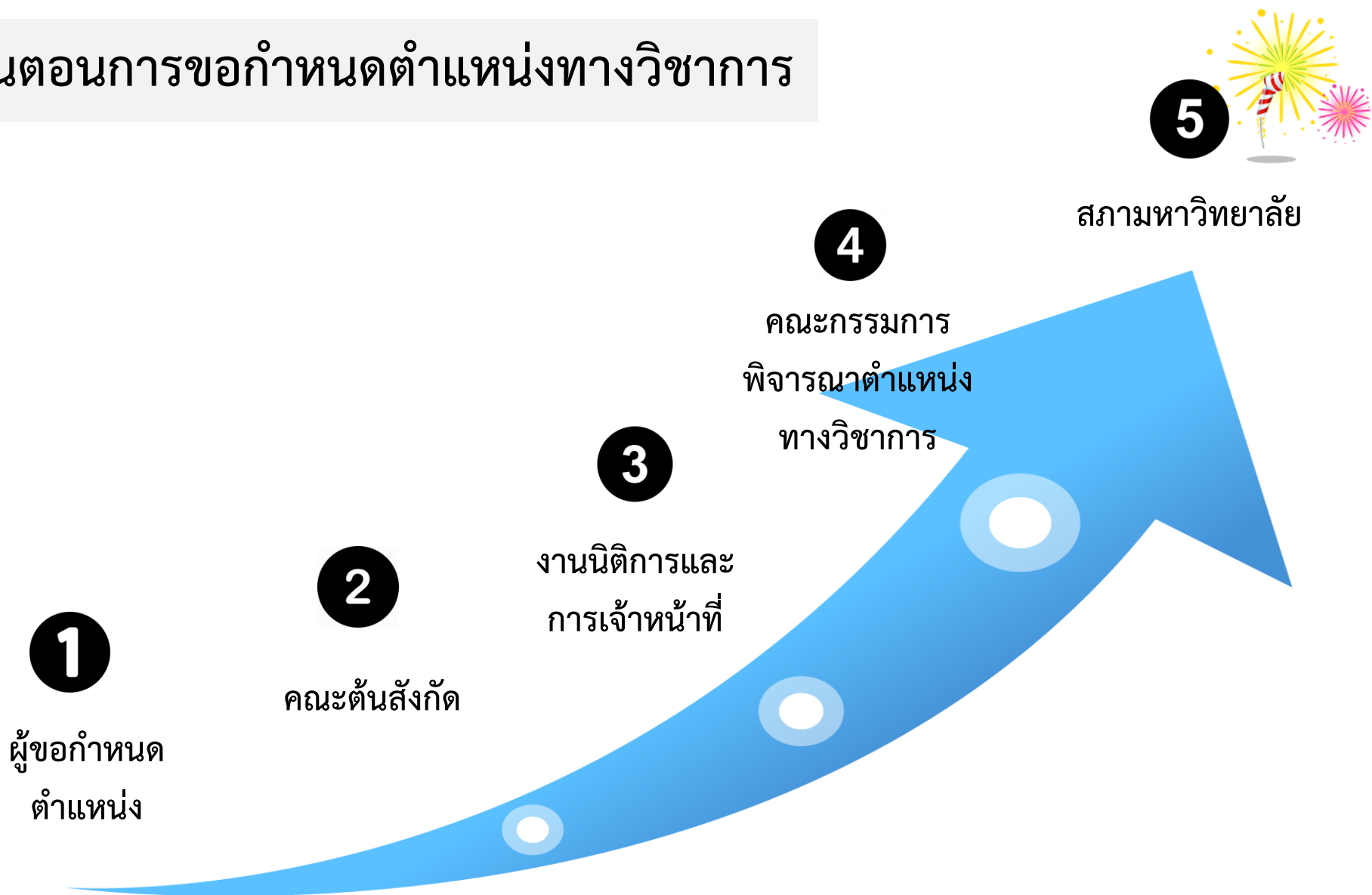


ขั้นตอนการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ



มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

ขั้นตอนการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ



ผู้เสนอข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการมีคุณสมบัติครบ

“ ตามประกาศ ก.พ.อ. ”

“ผู้เสนอข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการจะต้องมีคุณสมบัติครบตามประกาศ ก.พ.อ.”

ประกาศ ก.พ.อ. ปี พ.ศ.2550

- ผศ. : ดำรงตำแหน่งอาจารย์
วุฒิป.ตรี 9 ปี
วุฒิป.โท 5 ปี
วุฒิป.เอก 2 ปี
- รศ. : ดำรงตำแหน่ง ผศ. + 3 ปี
- ศ. : ดำรงตำแหน่ง รศ. + 2 ปี

VS.

ประกาศ ก.พ.อ. ปี พ.ศ.2560 (1 พ.ย. 61)

- ผศ. : ดำรงตำแหน่งอาจารย์
วุฒิป.ตรี 6 ปี
วุฒิป.โท 4 ปี
วุฒิป.เอก 1 ปี
- รศ. : ดำรงตำแหน่ง ผศ. + 2 ปี
- ศ. : ดำรงตำแหน่ง รศ. + 2 ปี



ผู้รับผิดชอบ : ผู้เสนอข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ



ผู้เสนอข้อกำหนดตำแหน่งยื่นเอกสารต่อคณะ

ผู้เสนอข้อกำหนดตำแหน่งยื่นเอกสารต่อคณะดังนี้

1. บันทึกข้อความขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

2. เอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอน

3. เอกสารที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน

4. เอกสารผลงานทางวิชาการตามเกณฑ์ ก.พ.อ.

5. แบบ ก.พ.อ. 03 ที่กรอกข้อมูลส่วนที่ 1 เรียบร้อยแล้ว



ผู้รับผิดชอบ : ผู้เสนอข้อกำหนดตำแหน่งและคณะต้นสังกัด



ขั้นตอนที่

3

คณะต้นสังกัดตรวจสอบคุณสมบัติ



เอกสาร
ประกอบการสอน/
เอกสารคำสอน

เอกสารที่เกี่ยวข้อง
การจัดการเรียน
การสอน

เอกสารผลงาน
ทางวิชาการ

แบบ ก.พ.อ. 03



ผู้รับผิดชอบ : คณะต้นสังกัด



หัวหน้าสาขาวิชา/หัวหน้าภาควิชา/คณบดี ประเมินคุณสมบัติ

หัวหน้าสาขาวิชา/หัวหน้า
ภาควิชา/คณบดี ประเมิน
คุณสมบัติในขั้นต้นและลงนาม
ใน แบบ ก.พ.อ. 03 ส่วนที่ 2



ส่วนที่ ๒ แบบประเมินคุณสมบัติโดยผู้บังคับบัญชา

แบบประเมินแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ /รองศาสตราจารย์ /ศาสตราจารย์)
ในสาขาวิชา.....
โดยวิธี.....
ของ.....
สังกัด/ภาค/สาขาวิชา.....
คณะ.....มหาวิทยาลัย.....

ได้ตรวจสอบคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง...(ผู้ช่วยศาสตราจารย์/ รองศาสตราจารย์/
ศาสตราจารย์)... และเห็นว่า นาย/นาง/นางสาว.....
เป็นผู้มีคุณสมบัติ... (ครบถ้วน/ไม่ครบถ้วน)... ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด

ลงชื่อ.....
(.....)
ตำแหน่ง ..ผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้าภาควิชาหรือเทียบเท่า.
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

ความเห็นผู้บังคับบัญชาระดับคณบดีหรือเทียบเท่า

ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า นาย/นาง/นางสาว.....
เป็นผู้มีคุณสมบัติ...(เข้าข่าย/ไม่เข้าข่าย)... ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ... (ผู้ช่วยศาสตราจารย์/
รองศาสตราจารย์/ ศาสตราจารย์)...

ลงชื่อ.....
(.....)
ตำแหน่ง.....
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.



ผู้รับผิดชอบ : คณะต้นสังกัด



คณะเสนอร่างคำสั่งแต่งตั้งอนุกรรมการประเมินผลการ สอนต่องานนิติการและการเจ้าหน้าที่




คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช
ที่ .../2560
เรื่อง แต่งตั้งอนุกรรมการประเมินการสอน

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๑ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ว่าด้วยหลักเกณฑ์และ
วิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2554
ประกาศ ณ วันที่ 1 มีนาคม พ.ศ. 2554 ประกอบกับมติคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งวิชาการ ในคราว
ประชุมครั้งที่ 1/2554 เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน 2554 จึงแต่งตั้งคณะอนุกรรมการประเมินผลการสอนของ
..... ตำแหน่ง..... คณะ
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ซึ่งข้อกำหนด
ตำแหน่ง..... สาขา.....
ประกอบด้วย

1. ประธานกรรมการ
2. กรรมการ
3. กรรมการ
4. เลขานุการ

ให้คณะอนุกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งไปปฏิบัติหน้าที่ประเมินการสอนตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดไว้
ในข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรง
ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2554 ประกาศ ณ วันที่ 1 มีนาคม พ.ศ.
2554

ทำขึ้นที่ เมื่อวันที่ เป็นต้นไป
สั่ง ณ วันที่

(.....)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช
ปฏิบัติราชการแทนประธานคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งวิชาการ



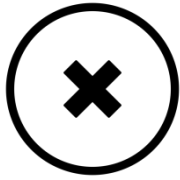
ผู้รับผิดชอบ : คณะต้นสังกัดและงานนิติการและการเจ้าหน้าที่



ขั้นตอนที่

6

งานนิติการและการเจ้าหน้าที่ตรวจสอบร่างคำสั่งฯ และให้อธิการลงนาม แล้วส่งกลับให้คณะ




คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช
ที่ .../2560
เรื่อง แต่งตั้งบุคลากรประเมินการสอน

อาศัยอำนาจตามความในข้อ 9 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2554 ประกาศ ณ วันที่ 1 มีนาคม พ.ศ. 2554 ประกอบกับมติคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ในคราวประชุมครั้งที่ 1/2554 เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน 2554 จึงแต่งตั้งคณะอนุกรรมการประเมินผลการสอนของ

ตำแหน่ง..... ตำแหน่ง.....
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ซึ่งขอกำหนด
ตำแหน่ง สาขา.....

ประกอบด้วย

1. ประธานกรรมการ
2. กรรมการ
3. กรรมการ
4. เลขานุการ

ได้คณะอนุกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่ประเมินผลการสอนตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดไว้ในข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2554 ประกาศ ณ วันที่ 1 มีนาคม พ.ศ. 2554

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ เป็นต้นไป
ถึง ณ วันที่

(.....)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช
ปฏิบัติราชการแทนประธานคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ



ผู้รับผิดชอบ : งานนิติการและการเจ้าหน้าที่



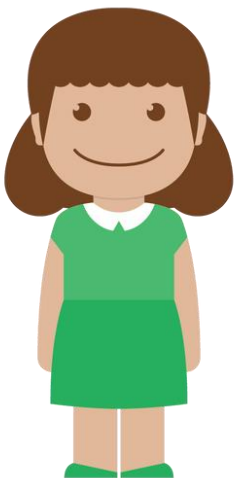
ขั้นตอนที่

7

หัวหน้าสาขาวิชา/หัวหน้าภาควิชา/คณบดี จัดเตรียม เอกสารที่เกี่ยวข้องกับผลการประเมินผลการสอน

ผู้เสนอข้อกำหนดตำแหน่ง

หัวหน้าสาขาวิชา/หัวหน้าภาควิชา/คณบดี



ผู้รับผิดชอบ : คณะต้นสังกัดและผู้เสนอขอ



ประเมินผลการสอน



เชี่ยวชาญ

ชำนาญ
พิเศษ

ชำนาญ

แบบประเมินผลการสอน (รายบุคคล)

ชื่อผู้รับการประเมิน _____

เพื่อทราบตำแหน่ง _____ ในสาขาวิชา _____

ลำดับ	ข้อชี้แจงการประเมิน	คะแนน				
		5	4	3	2	1
1	มีการวางแผนการสอนอย่างรอบคอบ เพื่อให้เกิดการเรียนรู้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายและบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้					
2	มีความสามารถนำผู้เรียนรู้จักคิด วิเคราะห์ และสังเคราะห์ผลสำเร็จอย่างเป็นวิทยาศาสตร์					
3	มีความสามารถในการใช้เทคนิค วิธีการต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนเกิด ความสนใจ และยึดมั่นต่อการเรียนการสอน					
4	มีความสามารถในการใช้วิธีสังเกตและประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกับรายบุคคลได้อย่างถูกต้อง					
5	มีความสามารถแนะนำผู้เรียนผู้เรียนเพื่อแก้ปัญหาที่ตนเองได้ศึกษา ค้นคว้า					
6	มีความสามารถจัดผู้เรียนและทรัพยากรส่วนอื่น และแลกเปลี่ยนความคิดเห็น					
7	มีความสามารถในการใช้การสอน และอุปกรณ์การสอนที่เหมาะสมเป็นอย่างดี					
8	มีความสามารถในการประเมินผลความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนรายบุคคล					
9	มีความรับผิดชอบในการสอน การสอน และการส่งผลการสอนแก่ผู้เรียน					
10	มีความสามารถอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องการสอน					
รวม						

เกณฑ์สำหรับการประเมิน

ระดับคะแนน	ผลการประเมิน
คะแนน 4.51 - 5.00	ดีเยี่ยม (เชี่ยวชาญ)
คะแนน 3.51 - 4.50	ดีมาก (ชำนาญพิเศษ)
คะแนน 2.51 - 3.50	ดี (ชำนาญ)
คะแนน 1.51 - 2.50	พอใช้
คะแนน 1.00 - 1.50	ปรับปรุง

ผู้สอนรายวิชาดี คือ มีผลการสอนอยู่ในระดับ ดีเยี่ยม และค่าเฉลี่ยผลการสอนดี ๒๖ คะแนน
 - ร้อยละของอาจารย์ คือ มีผลการสอนอยู่ในระดับ ดีเยี่ยม และค่าเฉลี่ยผลการสอนดี ๒๖ คะแนน
 - ค่าของอาจารย์ คือ มีผลการสอนอยู่ในระดับ ดีเยี่ยม

สรุปผลการประเมิน

ได้คะแนนประเมิน _____ คะแนน

ผลการประเมินการสอนอยู่ในระดับดี

ดีเยี่ยม

ดีมากพิเศษ

ดี

พอใช้

ปรับปรุง

ไม่ผ่านเกณฑ์

ลงชื่อ _____ ในตำแหน่งผู้ประเมิน/ผู้ถูกประเมิน

(_____)

วันที่ _____



ผู้รับผิดชอบ : คณะต้นสังกัด



ประธานอนุกรรมการประเมินผลการสอนลงนามใน แบบ ก.พ.อ. ส่วนที่ 3

ส่วนที่ ๓ แบบประเมินผลการสอน

คณะอนุกรรมการเพื่อประเมินผลการสอน โดยได้รับมอบอำนาจจากคณะกรรมการพิจารณา
ตำแหน่งทางวิชาการ(มหาวิทยาลัย/สถาบัน).....ในการประชุมครั้งที่...../.....เมื่อวันที่.....
ได้ประเมินผลการสอนของ นาย/นาง/นางสาว.....แล้วเห็นว่า บุคคลดังกล่าว
เป็นผู้มีความ....(ชำนาญ/ชำนาญพิเศษ/เชี่ยวชาญ).....ในการสอน มีคุณภาพ...(อยู่/ไม่อยู่).....ในหลักเกณฑ์และ
วิธีการตามที่สภาสถาบันกำหนด

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง ประธานคณะอนุกรรมการเพื่อประเมินผลการสอน

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.



ผู้รับผิดชอบ : คณะต้นสังกัด



คณะเสนอชื่อผู้ขอเสนอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ พร้อมเอกสารที่ งานนิติการและการเจ้าหน้าที่



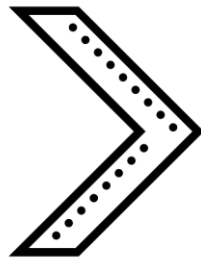
เอกสารที่ต้องใช้

- 1.บันทึกข้อความเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่ลงนามโดยคณบดี
- 2.แบบตรวจสอบและรับรองคุณสมบัติการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
- 3.แบบ ก.พ.อ. 03 ที่กรอกข้อความในส่วนที่ 1 ส่วนที่ 2 และส่วนที่ 3 สมบูรณ์ จำนวน 1 ชุด
- 4.รายงานผลการประเมินผลการสอน จำนวน 1 ชุด
- 5.ผลงานทางวิชาการ จำนวน 6 ชุด



ผู้รับผิดชอบ : คณะต้นสังกัด





ขั้นตอนที่ 11 เป็นต้นไป
งานนิติการและการเจ้าหน้าที่
เป็นผู้รับผิดชอบ
และดำเนินการ

ติดตามข่าวสาร website งานนิติการและการเจ้าหน้าที่

The screenshot shows the website for the Personnel Section of NSTRU (www.nstru.ac.th). The page features a red header with the university logo and the text "งานนิติการและการเจ้าหน้าที่ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช". A navigation menu includes "หน้าแรก", "เกี่ยวกับเรา", "ตำแหน่งวิชาการ", "ความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกา", "คำพิพากษาศาลปกครอง", "กฎหมาย กฎ ระเบียบ", and "หนังสือเวียน".

On the left, there is a sidebar with orange buttons for "การประเมินผลการปฏิบัติงาน", "เครื่องราชอิสริยาภรณ์", "การลา", "บริการออนไลน์", "รับฟังความเห็นร่างข้อบังคับ", "บทความ", and "แจ้งเวียน".

The main content area is divided into two columns. The left column has tabs for "ประชาสัมพันธ์" and "อบรม/สัมมนา". It features a cartoon character in a graduation cap and a flowchart. The right column has a "สถิติการชมเว็บไซต์" section and a grid of service icons including NSTRU Mail, Dspace, Exit Exam, VoIP, สายตรง พอ., ห้องประชุม, Reference Database, Ligor Net, สารสนเทศด้านประกันคุณภาพ, ARC Video, ระบบบัญชี 3 มิติ, and NSTRU Live.

At the bottom, there is a "กิจกรรมขณะนี้" section with a table showing the number of activities (16) and a list of recent news items with dates.

กิจกรรมขณะนี้
ม.ค. 61
16

- แบบประเมินค่างาน 09 ม.ค. 2561
- ขอเชิญเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการและวีดิทัศน์การดำเนินงานแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2560 05 ม.ค. 2561
- การคัดเลือกข้าราชการดีเด่นประจำปี พ.ศ.2560 05 ม.ค. 2561
- พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.2547 (ฉบับอ้างอิง) 30 พ.ย. 2560

ติดตามข่าวสาร website งานนิติการและการเจ้าหน้าที่

งานนิติการและการเจ้าหน้าที่
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

ค้นหาเว็บไซต์นี้

หน้าแรก | เกี่ยวกับเรา | ตำแหน่งวิชาการ | ความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกา | คำพิพากษาศาลปกครอง | กฎหมาย กฎ ระเบียบ | หนังสือเรียน

รายงานติดตามความก้าวหน้าการขอตำแหน่งทางวิชาการ

รายงานติดตามความก้าวหน้าการขอตำแหน่งทางวิชาการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช
(ปรับปรุง ณ วันที่ 8 มกราคม 2561)

ลำดับ	วันที่งนนิติการและการเจ้าหน้าที่รับเรื่อง	ตำแหน่ง	คณะ	ชื่อ	สกุล	ขั้นตอนการดำเนินการ	หมายเหตุ
1	25 พฤษภาคม 2560	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	นางสาวสุภัทรา	ฤทธิรัตน์	ติดต่อกับทนายที่กรมลูกจูงวัว 3 ราย เกี่ยวกับเรื่อง อยู่ในขั้นตอนประเมินผลงาน	
2	13 ธันวาคม 2560	รองศาสตราจารย์	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	นางพัชราภรณ์	เอื้องศรีเมต	ผู้ทรงคุณวุฒิตอบรับการประเมินแล้ว 2 ท่าน	

หน้าแรก | เอกสารดาวน์โหลด | ติดต่อเรา | ผู้ดูแลระบบ

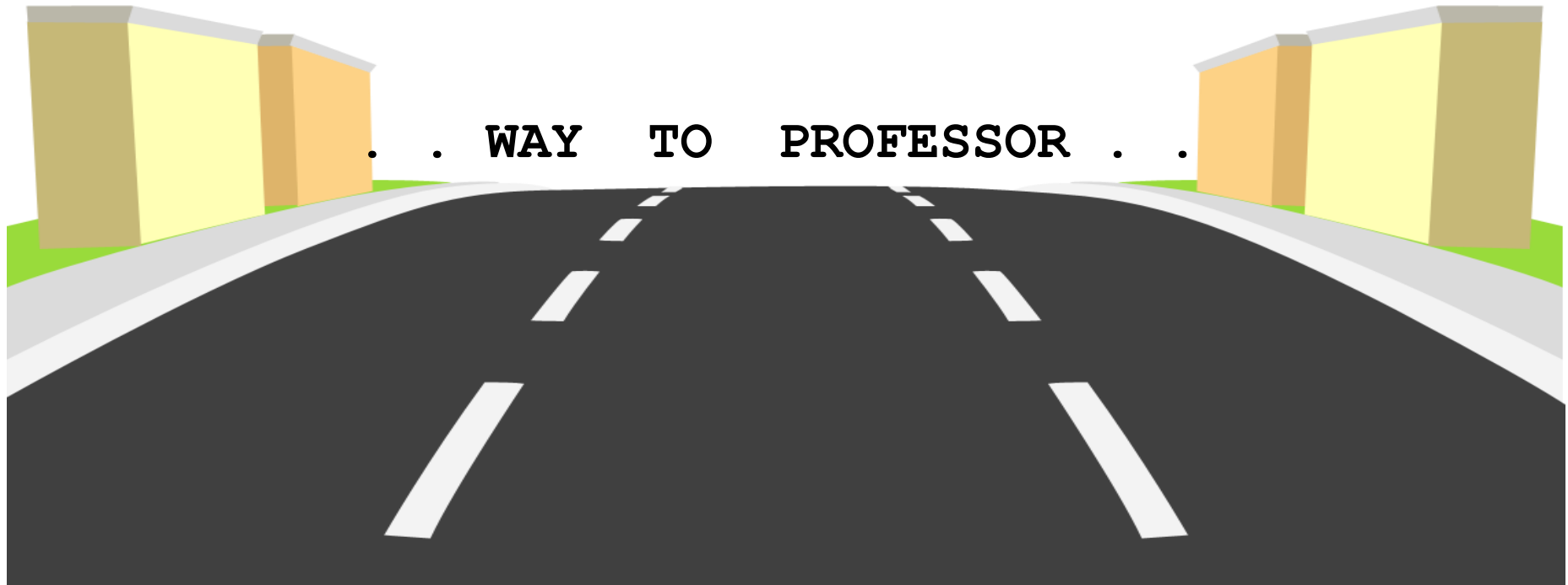
งานนิติการและการเจ้าหน้าที่

งานนิติการและการเจ้าหน้าที่ หมู่ 4 ตำบลจำเริญ อำเภอเมือง จังหวัดนครศรีธรรมราช หมายเลขโทรศัพท์ 075-809812


หมายเลข โทรศัพท์ 075-809812



“ประเด็นคำถาม” และ “ข้อสังเกต”



มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา



ประเด็นคำถามหารือ
สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ประเด็นคำถามหรือ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

1. การนับระยะเวลาสำหรับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
2. ผลงานทางวิชาการ
3. ชั่วโมงการสอน/เอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอน
4. สาขาวิชาในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
5. หลักเกณฑ์และแนวทางการลงโทษ

ประเด็นคำถามหารือ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

1. การนับระยะเวลาสำหรับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

คำถาม

1. กรณีอาจารย์ได้รับการบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง สังกัดโรงเรียนสาธิต คณะศึกษาศาสตร์ เมื่อปี 2548 ต่อมา ปี 2550 ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ สังกัดคณะศึกษาศาสตร์ และมีชั่วโมงรวมในระดับอุดมศึกษา สามารถนับรวมระยะเวลาการดำรงตำแหน่งอาจารย์ ตั้งแต่ปี 2548 ได้หรือไม่

(หนังสือ สกอ. ที่ ศธ.0509(2)/900 ลงวันที่ 24 ม.ค. 2554)

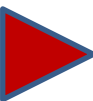
2. นาย ก บรรจุเข้ารับราชการในตำแหน่งครู สังกัดวิทยาลัยช่างกลปทุมวัน ภายหลังได้ปรับเปลี่ยนเป็นตำแหน่งอาจารย์ ตั้งแต่วันที่ 6 สิงหาคม 2540 ต่อมาวิทยาลัยช่างกลปทุมวันได้เปลี่ยนสถานะเป็นสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน (สังกัดกรมอาชีวศึกษา) และจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรี กรณีนี้จะสามารถนับระยะเวลาดำรงตำแหน่งอาจารย์และปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งได้ตั้งแต่เมื่อใด

(หนังสือ สกอ. ที่ ศธ.0509(2)/16145 ลงวันที่ 15 ธ.ค. 2554)

คำตอบ

1. การนับระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งอาจารย์ โดยมีระยะเวลาในการสอนระดับอุดมศึกษาร่วมกัน ผู้ขอไม่สามารถนับระยะเวลาในการสอนที่โรงเรียนสาธิตมานับรวมกับระยะเวลาที่สอนในระดับอุดมศึกษาได้

2. กรณีสามารถนับระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งอาจารย์ได้ตั้งแต่ เมื่อปฏิบัติหน้าที่สอนในระดับปริญญา ทั้งนี้สถาบันพิจารณาจำนวนระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งเดิมของข้าราชการดังกล่าวได้โดยอนุโลม เฉพาะระยะเวลาที่ได้ปฏิบัติหน้าที่สอนในระดับปริญญา



ประเด็นคำถามหรือ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

2. ผลงานทางวิชาการ

คำถาม

1. ขอรื้อตามความในข้อ 3.4 และ 3.5 พร้อมยกตัวอย่าง

3.4 ในกรณีงานวิจัยที่เป็นชุดโครงการ RESEARCH PROGRAM ผู้ขอจะต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักในบางโครงการ (ของชุดโครงการนั้น) อย่างน้อย 1 เรื่อง และมีปริมาณผลงานรวมแล้วไม่น้อยกว่าร้อยละ 50

3.5 ในกรณีงานวิจัยที่ดำเนินการเป็นชุดต่อเนื่องกัน ผู้ขอจะต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักและมีปริมาณผลงานรวมแล้วไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 (หนังสือ สกอ. ที่ ศธ.0509(2)/15769 ลงวันที่ 2 ธ.ค. 2553)

คำตอบ

1. กรณีลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ ข้อ 3.4 กำหนดว่า ในกรณีงานวิจัยที่เป็นชุดโครงการ RESEARCH PROGRAM ผู้ขอจะต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักในบางโครงการ (ของชุดโครงการนั้น) อย่างน้อย 1 เรื่อง และมีปริมาณผลงานรวมแล้วไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ยกตัวอย่างเช่น นาย ข เสนอผลงานวิจัยเป็นชุดโครงการ ประกอบด้วยงานวิจัยจำนวน 5 เรื่อง นาย ข เป็นผู้ดำเนินการวิจัยหลักเรื่องที่ 1 มีส่วนร่วมในผลงานร้อยละ 50 และเป็นผู้มีส่วนร่วมในงานวิจัยเรื่องที่ 3 และ 4 ร้อยละ 30 และร้อยละ 20 ตามลำดับ เป็นต้น

กรณีลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการข้อ 3.5 กำหนดว่า ในกรณีงานวิจัยที่ดำเนินการเป็นชุดต่อเนื่องกัน ผู้ขอจะต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักและมีปริมาณผลงานรวมแล้วไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ยกตัวอย่างเช่น นาย ค เสนอผลงานวิจัยจำนวน 5 เรื่อง ซึ่งแต่ละเรื่องเป็นงานที่ศึกษาวิจัยในหัวข้อเดียวกัน และแสดงให้เห็นถึงพัฒนาการของการศึกษาค้นคว้าที่ได้ต่อยอดจากผลการศึกษาของงานวิจัยดังกล่าว ทำให้เกิดความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งหรือเกิดประโยชน์กว้างขวางขึ้นตามลำดับ โดย นาย ค จะต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักในผลงานวิจัยทุกเรื่อง และปริมาณผลงานรวมแล้วไม่น้อยกว่าร้อยละ 50



ประเด็นคำถามหรือ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

2. ผลงานทางวิชาการ

คำถาม

1.กรณีการเผยแพร่ผลงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่มีรายละเอียดและความยาว ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาวิชานั้นและสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องใน ต่างประเทศจะถือว่ามีมากเกินไปหรือไม่ และคำว่า “กว้างขวาง” หมายถึง ปริมาณจำนวนเท่าใด จึงจะเพียงพอและเหมาะสม (หนังสือ สกอ. ที่ ศธ.0509(2)/18223 ลงวันที่ 30พ.ย. 2555)

2.ผลงานวิจัยที่มีรูปแบบเป็นบทความวิจัยสำหรับการนำเสนอในการ ประชุมทางวิชาการหรือวารสารทางวิชาการ หากไม่มีรายงานวิจัยฉบับ สมบูรณ์จะถือว่าเป็นผลงานทางวิชาการประเภทผลงานวิจัย ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือไม่ (หนังสือ สกอ. ที่ ศธ.0509(2)/6891 ลงวันที่ 27 พ.ค. 2554)

คำตอบ

1.การกำหนดให้เผยแพร่รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ไปยังวงวิชาการและ วิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ อาจกระทำได้อย่างยากสำหรับหลาย สาขาวิชา แต่ยังคงต้องมีการเผยแพร่ในวงวิชาการหรือวิชาชีพในสาขาวิชา นั้นและสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องอย่างกว้างขวาง โดยให้อยู่ในดุลยพินิจของ คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและ จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ พิจารณาตามความเหมาะสมของแต่ละ สาขาวิชา

2.การเผยแพร่ผลงานวิจัยเป็นไปตามประกาศ ก.พ.อ. กำหนด ผู้เสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการสามารถเสนอบทความวิจัยที่มีลักษณะการเผย แพร่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ดังกล่าวข้างต้นสำหรับการประเมินผลงานทาง วิชาการประเภทผลงานวิจัยได้ อย่างไรก็ตาม คณะอนุกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทาง วิชาการ อาจสามารถให้ผู้ขอกำหนดตำแหน่งส่งผลงานวิจัยสมบูรณ์มาเพื่อ ประกอบการพิจารณาอีกก็ได้



ประเด็นคำถามหรือ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

2.ผลงานทางวิชาการ

คำถาม

1.การเสนอผลงานทางวิชาการเรื่อง Enzyme in fish processing ในหนังสือ Enzyme in Food Technology ซึ่งผู้ขอเขียน 1 บท จำนวน 25 หน้า โดยผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ 85 เป็นไปตามคำจำกัดความของหนังสือและสอดคล้องกับลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการตามประกาศ ก.พ.อ. หรือไม่

(หนังสือ สกอ. ที่ ศธ.0509(2)/15937 ลงวันที่ 16 ต.ค. 2555)

2.การเสนอหนังสือเรื่อง โนราตัวอ่อน ซึ่งเผยแพร่ด้วยวิธีการพิมพ์โดยโรงพิมพ์กรุงสยามการพิมพ์ เมื่อเดือน ก.ค. 2540 จำนวน 1,000 เล่ม และปัจจุบันยังคงมีหนังสือเรื่องดังกล่าวอยู่ที่ผู้เสนอขอเพียง 1 เล่ม ผู้เสนอขอจึงสำเนาหนังสือดังกล่าว จะถือว่าเป็นไปตามประกาศ ก.พ.อ. หรือไม่

(หนังสือ สกอ. ที่ ศธ.0509(2)/6270 ลงวันที่ 24 เม.ย. 2555)

คำตอบ

1.กรณีการเสนอผลงานซึ่งเป็นการเขียนเป็น Chapter ในหนังสือที่ตีพิมพ์โดยสำนักพิมพ์ต่างประเทศที่มีรูปแบบเป็นไปตามคำจำกัดความของหนังสือตามที่ ก.พ.อ. นั้น หากผลงานดังกล่าวมีเนื้อหาสาระทางวิชาการที่ครบถ้วนสมบูรณ์ในตัวเอง และผู้อ่านสามารถทำความเข้าใจในสาระสำคัญได้โดยเบ็ดเสร็จภายใน Chapter นั้น ๆ สามารถนำมาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้ สำหรับสัดส่วนการมีส่วนร่วมของผลงานทางวิชาการประเภทหนังสือนั้น ก.พ.อ. กำหนดให้ผู้ขอต้องมีส่วนร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 และต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักในเรื่องนั้น

2.คณะกรรมการของมหาวิทยาลัยมีหน้าที่ตรวจสอบและรับรองการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จะต้องพิจารณาดังนี้

2.1 ตรวจสอบการเผยแพร่หนังสือเรื่องโนราตัวอ่อนที่เผยแพร่ด้วยวิธีการพิมพ์โดยโรงพิมพ์กรุงสยามการพิมพ์ เมื่อปี 2540 ว่าเป็นไปตามลักษณะการเผยแพร่หนังสือที่ ก.พ.อ. กำหนดหรือไม่

2.2 กรณีการเผยแพร่หนังสือ เป็นไปตามลักษณะการเผยแพร่ที่ ก.พ.อ. กำหนดและผู้เสนอขอมีเหตุผลความจำเป็นอย่างยิ่งที่ไม่อาจเสนอหนังสือต้นฉบับที่ตีพิมพ์โดยโรงพิมพ์ได้ สภามหาวิทยาลัยอาจให้ผู้เสนอขอส่งสำเนาหนังสือที่นำมาจัดพิมพ์และเย็บเป็นรูปเล่มสำหรับใช้ในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้ โดยสำเนาหนังสือดังกล่าวจะต้องมีเนื้อหาสาระเช่นเดียวกันทุกประการกับหนังสือเรื่อง โนราตัวอ่อนที่เผยแพร่ด้วยวิธีการพิมพ์โดยโรงพิมพ์กรุงสยามการพิมพ์เมื่อปี 2540

ประเด็นคำถามหรือ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

2. ผลงานทางวิชาการ

คำถาม

1. กรณีการปรับปรุง เพิ่มเติม รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ ตามความเห็นคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ จะกระทำได้อย่างไร
(หนังสือ สกอ. ที่ ศธ.0509(2)/8283 ลงวันที่ 29 ต.ค. 2557)

2. กรณีที่ผู้ขอกำหนดตำแหน่งใช้ผลงานเดิมที่ผ่านการพิจารณาเสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการครั้งใหม่ จะกระทำได้อย่างไร
(หนังสือ สกอ. ที่ ศธ.0509(2)/4815 ลงวันที่ 20 เม.ย. 2554)

คำตอบ

1. กรณีการเสนอผลงานวิจัยซึ่งได้จัดทำเสร็จเรียบร้อยแล้ว และได้นำไปเผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งไปแล้ว ไม่สามารถนำมาปรับปรุงแก้ไขได้อีก เนื่องจากได้ผ่านการพิจารณาจากคณะบรรณาธิการหรือคณะกรรมการก่อนนำไปเผยแพร่แล้ว ประกอบกับเมื่อพิจารณาจากลักษณะการเผยแพร่ผลงานวิจัยในรูปแบบของรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ ตาม ก.พ.อ. กำหนด ซึ่งกำหนดให้งานวิจัยที่ใช้สำหรับการเสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการจะต้องผ่านการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิ (peer review) จึงถือได้ว่างานวิจัยฉบับสมบูรณ์เรื่องนั้น ๆ ได้ผ่านการพิจารณาและได้รับการเผยแพร่ไปแล้ว การนำมาปรับปรุงแก้ไขจนมีคุณภาพที่ ก.พ.อ. กำหนด จึงไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด

2. กรณีการใช้ผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการเดิมที่ผ่านตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ในการเสนอขอ กำหนดตำแหน่งครั้งใหม่ หากเป็นผลงานทางวิชาการประเภทเดียวกันกับผลงานทางวิชาการเดิมที่มีปริมาณและคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดแล้ว ให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ใช้ผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการเดิมที่ผ่านการพิจารณามาแล้วนั้น โดยไม่ต้องให้ผู้ขอ กำหนดตำแหน่งส่งผลงานทางวิชาการประเภทเดียวกันนั้นเพิ่มเติม

ประเด็นคำถามหรือ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

3. ชั่วโมงการสอน/เอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอน

คำถาม

1. การนำรูปถ่ายจากเอกสารประกอบการสอน ซึ่งเป็นผลงานของบุคคลอื่น ไปใส่ไว้ในหนังสือของตนเอง โดยไม่ได้ขออนุญาตเจ้าของผลงานและไม่มี การอ้างอิงแหล่งที่มาให้ถูกต้องตามหลักการอ้างอิงและบรรณานุกรม จึงขอ ทารือว่า รูปถ่ายดังกล่าวถือเป็นผลงานทางวิชาการหรือไม่ (หนังสือ สกอ. ที่ ศธ.0509(2)/4823 ลงวันที่ 20 เม.ย. 2554)

2. กรณีที่ผู้เสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการสอนหลายวิชาและมีภาระ งานสอนมาก ซึ่งเมื่อเทียบเป็นหน่วยกิตแล้ว มากกว่า 3 หน่วยกิต จะให้ส่ง เอกสารประกอบการสอนหรือเอกสารคำสอนเพียง 3 หน่วยกิต หรือ 45 ชั่วโมง ได้หรือไม่ (หนังสือ สกอ. ที่ ศธ.0509(2)/7902 ลงวันที่ 6 มิ.ย. 2551)

คำตอบ

1. เอกสารประกอบการสอน คือ ผลงานทางวิชาการที่ใช้ประกอบการสอนวิชา ใดวิชาหนึ่งตามหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษาที่สะท้อนให้เห็นเนื้อหาวิชา และวิธีการสอนอย่างเป็นระบบ จัดเป็นเครื่องมือสำคัญของผู้สอนในการใช้ ประกอบการสอน ดังนั้น รูปถ่ายจากเอกสารประกอบการสอนจึงถือว่าเป็น ผลงานทางวิชาการตามคำนิยาม ของ ก.พ.อ.

2. ตามประกาศ ก.พ.อ. ในหัวข้อ ผลการสอน นั้น มีแนวปฏิบัติดังนี้

2.1 กรณีที่ผู้เสนอขอสอนเต็มรายวิชาใดวิชาหนึ่งที่กำหนดไว้ในหลักสูตร ให้เสนอเอกสารประกอบการสอน (ผศ.) หรือเอกสารคำสอน (รศ.) ของ วิชานั้น

2.2 กรณีที่ผู้เสนอขอ สอนเต็มวิชาหนึ่งและสอนร่วมอีกหลายวิชา ก็ สามารถเสนอเอกสารประกอบการสอน (ผศ.) หรือเอกสารคำสอน (รศ.) เฉพาะวิชาที่สอนเต็มวิชาได้โดยไม่จำเป็นต้องเสนอวิชาที่สอนร่วมกับผู้อื่นก็ ได้

2.3 กรณีผู้เสนอขอ สอนหลายวิชาซึ่งแต่ละวิชานั้นมีผู้สอนร่วมกันหลาย คนจะต้องเสนอเอกสารประกอบการสอน (ผศ.) หรือเอกสารคำสอน (รศ.) ในทุกหัวข้อของทุกวิชาที่ทำการสอน

ประเด็นคำถามหรือ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

4.สาขาวิชาในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

คำถาม

1.กรณีที่ผลงานของผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งเป็นทางด้านจิตวิทยาสังคม แต่สาขาวิชาที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ผศ. และ รศ. เป็น สาขาวิชาจิตวิทยาและการแนะแนว กรณีดังกล่าวหากสภามหาวิทยาลัยจะ พิจารณานุมัติแต่งตั้งบุคคลดังกล่าวให้ดำรงตำแหน่ง ศ. ในสาขาวิชา จิตวิทยาสังคม จะถือว่าเป็นการเปลี่ยนความชำนาญหรือไม่ (หนังสือ สกอ. ที่ ศธ.0509(2)/4930 ลงวันที่ 22 เม.ย. 2554)

คำตอบ

1.การกำหนดสาขาวิชาในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการนั้น เป็นการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งในสาขาวิชาที่ตรงกับความเชี่ยวชาญ เฉพาะตัวบุคคล ดังนั้น การกำหนดสาขาวิชาเชี่ยวชาญจะพิจารณาจาก การปฏิบัติหน้าที่ตามภาระงานสอนและผลงานทางวิชาการที่ใช้ประกอบใน การเสนอขอกำหนดตำแหน่ง มิใช่กำหนดขึ้นจากวุฒิการศึกษา หรือ วิชาเอก สาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา และมีใช้กำหนดจากชื่อภาควิชา คณะ หลักสูตร หรือชื่อหน่วยงานที่สังกัด **กรณีผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทาง วิชาการในสาขาวิชาที่แตกต่างไปจากเดิม แต่มีลักษณะที่ใกล้เคียงกันจะ เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการโดยวิธีปกติหรือพิเศษนั้น จะพิจารณา จากผลงานของผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งที่ผ่านมาในแต่ละระดับตำแหน่ง กับผลงานทางวิชาการที่เสนอขอกำหนดตำแหน่งในสาขาวิชาที่แตกต่าง กันไปจากเดิมว่าแสดงความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาใด หากเป็นผลงานที่แสดง ความเชี่ยวชาญแตกต่างไปจากเดิมก็ต้องเสนอขอกำหนดตำแหน่งทาง วิชาการโดยวิธีพิเศษ แต่หากเห็นว่าผลงานแสดงความเชี่ยวชาญในสาขา เดียวกันกับผลงานที่เสนอขอกำหนดตำแหน่ง ศ. สภาฯ สามารถอนุมัติ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการโดยวิธีปกติได้**



ประเด็นคำถามหรือ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

4.สาขาวิชาในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

คำถาม

1. กรณีที่มหาวิทยาลัยไม่ได้เปิดหลักสูตรและมีการให้ปริญญาในสาขา รัฐศาสตร์ แต่มีการเรียนการสอนทางด้านรัฐศาสตร์ ซึ่งเป็นรายวิชาใน หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ หากผู้เสนอขอมีภาระงานสอนและมีผลงาน ในสาขาวิชารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการพิจารณา กำหนด ตำแหน่งทางวิชาการในสาขารัฐศาสตร์ได้หรือไม่

(หนังสือ สกอ. ที่ ศธ.0509(2)/15261 ลงวันที่ 4 ต.ค. 2555)

คำตอบ

1. การกำหนดสาขาวิชาในการเสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการนั้น เป็นการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งในสาขาวิชาที่ตรงกับ ความเชี่ยวชาญ เฉพาะตัวบุคคล ดังนั้น การกำหนดสาขาวิชาเชี่ยวชาญจะพิจารณาจาก การปฏิบัติหน้าที่ตามภาระงานสอนและผลงานทางวิชาการที่ใช้ประกอบใน การเสนอขอ กำหนดตำแหน่ง มิใช่กำหนดขึ้นจากวุฒิการศึกษา หรือ วิชาเอก สาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา และมีใช้กำหนดจากชื่อภาควิชา คณะ หลักสูตร หรือชื่อหน่วยงานที่สังกัด **กรณีหรือหากสภาฯพิจารณาตาม แนวทางดังกล่าวข้างต้นแล้วเห็นว่า ผู้เสนอขอ กำหนดตำแหน่งมีภาระงาน สอนและผลงานทางวิชาการในสาขารัฐศาสตร์ ก็สามารถดำเนินการ พิจารณา กำหนดตำแหน่งทางวิชาการในสาขารัฐศาสตร์ได้**



ประเด็นคำถามหารือ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

4.สาขาวิชาในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

คำถาม

1.กรณีการกำหนดสาขาวิชาในแบบคำขอฯ ผู้เสนอขอสามารถระบุข้อความย่อไว้ในวงเล็บท้ายสาขาวิชาได้หรือไม่ เช่น สาขาวิชามานุษยวิทยา (โบราณคดี) และกรณีสาขาวิชาที่มีคำว่า “และ” เช่น สาขาวิชาวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน จะถือว่าเป็น 1 สาขาวิชาหรือไม่

(หนังสือ สกอ. ที่ ศธ.0509(2)/11725 ลงวันที่ 31 ก.ค. 2555)

2.กรณีอาจารย์ สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เสนอขอ กำหนดตำแหน่ง ผศ.ในสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน จะขัดกับหลักเกณฑ์การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการหรือไม่ เนื่องจากจบการศึกษาระดับปริญญาตรี ค.บ.คณิตศาสตร์ ระดับปริญญาโท ค.ม. การศึกษาคณิตศาสตร์ และระดับปริญญาเอก วท.ด.การวิจัยพฤติกรรมศาสตร์

(หนังสือ สกอ. ที่ ศธ.0509(2)/4819 ลงวันที่ 20 เม.ย. 2554)

คำตอบ

1.แนวทางในการกำหนดสาขาวิชานั้น จะพิจารณาจากการปฏิบัติตามภาระงานสอน และผลงานทางวิชาการที่ใช้ประกอบในการเสนอขอ กำหนดตำแหน่ง ซึ่งต้องแสดงให้เห็นเป็นที่ประจักษ์ได้ว่าผู้เสนอขอ กำหนดตำแหน่งมีความรู้ความเชี่ยวชาญในด้านใด ทั้งนี้ การกำหนดสาขาวิชา จะต้องเป็นสาขาวิชาที่เป็นระบบสากล ได้รับการยอมรับจากวงวิชาการ และวิชาชีพในสาขาวิชานั้น ๆ และเป็นสาขาวิชาที่ไม่แคบและกว้างจนเกินไป ดังนั้น หากเป็นการกำหนดสาขาวิชาจากความเชี่ยวชาญในศาสตร์เดียวกันก็สามารถทำได้ แต่หากเป็นการกำหนดสาขาวิชาที่ระบุความเชี่ยวชาญ 2 สาขาวิชาพร้อมกันไม่สามารถทำได้

2. การกำหนดสาขาวิชาในการเสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการนั้น เป็นการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งในสาขาวิชาที่ตรงกับความเชี่ยวชาญเฉพาะตัวบุคคล ดังนั้น การกำหนดสาขาวิชาเชี่ยวชาญจะพิจารณาจากการปฏิบัติหน้าที่ตามภาระงานสอนและผลงานทางวิชาการที่ใช้ประกอบในการเสนอขอ กำหนดตำแหน่ง มิใช่กำหนดขึ้นจากวุฒิการศึกษา หรือวิชาเอก สาขาวิชาที่สำเร็จ การศึกษา และมีใช้กำหนดจากชื่อภาควิชา คณะ หลักสูตร หรือชื่อหน่วยงานที่สังกัด หากสภาฯ พิจารณาแล้วว่ามีภาระงานสอนและผลงานทางวิชาการในสาขาวิชาหลักสูตรและการสอนคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ ก.พ.อ. กำหนด ก็สามารถพิจารณากำหนดตำแหน่งบุคคลดังกล่าวในสาขาวิชาหลักสูตรและการสอนได้

ประเด็นคำถามหรือ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

5.หลักเกณฑ์และแนวทางการลงโทษ

คำถาม

1. ทารือการลงโทษกรณีผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการนำผลงานวิจัยเรื่องเดียวกันไปตีพิมพ์เผยแพร่ ในวารสารทางวิชาการมากกว่า 1 ฉบับ

(หนังสือ สกอ. ที่ ศธ.0509(2)/9054 ลงวันที่ 15 มิ.ย. 2555)

คำตอบ

1. สำหรับการลงโทษตามหมวดที่ 2 ข้อ 10.1 แห่งประกาศ ก.พ.อ. ฉบับดังกล่าวนี้กำหนดการลงโทษห้ามผู้กระทำผิดเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการเป็นเวลาไม่น้อยกว่า 5 ปีไว้เฉพาะกรณีที่ตรวจพบว่า ผู้เสนอขอ กำหนดตำแหน่งราชการมีส่วนร่วมในผลงานไม่ตรงกับความเป็นจริง หรือมี พฤติการณ์สื่อว่ามีการลอกเลียนผลงานทางวิชาการของผู้อื่น หรือนำ ผลงานทางวิชาการของผู้อื่นไปใช้ในการเสนอขอ กำหนดตำแหน่งทาง วิชาการโดยอ้างว่าเป็นผลงานทางวิชาการของตนเอง อย่างไรก็ตาม การ ประพฤติผิดจรรยาบรรณและจรรยาบรรณทางวิชาการนั้น สภามหาวิทยาลัย อาจกำหนดบทลงโทษได้ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่องมาตรฐานของ จรรยาบรรณที่พึงมีในสถาบันอุดมศึกษา 2551 ข้อ 4 (6) ซึ่งให้อำนาจสภา มหาวิทยาลัยในการกำหนดบทลงโทษ สำหรับการกระทำผิดจรรยาบรรณ ตามสภาพความร้ายแรงของการกระทำได้



ข้อสังเกต

ข้อสังเกตจากการพิจารณาผลงานทางวิชาการ

1.ผลงานแต่ง/เรียบเรียง

1.1รูปแบบการเขียน

- 1.การตั้งชื่อบทความตั้งชื่อให้เข้าใจง่ายและมีความน่าสนใจ
- 2.ชื่อบทไม่ควรใช้ชื่อเดียวกับชื่องานแต่งเรียบเรียง เพราะจะทำให้เนื้อหาในบทอื่น ๆ เป็นส่วนเกินที่ไม่เกี่ยวกับงานแต่ง
เรียบเรียงและการอธิบายกับรูปภาพที่นำเสนอ ควรให้อยู่หน้าเดียวกัน
- 3.การเขียนความนำในแต่ละบท ยังไม่มีความโดดเด่นทางวิชาการที่จะนำไปสู่สาระในบท
- 4.รูปแบบของการเขียนคล้ายกับการอภิปรายผลงานการวิจัย ควรมีการปรับลักษณะการเขียนให้สอดคล้องกับลักษณะผลงานที่นำเสนอ ซึ่งการเขียนมีลักษณะของการนำข้อมูลมาต่อกัน ขาดการวิเคราะห์และสังเคราะห์

ข้อสังเกตจากการพิจารณาผลงานทางวิชาการ

(ต่อ)

5. การสรุปท้ายบท เป็นเพียงสรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ควรเป็นการสรุปสาระที่นำเสนอในแต่ละบท และอาจ

เพิ่มย่อหน้าเพื่อแสดงความคิดเห็นของผู้เขียน

6. ผู้เขียนควรมีการพิสูจน์อักษรอย่างละเอียดและถูกต้อง เช่น คำสะกด การแบ่งวรรคตอน ไม่ถูกต้องทำให้ความหมาย

เปลี่ยนไปหรืออ่านแล้วไม่เข้าใจ

7. ผู้เขียนควรอ่านเนื้อหาสาระแล้วนำมาประมวลเรียบเรียงเขียนด้วยตนเอง ไม่ควรคัดลอกข้อความแล้วนำมาเรียงต่อกัน

ข้อสังเกตจากการพิจารณาผลงานทางวิชาการ

1. ผลงานแต่ง/เรียบเรียง

1.2 เนื้อหา

1. ผู้เขียนควรเรียบเรียงเนื้อหาให้สมบูรณ์สอดคล้องกับคำจำกัดความของผลงานทางวิชาการประเภทที่จัดทำ เช่น งานแต่งเรียบเรียงที่นำเสนอเมื่ออ่านรายละเอียดส่วนใหญ่แล้วพบว่า เป็นลักษณะของเอกสารประกอบการสอนมากกว่างานแต่งเรียบเรียง เนื่องจากเนื้อหายังไม่แสดงถึงองค์ความรู้ที่ลึกซึ้งในเรื่องนั้น ๆ
2. เนื้อหาสาระในตำราส่วนใหญ่ไม่เป็นไปตามคำอธิบายรายวิชา
3. ภาพประกอบไม่สื่อความหมายตรงกับเรื่องที่อธิบาย และชื่อภาพแต่ละภาพ ควรมีชื่อแตกต่างกัน ไม่ควรมีชื่อที่ซ้ำกัน รวมไปถึงควรมีการอธิบายแผนภาพเพิ่มเติมให้มีความละเอียดมากกว่านี้
4. การใช้คำขาดความชัดเจน มีลักษณะกำกวม

ข้อสังเกตจากการพิจารณาผลงานทางวิชาการ

(ต่อ)

5. เนื้อหาสาระไม่ทันสมัยและคลาดเคลื่อนจากข้อเท็จจริงและข้อมูลที่นำมาเขียนเอามาจากแหล่งเดียวกันมากเกินไป
6. การแสดงให้เห็นความเชื่อมโยงของเนื้อหา รวมไปถึงการยกตัวอย่างและการแสดงทัศนะแต่ละประเด็นให้เห็นความเชี่ยวชาญของผู้เรียบเรียงยังไม่มีชัดเจน
7. ข้อมูลที่นำมาเขียนเอามาจากแหล่งเดียวกันมากเกินไป
8. การจัดกลุ่มเนื้อหาสาระยังไม่เหมาะสม มีลักษณะกระจัดกระจาย เนื้อหาเดียวกันแต่กระจายไปอยู่ในเรื่องต่าง ๆ ทั้งที่เกี่ยวข้อง และไม่เกี่ยวข้องกับหัวเรื่องนั้น ๆ รวมไปถึงการจัดลำดับเนื้อหาทั้งระหว่างบทและภายในบทไม่เหมาะสม

ข้อสังเกตจากการพิจารณาผลงานทางวิชาการ

2. ผลงานวิจัย

1. คุณภาพของงานวิจัยไม่ได้แสดงความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือวิเคราะห์ความรู้ใหม่อย่างลึกซึ้ง หรือสร้างองค์ความรู้ใหม่ตามเกณฑ์
2. เครื่องมือในการเก็บข้อมูลการวิจัยยังขาดความน่าเชื่อถือ
3. ผู้เขียนต้องตีความวัตถุประสงค์การวิจัยให้ชัดเจน เพื่อจัดทำงานวิจัยที่มีผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของตอนที่วางไว้ใน ข้างต้น
4. การออกแบบงานวิจัย (ระเบียบวิธีวิจัย) ไม่เหมาะสมกับสิ่งที่ต้องการวิจัย

ข้อสังเกตจากการพิจารณาผลงานทางวิชาการ

(ต่อ)

5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ไม่ครอบคลุมประเด็นเรื่องที่ทำกรวิจัย
6. เอกสารในบรรณานุกรมเก่าเกินไป
7. การอภิปรายผลไม่ครบถ้วน หรือให้เหตุผลไม่เหมาะสม
8. งานวิจัยเป็นประโยชน์แก่ชุมชนมากกว่าก่อให้เกิดประโยชน์ทางวิชาการ
อย่างกว้างขวาง

ข้อสังเกตจากการพิจารณาผลงานทางวิชาการ

3. การอ้างอิง

1. งานขาดความประณีต เช่น ชื่อ และนามสกุลนักวิชาการที่นำมาอ้างอิง
2. การเขียนอ้างอิง ถ้าเป็นสถาบัน เช่น กระทรวง มหาวิทยาลัย จะไม่ต่อด้วยคำว่า “กล่าวว่” เพราะสถาบันกล่าว ไม่ได้
3. การพิมพ์อ้างอิงในวงเล็บ ใช้เครื่องหมายจุลภาค (,) ไม่ถูกที่ เว้นระยะหลัง , ไม่ถูกต้อง

ตัวอย่างจากสำนักงานราชบัณฑิตยสภา

พระพุทธ, พระธรรม, พระสงฆ์ เป็นรัตนะ 3 ของพุทธศาสนิกชน

4. ควรหลีกเลี่ยงการอ้างอิงที่เป็นเว็บไซต์
5. การอ้างอิงค่อนข้างเก่าและมีน้อยเกินไป
6. รูปแบบการอ้างอิงไม่สม่ำเสมอ



THANK YOU..