



ตำแหน่งทางวิชาการ: การปรับปรุงเปลี่ยนแปลง ในประกาศ กพอ.2568

ศาสตราจารย์กิตติคุณ นายแพทย์สุทธิพร จิตต์มิตรภาพ

**กรรมการการอุดมศึกษา กกอ.
อนุกรรมการ กพอ ตำแหน่งวิชาการ อกพอ.
ประธานคณะวุฒยาจารย์ จุฬาฯ
ประธาน กพว สจล นมร**

เส้นทางความก้าวหน้าในอาชีพ

หมวด สาม ใบ ในอาชีพ

อาจารย์มหาวิทยาลัย

วิชาการ

ความรู้ใหม่

เทคโนโลยีใหม่

ความรู้ข้างเคียง

โดดเด่นในด้านวิชาการ

วิชาชีพ

ความรู้ใหม่ / เทคโนโลยีใหม่

ทักษะ / ประสบการณ์

เกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพ

การเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชาชีพ

สอนทฤษฎี
สอนปฏิบัติ
สอนให้เข้าใจ

สอนวิธีคิด
สอนวิธีหาความรู้เพิ่มเติม
ประเมิน — ทดสอบ
สอบวัดผล

วิจัยหาความรู้ใหม่
วิจัยเพื่อแก้ปัญหา

กิจกรรมในหน้าที่อาจารย์ของคุณะ /
มหาวิทยาลัย

งานพิเศษ

บริการวิชาการ

ดูแลความเป็นอยู่ของนิสิต

สานสัมพันธ์กับภายนอก

งานพิเศษ
เพื่อรายได้เสริม

เส้นทางความก้าวหน้าในอาชีพ

การประเมินบทบาทที่สำคัญในตำแหน่งวิชาการ

วิชาการ

Single disciplinary

Multidisciplinary

RECOGNITION

วิชาชีพ

Practice

Training

Multidisciplinary

Multi-institutes

อาจารย์มหาวิทยาลัย

ความสามารถในการสอน
กลวิธีการถ่ายทอดความรู้
สื่อประกอบการสอน-ppt-Vdo

เอกสารประกอบการสอน

**Hands-on
Problems solving**

บทความวิชาการ

หนังสือ / ตำรา

รายงานฉบับสมบูรณ์
บทความวิจัย

ผลงานประเภทอื่น ๆ 12 แบบ

งานพิเศษ

บริการวิชาการ

ใช้ความรู้ สร้าง
ประสบการณ์ในการทำงาน
กับหน่วยงานรัฐ - เอกชน

INCOME

งานพิเศษ
เพื่อรายได้เสริม
สร้างความยอมรับ
ความเชื่อมั่น

เกณฑ์การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในปัจจุบัน

เกณฑ์กลาง

ข้าราชการ
อ.ม.เอกชน

ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์
และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้
ดำรงตำแหน่ง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์
รองศาสตราจารย์ และ
ศาสตราจารย์
พ.ศ. 2564

ประกาศ กพอ. 2568
(3 ฉบับ)



พนักงานมหาวิทยาลัย

ข้อบังคับของแต่ละมหาวิทยาลัย
การกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
ของคณาจารย์
(ต้องไม่ต่ำกว่าเกณฑ์ กพอ.)
(อิงประกาศ กพอ.)

อาจารย์ ม นอก อว.

ข้อบังคับของแต่ละมหาวิทยาลัย
การกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
ของคณาจารย์
(อาจอิงเกณฑ์ กพอ. หรือไม่ ก็ได้)

พึงอิงเกณฑ์ กพอ.
เพื่อเป็นมาตรฐาน
ตำแหน่งวิชาการ
ของคณาจารย์อุดมศึกษาของประเทศ

การปรับปรุง เปลี่ยนแปลง

เกณฑ์การแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการตามประกาศ กพอ.2564

ประเด็นที่มีความไม่ชัดเจน
ประเด็นที่พบว่าควรกำหนดเพิ่มเติม
ประเด็นที่ปรับปรุงให้ทันสมัย
ประเด็นที่พบการเบี่ยงเบนเจตนา
ประเด็นที่มีความเห็นแย้ง
ประเด็นที่ช่วยลดขั้นตอน ระยะเวลา

อาจารย์

กพว.

อ กพอ.

ฝ่ายเลขานุการ อ กพอ.

การปรับปรุงแก้ไขในกระบวนการและองค์ประกอบในการกำหนดตำแหน่ง 2568



กระบวนการกำหนดตำแหน่งวิชาการระดับมหาวิทยาลัย

การตรวจสอบและประเมิน องค์ประกอบในการกำหนดตำแหน่งวิชาการ

กลวิธีและกระบวนการในการถ่ายทอดความรู้



เอกสารประกอบการสอน

ใช้เพื่อประเมินการสอน

ในระดับ ผศ.

เอกสารคำสอน

ใช้เพื่อประเมินการ

สอนในระดับ รศ.

กพอ.ให้ตั้ง กพอ.
ระบองค์ประกอบ
คุณสมบัติ



กพอ

กพอ

สาขา / อนุสาขา ที่ประสงค์
วุฒิการศึกษา
ระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน
ภาระในการสอน

คุณสมบัติ

กพอ

กพอ

กพอ

การสอน

กพอ

ตำแหน่ง
วิชาการ

กพอ

ผลงานทาง
วิชาการ

ประเภท จำนวน
วิธีการเผยแพร่
ความทันสมัยของผลงาน

จริยธรรมและ
จรรยาบรรณ

ประเมินจากผลงานที่นำมาส่งให้ประเมิน
กับ ข้อมูลอื่นที่เชื่อถือได้

คณะผู้ทรงคุณวุฒิ



สภามหาวิทยาลัย



อนุมัติแต่งตั้ง



อธิการบดี
แต่งตั้ง พนม.
ระดับ ผศ./รศ.



กพอ.แต่งตั้ง
ข้าราชการ
ระดับ ผศ./รศ.



รมา อว

เสนอโปรดเกล้าฯ
ศาสตราจารย์



กระบวนการกำหนดตำแหน่งวิชาการระดับมหาวิทยาลัย

การตรวจสอบและประเมินองค์ประกอบในการกำหนดตำแหน่งวิชาการ

กลวิธีและกระบวนการในการถ่ายทอดความรู้



เอกสารประกอบการสอน

ใช้เพื่อประเมินการสอน

ในระดับ ผศ.

เอกสารคำสอน

ใช้เพื่อประเมินการ

สอนในระดับ รศ.

กพอ.ให้ตั้ง กพว.

ตนว.เฉพาะด้าน

(ไม่แยกแต่ละด้าน)

ระบอบองค์ประกอบ คุณสมบัติ

(ประกาศ 68 ฉบับ 2)

กพว



กพว

คณะ กก ประเมินการสอน

การสอน

กพว

คุณสมบัติ

ตำแหน่งวิชาการ

จริยธรรมและจรรยาบรรณ

สาขา / อนุสาขา ที่ประสงค์
วุฒิการศึกษา
ระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน
ภาระในการสอน

กพว

กพว

ผลงานทางวิชาการ

ประเภท จำนวน
วิธีการเผยแพร่
ความทันสมัยของผลงาน

คณะผู้ทรงคุณวุฒิ

ประเมินจากผลงานที่นำมาส่งให้ประเมิน
กับ ข้อมูลอื่นที่เชื่อถือได้



สภามหาวิทยาลัย



อนุมัติแต่งตั้ง



อธิการบดี
แต่งตั้ง พนม.
ระดับ ผศ./รศ.



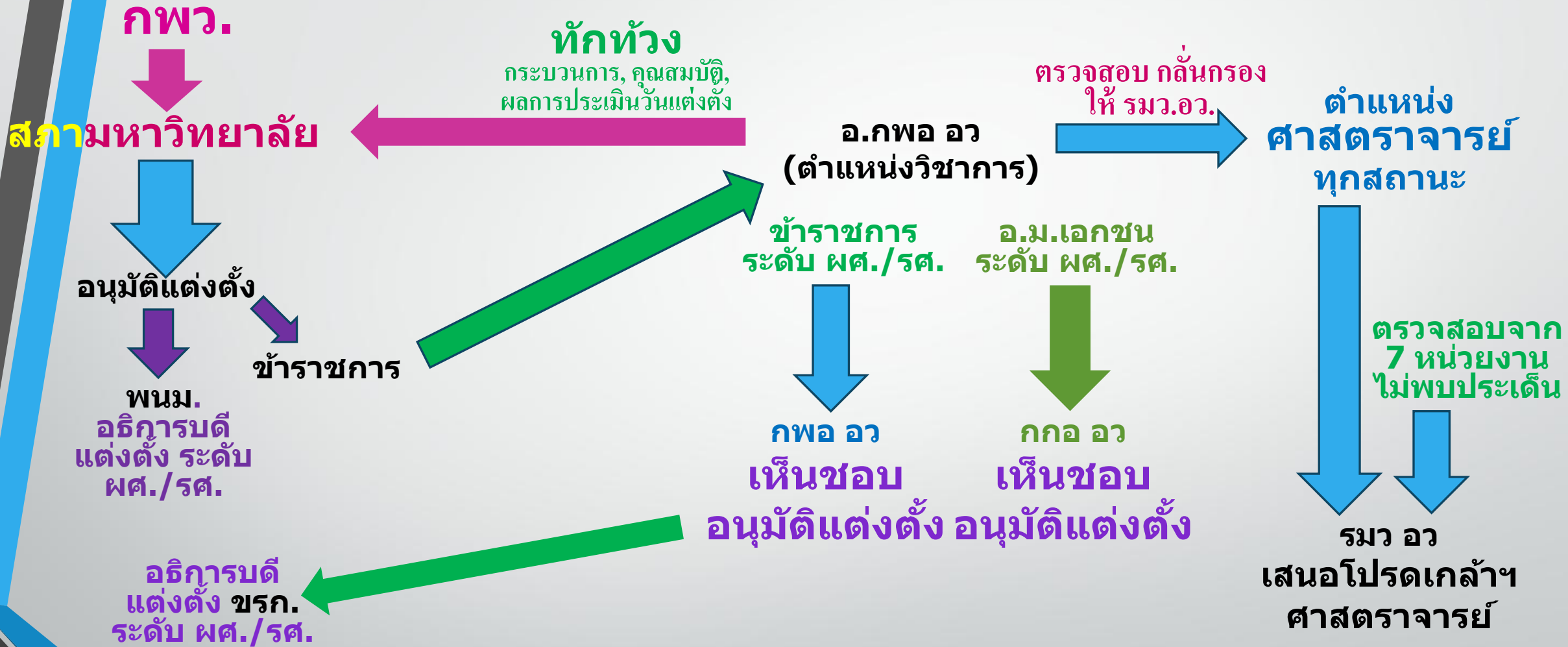
กพอ.แต่งตั้ง
ข้าราชการ
ระดับ ผศ./รศ.



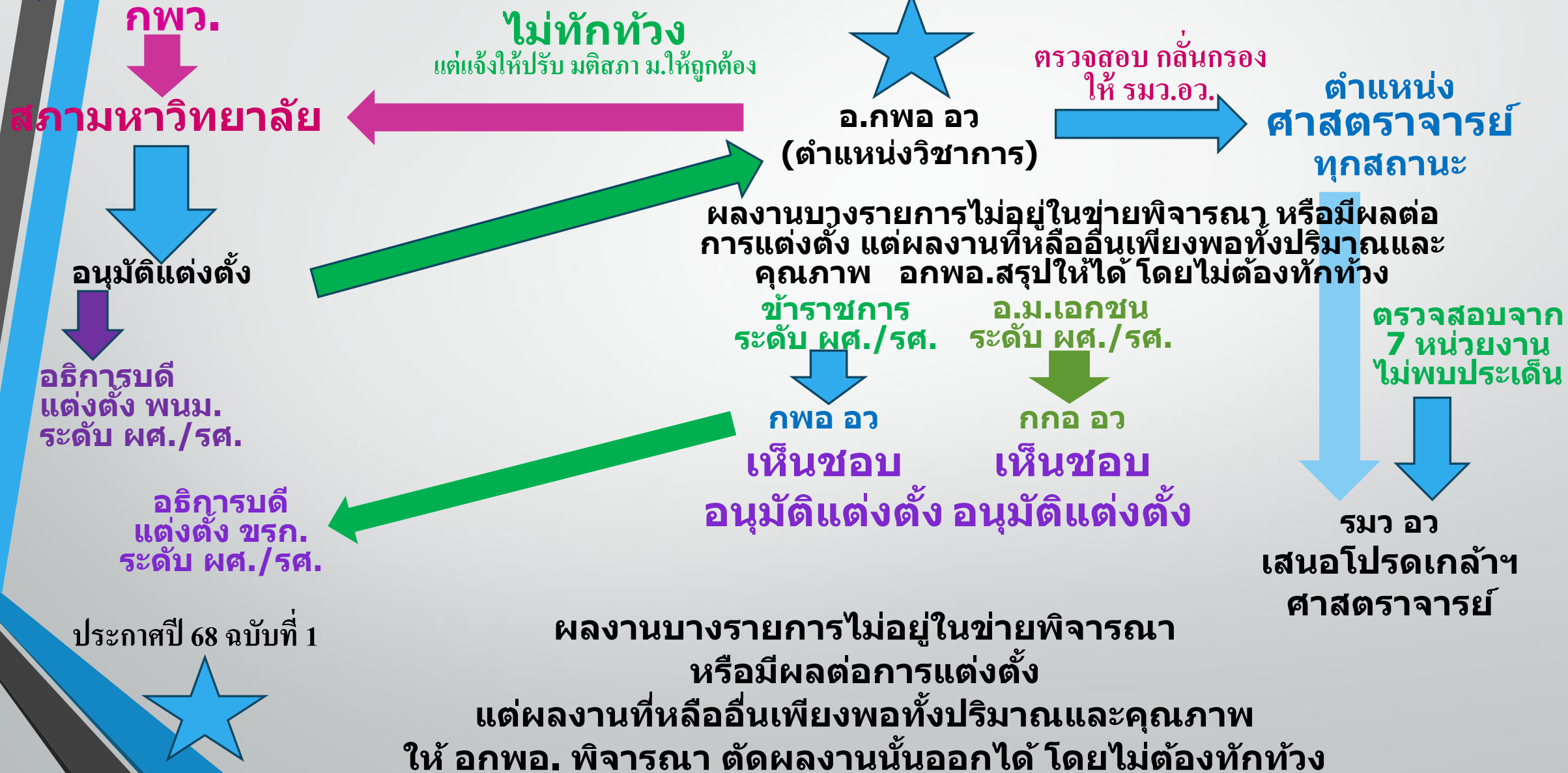
รมา อว

เสนอโปรดเกล้าฯ
ศาสตราจารย์

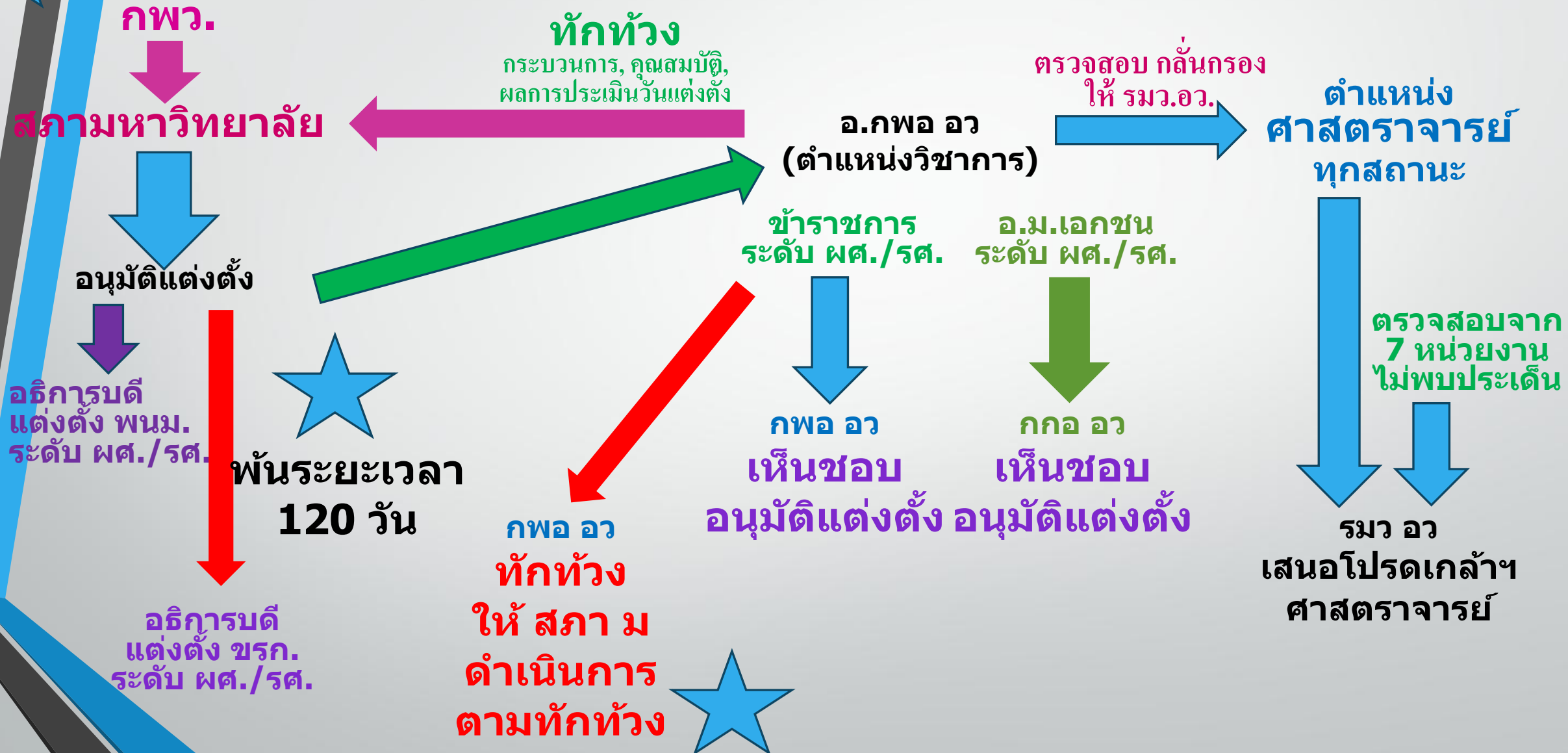
กระบวนการในการแต่งตั้งคณาจารย์ ระดับกระทรวง



กระบวนการในการแต่งตั้งคณาจารย์ ระดับกระทรวง



กระบวนการในการแต่งตั้งคณาจารย์ ระดับกระทรวง





อ กพอ.

ข้าราชการ

อาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชน

ผู้ได้รับความเห็นชอบให้เสนอแต่งตั้งตำแหน่ง ศาสตราจารย์

มีข้อที่หักท้วงในส่วนของผลงานที่นำมาประเมิน **บางผลงาน**
แต่ **ผลงานที่เหลือ** ยังเพียงพอต่อการกำหนดตำแหน่ง

อกพอ. ให้ความเห็นชอบ โดยตัดรายการผลงานที่มีปัญหาออก แล้ว ดำเนินการตามขั้นตอนไปเลย
พร้อมแจ้งให้แก่ไข่มติ สภา ม.ให้ถูกต้อง

กรณี ผศ./รศ. ที่อยู่ระหว่างการให้ความเห็นชอบ ขรก/เอกชน
ถ้าเกิน 120 วัน ให้มหาวิทยาลัยแต่งตั้งได้เลย
แต่ภายหลังหากมีข้อหักท้วง ก็ต้องกลับไปดำเนินการให้ถูกต้อง



ผลงานวิชาการที่นำมาใช้ในการประเมิน

01



ประเภทผลงาน
ทางวิชาการ

การเผยแพร่



02

03



การมีส่วนร่วมใน
ผลงานทางวิชาการ



1.บทความวิจัย

ตีพิมพ์ในวารสาร

ระดับประเทศ/นานาชาติ

ไม่กำหนด%

(คงเดิม)

ผลงานทางวิชาการ 3 กลุ่ม



2. ตำรา หนังสือ

บทความทางวิชาการ
รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์

เฉพาะสาขาสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์

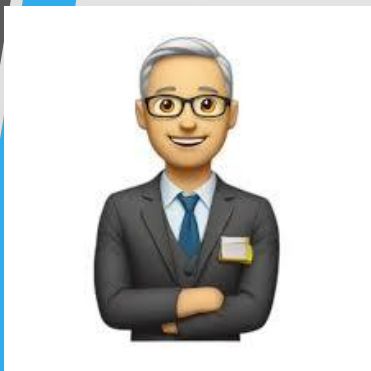
3. กลุ่มผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น 12 ประเภท

1. ผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม
2. ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้
3. ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ
4. กรณีศึกษา (Case Study)
5. งานแปล
6. พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน
7. ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
8. ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ
9. สิทธิบัตร
10. ซอฟต์แวร์
11. ผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม
12. ผลงานนวัตกรรม



ต้องมีส่วนร่วมไม่น้อยกว่า 50%

★ การมีส่วนร่วมในผลงานวิชาการ



★ ตำรา / หนังสือ

★ ผลงานทางวิชาการใน
ลักษณะอื่นๆ 12 ประเภท

★ ถ้าใช้รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์

ต้องมีส่วนร่วม

ไม่น้อยกว่า 50%

เฉพาะ ผู้ช่วยศาสตราจารย์
สาขาสังคมศาสตร์

★ ผลงานทางวิชาการเฉพาะด้าน
(สอน ศิลปะ ศาสนา นวัตกรรม รับใช้สังคม)

ผู้ขอต้องเป็นผู้ผลิตผลงานหลัก
และมีส่วนร่วมไม่น้อยกว่า 50%



บทความวิจัย ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติที่มีมาตรฐาน

เดิม วารสารวิชาการระดับชาติ ที่มีคุณภาพ เป็นที่ยอมรับ มีการตีพิมพ์ต่อเนื่องสม่ำเสมอ เป็นระยะเวลาอย่างน้อย 3 ปี มีการตรวจสอบโดย peer reviewers บุคคลภายนอกจากหลากหลายสถาบัน อย่างน้อย 3 คน และไม่สังกัดเดียวกับผู้ขอ



ประกาศปี 2568 วารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 หรือ กลุ่ม 2

ระบบ TCI มีการตรวจสอบคุณภาพวารสารระดับประเทศเป็นระยะๆ อย่างสม่ำเสมอ ในหัวข้อที่เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ การตีพิมพ์สม่ำเสมอ การมีกองบรรณาธิการ การดำเนินการประเมินคุณภาพบทความ อัตราการตอบรับ / ปฏิเสธ การได้รับการยอมรับจากอัตราการถูกอ้างอิงของบทความในวารสาร



บทความวิจัย ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในหนังสือประมวลบทความ (Proceedings)

เดิม หนังสือประมวลบทความจากการประชุมโดยสมาคมวิชาการหรือวิชาชีพ จัดต่อเนื่อง 5 ปี ไม่นับรวมการประชุมวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา



ประกาศปี 2568

Proceedings ที่มีคุณภาพ ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ เป็นที่ยอมรับ

หนังสือประมวลบทความจากการประชุมโดยสมาคมวิชาการหรือวิชาชีพ หรือ สถาบันอุดมศึกษา ร่วมกับสมาคมวิชาการ หรือ สถาบันอุดมศึกษาร่วมกันอย่างน้อย 3 แห่ง และจัดต่อเนื่องไม่น้อยกว่า 3 ปี และมีคณะผู้ทรงคุณวุฒิในวงวิชาการสาขานั้น ๆ จากหลากหลายสถาบัน



บทความวิจัย ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระบบอิเล็กทรอนิกส์

เดิม กรณีการเผยแพร่ในวารสารวิชาการ ต้องนับวันที่ปรากฏ Volume และเลขหน้า การได้รับ DOI นั้น วันที่ได้รับมา ยังไม่ถือว่าเป็นวันเผยแพร่



ประกาศปี 2568

กรณีการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่ปรากฏเลข DOI และสามารถสืบค้นได้ แต่ยังไม่ปรากฏ Volume และเลขหน้า ยังไม่ถือว่าเป็นวันเผยแพร่

แต่ถ้าเป็น DOI ของ CrossRef ที่เป็นบทความที่ถูกเผยแพร่ และสืบค้นได้ สามารถใช้วันที่ได้รับเลข DOI เป็นวันที่เผยแพร่บทความวิจัยได้

คุณภาพผลงานวิชาการ และการมีส่วนร่วม และการเผยแพร่ เฉพาะตำแหน่ง



ผู้ช่วยศาสตราจารย์

สาขาสังคมศาสตร์

ถ้าใช้รายงานวิจัยฉบับ
สมบูรณ์ ต้องมีส่วนร่วม

ไม่น้อยกว่า 50%



รองศาสตราจารย์



ศาสตราจารย์

สาขาสังคมศาสตร์

ถ้าใช้บทความวิจัยที่ดีพิมพ์

ในวารสารในประเทศ

กำหนดให้เป็นวารสาร TCI 1



คำจำกัดความ และบทบาทของผู้มีส่วนร่วมในผลงาน

เดิม ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา Essentially Intellectual Contribution

เดิม ในผลงานอื่นที่ไม่ใช่ บทความวิจัย มีการใช้บทบาท Corresponding Author ด้วย และถูกตีความว่าได้รับสิทธิ์ในผลงานเทียบเท่ากับ ผู้ประพันธ์อันดับแรก (First Author)



ประกาศปี 2568

ใช้คำว่า ผู้ประพันธ์ร่วม (Co-author) ในบทความวิจัย และให้สิทธิ์ เช่นเดียวกับ EIC เดิม

ในผลงานอื่น ที่ไม่ใช่บทความวิจัย เช่น หนังสือ ตำรา ผลงานประเภทอื่น 12 ประเภท

ให้ระบุผู้ร่วมงาน บทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบ (ไม่มี CA/EIC) และระบุปริมาณงานเป็นร้อยละ

ถ้าเป็นงานที่ผู้ขอมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ ต้องมีลักษณะดังนี้

เป็นผู้ประพันธ์ร่วม (Co-author)

✓ กรณีงานวิจัยผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) ~~หรือผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา (essentially intellectual contributor)~~ หรือ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author) ในเรื่องนั้น

✓ กรณีผลงานทางวิชาการกลุ่มอื่นที่มีงานวิจัย ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) ~~หรือผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา (essentially intellectual contributor)~~ ในเรื่องนั้น

เป็นผู้ดำเนินการหลัก และ>50%

ผู้ขอต้องยื่นแบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ สำหรับผลงานทางวิชาการทุกผลงาน รวมทั้ง ระบุบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของผู้ร่วมงานทุกคน

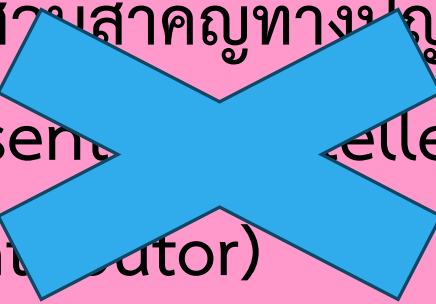
ผู้ประพันธ์อันดับแรก
(First author)

ผู้ที่มีชื่อในผลงานวิชาการเป็นชื่อแรก รับผิดชอบการทำผลงานทางวิชาการ และเริ่มต้นเขียนต้นฉบับ (Manuscript) ขึ้นนั้นด้วยตนเอง

ผู้ประพันธ์บรรณกิจ
(Corresponding author)

บุคคลที่มีบทบาทและความรับผิดชอบในการเผยแพร่ผลงานวิจัย หรือผลงานทางวิชาการ ให้เกิดการถ่ายทอดเป็นเรื่องราว แสดงให้เห็นถึงคุณค่าทางวิชาการที่ประกอบด้วย การแสดงข้อมูล หลักฐาน ข้อคิดเห็น และประสบการณ์ รวมทั้งทำหน้าที่ รับผิดชอบติดต่อกับบรรณาธิการ

ผู้ร่วมประพันธ์ (Co-author)
ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา
(Essential intellectual contributor)



บุคคลที่มีส่วนสำคัญทางปัญญา (Essentially intellectual contribution) คือบุคคลที่มีความรู้และทักษะเฉพาะทาง มีความรับผิดชอบสำคัญในการออกแบบการวิจัย (Research design) หรือการออกแบบงาน วิชาการนั้น ๆ รวมทั้งวิเคราะห์ข้อมูล (Data analysis) สรุปผลและให้ข้อเสนอแนะ (Conclusions and recommendations) รวมถึงการร่วมเขียนบทความ

บทบาท/การมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ



FA เพียงคนเดียว
CA เพียงคนเดียว
การมี **Co-FA** และ **Co-CA**
ต้องพิจารณาเป็นพิเศษ



เกณฑ์ปัจจุบัน

FA

CA

EIC ?? Co-author

ผู้ขอต้องลงนาม

FA และ CA ต้องลงนาม

ทำคนเดียวก็ต้องลงนาม เป็นทั้ง FA/CA ผู้ร่วมงานต้องลงนาม

ผู้ประพันธ์อันดับแรก
(First author)

ผู้ประพันธ์บรรณกิจ
(Corresponding author)

ตามหลักสากล ควรมี **First Author** เพียงคนเดียว และงานส่วนใหญ่ **First Author** ก็มักจะเป็น **Corresponding Author** ด้วย แต่กรณีที่ทำในหน่วยวิจัย หรือห้องปฏิบัติการที่หัวหน้าหน่วย ทำหน้าที่ในการส่งเสริมสนับสนุน การเขียนโครงร่างแผนงานวิจัย และการได้รับทุนวิจัยตลอดจนจัดหาเครื่องมือ อุปกรณ์การวิจัย ประกอบกับให้คำแนะนำ ข้อคิดเห็นระหว่างการวิจัยโดยอาศัยประสบการณ์ ผู้นั้นก็มักจะทำหน้าที่ **Corresponding Author** ที่จะคอยรับผิดชอบประสานงานกับบรรณาธิการ วารสาร ก่อนตีพิมพ์ และ ผู้อ่านที่สนใจซักถาม ให้ความคิดเห็นต่อบทความวิจัยนั้น ๆ

ในส่วนของ อกพอ หากจะมี **FA** หรือ **CA** มากกว่าหนึ่ง จะต้องมีการละเอียดชี้แจงให้เห็นถึงเหตุผล เช่น การร่วมมือวิจัยในแผนงานวิจัยขนาดใหญ่ ทำร่วมกับสถาบันต่างประเทศ หรือสถาบันอื่น หรือต่างสังกัดที่มีข้อตกลง ร่วมกัน และแสดงให้เห็นว่า ผลผลิตวิชาการเป็นผลของความก้าวหน้าร่วมกัน การเป็นเพียงที่ปรึกษา ต่างสาขาวิชา ไม่เป็นที่ยอมรับ ซึ่งในกรณีที่ปรากฏชื่อเช่นนั้น ให้มีเอกสารระบุว่า ผู้ใดจะใช้หน้าที่ความรับผิดชอบ **FA** หรือ **CA** โดยอีกผู้หนึ่งสละสิทธิ์



ผู้ช่วยศาสตราจารย์

1 5ร

2 ชิ้นงาน

รพพิจารณาเกณฑ์

อาจนับจากผลงาน
ก่อนตำแหน่งที่ขอ
โครงการระดับใด ไม่ชัดเจน
การเป็นที่ยอมรับเชิงวิชาการ?



รองศาสตราจารย์

3 5ร

วิธีที่ 1 & วิธีที่ 2 : 3 ชิ้นงาน

วิธีที่ 3 เสนอเอกสารหลักฐาน

- วิจัย
- อ้างอิง (Life-time Citation)
- Life-time h-index
- หัวหน้าโครงการ



ศาสตราจารย์

3 5ร

วิธีที่ 1 : 6 ชิ้นงาน

(สาขาวิชาทาง
สังคมศาสตร์/
มนุษยศาสตร์ 4 ชิ้นงาน)

วิธีที่ 2 :

5/10 ชิ้นงาน
สังคม/มนุษยฯ
3 ชิ้นงาน

วิธีที่ 3 เสนอเอกสารหลักฐาน

- วิจัย
- อ้างอิง (Life-time Citation)
- Life-time h-index
- หัวหน้าโครงการ

การประเมินผลงานวิชาการ/ จริยธรรม

1. ประเมินเกี่ยวกับ จริยธรรม และ จรรยาบรรณในการดำเนินการวิจัย การเผยแพร่ผลงาน รูปแบบ การนำเสนอทั้งในแต่ละชิ้นงาน และในภาพรวมของผู้ขอกำหนดตำแหน่ง
2. หากพบประเด็นที่เข้าข่ายผิดจริยธรรม หรือมีข้อสงสัย ให้ดำเนินการพิจารณาหาข้อสรุปใน รูปแบบองค์คณะของผู้ทรงคุณวุฒิ แล้วสรุป

มีการปรับปรุงเพิ่มข้อความเกี่ยวกับเรื่องนี้ ซึ่งเคยระบุไว้ 6 หัวข้อ
1. ชื่อสัตย์ทางวิชาการ ไม่ผิดมาตรฐานการเผยแพร่ 2. ต้องอ้างอิง
3. ไม่ละเลย หรือ ละเมิดสิทธิส่วนบุคคล/สิทธิมนุษยชน 4. ใช้หลัก
วิชาการ ไม่จงใจเบี่ยงเบน ขยายข้อค้นพบโดยไม่ตรวจสอบ 5. ใช้
ผลงานในทางที่ชอบ 6. ต้องขออนุญาต วิจัยในคน ในสัตว์

เพิ่ม 7. ผิดจริยธรรมทั่วไปร้ายแรง ทุจริตต่อหน้าที่ กระทำผิดที่เสื่อม
เสียต่อตำแหน่งวิชาการ



จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

- (1) ต้องมีความซื่อสัตย์ทางวิชาการ ต้องระบุงการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการอย่างถูกต้องตรงกับความ เป็นจริง ต้องไม่ลอกเลียนผลงานทางวิชาการของผู้อื่นไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วน และต้องไม่นำผลงาน ทางวิชาการของผู้อื่นหรือที่ผู้อื่นมีส่วนร่วมด้วยไปใช้ในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการโดยอ้าง ว่าเป็นผลงานทางวิชาการของตนเองหรือของตนเองแต่ผู้เดียว
- (2) ไม่นำผลงานของผู้อื่นมาเป็นผลงานของตน ไม่ลอกเลียนผลงานของผู้อื่น ไม่สร้างข้อมูลหรือข้อเท็จจริง อันไม่มีอยู่จริง (fabrication) ไม่บิดเบือนข้อมูลหรือข้อเท็จจริง (falsification)
- (3) ต้องไม่นำผลงานทางวิชาการของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่มากกว่าหนึ่งแหล่ง และไม่คัดลอก ข้อความใด ๆ จากผลงานเดิมของตนโดยไม่อ้างอิงผลงานเดิมตามหลักวิชาการ ทั้งนี้ ในลักษณะที่ จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่
- (4) ต้องไม่คำนึงถึงผลประโยชน์ทางวิชาการจนละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่น สิทธิมนุษยชน หรือจรรยาบรรณ แห่งวิชาชีพซึ่งก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น
- (5) ต้องเสนอผลงานตามความเป็นจริง และไม่กระทำการใด ๆ ที่เบี่ยงเบนผลการศึกษาหรือวิจัย

จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

- (6) ผลงานทางวิชาการที่นำมาใช้ข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ต้องได้มาจากการศึกษาวิจัยโดยใช้หลักวิชาการเป็นเกณฑ์ ไม่มีอคติมาเกี่ยวข้อง
- (7) ต้องไม่นำผลงานที่เป็นส่วนหนึ่งส่วนใดของการศึกษาเพื่อรับปริญญาหรือประกาศนียบัตรใด ๆ ของตนเอง หรือของผู้อื่น มาใช้ในการเสนอข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
- (8) ต้องไม่สร้างหรือขยายข้อค้นพบในผลงานทางวิชาการโดยปราศจากการตรวจสอบยืนยันในทางวิชาการ
- (9) ต้องอ้างอิงบุคคลหรือแหล่งที่มาของข้อมูลที่ใช้ในผลงานทางวิชาการของตนเองและแสดงหลักฐานของการอ้างอิงอย่างสมบูรณ์ตามระเบียบวิธีการอ้างอิงทางวิชาการ
- (10) หากผลงานทางวิชาการมีการใช้ข้อมูลจากการทำการวิจัยในคนหรือสัตว์ตามที่กำหนดไว้ใน “แนวทางจริยธรรมการทำวิจัยในคน และที่เกี่ยวข้องกับคน” และ “จรรยาบรรณการดำเนินการต่อสัตว์เพื่องานทางวิทยาศาสตร์” ของสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ ผู้ข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการจะต้องยื่นหลักฐานแสดงการได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยของมหาวิทยาลัยประกอบผลงานทางวิชาการนั้นด้วย
- (11) ต้องไม่นำผลงานไปใช้ประโยชน์ในทางที่ไม่ชอบธรรมและไม่ชอบด้วยกฎหมาย

สรุป การปรับปรุงแก้ไขในองค์ประกอบในการกำหนดตำแหน่ง 2568

