

ประวัติของฝายมีชีวิต

๑. ในช่วงหนาน้ำหลาก ฝายมีชีวิตจะชะลอ กักเก็บน้ำ ไม่ให้ปริมาณน้ำไปท่วมในพื้นที่ทุ่มชนเมือง แต่ในขณะเดียวกันปริมาณน้ำของฝายมีชีวิตจะซึมไปท่วยให้ระบบนิเวศในพื้นที่มีความชุ่มชื้นตลอดเวลา
๒. ในช่วงหน้าแล้ง ฝายมีชีวิตจะช่วยระบายน้ำออกมายังชุมชนได้ เช่น ตัวฝายมีชีวิตใช้ยามนตรี ๑ ตัวสามารถกักน้ำในคลองได้ ๖๐,๐๐๐ ลูกบาศก์เมตร หรือ ๔๐,๐๐๐ แท็งก์ โดยประมาณ (ตัวร่วมปริมาณน้ำที่อยู่ในดินจะได้ประมาณ ๗ ล้านลูกบาศก์เมตร)
๓. ปัจจุบันน้ำได้ดินดอนปริมาณลงอย่างมาก เพราะเรามักแก้ปัญหาโดยเมื่อมีน้ำมากก็ผันน้ำลงสู่ทะเลให้เร็ว จนน้ำไม่สามารถซึมน้ำลงได้ดี ปัญหานี้ฝายมีชีวิตสามารถช่วยได้ เพราะสามารถกักน้ำทำให้น้ำมีเวลาซึมน้ำลงสู่ดิน
๔. ฝายมีชีวิตไม่ตัดวงจรทางระบบนิเวศทั้งสัตว์ พืช น้ำ โดยเฉพาะตะกอนทรัพยากรากให้ล้ำผ่านไปได้ ทางบันไดหน้าหลังของฝายมีชีวิตเพื่อไปหล่อเลี้ยงชายหาด รวมตลอดจนถึงสัตว์น้ำทุกชนิด โดยเฉพาะปลา สามารถเข็นลงวางไข่ได้ตามธรรมชาติ
๕. ฝายมีชีวิตสามารถสร้างวังน้ำตามธรรมชาติที่หายไปจากการขุดลอก ทำให้วิถีชีวิตริมคลองกลับคืนมา เช่น ปลา นก ต้นไม้ แต่แรกกลับคืนมา
๖. ฝายมีชีวิตสร้างความสมานฉันท์ให้เกิดขึ้นในชุมชนอย่างยั่งยืน
๗. เมื่อดิน น้ำ ป่าสมบูรณ์ ฝายมีชีวิตสร้างเศรษฐกิจชุมชนให้เข้มแข็ง เมื่อเศรษฐกิจชุมชนเข้มแข็ง เศรษฐกิจ ของประเทศก็เข้มแข็ง



ตัวอย่าง ฝายมีชีวิตบ้านหนองเตียน หมู่ ๑ ตำบลไชยมนตรี อ.เมือง จ.นครศรีธรรมราช

บทความนี้เขียนขึ้นจากประสบการณ์ในการขับเคลื่อนฝ่ายมีชีวิต เนื้อหาประกอบด้วยผลที่ได้จากการทำฝ่ายมีชีวิต & ประเด็นด้วยกันคือ ประเด็นการพัฒนา ประเด็นการชุดคลอง ประเด็นปริมาณน้ำที่เก็บได้ ประเด็นเศรษฐกิจ และประเด็นการเมือง ดังรายละเอียดต่อไปนี้

๑. ในประเด็นของการพัฒนา

ฝ่ายมีชีวิตเป็นกระบวนการเปลี่ยนรัฐคิดจากการพัฒนาที่เอาเงินนำหน้าปัญญาตามหลังไปสู่การพัฒนาที่ต้องสร้างปัญญาก่อนแล้วเงินจะตามมา กล่าวคือเป็นการพัฒนาที่ต้องเริ่มจากการบวนการเรียนรู้ที่ทำให้เกิดปัญญา ก่อน แล้วเงิน/งบประมาณ ความร่วมมือจากภาคชนออกจะตามมา (การพัฒนาที่ต้องระเบิดจากข้างใน)

ฝ่ายมีชีวิตทำให้พบเข้าใจว่าการพัฒนาชุมชน/หมู่บ้าน/ตำบล เงินแม้จะมีความสำคัญแต่ไม่ควรนำมาเป็นตัวเริ่มต้นในการทำงานเพราพมไม่เคยได้ยินจากผู้ที่เข้าใจกระบวนการทำฝ่ายมีชีวิตบอกว่าทำไม่ได้หรอก เพราะไม่มีงบประมาณ แต่ในทางกลับกันเมื่อตั้งงบดุลย์รอบจนตกนีก์ว่าตกลงร่วมใจกันทำแล้วก็เริ่มจากโครงสร้างที่ไม่ได้รักก์นำมาร่วย พอกคนอื่นเห็นหรือทราบข่าวก็ช่วยเหลือ ไม่น่าเชื่อว่าฝ่ายมีชีวิตใช้มนตรีเมืองไม่ต่างกว่าสองล้านบาท เลร์จด้วยการซ้ายทั้งจากคนภายในหมูชนและนอกหมูชน



ฝ่ายมีชีวิตทำให้พบเรียนรู้ว่า สังคมไทยไม่ได้ขาดเงิน แต่ขาดปัญญาต่างหาก กล่าวคือ ชาวบ้านบริเวณหมู่ที่ ๑ บ้านบนเติบโตประสบปัญหารือการเรียนคืนที่ดินเพื่อการชุดคลองระบายน้ำเลี้ยงเมืองลงสู่ทะเลเพื่อไม่ให้น้ำท่วม เมืองนครศรีธรรมราช สถาบันการเรียนรู้เพื่อจัดการตามเงื่อนไขร่วมกับชาวบ้านเพื่อช่วยกันอนุเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาแนวทางในการแก้ปัญหาไม่ให้น้ำท่วมเมืองโดยวิธีอื่นที่ชาวบ้านใช้มนตรีไม่กระบวนการ จึงเกิดแนวทางการสร้างฝ่ายมีชีวิต ว่าสามารถแก้ปัญหาน้ำท่วม น้ำหลัก น้ำแล้ง น้ำใต้ดินได้ แต่จะทำย่างไรให้หน่วยงานชลประทานเชื่อ ชาวบ้าน จึงคิดกันว่าต้องทำให้ดู ออยู่ให้เห็น ฝ่ายมีชีวิตบ้านบนเตียนจึงเกิดขึ้น เป็นการลูกขี้นมาจัดการน้ำโดยชาวบ้านเอง เมื่อใจตรงกันว่าต้องสร้างฝ่าย แล้วร่วมกันสร้างโดยใช้ภูมิปัญญาจากผู้เฒ่าผู้แก่ในชุมชนที่มีองค์ความรู้ในการทำเลี้ยง (เครื่องมือดักปลาในคลอง) มาช่วยสอนการปักไม้ในคลอง การผูกเชือก และเรียนรู้เรื่องต้นไม้ที่อยู่ริมคลอง เป็นต้น เป็นกระบวนการวิเคราะห์ข้อมูลให้เป็นองค์ความรู้แล้วนำสู่การปฏิบัติ แล้วปรับปรุงแก้ไข ตรงนี้เกิดเป็นปัญญา เมื่อคนภายนอก/หน่วยงานต่างๆ มาเห็นหรือทราบข่าวก็เข้ามาสนับสนุนทั้งสิ่งของ งบประมาณ เป็นต้น กล่าวได้ว่า ใจหายปัญญาเกิด เมื่อเกิดปัญญา คิดชอบ ทำชอบ แล้วเงิน/งบประมาณมาเอง โดยไม่ต้องของบประมาณ ของรัฐเพียงฝ่ายเดียว

ฝ่ายมีชีวิตกำแพงเช้าเกิดขึ้นจากการชวนชาวบ้านคุยเรื่องการคืนความหลากหลายทางชีวภาพสู่คลอง จากเวทีของโครงการเพิ่มศักยภาพการใช้มาตรการทางเศรษฐศาสตร์เพื่อคงคุณค่าความหลากหลายทางชีวภาพ และระบบนิเวศ (ECO - BEST) ในระดับตำบล ปรากฏว่าชาวบ้านหมู่ที่ ๑ บ้านหัวยน้ำซับกัล้มมาติดต่อ โดยการตั้งวงอกแผลงกันเพื่อคืนน้ำสู่ห้วยถึก คุยกันจนตกพนึกเกิดสำนึกร่วมกันว่าจะต้องลูกทึ้นมาจัดการน้ำ ด้วยชุมชนเอง และจะทำให้เกิดฝ่ายมีชีวิตตลอดห้วยถึกจำนวน ๑๐ ตัวตลอดลำห้วย

ฝ่ายมีชีวิตคือร่วงเกิดขึ้นจากการชวนชาวบ้านคุยเรื่องการคืนความหลากหลายทางชีวภาพสู่คลอง จากเวทีของโครงการเพิ่มศักยภาพการใช้มาตรการทางเศรษฐศาสตร์เพื่อคงคุณค่าความหลากหลายทางชีวภาพ และระบบนิเวศ (ECO - BEST) ในระดับตำบล ปรากฏว่าชาวบ้านหมู่ที่ ๔ ได้จัดประชุมทำความเข้าใจเรื่องคลอง พันธุ์ไม้ในคลอง ตลอดจนสาเหตุที่ทำให้คลองตื้น เป็นต้น ต่อมารือยาอีกหลายเดือนจนเกิดการลงมือทำฝ่ายมีชีวิต

ผสมผสานศักยภาพของชาวบ้านบางคนที่มีอยู่ในทุ่งชน แม้จะมีไม่มาก แต่ถ้าเราเจอด้วยการจัดกระบวนการ เรียนรู้เราจะทำให้เกิดความเข้าใจ ดังนั้นข้าราชการไทยควรเปลี่ยนวิธีคิด วิธีมองชาวบ้าน ไป จน เจ็บไปสู่การมองว่าชาวบ้านมีศักยภาพ อยู่ที่ว่าเราได้ให้โอกาสเข้าได้เรียนรู้ร่วมกันกับเรารึเปล่า หรือเราได้ไปเรียนรู้ร่วมกันกับเขารึเปล่า

กล่าวได้ว่า ฝ่ายมีชีวิตทำให้ผมได้รู้จักและเข้าใจคำคมหรือคำพูดหลายประโยคที่ฟังดูแล้วไม่ค่อยเข้าใจ เช่น รศ.ดร.เสรี พงษ์พิค กล่าวว่า “ที่ผ่านมาประเทศไทยแก่ปัญหาโดยให้เงินนำหน้าปัญญาตามหลัง หรือเงินแก่ปัญหา ไม่ได้ เพราะถ้าแก่ปัญหาได้ประเทศไทยคงแก่ปัญหาได้นานแล้ว หรือ สังคมไทยไม่ได้ขาดเงินแต่ขาดปัญญาต่างหาก” หรือที่ลุงสมพร แซ่โค้ด (ครุสอนลิง) ที่กล่าวว่า “ปัญญาคือภูมิปัญญาท้องถิ่น ตั้งนั้นการศึกษาที่ลืมภูมิปัญญา ท้องถิ่นก็จะเป็นการศึกษาที่ให้เฉพาะปริญญาแต่ไม่ให้ปัญญา”



๒. ในประเด็นของการบูดคลอง

ฝ่ายมีชีวิตทำให้เปลี่ยนวิธีคิดจาก คลองบึงบุดยิ่งถึกไปเป็นวิธีคิดที่มองว่าคลองบึงบุดยิ่งตื้น และ ไม่มีน้ำซับยามหน้าแล้ง มีน้ำซับน้ำของทั้งสองฝั่งชึม (สะเด็ด) ลงคลอง เกิดปรากฏการณ์คลองกีแท้บน้ำในดินกีหมด ตั้งนั้นทางออกก็คือ ถ้าจะรักษาน้ำในคลองเพื่อใช้ยามหน้าแล้งจึงต้องยกระดับน้ำขึ้นมาด้วยการทำฝ่ายมีชีวิต ค้ำจักรก็คือ ทำไม้ต้องเป็นฝ่ายมีชีวิต เพราะต้องสร้างความสมดุลของระบบนิเวศ ความหลากหลายทางชีวภาพ ตั้งนั้นของคู่ประกอบของฝ่ายมีชีวิตจะไม่ใช่ปูนและเหล็กเป็นองค์ประกอบ แต่จะใช้วัสดุตามธรรมชาติที่มีอยู่ในท้องถิ่น

เมื่อได้ทางเลือกแล้วต้องไม่เกิดความขัดแย้ง วิธีการที่ชุมชนร่วมกันเรียนรู้คือ การร่วมกันสร้างตารางวิเคราะห์ทางเลือก โดยการช่วยกันคิดเกณฑ์ในการพิจารณาทางเลือก เช่น เกณฑ์งบประมาณ เกณฑ์ความร่วมมือของชุมชน เกณฑ์ความสุขที่ชุมชนจะได้ เกณฑ์ผลกระทบที่มีต่อชุมชน เกณฑ์ผลกระทบต่อระบบมิวेश เป็นต้น แล้วช่วยกันให้ค่าคะแนนของแต่ละแนวทาง เมื่อร่วมคะแนนทั้งหมด จะได้แนวทางที่มีคะแนนมากที่สุด เป็นมติของที่ประชุมโดยไม่เกิดความขัดแย้งตามมา (ไม่ใช้การโหวตหรือเอาชนะด้วยการยกมือ) วิธีการดังกล่าวเป็นกระบวนการที่ทำให้ผู้เข้าร่วมยอมรับมติแม้จะมีเหตุผลที่ต่างกัน และเมื่อมีการคิดอย่างรอบด้านแล้วก็จะเห็นว่าวิธีการโหวตที่ดีและเหมาะสมที่สุด นับว่าเป็นกระบวนการแก้ไขความขัดแย้งในกรณีที่เหตุผลไม่ตรงกัน

เรียนรู้เรื่องการตั้งเป้าหมายและขั้นตอนในการทำให้เป้าหมายสำเร็จตามหลักนิติธรรมที่เป็นการกำหนด กติกา กฎเกณฑ์การทำงาน และการอยู่ร่วมกันเพื่อความสงบสุขของชุมชน แล้วลงมือทำกันเองก่อน ที่เหลือนำ ก้าวแรกค่อยให้คนอื่นเข้ามาช่วยตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

ในอดีตเรามักจะเห็นว่าเมื่อเหตุผลไม่ตรงกันก็มักจะแก้โดยการโหวต ผลที่ตามมา ก็คือ ความไม่พอใจ ของฝ่ายที่แพ้โหวตแม้ว่าจะมีเหตุผลที่ดีกว่า แต่ถ้าใช้วิธีการดังกล่าวก็จะแก้ปัญหาความขัดแย้งที่เกิดจากการโหวตได้ เพราะการโหวตอาจเกิดจากความเกรงใจ ความสนใจส่วนตัว ผลประโยชน์ทับซ้อน เป็นต้น แต่ถ้าใช้ตารางวิเคราะห์ทางเลือกซึ่งใช้เกณฑ์ต่างๆ เป็นการพิจารณาแล้วแต่ละคนช่วยกันให้คะแนน และดูคะแนนรวมของแต่ละวิธีการว่าแนวทางไหนได้คะแนนรวมมากที่สุด ตามหลักการใช้เหตุผลอย่างรอบด้าน ก็จะได้ว่า ในวิธีชีวิตของสังคมประชาธิปไตย ผู้คนต้องรู้จักรับฟังเหตุผลของผู้อื่น และเมื่อเหตุผลไม่ตรงกันก็ใช้กระบวนการที่ก่อให้เกิดความสมานฉันท์ และเป็นมติของเสียงข้างมากอย่างแท้จริง (มิใช่แค่การยกมือ) ขั้นตอนทั้งหมดที่กล่าวมา เราเรียกมันว่า กระบวนการ ทำประชาธิรัฐ

กล่าวโดยสรุป ประชาธิรัฐ หมายถึง กระบวนการเรียนรู้ข้อมูลทุนของชุมชน โดยชุมชน เรียนรู้จนกระทั่ง ชุมชนสามารถลุกขึ้นมาจัดการทุนของเข้าได้เอง และสามารถกำหนดทิศทางของเข้าเองได้ อีกทั้งยังมีแผนงาน การจัดการอย่างเป็นระบบ

บางคน... คงกันท... ฐานะ

บางคน... คงกันท... หน้าตา

บางคน... คงกันท... ผลประโยชน์

แต่จะมีใครลากกันที่กัน... ด้วยความจริงใจ

ทท F.B