



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช
ประจำปีการศึกษา 2560

โดย
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

1. หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรของคณะกรรมการ
ประเมินฯ

ลงชื่อ..........ประธานกรรมการ
(ดร.ทรงพล นครเศรษฐ์เรืองศักดิ์)

ลงชื่อ..........กรรมการ
(ดร.อภิศันย์ ศิริพันธ์)

ลงชื่อ..........กรรมการและเลขานุการ
(ผศ.ดร.สุภาพร สุทิน)

ตามที่คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจประเมิน
คุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตร/สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ ประจำปีการศึกษา 2560 เมื่อวันที่
31 กรกฎาคม 2561 โดยได้ทำการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตรวจสอบความถูกต้องและ
ครบถ้วนของเอกสารหลักฐานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องในแต่ละองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ รวมทั้งสัมภาษณ์ตัวแทน
นักศึกษา ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต ตัวแทนศิษย์เก่า จึงขอรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับ
หลักสูตรฉบับนี้ทุกประการ

2. บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลพื้นฐาน

ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ได้ดำเนินการภายใต้กรอบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยมีผลการดำเนินงาน 1 กากับมาตรฐาน 12 ตัวบ่งชี้ ไม่รับการประเมิน 1 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้เพิ่มเติม จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ ตามตารางสรุปผลประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ ดังนี้

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินเฉลี่ย	ผลการประเมิน
ตัวบ่งชี้ของ สกอ.			
1. การกำกับมาตรฐาน	-	-	ผ่าน
2. บัณฑิต	2	4.53	คุณภาพดีมาก
3. นักศึกษา	2	3.00	ปานกลาง
4. อาจารย์	3	3.11	คุณภาพดี
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	3.50	คุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1	3.00	ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ยรวมตัวบ่งชี้ของ สกอ.	12	3.45	คุณภาพดี
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติมของหลักสูตร			
การบริการวิชาการ	1	5.00	คุณภาพดีมาก
คะแนนเฉลี่ยรวมตัวบ่งชี้เพิ่มเติม	1	5.00	คุณภาพดีมาก
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	13	3.57	คุณภาพดี

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรในเชิงวิเคราะห์ตามองค์ประกอบคุณภาพ

สรุปผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรในเชิงวิเคราะห์ตามองค์ประกอบคุณภาพ หลักสูตรผ่าน การประเมินตามผ่านเกณฑ์ 1 การกำกับมาตรฐาน 12 ตัวบ่งชี้ และ 1 ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม มีผลประเมินอยู่ในระดับคุณภาพดี โดยมีคะแนนเฉลี่ย 3.57