

การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อคุณภาพการจัดการศึกษา  
ของสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาตราด เขต 2\*

ACADEMIC ADMINISTRATION OF SCHOOL ADMINISTRATORS AFFECTING  
THE QUALITY OF EDUCATION IN THE 21<sup>ST</sup> CENTURY UNDER THE TRANG PRIMARY  
EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 2

อรินดา จันดี\*, นิลรัตน์ นวกิจไพฑูรย์, นพรัตน์ ชัยเรือง  
Arinda Jandee, Nilrat Nawakitpitoon, Noppharat Chairoung  
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช  
Nakhon Si Thammarat Rajabhat University, Thailand  
\*Corresponding author E-mail: Arindakiss@gmail.com

### บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา 2) คุณภาพการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 3) การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 และ 4) แนวทางการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษาตราด เขต 2 โดยใช้รูปแบบการวิจัยเชิงคุณภาพ กลุ่มตัวอย่างเป็นครูผู้สอน จำนวน 294 คน โดยกำหนดขนาด กลุ่มตัวอย่างตามตารางของเครจซี่และมอร์แกน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม โดยมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.96 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2) คุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก 3) การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ด้านการวัดและประเมินผล การศึกษา ด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ มีความสัมพันธ์กันในเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าระดับความสัมพันธ์ในระดับต่ำ 4) แนวทางการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ได้แก่ ด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร ผู้บริหารจะต้องเป็นผู้นำในการจัดทำหลักสูตรให้ทันสมัย ด้านการจัดการเรียนการสอน ผู้บริหารจะต้องเป็นผู้นำคณะครูในการปรับ Mind set การจัดการกิจกรรมการเรียนรู้จาก Passive learning ปรับเป็น Active learning ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ กำหนดนโยบายและแนวทางการใช้งานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน

**คำสำคัญ** การบริหารงานวิชาการ, คุณภาพการจัดการศึกษา, ศตวรรษที่ 21



## Abstract

The purposes of this research were 1) to study academic administration of school administrators, 2) to study the quality of education in the 21st century, 3) to study academic administration of school administrators affecting the quality of education in the 21st century and 4) to study the guideline of academic administration of school administrators affecting the quality of education in the 21st century under Trang Primary Educational Service Area Office 2. Using a qualitative research model. The research samples included 294 teachers. The sample size is determined according to the table of Krigzie and Morgan. The data collection instrument was a questionnaire with the reliability of 0.96. The statistics utilized in the data analysis were frequency, percentage, average, standard deviation, Pearson's product moment correlation, and content analysis. The results of the research showed that 1) Academic administration of school administrators under Trang Primary Educational Service Area Office 2 was high in overall view and each category. 2) The quality of education in the 21st century under Trang Primary Educational Service Area Office 2 was high in overall view and each category. 3) The academic administration of school administrators in Curriculum and Curriculum Administration, research to develop learning, educational measurement and evaluation in the 21st century, and creating learning society with statistical significance at the .05 level with a low level of correlation. 4) The guideline of academic administration of school administrators affecting the quality of education in the 21st century were as follow: 1) Curriculum and curriculum administration; Administrators must take the lead in creating the curriculum, develop curriculum to be modern. 2) Teaching Management; Administrators must lead teachers in adjusting the mindset, organize learning activities from passive learning to active learning. 3) Research to develop learning; Formulate policies and guidelines for research use to develop learner learning.

**Key words:** Academic administration, quality of education, the 21st century

## บทนำ

งานวิชาการเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษาที่ พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มุ่งให้กระจายอำนาจในการบริหารจัดการไปให้สถานศึกษาให้มากที่สุดด้วยเจตนารมณ์ที่จะให้สถานศึกษาดำเนินการได้โดยอิสระ คล่องตัวรวดเร็ว สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน สถานศึกษา ชุมชน ท้องถิ่น และการมีส่วนร่วมจากผู้ที่มีส่วนได้เสียทุกฝ่าย ซึ่งจะเป็นปัจจัยสำคัญทำให้สถานศึกษามีความเข้มแข็งในการบริหารจัดการสามารถพัฒนาหลักสูตร และกระบวนการเรียนรู้ตลอดจนการวัดผล ประเมินผล รวมทั้งวัดปัจจัยเกื้อหนุนการพัฒนาคุณภาพนักเรียน ชุมชน ท้องถิ่นได้อย่างมีคุณภาพ และมีประสิทธิภาพงานวิชาการเป็นงานหลักและเกี่ยวข้องกับทุกกิจกรรมในสถานศึกษา โดยมีจุดมุ่งหมายให้ไปสู่การมีคุณภาพของการจัดการเรียนการสอน ซึ่งเป็นจุดมุ่งหมายของสถานศึกษา (สุภักดิ์ โอพาพิริยกุล, 2556)

การจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 สถานศึกษาจะต้องพัฒนาผู้เรียนทั้งในด้านความรู้ ความสามารถในด้านต่าง ๆ ทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ทักษะชีวิตและอาชีพ และทักษะด้านสารสนเทศสื่อและเทคโนโลยี ซึ่งผู้บริหารจะต้องรู้เท่าทันความเปลี่ยนแปลง พัฒนานตนเองคิดหายุทธศาสตร์ในการบริหารจัดการใหม่ ๆ ปรับเปลี่ยนรูปแบบการทำงาน ให้ความสำคัญกับความสัมพันธ์ของผู้ปฏิบัติงานใน



องค์กรและนอกองค์กร ให้ความสนใจต่อ วัฒนธรรมองค์การที่มุ่งผลลัพธ์ ใส่ใจในเรื่องของศาสตร์ทางการสอนที่เหมาะสม และต้องเข้ามาจับ บทบาทในการเร่งปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดการเรียนการสอนของครู ปรับเปลี่ยนเนื้อหาตามหลักสูตรควบคู่ไปกับการพัฒนาทักษะใหม่ ๆ ให้กับครูผู้สอน ส่งเสริมให้มีการนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาให้สูงขึ้น รวมทั้งปรับบทบาทในการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ทั้งภายใน และภายนอกสถานศึกษา เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ความสามารถ และมีทักษะที่เตรียมเป็นที่ ยอมรับของชาติอื่น และสามารถดำรงชีวิตได้อย่างมีความสุข (สมหมาย อ่ำดอนกลอย, 2556) งานวิชาการ เป็นงานหลักของการบริหารสถานศึกษา มาตรฐานและคุณภาพของสถานศึกษาจะพิจารณาได้จาก ผลงานด้านวิชาการ เนื่องจากงานวิชาการเกี่ยวข้องกับหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ซึ่งเป็น หัวใจของสถานศึกษาและเกี่ยวข้องกับผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรทุกระดับของสถานศึกษา การบริหารงานวิชาการ ถือเป็นงานหลักของการบริหารสถานศึกษา ไม่ว่าจะสถานศึกษาจะเป็น ประเภทใด มาตรฐานและคุณภาพของสถานศึกษาจะพิจารณาได้จากผลงานด้านวิชาการ เนื่องจากงานวิชาการเกี่ยวข้องกับหลักสูตรการจัดการศึกษา และการจัดการเรียนการสอน ซึ่งเป็น หัวใจของสถานศึกษาและเกี่ยวข้องกับผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรทุกระดับของสถานศึกษา ซึ่งอาจจะเกี่ยวข้องทางตรงหรือทางอ้อมก็อยู่ที่ลักษณะของงานนั้น (ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์, 2553) งานวิชาการจึงถือว่าสำคัญยิ่งในการบริหารการศึกษา เพราะจุดมุ่งหมายของสถานศึกษา คือ การจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ จึงขึ้นอยู่กับงานวิชาการทั้งสิ้น งานวิชาการเป็นกิจกรรมการจัดการเกี่ยวกับ งานด้านหลักสูตร การนำหลักสูตร ไปใช้แบบเรียนงานด้านการเรียนการสอน งานสื่อการเรียนการสอน งานวัดผลและประเมินผล งานห้องสมุด งานนิตเทศการศึกษา งานการวางแผนการศึกษา และงานประชุมอบรมทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมให้นักเรียน นักศึกษาบรรลุจุดมุ่งหมายของการศึกษาที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด จะเห็นได้ว่าการบริหารงานวิชาการนับเป็นงานที่สำคัญของสถานศึกษา เป็นหน้าที่หลักของสถานศึกษา สถานศึกษาจะดีหรือไม่ขึ้นอยู่กับงานวิชาการของสถานศึกษา ที่จะสร้างนักเรียน นักศึกษาให้มีคุณภาพ มีความรู้ มีจริยธรรม และคุณสมบัติตามที่ต้องการ เพื่อนำไปใช้ในการดำรงชีวิตในสังคมต่อไปได้เป็นอย่างดี (วิโรจน์ บุญเรือง, 2552)

จากผลการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2561 และปีการศึกษา 2562 ของโรงเรียนขั้นพื้นฐานระดับประถมศึกษาในจังหวัดตรัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษาตรัง เขต 2 เปรียบเทียบค่าสถิติ 2 ปีย้อนหลัง จะเห็นได้ว่าในปีการศึกษา 2562 มีคะแนนต่ำกว่า ปีการศึกษา 2561 รวมไปถึงผลการประเมินผลการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานระดับชาติ (NT) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2561 และปีการศึกษา 2562 ปรากฏว่ามีคะแนนต่ำกว่า ปีการศึกษา 2561 เช่นกัน ซึ่งคุณภาพการจัดการศึกษาในระดับประถมศึกษาต่ำกว่าที่คาดหวังไว้ แสดงให้เห็นถึงคุณภาพของนักเรียนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่ต่ำเป็นสิ่งที่ทุกคนที่เกี่ยวข้องต้องให้ความสำคัญในการปรับปรุงคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางด้านวิชาการให้สูงขึ้น (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 2, 2564) สถานศึกษาจึงต้องเป็นแหล่งของความรู้ด้านวิชาการและเทคโนโลยีและให้ความสำคัญกับงานวิชาการให้อยู่ในลำดับแรก สถานศึกษาจะมีประสิทธิภาพเพียงใดนั้น อยู่ที่การบริหารงานวิชาการ และผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องเป็นผู้บริหารที่มีคุณภาพ มีความเป็นผู้นำทางวิชาการ มีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล มีทักษะในการจัดหลักสูตรของสถานศึกษา มีพฤติกรรมการบริหารงานวิชาการที่เน้นคุณภาพของผู้เรียนทั้งในด้าน ปริมาณและคุณภาพ ผลิตกำลังคนตามความต้องการของสถานประกอบการ และตลาดแรงงาน จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษาตรัง เขต 2 เพื่อที่จะนำมาปรับปรุงการงานวิชาการให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้นและสถานศึกษาอื่น ๆ ที่มีบริบทใกล้เคียงกับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่



การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 2 สามารถนำไปประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนางานวิชาการของสถานศึกษา เป็นแนวทางในการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาให้มีคุณภาพต่อไป

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษาตรัง เขต 2
2. เพื่อศึกษาคุณภาพการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษาตรัง เขต 2
3. เพื่อศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษาตรัง เขต 2
4. เพื่อศึกษาแนวทางการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษาตรัง เขต 2

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 เป็นการวิจัยแบบเชิงคุณภาพ ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยตามลำดับ ดังนี้

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้การวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรังจำนวน 134 โรงเรียน จำนวน 1,254 คน
2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง ปีการศึกษา 2564 โดยกำหนดขนาด กลุ่มตัวอย่างตามตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 294 คน โดยใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified random sampling) ตามขนาดโรงเรียน
3. กลุ่มตัวอย่างที่ให้สัมภาษณ์ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง จำนวน 9 คน ประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 5 คน และครูผู้สอนจำนวน 4 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

#### ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

##### 1. แบบสอบถาม

- 1.1 ศึกษาค้นคว้าทฤษฎี แนวคิด จากตำราเอกสาร วารสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21
- 1.2 กำหนดขอบเขตการศึกษาค้นคว้า
- 1.3 สร้างแบบสอบถาม โดยพิจารณาข้อมูลที่ได้จากการศึกษาตำราและเอกสาร แล้วนำมากำหนดเป็นตัวแปรที่จะศึกษาและกำหนดนิยามเชิงปฏิบัติการ
- 1.4 นำแบบสอบถามที่ผ่านอาจารย์ปรึกษาแก้ไขแล้ว มาหาค่าความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity) โดยนำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จแล้วไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน ซึ่งเป็นผู้บริหารและครูในสถานศึกษา มีความเชี่ยวชาญในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา ได้ตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหารายชื่อ นำไปหาค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถาม โดยใช้สูตร IOC ผลการพิจารณาความเหมาะสมของแบบสอบถาม และผลค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC มีค่ามากกว่า 0.50 ทุกประเด็น
- 1.5 นำแบบสอบถามที่คัดเลือกแล้วไปทดสอบใช้ (Try out) กับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน



1.6 ในการหาความเชื่อมั่นโดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Cronbach's alpha coefficient) ได้ค่าระดับความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ 0.96 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก

1.7 เสนอแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วต่ออาจารย์ที่ปรึกษาพิจารณาแล้วนำไปจัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

## 2. แบบสัมภาษณ์

2.1 ศึกษาแนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารและคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ในศตวรรษที่ 21 และกำหนดหัวข้อประเด็นที่ต้องการตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย

2.2 รวบรวมข้อคำถามที่ต้องการสัมภาษณ์ตามประเด็นที่กำหนดไว้พิจารณาแต่ละข้อคำถามว่ามีความเป็นปรนัยหรือมีความชัดเจนทางภาษาเหมาะสมสำหรับการถามกลุ่มตัวอย่างหรือไม่

2.3 นำข้อคำถามไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบความถูกต้องของข้อคำถามว่าครอบคลุมประเด็นที่ต้องการสอบถามหรือไม่ และนำข้อคำถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ

2.4 จัดทำแบบสัมภาษณ์ฉบับชั่วคราว เพื่อนำไปทดลองสัมภาษณ์กับกลุ่มตัวอย่างที่มีความใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้การสัมภาษณ์จริง จำนวน 1-2 คน จากนั้นแก้ไขปรับปรุงข้อคำถาม และนำข้อคำถามไปสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง เพื่อใช้ในการเก็บข้อมูลการวิจัยต่อไป

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

#### 1. แบบสอบถาม

1.1 จัดทำหนังสือบันทึกเสนอจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช เพื่อขอหนังสือขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1.2 รับหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏราชภัฏนครศรีธรรมราชไปยังสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษารัง เขต 2 เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1.3 ดำเนินการส่งแบบสอบถามไปยังโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างด้วยตนเอง และผ่านผู้ประสานงาน จำนวน 294 ฉบับ และติดต่อบริษัทรับคืนด้วยตนเองและจากผู้ประสานงาน

1.4 ผู้วิจัยตรวจสอบความครบถ้วนสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับคืนก่อนทำการวิเคราะห์ข้อมูล

#### 2. แบบสัมภาษณ์

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสัมภาษณ์ตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

2.1 ผู้วิจัยจัดทำหนังสือบันทึกเสนอจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช เพื่อขอหนังสือขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลถึงผู้ให้สัมภาษณ์

2.2 ผู้วิจัยได้นำหนังสือขออนุญาต นำเสนอต่อผู้ให้สัมภาษณ์ 9 คน

2.3 นัดหมายการสัมภาษณ์

2.4 ดำเนินการสัมภาษณ์

2.5 นำข้อมูลที่ได้จากการ สัมภาษณ์ไปวิเคราะห์ต่อไป

### การวิเคราะห์ข้อมูล

1. การวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถาม ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยมีขั้นตอน ดังนี้

1.1 ผู้วิจัยได้ตรวจสอบความถูกต้อง และความสมบูรณ์ของการตอบแบบสอบถามทุกชุด ที่ได้เก็บรวบรวมมาจากกลุ่มตัวอย่าง หลังจากนั้นนำมาวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ SPSS (Statistical Packages for Social Science)



1.2 ต่อมาวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการแจกแจงความถี่ และ ค่าร้อยละ

1.3 วิเคราะห์ข้อมูลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 โดยการหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)

## 2. การวิเคราะห์ข้อมูลแบบสัมภาษณ์

การวิเคราะห์ข้อมูลแบบสัมภาษณ์ วิเคราะห์โดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis Technique) ประกอบบริบทและประมวลผลเข้าด้วยกัน รวมทั้งใช้แนวคิดจากเอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมาสนับสนุนในการวิเคราะห์เพื่อให้เห็นภาพรวม

## ผลการวิจัย

### ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ

ผลการศึกษการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษาตรัง เขต 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังตารางที่ 1 ต่อไปนี้

ตารางที่ 1 การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษาตรัง เขต 2 ในภาพรวม

การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับการปฏิบัติ		
	( $\bar{X}$ )	(S.D)	ระดับ
ด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร	3.48	.20	มาก
ด้านการจัดการเรียนการสอน	3.46	.32	มาก
ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้	3.45	.30	มาก
ด้านการนิเทศภายใน	3.45	.50	มาก
ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา	3.41	.29	มาก
ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	3.42	.30	มาก
รวม	3.44	.15	มาก

จากตารางที่ 1 พบว่า การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษาตรัง เขต 2 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.44$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตรมีการปฏิบัติมากที่สุด ( $\bar{X} = 3.48$ ) รองลงมา ด้านด้านการจัดการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 3.46$ ) ด้านการนิเทศภายใน ( $\bar{X} = 3.45$ ) ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ( $\bar{X} = 3.45$ ) ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ( $\bar{X} = 3.42$ ) และด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา ( $\bar{X} = 3.41$ ) ตามลำดับ

2. คุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 2

ผลการศึกษาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังตารางที่ 2 ต่อไปนี้

ตารางที่ 2 คุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษาตรัง เขต 2 ในภาพรวม

คุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21	ระดับคุณภาพ		
	( $\bar{X}$ )	(S.D)	ระดับ
ด้านการบริหารการจัดการเรียนรู้	3.45	.24	มาก
ด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้	3.44	.25	มาก
ด้านการพัฒนาศักยภาพครู	3.46	.26	มาก
ด้านการพัฒนาระบบการประเมินผลการเรียนรู้	3.50	.24	มาก
รวม	3.46	.14	มาก



จากตารางที่ 2 พบว่า คุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ ประถมศึกษาตรัง เขต 2 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.46$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนา ระบบการประเมินผลการเรียนรู้มีคุณภาพมากที่สุด ( $\bar{X} = 3.50$ ) รองลงมา ด้านการพัฒนาศักยภาพครู ( $\bar{X} = 3.46$ ) ด้านการบริหารจัดการการเรียนรู้ ( $\bar{X} = 3.45$ ) และด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ( $\bar{X} = 3.44$ ) ตามลำดับ

3. การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ ประถมศึกษาตรัง เขต 2

ผลการศึกษาระบบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพการจัดการศึกษาใน ศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ ประถมศึกษาตรัง เขต 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังตารางที่ 3 ต่อไปนี้

ตารางที่ 3 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับคุณภาพการจัดการศึกษาใน ศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ ประถมศึกษาตรัง เขต 2 ในภาพรวม

การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา	คุณภาพการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่ประถมศึกษาตรัง เขต 2 ในภาพรวม		
	Pearson Correlation(r)	Sig. (2-tailed)	ระดับความสัมพันธ์
ด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร	.03	.59	ปานกลาง
ด้านการจัดการเรียนการสอน	.04	.49	ต่ำ
ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้	.17**	.01	ต่ำ
ด้านการนิเทศภายใน	.06	.31	ต่ำ
ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา	.11	.05	ต่ำ
ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	.01	.81	ต่ำ
รวม	.15*	.01	ต่ำ

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและ คุณภาพการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ ประถมศึกษาตรัง เขต 2 พบว่า ในภาพรวมการ บริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและคุณภาพการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่ประถมศึกษาตรัง เขต 2 มีความสัมพันธ์กันในเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. แนวทางการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพการจัดการศึกษาใน ศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ ประถมศึกษาตรัง เขต 2

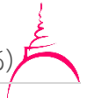
4.1 ด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร ผู้บริหารจะต้องเป็นผู้นำในการจัดทำหลักสูตร พัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัย

4.2 ด้านการจัดการเรียนการสอน ผู้บริหารจะต้องเป็นผู้นำคณะครูในการปรับ Mind set การ จัดกิจกรรมการเรียนรู้จาก Passive learning ปรับเป็น Active learning

4.3 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ กำหนดกรอบงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน กำหนดนโยบายและแนวทางการใช้งานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน

4.4 ด้านการนิเทศภายใน ผู้บริหารผู้รับการนิเทศได้ร่วมวางแผน จัดทำแผนปฏิบัติการนิเทศ ภายในและกำหนดปฏิทินการดำเนินการนิเทศกำหนดผู้รับผิดชอบชัดเจน

4.5 ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา ผู้บริหารจะต้องจัดทำกรอบงาน / ระเบียบการวัด และประเมินผลของสถานศึกษาตามหลักสูตรสถานศึกษา



**4.6 ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา** โรงเรียนควรวางแผนกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย กรอบ แนวทางปฏิบัติงาน งานระบบการประกันคุณภาพภายใน

### อภิปรายผล

#### 1. การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษาตรัง เขต 2

การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษาตรัง เขต 2 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตรมีการปฏิบัติมากที่สุด รองลงมา ด้านด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการนิเทศภายใน ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้

ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาและด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา ตามลำดับ สอดคล้องกับการศึกษาของ กมล นามเทวี ศึกษาเกี่ยวกับเรื่องการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ในเขต จอมทอง สังกัดกรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่า 1) ระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ในเขต จอมทอง สังกัดกรุงเทพมหานครตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ในภาพรวม พบว่า การบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารทั้ง 9 ด้าน อยู่ในระดับมาก (กมล นามเทวี, 2556)

#### 2. คุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 2

คุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษาตรัง เขต 2 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนาระบบการประเมินผลการเรียนรู้มีคุณภาพมากที่สุด รองลงมา ด้านการพัฒนาศักยภาพครู ด้านการบริหารจัดการเรียนรู้ และด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ สวงวนพงศ์ ชวนชม ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา ผลการศึกษาพบว่า 1) การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา พบว่า การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากและรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน (สวงวนพงศ์ ชวนชม, 2557)

#### 3. การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษาตรัง เขต 2

การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตรกับคุณภาพการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ มีความสัมพันธ์กันในเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Pearson Correlation (r)) เท่ากับ .14 มีค่าระดับความสัมพันธ์ในระดับต่ำ การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้กับคุณภาพการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ มีความสัมพันธ์กันในเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Pearson Correlation (r)) เท่ากับ .12 มีค่าระดับความสัมพันธ์ในระดับต่ำ และการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาคุณภาพการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้มีความสัมพันธ์กันในเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Pearson Correlation (r)) เท่ากับ .15 มีค่าระดับความสัมพันธ์ในระดับต่ำ และการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษาตรัง เขต 2 ประกอบด้วย ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ โดยสามารถร่วมทำนายได้ร้อยละ 4.2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับการศึกษาของ วรวิทย์สิน ไชยอัษฎาพร ศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา





ประถมศึกษาสงขลา เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า 1) ระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก (วรสิทธิ์สิน ไชย อัมภพร, 2564)

#### 4. แนวทางการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษาตรัง เขต 2

4.1 ด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร ผู้บริหารจะต้องเป็นผู้นำในการจัดทำหลักสูตร พัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัย สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา กำหนดกรอบงานหลักสูตรสถานศึกษา วิเคราะห์หลักสูตรแกนกลาง และวางแผนการดำเนินงาน โดยกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย คุณลักษณะอันพึงประสงค์ สมรรถนะผู้เรียน โครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษาแต่ละช่วงชั้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ กมล นามเทวี ศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ในเขตจอมทอง สังกัดกรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่า แนวทางการบริหารงานวิชาการผู้บริหารควรมีการจัดการศึกษาตามแผนนโยบายในด้านงานวิชาการให้เป็นระบบ และมีฐานข้อมูลที่ทันสมัย ควรมีการติดตาม การวัดผล ประเมินผล และปรับปรุงหลักสูตรการศึกษาอย่างต่อเนื่อง (กมล นามเทวี, 2556)

4.2 ด้านการจัดการเรียนการสอน ผู้บริหารจะต้องเป็นผู้นำคณะครูในการปรับ Mind set การจัดการเรียนการสอนจาก Passive learning ปรับเป็น Active learning การจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลาง หลักสูตรสถานศึกษา และสภาพการณ์ปัจจุบัน สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ ปาริชาติ สุนทร ทำการศึกษาการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษา ขึ้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 พบว่า การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก สถานศึกษาร่วมกำหนดนโยบายให้บุคลากรในสถานศึกษาทำการวิจัย ร่วมนำผลการวิจัยมาประยุกต์ใช้ในการบริหารงานวิชาการหรือการจัดการเรียน การสอน ร่วมจัดทำแผนงานวิจัยในชั้นเรียนตามนโยบายของสถานศึกษา ร่วมเรียนรู้ และจัดทำงานวิจัยในชั้นเรียน และร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เรื่องการวิจัยทางการศึกษากับองค์กรภายนอก (ปาริชาติ สุนทร, 2560)

4.3 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ กำหนดกรอบงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน กำหนดนโยบายและแนวทางการใช้งานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน กำหนดนโยบายและแนวทางการใช้งานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ หทัย ศิริพิน ทำการศึกษาแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนบ้านกระทุ่มล้ม (นครราชสีมา) พบว่า การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก สถานศึกษามีการกำหนดนโยบายและแนวทางการใช้กระบวนการวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของพัฒนาคุณภาพการศึกษาผ่านกระบวนการทำงาน และการเรียนรู้ในปัญหาที่สนใจของผู้เรียน ครูผู้สอนและผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษาทำให้ผู้เรียนได้ฝึกคิด การจัดการ การหาเหตุผลในการตอบปัญหา การผสมผสานความรู้แบบสหวิทยาการ (หทัย ศิริพิน, 2558)

4.4 ด้านการนิเทศภายใน ผู้บริหารและผู้รับการนิเทศมีส่วนร่วมในการวางแผน จัดทำแผนปฏิบัติการนิเทศภายในและกำหนดปฏิทินการดำเนินการนิเทศ กำหนดผู้รับผิดชอบชัดเจนสถานศึกษา แต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศติดตาม กำหนดกรอบและออกแบบการนิเทศภายใน ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ จีรวัดน์ ภูอาบทอง และคณะ ศึกษาการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเอกชนในจังหวัดร้อยเอ็ด ผลการวิจัย พบว่า 1) การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเอกชนในจังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) คุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเอกชนในจังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก (จีรวัดน์ ภูอาบทอง, สมใจ ภูมิพันธุ์ และภัทรวรรณ คำแปล, 2564)



4.5 ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา ผู้บริหารจะต้องจัดทำกรอบงาน / ระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษาตามหลักสูตรสถานศึกษา เชื่อมโยงการวัดและประเมินผลของผลกิจกรรมการเรียนรู้ที่จัดให้กับผู้เรียนและคณะครูโดยจะต้องมีแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลการเรียน อย่างเป็นลายลักษณ์อักษร สอดคล้องกับการศึกษาของ ระเบียบวิธี ร่มภีรัง ศึกษาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลเมืองลำพูน ผลการศึกษาพบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองลำพูน พบว่าโดยรวมและรายด้านทุกด้าน อยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าด้านอื่น ๆ 3 ลำดับแรก ได้แก่ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้อื่นๆ ด้านการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (ระเบียบวิธี ร่มภีรัง, 2558)

4.6 ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา โรงเรียนควรวางแผนกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย กรอบ แนวทางปฏิบัติงาน งานระบบการประกันคุณภาพภายใน กำหนดมาตรฐานการศึกษา และตัวบ่งชี้เพื่อประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สอดคล้องกับการศึกษาของ Minudin, O. B. ได้ทำวิจัยเรื่องการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในรัฐซาบาห์ ประเทศมาเลเซีย พบว่า ผู้บริหาร มีหน้าที่หลักดังนี้ การประเมินแผนงาน โครงการของโรงเรียนกระตุ้นครูอาจารย์ให้หาประสบการณ์เพิ่มเติม ชี้แจงเป้าหมายของโรงเรียนให้กับครูอาจารย์ได้ทราบ ชักนำการดำเนินงานแผนงานโครงการ และกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียนให้เกิดผลสำเร็จสอนนักเรียน แก้ไขปัญหา และปกป้องวิกฤตการณ์ที่เกิดกับโรงเรียน (Minudin, O. B., 1987)

### สรุป/ข้อเสนอแนะ

การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษาตรัง เขต 2 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก คุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตรกับคุณภาพการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ มีความสัมพันธ์กันในเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีข้อเสนอแนะจากการวิจัย 1) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรกำหนดนโยบายและแนวทางในการการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษาตรัง เขต 2 ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด 2) ผลการวิจัย พบว่า ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากเป็นอันดับต่ำสุด ดังนั้น ผู้บริหารควรส่งเสริมให้ครูพัฒนาตนเองในด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา โดยการเข้าอบรมพัฒนาตนเองให้มีความรู้ ความเข้าใจ 3) ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการนำแนวทางการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ไปปรับใช้ให้เหมาะสมกับบริบทงานวิชาการของแต่ละสถานศึกษา จากนั้นจึงจัดให้มีการติดตามผล และนำผลที่ได้มาสะท้อนกลับ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาวิชาการในสถานศึกษา

### เอกสารอ้างอิง

- กมล นามเทวี. (2556). การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ในเขตจอมทองสังกัด กรุงเทพมหานคร. ใน วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2560). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2). กรุงเทพมหานคร: ครุสภาลาดพร้าว.



- จิรวัดน์ ภูอาบทอง, สมใจ ภูมิพันธุ์ และภัทรวรรณ คำแปล. (2564). การบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเอกชนในจังหวัดร้อยเอ็ด. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 40(3), 31-42.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2553). การบริหารงานวิชาการ. (พิมพ์ครั้งที่ 10). กรุงเทพมหานคร: ศูนย์สื่อเสริม. กรุงเทพฯ.
- ปาริชาติ สุนทร. (2560). การบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4. ใน วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารการศึกษา สาขาการจัดการการศึกษา. มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- ระวีพรรณ รมภีรัง. (2558). การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลเมืองลำพูน. รายงานสืบเนื่องการประชุม สัมมนาวิชาการนำเสนองานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ เครือข่ายบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ ครั้งที่ 15, 23 กรกฎาคม 2558 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์. นครสวรรค์: สำนักงาน บัณฑิตวิทยาลัย.
- วริทธิ์สิน ไชยอัษฎาพร. (2564). การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3. การประชุมมหาดไทยวิชาการระดับชาติและนานาชาติครั้งที่ 13. (1644-1661). สงขลา.
- วิโรจน์ บุญเรือง. (2552). ปัญหาและข้อเสนอแนะการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเทศบาลใน จังหวัดชลบุรี. ใน สารนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต. สาขาบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สงวนพงศ์ ชวนชม. (2557). ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา. วารสารวิชาการสมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย (สสอท.), 20(2), 59 - 68.
- สมหมาย อ่าดอนกลอย. (2556). บทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21. *Humanities and Social Sciences Journal of Pibulsongkram Rajabhat University*, 7(1), 1-8.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 2. (2564). รายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ 2563. เรียกใช้เมื่อ 20 มีนาคม 2566 จาก <https://trang2.go.th/index.php?lang=th>
- สุภัค โอฬาทิรียกุล. (2556). การพัฒนารูปแบบการบริหารวิชาการสำหรับโรงเรียนอนุบาล. ใน วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- หทัย ศิริพิน. (2558). แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนบ้านกระทุ่มล้ม นครราชภัฏประสิทธิ์. ใน วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารการศึกษา สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- Krejcie & Morgan. (1970). Approach in Quantitative Research. วารสารวิชาการศิลปศาสตร์ประยุกต์, 7(2), 112-125.
- Minudin, O. B. (1987). The Role of the Secondary School Principal as Perceived by Secondary School Principals in Sabah. Malaysia. *Dissertation Abstracts International*, 47(7), 2403- 2418.