



## บันทึกข้อความ

คณบดีคณครุศาสตร์

รับเลขที่ ๙๑

วันที่ - ๕ เม.ย. ๒๕๖๖

เวลา .....

ส่วนราชการ สาขาวิชาพยาบาลทั่วไป คณบดีคณครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

ที่ วันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๖

เรื่อง ขออนุมัติงบประมาณเพื่อเผยแพร่บทความวิจัยของนักศึกษา

เรียน คณบดีคณครุศาสตร์

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. รายละเอียดการส่งบทความวิจัยในสารพุทธสังคมวิทยาปริทรรศน์ จำนวน ๑ ฉบับ

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมารักษ์

๒. บทความวิจัย จำนวน ๒ ฉบับ

ตามที่ข้าพเจ้า นางสาวพกรัตน์ ใจดง อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา  
วิทยาศาสตร์ทั่วไป คณบดีคณครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช มีความประสงค์ให้นักศึกษาเผยแพร่  
บทความวิจัย ในสารพุทธสังคมวิทยาปริทรรศน์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมารักษ์  
จำนวน ๒ บทความวิจัย โดยมีค่าลงทะเบียนผลงานวิจัยละ ๓,๕๐๐ บาท รวมเป็นเงิน ๗,๐๐๐ บาท (เจ็ด  
พันบาทถ้วน) โดยขอเบิกค่าใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ แผนงาน  
ยุทธศาสตร์พัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต ผลผลิตผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์ โครงการแลกเปลี่ยน  
ด้านวิชาการของอาจารย์และนักศึกษา (โครงการที่ ๑๙) กิจกรรมที่ ๑ ส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการ  
(แลกเปลี่ยนเรียนรู้/แข่งขันทักษะ) รหัส งน.๓๐-๐๓๒๑-๐๑)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ

*Lham*

เรียน คณบดี

● เพื่อโปรดทราบ / ๙๑๑๓

● เท็บความอบ...

(นางสาวพกรัตน์ ใจดง)

อาจารย์ประจำสาขาวิชาพยาบาลทั่วไป

*V*  
(นางสาววิธรา ขุนทดยก)  
นักวิชาการศึกษา ปฏิบัติการ

- ๕ เม.ย. ๒๕๖๖

*กานต์  
กานต์  
7/4/66*

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นพัทธ์ ชัยเรือง)

คณบดีคณครุศาสตร์



การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและทักษะการแก้ปัญหาทางวิทยาศาสตร์ โดยการจัดการเรียนรู้  
ตามแนวคิดสะเต็มศึกษา เรื่อง แรงโน้มถ่วงของโลก ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

Development of Learning Achievement and Science Problem Solving Skills  
based on STEAM Education, Gravitational Force of Prathomsuksa 4 Students

รุจิกอร์ จันทร์อุดร<sup>1\*</sup> พการัตน์ โรจน์ดวง<sup>1</sup> และวัฒจิรี ตันติวิวัฒน์<sup>2</sup>

Rujikorn Janudorn<sup>1\*</sup> Phakarat Rotduang<sup>1</sup> and Watjaree Tantiwiwat<sup>2</sup>

<sup>1</sup>สาขาวิทยาศาสตร์ทั่วไป คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช อำเภอเมือง จังหวัดนครศรีธรรมราช 80000  
โรงเรียนเทศบาลวัดท้าวโคตร อำเภอเมือง จังหวัดนครศรีธรรมราช 80000

<sup>1</sup>Department of General Science, Faculty of Education, Nakhon Si Thammarat Rajabhat University,  
Muang, Nakhon Si Thammarat 80000, Thailand

<sup>2</sup>Tawkot School Muang, Nakhon Si Thammarat 80000, Thailand

\*Corresponding author, e-mail: 6211108057@nSTRU.ac.th

## บทคัดย่อ

การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและทักษะการแก้ปัญหาทางวิทยาศาสตร์ โดยการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดสะเต็มศึกษา เรื่องแรงโน้มถ่วงของโลก ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยมีวัตถุประสงค์ของการวิจัยคือ 1) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์ก่อนและหลังได้รับการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางสะเต็มศึกษา 2) เพื่อศึกษาความสามารถในการแก้ปัญหาทางวิทยาศาสตร์ของนักเรียนก่อนและหลังได้รับการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางสะเต็มศึกษา และ 3) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางสะเต็มศึกษา วิจัยนี้เป็นการวิจัยแบบกึ่งทดลอง (One group pre-test post-test design) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้คือนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนระดับประถมศึกษาในสังกัดเทศบาลนครนครศรีธรรมราช 1 โรงเรียน ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 44 คน ซึ่งได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการทำวิจัย ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดสะเต็มศึกษา แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์ แบบทดสอบวัดทักษะการแก้ปัญหาทางวิทยาศาสตร์และแบบประเมินความพึงพอใจ สถิติที่ใช้การวิจัย คือ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการทดสอบที่ (t-test dependent samples) ผลการวิจัยพบว่า

1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 หลังได้รับการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางคิดสะเต็มศึกษาสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2) ทักษะการแก้ปัญหาทางวิทยาศาสตร์ของของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 หลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดสะเต็มศึกษาสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3) ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดสะเต็มศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.53$ , S.D.=0.49)

คำสำคัญ : สะเต็มศึกษา, ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์, ทักษะการแก้ปัญหา, ความพึงพอใจ

## Abstract

The development of academic achievement and problem-solving skills in science through learning management based on the concept of STEAM, studying the gravity of the world of Prathomsuksa 4 Students with the objective of research 1) To compare the science learning achievements before and after receiving the learning management according to the satisfactory approach 2) To study the students' ability to solve science problems before and after receiving the learning management according to the satisfactory approach. and 3) To study satisfaction with the learning management of students who received learning management according to the educational management approach. It is a quasi-experimental research using "One group pre-test post-test design". The sample used was 44 grade 4 students in an elementary school under Nakhon Si Thammarat municipality, first semester, academic year 2022, which were obtained by Purposive Sampling. The tools used in this research were the learning management plan based on the concept of STEAM Education, Science Achievement Test, a test to measure scientific problem-solving skills and a satisfaction assessment. The research statistics were mean ( $\bar{X}$ ), standard deviation (S.D.) and constant test (t – test dependent samples).

The results of this research showed that

- 1) Science learning achievement after receiving the learning management based on the concept of STEAM Education was higher than before. Statistically significant at the .05 level.
- 2) The students' science problem-solving skills after learning with the learning management based on the STEAM Education were significantly higher than before learning at the .05 level.
- 3) The students' satisfaction towards the learning management based on STEAM Education was at the highest level. ( $\bar{X}=4.53$ , S.D.=0.49).

**Keywords :** STEAM Education, science achievement, problem solving skills, satisfaction

## บทนำ

วิทยาศาสตร์มีบทบาทที่สำคัญในสังคมโลกปัจจุบันและอนาคต เพราะวิทยาศาสตร์เกี่ยวข้องกับทุกคน ทั้งในชีวิตประจำวันและการงานอาชีพ เพื่ออำนวยความสะดวกในชีวิต และการทำงานเหล่านี้ล้วนเป็นผลของความรู้ วิทยาศาสตร์ผสมผสานกับความคิดสร้างสรรค์และศาสตร์อื่น ๆ ปัจจุบันเป็นโลกแห่งศตวรรษที่ 21 ความเจริญก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีต่างก็เข้ามามีบทบาทสำคัญในทุก ๆ ด้านของสังคม ดังนั้นในการจัดการศึกษาในปัจจุบัน จึงจำเป็นต้องบูรณาการการทั้งด้านศาสตร์ต่าง ๆ และบูรณาการการเรียนในห้องเรียนและชีวิตจริง เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะในการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 ได้แก่ ทักษะด้านการเรียนรู้และนวัตกรรม ในส่วนของการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา วิทยาศาสตร์ระดับชั้นประถมศึกษา ส่วนใหญ่พบว่าเป็นการเรียนแบบเน้นการบรรยายเป็นหลัก จึงทำให้เนื้อหา วิชาวิทยาศาสตร์ระดับชั้นประถมศึกษาขาดความน่าสนใจ ทำให้นักเรียนมีความเห็นว่าวิทยาศาสตร์ระดับชั้นประถมศึกษา ต้องเป็นการเรียนแบบท่องจำ เมื่อจำไม่ได้ก็ห้อเกิดความไม่อยากเรียนรู้ขึ้นมา ทำให้นักเรียนมีเจตคติที่ไม่ดีต่อการเรียน ในวิชาวิทยาศาสตร์ อีกทั้งยังส่งผลให้นักเรียนมีผลลัพธ์ทางการเรียนที่ต่ำไปด้วย (Panich, 2012)

การจัดการเรียนการสอนในวิชาวิทยาศาสตร์เป็นปัจจัยสำคัญต่อการพัฒนาความรู้ความเข้าใจในวิชาวิทยาศาสตร์ แต่ปัญหาที่พบในเวลานี้คือการจัดการเรียนรู้นั้นมุ่งเน้นเนื้อหาวิชา และการท่องจำมากกว่าการสร้างทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ ทำให้การปรับปรุงและพัฒนาเพื่อการแก้ไขปัญหานี้ในการจัดการเรียนรู้ในวิชาวิทยาศาสตร์นั้น จึงมีความจำเป็นที่ต้องหาวิธีการที่เหมาะสม เพื่อการส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนให้ความสอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และบรรยายกาศ ในชั้นเรียนควรจัดให้นักเรียนเป็นผู้สร้างความรู้ด้วยตัวเอง และการจัดการเรียนรู้โดยใช้ทักษะการคิด แก้ปัญหาทางวิทยาศาสตร์ เป็นทักษะในการวิเคราะห์ปัญหาแล้วบททวนจากความรู้ความจำที่เกี่ยวข้องกับปัญหานั้น ๆ ซึ่งความสามารถในการแก้ปัญหาจะเกิดได้จากการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ วิธีการคิด กระบวนการคิด ทักษะกระบวนการในการแสวงหาความรู้และความสามารถในการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เป็น ผู้คิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาด้วยตนเองและในระบบกลุ่มเพื่อปรับตัวให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลงของสังคม สิ่งแวดล้อม และเทคโนโลยี ต่าง ๆ (Wanichbancha, 2006) ซึ่งผู้ที่มีทักษะการคิดแก้ปัญหาย่อมสามารถดำเนินชีวิตไปตามจุดหมายปลายทางได้อย่างถูกต้องได้รับการยอมรับและเป็นที่เชื่อถือในสังคม ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ (Kamanee, 2009) ที่ว่า การจัดการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการทางวิทยาศาสตร์นั้น นอกจากจะสามารถพัฒนาทักษะการคิดแก้ปัญหาของนักเรียนแล้ว ยังช่วยให้มี เจตคติที่ดีต่อการเรียนวิทยาศาสตร์ของนักเรียน

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มุ่งพัฒนานักเรียนให้เป็นคนดี มีปัญญา มีความสุข มีศักยภาพในการศึกษาต่อ และการประกอบอาชีพ มีคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดที่กำหนด ซึ่งการพัฒนานักเรียนให้บรรลุมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดที่กำหนดนั้น จะช่วยให้นักเรียนเกิดสมรรถนะสำคัญ 5 ประการ ได้แก่ ความสามารถในการอ่าน ความสามารถในการคิด ความสามารถในการแก้ปัญหา ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต และความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ใน การพัฒนาผู้เรียนให้เกิดทักษะดังกล่าว แนวทางหนึ่งที่ใช้ในการจัดการศึกษา คือ สะเต็มศึกษา (STEAM Education) ซึ่งเป็นแนวทางการจัดการเรียนรู้ที่ทำให้เกิดความคิดแบบองค์รวม (Holistic way) องค์ประกอบ สำคัญของ STEAM คือ ต้องมีการเรียนรู้อย่างน้อย 2 หัวข้อเกี่ยวกับวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิศวกรรมศาสตร์ คณิตศาสตร์ และศิลปะ ใน การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการตามแนวทางสะเต็มศึกษา มีความสำคัญต่อผู้เรียนคือส่งเสริมให้ ผู้เรียนมีทักษะการคิดวิเคราะห์และสร้างนวัตกรรมที่ใช้ความรู้ในวิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ศิลปะ เทคโนโลยี และกระบวนการออกแบบทางวิศวกรรม ผู้เรียนเข้าใจสาระและกระบวนการทางวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์มากขึ้น ทำให้ผู้เรียนเกิดการถ่ายโอนการเรียนรู้ ผู้เรียนสามารถเชื่อมโยงความสัมพันธ์ระหว่างความคิดรวบยอดในศาสตร์ต่าง ๆ ทำให้เกิดการเรียนรู้ที่มีความหมายต่อผู้เรียน ผู้เรียนเห็นความสัมพันธ์และคุณค่าของสิ่งที่เรียน สามารถเชื่อมโยงสิ่งที่เรียน เข้ากับชีวิตจริงได้ (Ministry of Education, 2008)

จากปัญหาและความสำคัญดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะนำการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางสะเต็มศึกษา มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาวิทยาศาสตร์ ในหน่วยการเรียนรู้ที่ 4 เรื่อง แรงโน้มถ่วงของโลก กับนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบสะเต็มศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนเกิดพัฒนาการด้านต่าง ๆ อย่างครบถ้วน และสอดคล้องกับแนวการพัฒนาคนให้มีคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ซึ่งจะทำให้การสอนนั้นมีความหมาย ต่อผู้เรียน ทำให้ผู้เรียนเห็นคุณค่าของการเรียนนั้น ๆ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้ ผู้วิจัยคาดหวัง เป็นอย่างยิ่งว่าการจัดการเรียนรู้ดังกล่าวจะช่วยพัฒนาผู้เรียนให้เป็นผู้ที่มีความคิดสร้างสรรค์ไปพร้อมกับการพัฒนาความรู้ ทางด้านเนื้อหาสาระวิทยาศาสตร์ โดยการกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความตื่นเต้นท้าทายกับการเผชิญสถานการณ์หรือปัญหา ที่เกิดขึ้นจริงในสังคม มีการร่วมกันคิดและลงมือปฏิบัติจริง ทำให้ผู้เรียนเข้าใจและเห็นความเชื่อมโยงของวิทยาศาสตร์

กับวิชาอื่นและสิ่งที่เกิดขึ้นในชีวิตประจำวัน อันจะส่งผลทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มสูงขึ้น อีกทั้งยังช่วยพัฒนาผู้เรียนให้เป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถที่จะดำรงชีวิตได้อย่างมีคุณภาพในศตวรรษที่ 21

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ก่อนและหลังได้รับการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางสะเต็มศึกษา
2. เพื่อศึกษาความสามารถในการแก้ปัญหาทางวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ก่อนและหลังได้รับการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางสะเต็มศึกษา
3. เพื่อศึกษาความสามารถพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางสะเต็มศึกษา

### สมมติฐานของการวิจัย

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางสะเต็มศึกษาหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน
2. ความสามารถในการแก้ปัญหาทางวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปี 4 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางสะเต็มศึกษาหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน
3. ความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางสะเต็มศึกษาอยู่ในระดับมากขึ้นไป

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตการวิจัย ดังนี้

#### 1. ประชากร

ประชากรสำหรับการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 โรงเรียนระดับประถมศึกษาในสังกัดเทศบาลนครศรีธรรมราช 1 โรงเรียน จำนวน 2 ห้องเรียน รวมทั้งสิ้น 87 คน

#### 2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างสำหรับการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4/1 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 โรงเรียนระดับประถมศึกษาในสังกัดเทศบาลนครศรีธรรมราช 1 โรงเรียน จำนวน 44 คน ซึ่งได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

#### 3. ตัวแปรในการวิจัย

3.1 ตัวแปรต้น คือ การจัดการเรียนรู้ตามแนวทางสะเต็มศึกษา

3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่

3.2.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์

3.2.2 ความสามารถในการแก้ปัญหา

3.2.3 ความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้

#### 4. ขอบเขตของระยะเวลา

ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 ใช้เวลาสอน ทั้งหมด 8 ชั่วโมง จำนวน 2 แผนการจัดการเรียนรู้ ซึ่งเป็นแผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางสะเต็มศึกษา ได้แก่

4.1 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง แรงโน้มถ่วงของโลก 1 เวลา 4 ชั่วโมง

4.2 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง แรงโน้มถ่วงของโลก 2 เวลา 4 ชั่วโมง

### 5. รูปแบบการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยกึ่งทดลอง (Quasi experimental research) โดยดำเนินการทดลองแบบ One group pre-test post-test design (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ, 2538) ซึ่งมีแบบแผนการทดลอง ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แบบแผนการวิจัยแบบ One group pre-test post-test design

ทดสอบก่อนเรียน	การจัดกรหทำ	ทดสอบหลังเรียน	
E	O <sub>1</sub>	X	O <sub>2</sub>

### 6. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การสร้างเครื่องมือ

6.1 แผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดสะสมตีมศึกษา เรื่อง แรงโน้มถ่วงของโลก จำนวน 2 แผนการจัดการเรียนรู้ เวลา 8 ชั่วโมง โดยดำเนินการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

6.1.1 ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2560) กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สาระวิทยาศาสตร์) ขั้นประถมศึกษาปีที่ 4 (Ministry of Education, 2017)

6.1.2 ศึกษาการสอนแบบสะสมตีมศึกษา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสะสมตีมศึกษา

6.1.3 วิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด และนำมากำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้

6.1.4 กำหนดสาระการเรียนรู้ และเวลาในแผนการจัดการเรียนรู้

6.1.5 จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวสะสมตีมศึกษา เรื่อง แรงโน้มถ่วงของโลก ซึ่งในการจัดการเรียนรู้ ตามแนวคิดสะสมตีมศึกษาประกอบไปด้วย 6 ขั้น ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ระบุปัญหา (Problem Identification)

ครุภำណดปัญหา ถ้าหากเรียนต้องออกแบบสร้างเฮลิคอปเตอร์จากกระดาษตามขนาดที่ ครุภำណด และเมื่อปล่อยเฮลิคอปเตอร์ลงมาต้องใช้เวลาในการเคลื่อนที่บนอากาศนานที่สุด โดยเลือกขนาดที่คิดว่าเหมาะสมที่สุดมาใช้ในการแข่งขัน

ขั้นตอนที่ 2 รวบรวมข้อมูลและแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับปัญหา (Related Information Search)

ให้นักเรียนแต่ละกลุ่มสืบค้นข้อมูลเกี่ยวกับแรงโน้มถ่วงของโลก ที่จะช่วยถ่วงน้ำหนักของเฮลิคอปเตอร์ กระดาษของกลุ่มตัวเอง แล้วนำมารวบรวมกันในกลุ่มเพื่อออกแบบให้มีขนาดและน้ำหนักที่พอต่อ

ขั้นตอนที่ 3 ออกแบบวิธีการแก้ปัญหา (Solution Design)

ให้นักเรียนแต่ละกลุ่มช่วยกันคิด จากขนาดกระดาษทั้ง 3 ขนาด เพื่อเลือกขนาดและจำนวนคลิปหนีบ กระดาษที่คิดว่าพอเหมาะที่สุด ในการทำเฮลิคอปเตอร์กระดาษ

ขั้นตอนที่ 4 วางแผนและดำเนินการแก้ปัญหา (Planning and Development)

ให้นักเรียนแต่ละกลุ่มนำเสนอแบบร่างเฮลิคอปเตอร์กระดาษพร้อมระบุขนาดและจำนวนคลิปหนีบ กระดาษทั้งหมด และสร้างเฮลิคอปเตอร์กระดาษตามที่ออกแบบไว้โดยให้ตกแต่งเฮลิคอปเตอร์ให้มีความสวยงาม (Arts)

ขั้นตอนที่ 5 ทดสอบ ประเมินผล และปรับปรุงแก้ไขวิธีการแก้ไขปัญหาหรือแก้ไขข้อผิดพลาด

(Testing, Evaluation and Design Improvement)

ให้นักเรียนแต่ละกลุ่มร่วมกัน ทดสอบ ประเมินชิ้นงาน เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับประเมินชิ้นงานตามเกณฑ์ที่ กำหนดไว้ ทดสอบและปรับปรุงแก้ไข และบันทึกผล

ขั้นตอนที่ 6 นำเสนอวิธีการแก้ปัญหา ผลการแก้ปัญหาหรือชิ้นงาน (Presentation)

นักเรียนแต่ละกลุ่มน้ำเสียงอุบัติคุปเตอร์กระดายสร้างขึ้นมาแข่งขันกัน หากกลุ่มใดทำให้ทิศทางการตอบถูก ตำแหน่งและตกช้าที่สุดถือเป็นผู้ชนะ

6.1.6 นำแผนการจัดการเรียนรู้เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบในด้านความเหมาะสม ของเนื้อหา และกิจกรรมการเรียนการสอน แล้วนำมารับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

6.1.7 จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้

6.2 แบบสอบถามวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง แรงโน้มถ่วงของโลก แบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ

6.2.1 ศึกษาหลักสูตรแกนกลางสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2560) สาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 เพื่อสร้างแบบทดสอบให้ครอบคลุมมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด

6.2.2 ศึกษาวิธีการสร้างแบบทดสอบจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

6.2.3 สร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง แรงโน้มถ่วงของโลก แบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ

6.2.4 นำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง แรงโน้มถ่วงของโลก จำนวน 40 ข้อ ไปให้ผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบ แล้วคัดเลือกแบบทดสอบที่มีค่า (Index of item objective congruence: IOC) 0.6 ขึ้นไป จำนวน 30 ข้อ นำไปใช้ในการวิจัย

6.3 แบบทดสอบวัดทักษะการแก้ปัญหาทางวิทยาศาสตร์ แบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ

6.3.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับทักษะการแก้ปัญหาทางวิทยาศาสตร์

6.3.2 สร้างแบบทดสอบวัดทักษะการแก้ปัญหาทางวิทยาศาสตร์ โดยกำหนดสถานการณ์ปัญหา แล้วให้ นักเรียนวิเคราะห์ถึงการแก้ปัญหาของสถานการณ์นั้น ๆ จำนวน 20 ข้อ

6.3.3 นำแบบทดสอบวัดทักษะการแก้ปัญหาทางวิทยาศาสตร์ เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญให้ตรวจสอบแล้วเลือก แบบทดสอบที่มีค่า (Index of item objective congruence: IOC) 0.6 ขึ้นไป จำนวน 20 ข้อ นำไปใช้ในการทำวิจัย

6.4 แบบประเมินความพึงพอใจ จำนวน 10 ข้อ

6.4.1 ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ

6.4.2 สร้างข้อคำถาม เป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ จำนวน 10 ข้อ

6.4.3 นำแบบประเมินความพึงพอใจไปเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ

6.4.4 ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ และนำไปใช้ในการวิจัย

## 7. วิธีดำเนินการทดลองและการเก็บรวบรวมข้อมูล

7.1 เตรียมนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง ดำเนินการซึ่งจะนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง แนะนำวิธีการเรียน วัตถุประสงค์ การวัดประเมินผล รวมทั้งขั้นตอนการทำกิจกรรมและบทบาทของนักเรียนในการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดสะท้อนศีลธรรม ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์ ทักษะการแก้ปัญหาทางวิทยาศาสตร์ และความพึงพอใจต่อการเรียนวิทยาศาสตร์ เรื่อง แรงโน้มถ่วงของโลก ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

7.2 ทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) โดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ก่อนเรียนวิทยาศาสตร์ เรื่อง แรงโน้มถ่วงของโลก และทักษะการแก้ปัญหาทางวิทยาศาสตร์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ใช้เวลา 50 นาที ในรายวิชาวิทยาศาสตร์ ที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพแล้ว

7.3 ดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดสะท้อนศีลธรรมกับกลุ่มตัวอย่าง ด้วยแผนการ จัดการเรียนรู้รายชั่วโมง จำนวน 2 แผนการสอน ใช้เวลา 8 ชั่วโมง โดยผู้วิจัยเป็นผู้ดำเนินการสอนด้วยตนเอง

7.4 เมื่อสิ้นสุดการสอนตามกำหนดได้ทำการทดสอบหลังเรียน (Post-test) กับนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้แบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์ และแบบทดสอบวัดทักษะการแก้ปัญหาทางวิทยาศาสตร์ ซึ่งเป็นข้อสอบฉบับเดิม ใช้เวลา 50 นาที และให้นักเรียนประเมินความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดสะเต็มศึกษา

7.5 นำผลคะแนนที่ได้จากการตรวจแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์และแบบทดสอบวัดทักษะการแก้ปัญหาทางวิทยาศาสตร์ มาวิเคราะห์และสรุปผล

#### 8. การวิเคราะห์ข้อมูล

8.1 วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์ก่อนเรียนและหลังเรียน ด้วยการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดสะเต็มศึกษา เรื่อง แรงโน้มถ่วงของโลก ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และ T-Test แบบ Dependent Sample โดยใช้โปรแกรม SPSS

8.2 วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบผลคะแนนทักษะการแก้ปัญหาทางการเรียนวิทยาศาสตร์ก่อนเรียน และหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดสะเต็มศึกษา เรื่อง แรงโน้มถ่วงของโลกของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และ T-Test แบบ Dependent Sample โดยใช้โปรแกรม SPSS

8.3 วิเคราะห์ความพึงพอใจทางการเรียนวิทยาศาสตร์ก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้ ตามแนวคิดสะเต็มศึกษา เรื่อง แรงโน้มถ่วงของโลก ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

#### ผลการวิจัย

1. ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ก่อนและหลังได้รับการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางสะเต็มศึกษา เรื่อง แรงโน้มถ่วงของโลก แสดงผลดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ก่อนและหลังได้รับการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางสะเต็มศึกษา เรื่อง แรงโน้มถ่วงของโลก

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	จำนวน ( $n$ )	คะแนนเต็ม	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	t	Sig.
ก่อนจัดการเรียนรู้แบบสะเต็ม	44	30	24.06	12.56*	.00
หลังจัดการเรียนรู้แบบสะเต็ม	44	30	26.36		

\*แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 2 พบร้า คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์หลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดสะเต็มศึกษา เรื่อง แรงโน้มถ่วงของโลก ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยมีค่าเฉลี่ยก่อนเรียน เท่ากับ 24.06 และมีค่าเฉลี่ยหลังเรียน เท่ากับ 26.36 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน เท่ากับ 2.30 สรุปได้ว่า คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์หลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดสะเต็มศึกษา เรื่อง แรงโน้มถ่วงของโลก ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 สูงกว่าก่อนเรียน ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานข้อที่ 1 ที่ตั้งไว้

2. ความสามารถในการแก้ปัญหาทางวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ก่อนและหลังได้รับการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางสะเต็มศึกษา เรื่อง แรงโน้มถ่วงของโลก แสดงผลดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 แสดงการเปรียบเทียบการแก้ปัญหาทางวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ก่อนและหลังได้รับการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางสหศิลป์คึกค่า เรื่อง แรงโน้มถ่วงของโลก

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	จำนวน (n)	คะแนนเต็ม	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	t	Sig.
ก่อนจัดการเรียนรู้แบบสหศิลป์	44	20	15.20	15.20*	.00
หลังจัดการเรียนรู้แบบสหศิลป์	44	20	17.77		

\*แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 3 พบว่า คะแนนทักษะการแก้ปัญหาทางวิทยาศาสตร์หลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางสหศิลป์คึกค่า เรื่อง แรงโน้มถ่วงของโลก ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญ .05 โดยมีค่าเฉลี่ย ก่อนเรียน เท่ากับ 15.20 และมีค่าเฉลี่ยหลังเรียน เท่ากับ 17.77 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน เท่ากับ 2.57 สรุป ได้ว่า คะแนนทักษะการแก้ปัญหาทางวิทยาศาสตร์หลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางสหศิลป์คึกค่า เรื่อง แรงโน้มถ่วงของโลก ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 สูงกว่าก่อนเรียน ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานข้อที่ 2 ที่ตั้งไว้

3. ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางสหศิลป์คึกค่า ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 เรื่อง แรงโน้มถ่วงของโลก แสดงผลดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 แสดงผลความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางสหศิลป์คึกค่า ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 เรื่อง แรงโน้มถ่วงของโลก

ลำดับที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1	กิจกรรมการเรียนน่าสนใจและมีประโยชน์ต่อนักเรียน	4.53	0.57	มากที่สุด
2	กิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมกับเวลา	4.43	0.50	มาก
3	กิจกรรมการเรียนรู้น่าไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้	4.47	0.51	มาก
4	กิจกรรมการเรียนรู้มีความยากง่ายพอเหมาะสมและสอดคล้องกับบทเรียน	4.40	0.50	มาก
5	ขั้นตอนของกิจกรรมนักเรียนสามารถปฏิบัติได้	4.73	0.45	มากที่สุด
6	นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้	4.43	0.50	มาก
7	กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้นักเรียนมีทักษะการทำงานกลุ่ม	4.47	0.51	มาก
8	กิจกรรมการเรียนรู้ทำให้นักเรียนได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน	4.67	0.48	มากที่สุด
9	แบบทดสอบมีความยากง่ายเหมาะสมกับนักเรียน	4.37	0.49	มาก
10	แบบทดสอบมีความสอดคล้องกับเนื้อหา	4.77	0.43	มากที่สุด
รวม		4.53	0.49	มากที่สุด

จากตารางที่ 4 พบว่า ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางสหศิลป์คึกค่า ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 เรื่อง แรงโน้มถ่วงของโลก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.53 และค่า S.D. เท่ากับ 0.49 อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานข้อที่ 3 ที่ตั้งไว้

## สรุปและอภิปรายผลการวิจัย

### จากการวิจัยพบว่า

1. คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์ หลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดสะเต็มศึกษา เรื่อง แรงโน้มถ่วงของโลก ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แสดงว่าการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบแนวคิดสะเต็มศึกษา สามารถส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์สูงขึ้น เนื่องจากเป็นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ (Taranet, 2564) ได้ศึกษาผลการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดสะเต็มศึกษาที่มีต่อความคิดสร้างสรรค์ทางวิทยาศาสตร์และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์เรื่องเทคโนโลยีทางดีเอ็นเอของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 การจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดสะเต็มศึกษาที่มีต่อความคิดสร้างสรรค์ทางวิทยาศาสตร์ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์ เรื่อง เทคโนโลยีทางดีเอ็นเอ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 สูงกว่าก่อนเรียนและสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละที่กำหนด ซึ่งเกิดจากการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติตัวอย่างทุกขั้นตอน ผ่านการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างสร้างสรรค์ ผ่านกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ มีเหตุมีผล สืบค้นหาข้อมูล ออกแบบ สร้างสรรค์ผลงานหรือชิ้นงาน เพื่อแก้ไขปัญหาผ่านสถานการณ์ที่กำหนด มีการนำเสนอและประเมินปรับปรุงผลงานหรือชิ้นงาน ส่งผลให้ผู้เรียนได้รับองค์ความรู้และเกิดองค์ความรู้ด้วยตนเอง

2. คะแนนทักษะการแก้ปัญหาทางวิทยาศาสตร์ หลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดสะเต็มศึกษา สูงกว่า ก่อนเรียน เท่ากับ 2.57 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แสดงว่าการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบแนวคิดสะเต็มศึกษา สามารถส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและทักษะการแก้ปัญหาทางวิทยาศาสตร์สูงขึ้น เนื่องจากเป็นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ฝึกให้ผู้เรียน บูรณาการ และเชื่อมโยงเนื้อหาวิทยาศาสตร์และครุภัณฑ์จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนแสดงความสามารถ มีความกระตือรือร้นให้เกิดความเข้าใจในสาระการเรียนรู้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ (Kraiwan and Laymongkol, 2015) ได้ศึกษาผลการจัดประสบการณ์การเรียนรู้แบบสะเต็มศึกษาที่มีผลต่อความสามารถในการแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ หลังการจัดประสบการณ์สูงกว่าก่อนเรียน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ (Laeprin, 2020) ได้ศึกษาการพัฒนาความสามารถในการแก้ปัญหาและความคิดสร้างสรรค์โดยใช้การจัดการเรียนรู้ตามแนวทางสะเต็มศึกษาแบบ 6E Learning ร่วมกับการใช้สื่อสังคมออนไลน์ในรายวิชาชีววิทยา ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ผลการวิจัยพบว่า 1) นักเรียนมีคะแนนความสามารถในการแก้ปัญหาเฉลี่ยเท่ากับ 15.72 จากคะแนนเต็ม 20 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 78.60 และมีจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ 33 คน คิดเป็นร้อยละ 91.67 ซึ่งมีค่าสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ 2) นักเรียนมีคะแนนความสามารถคิดสร้างสรรค์เฉลี่ยเท่ากับ 20.42 จากคะแนนเต็ม 24 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 85.08 และมีจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ 35 คน คิดเป็นร้อยละ 97.22 ซึ่งมีค่าสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้

3. นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ตามแนวสะเต็มศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด เนื่องจากการจัดการเรียนรู้เป็นการจัดให้นักเรียนมีส่วนร่วม มีการทำงานเป็นกลุ่มและมีการร่วมกันสร้างสรรค์ชิ้นงาน ซึ่งทำให้มีความรู้สึกทางบวกในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ซึ่งตรงกับ (Tiamkaew, 2013) กล่าวว่า ความรู้สึกชอบหรือพอใจที่มีต่อเรื่องใด เรื่องหนึ่งเป็นผลมาจากการความสนใจ ส่งผลให้มีทัศนคติที่ดีเมื่อได้รับการตอบสนอง และ (Kaenin, 2012) กล่าวว่า ความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนเกิดขึ้นในระหว่างการเรียนการสอน การปฏิบัติของครูผู้สอนและสภาพบรรยากาศของการเรียนการสอน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ (Kongkaew, 2019) ศึกษาการพัฒนาทักษะกระบวนการแก้ปัญหา เรื่อง การดูดกลืนและคายความร้อน ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบสะเต็มศึกษา สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นผลการวิจัยพบว่าการสร้างกิจกรรมสะเต็มศึกษา เรื่องการดูดกลืนและคายความร้อน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น มีความสอดคล้องตามแนวทางสะเต็มศึกษาและส่งเสริมให้นักเรียนได้ฝึกทักษะกระบวนการแก้ปัญหาผ่านการทำกิจกรรม เมื่อนำกิจกรรมสะเต็มศึกษา เรื่องการดูดกลืนและคายความร้อน ไปทดลองกับ กลุ่มตัวอย่าง พบร่วมกิจกรรมการเรียนรู้แบบสะเต็มศึกษา เรื่อง การดูดกลืนและคายความร้อน มีประสิทธิภาพเท่ากับเกณฑ์มาตรฐาน  $82.29/81.17$  และระดับความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนรู้แบบสะเต็มศึกษา เรื่อง การดูดกลืนและคายความร้อน อยู่ในระดับมาก

### ข้อเสนอแนะ

1. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบสะเต็มศึกษา ครูผู้สอนควรเตรียมกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนสร้างสรรค์ชั้นงานแบบง่าย ๆ ก่อน เพื่อให้นักเรียนค่อย ๆ พัฒนา
2. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบสะเต็มศึกษา จะประสบผลสำเร็จได้ดีนั้นขึ้นอยู่กับปัจจัยหลาย ๆ ด้านด้วยกัน ได้แก่ ครูผู้สอน นักเรียน และสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้
3. ครูผู้สอนควรจัดการเรียนรู้แบบสะเต็มศึกษา ไปศึกษาผลลัพธ์ที่ทางการเรียน และทักษะการคิดแก้ปัญหาของนักเรียนทุกระดับชั้น หรือจัดการเรียนรู้กับกลุ่มสาระอื่น ๆ

### เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2553). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาชั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทยจำกัด.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2553). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาชั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2560) กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สารวิทยาศาสตร์). กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทยจำกัด.
- กัลยา วนิชย์บัญชา. (2549). สถิติสำหรับงานวิจัย (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชฎาลักษณ์ จิตราษ และปริณ ทนันชัยบุตร. (2563). การพัฒนาความสามารถในการแก้ปัญหาและความคิดสร้างสรรค์ โดยใช้การจัดการเรียนรู้ตามแนวทางสะเต็มศึกษา แบบ 6E Learning ร่วมกับการใช้สื่อสังคมออนไลน์ ในรายวิชาชีววิทยาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4. การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา แห่งชาติ ครั้งที่ 21, 27 มีนาคม 2563. ขอนแก่น : มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ธีรพงศ์ แก่นอินทร์. (2555). การติดตามผลการปฏิบัติงานนักศึกษาครุพัฒ์ใหม่ของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานีที่ปฏิบัติการสอนในโรงเรียน. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- นภัสชนก กองแก้ว. (2562). การพัฒนาทักษะกระบวนการแก้ปัญหา เรื่อง การตัดคลิปและคายความร้อน ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบสะเต็มศึกษา สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น. วิทยานิพนธ์หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเคมีศึกษา. มหาวิทยาลัยบูรพา.
- นันทนา กะมณี. (2552). ความสามารถในการคิดแก้ปัญหาและผลลัพธ์ที่ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนปลายภาควิชาเคมี ที่ได้รับการสอนโดยทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์. วิทยานิพนธ์หลักสูตร ครุศาสตร์มหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี.
- น้ำลิน เที่ยมแก้ว. (2556). การศึกษาความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการของสำนักวิทยบริการมหาวิทยาลัยมหาสารคาม. วิทยานิพนธ์หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. (2538). เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา (พิมครั้งที่ 4). กรุงเทพมหานคร : สุวิริยาสาส์น.
- วิจารณ์ พานิช. (2555). วิถีสร้างการเรียนรู้เพื่อศิษย์ ในศตวรรษที่ 21. วารสารนวัตกรรมการเรียนรู้, 1(2), 3-14.
- หยาดภัทร ไกรวรรณ และปัทมาวดี เลี้ยมคง. (2558). การจัดประสบการณ์การเรียนรู้แบบสะเต็มศึกษาที่มีผลต่อความสามารถในการแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ของเด็กปฐมวัย. วารสารศึกษาศาสตร์บริทัคన. 32(1), 123-133.

# การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ด้วยสื่อความเป็นจริงเสริม

Development of learning achievement of grade 4 students

at Wat Sema Muang Municipal School with Augmented Reality media

ชลธาร โภมัย และปริญติพิพิญ รัตนบุรี

Chonlatan Komai and Parintip Rattanaburi

สาขาวิทยาศาสตร์ทั่วไป คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช อำเภอเมือง จังหวัดนครศรีธรรมราช 80280

Department of General Science, Faculty of Education, Nakhon Si Thammarat Rajabhat University, Mueang,

Nakhon Si Thammarat Province

## บทคัดย่อ

การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ด้วยสื่อ Augmented Reality โดยการวิจัย ในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ คือ 1) เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการ จัดการเรียนรู้โดยใช้สื่อประกอบการเรียนการสอน AR 2) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์ก่อนและหลัง การจัดการเรียนรู้โดยใช้สื่อประกอบการเรียนการสอน AR และ 3) ศึกษาประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้โดยใช้สื่อ ประกอบการเรียนการสอน AR เรื่องหน้าที่ของส่วนต่าง ๆ ของพืชดอก ในนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 40 คน ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 ที่ได้มາโดยการเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการทำวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้สื่อใช้สื่อประกอบการเรียนการสอน AR แบบทดสอบวัด ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์และแบบประเมินความพึงพอใจ สเก็ตที่ใช้การวิจัย คือ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.) และการทดสอบค่าที่ ( $t$  – test dependent samples) ผลการวิจัยพบว่า

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้สื่อ ประกอบการเรียนการสอน AR หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05

2. ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้หลังใช้สื่อประกอบการเรียนการสอน AR ในการสอน วิชาวิทยาศาสตร์ อยู่ในระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.54$ , S.D. = 0.66) \*\*\* (ผลข้อนี้ไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย)

3. ประสิทธิภาพของการเรียนการสอนโดยการใช้สื่อ AR ประกอบการเรียนการสอนในการสอนวิทยาศาสตร์ ผู้เรียนร้อยละ 80 อยู่ในระดับดีมาก

**คำสำคัญ :** สื่อความเป็นจริงเสริม, ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์, ความพึงพอใจ, ประสิทธิภาพ

## Abstract

Development of learning achievement Of grade 4 students with Augmented Reality media by this research. The purpose is 1) To study the increase in learning achievement by using AR teaching aids in teaching science on the functions of different parts of flowering plants in Prathomsuksa 4 students in the first semester of the academic year 2022. 2) to compare learning outcomes before and after learning by using AR teaching aids In teaching science on the functions of different parts of flowering plants in Prathomsuksa 4 students in the first semester of the academic year 2022. 3) To study the effectiveness of

teaching and learning by using AR teaching aids in teaching science subjects. On the functions of different parts of flowering plants in grade 4 students, first semester, academic year 2022. The sample group consisted of 40 Prathom Suksa 4 students in the SMEP class who studied Science and Technology in the first semester of the academic year 2022. Specific random sampling was used to compare learning achievements between before and after learning to compare whether after learning. Use AR teaching materials. The tools used in this research were media-based learning management plans using AR teaching media, a science learning achievement test, and a satisfaction assessment form. The statistics used in the research were mean ( $\bar{X}$ ), standard deviation (S.D.) and constant test (t – test dependent samples).

1. Learning achievement after using AR teaching aids in teaching science subjects Grade 4 is higher than before school. statistically significant .05

2. The students' satisfaction towards the learning management after using AR instructional media in teaching science subjects. Very good level ( $\bar{x} = 4.54$ , S.D. = 0.66)

3. Efficiency of teaching and learning by using AR media as part of teaching and learning in science teaching. 80% of the learners are at a very good level.

**Keywords :** Augmented Reality Media, Science Achievement, satisfaction

## บทนำ

วิทยาศาสตร์มีบทบาทสำคัญมากในสังคมโลกปัจจุบันและอนาคต เพราะวิทยาศาสตร์มีความสำคัญต่อมนุษย์เป็นอย่างมาก ในด้านนิเวศประจําวันและการงานอาชีพต่าง ๆ ตลอดจนเทคโนโลยีเครื่องมือเครื่องใช้และผลผลิตต่าง ๆ ที่มนุษย์ได้ใช้เพื่ออำนวยความสะดวกในการทำงานเหล่านี้ ล้วนเป็นผลของความรู้วิทยาศาสตร์ผสมผสานกับความคิดสร้างสรรค์และศาสตร์อื่น ๆ วิทยาศาสตร์ช่วยให้มนุษย์ได้พัฒนาวิธีคิดทั้งความคิดเป็นเหตุเป็นผล คิดสร้างสรรค์ คิดวิเคราะห์ วิจารณ์ มีทักษะสำคัญในการค้นคว้าหาความรู้ มีความสามารถในการแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ สามารถตัดสินใจโดยใช้ข้อมูลที่หลากหลายและมีประจำซ้ำๆ ที่ตรวจสอบได้ วิทยาศาสตร์เป็นวัฒนธรรมของโลกสมัยใหม่ซึ่งเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ ดังนั้นทุกคนจึงจำเป็นต้องได้รับการพัฒนาให้รู้วิทยาศาสตร์ เพื่อที่จะมีความรู้ความเข้าใจในธรรมชาติและเทคโนโลยีที่มนุษย์สร้างสรรค์ขึ้น สามารถนำความรู้ไปใช้อย่างมีเหตุผลสร้างสรรค์และมีคุณธรรม (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551)

วิชาวิทยาศาสตร์ของประเทศไทยควรที่จะได้รับการส่งเสริมด้านในด้านครูผู้สอน เนื่องจากครูผู้สอนส่วนใหญ่เน้นการจัดการเรียนการสอนที่ครูเป็นศูนย์กลาง (Teacher-Centered) ซึ่งเป็นวิธีการสอนแบบง่าย ๆ ไม่จำเป็นต้องใช้อุปกรณ์ในการสอนมาก เมื่อยิ่งสอนผู้สอนก็มีแต่ได้ความรู้มากกว่า ผู้เรียนและครูผู้สอนสนใจแต่การทำงานของตนเอง หรือเอกสารของตนเองมาก จึงไม่สนใจเรื่องการสอนที่สำคัญภายนอกที่ครูในปัจจุบัน มีเอกสารวิชาการมากจนเกินไปจนครูผู้สอนไม่มีเวลาในการเตรียมสื่อการสอนต่าง ๆ จึงทำให้ผู้สอนเลือกการสอนแบบครูเป็นศูนย์กลาง ซึ่งนั่นวิชาการมากทำให้นักเรียนขาดความสนใจ การคิดวิเคราะห์เพรากลัวนักเรียนทำข้อสอบไม่ได้ และกลัวเนื้อหาบางส่วนได้ไม่ครบถ้วน ซึ่งเป็นการสอนที่ไม่ถูกวิธีทำให้ผู้เรียนขาดทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์

ในยุคศตวรรษที่ 21 กระบวนการเรียนการสอนมีการเปลี่ยนแปลง โดยผู้เรียนจะเรียนด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่ทันสมัย และสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้อย่างรวดเร็ว นอกจากนี้ยังมีปัญหาที่สืบเนื่องมาจากการจำนวนนักเรียนที่เพิ่มขึ้นต่อห้องเรียน จันทำให้รูปแบบการสอนแบบเดิม ๆ ไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ สื่อที่แสดงมีขนาดใหญ่ไม่เพียงพอสำหรับ

ผู้เรียนที่อยู่หลังห้อง ความจดจ่อ กับผู้สอนถูกเบี่ยงเบนจากพฤติกรรมและสภาพแวดล้อมในชั้นเรียนขนาดใหญ่ ผู้เรียน มีการนำเอาคอมพิวเตอร์พกพาเข้ามาสืบค้นความรู้ในชั้นเรียน และสามารถทำความเกี่ยวกับเรื่องที่ครุกำลังสอน หรือนำข้อมูล เหล่านั้นมาพูดคุย โดยที่ครุตอบปมได้ หรือไม่เคยรู้มาก่อน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551)

สื่อการสอน เป็นปัจจัยที่สำคัญที่มีส่วนสนับสนุนในการสอน โดยครุผู้สอนสามารถลดเวลาการสอนลง และสามารถ สอนได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้นรวมไปถึงการใช้สื่อที่หลากหลาย 2 และเชื่อมโยงโลกออนไลน์ให้อยู่ในบทเรียนจะกระตุ้น ให้ผู้เรียนเกิดความสนใจมากขึ้นและสื่อการสอนที่ดีจะสามารถช่วยทำให้สิ่งที่เข้าใจยากทำให้ง่ายต่อการเข้าใจซึ่งทำให้มองเห็น ภาพรวม ได้ง่ายขึ้น และนำสิ่งที่สัมผัสมายังเป็นนามธรรมให้ปรากฏเป็นรูปธรรมได้ สื่อการสอนเป็นสิ่งที่ให้ผู้สอนช่วยในการ สื่อสารกับผู้เรียนให้ผู้เรียน เกิดความเข้าใจได้ง่ายขึ้นในสื่อการสอนนั้นจะต้องมีการออกแบบ และวางแผนเป็นอย่างดีมีกิจกรรม ต่าง ๆ ตาม วัตถุประสงค์เพื่อให้ตอบสนองตัวชี้วัดและหลักสูตรของการศึกษาขั้นพื้นฐาน สื่อการสอนสามารถนำมาใช้สอนได้ ในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้และผู้สอนที่นำชุดการสอนไปใช้สามารถนำไปใช้ได้ และสามารถตอบสนองตัวชี้วัดได้ด้วยถือว่า ชุด การสอนนั้น เป็นวัตถุกรรมชนิดหนึ่งที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง และชุดการสอนเป็นสิ่งที่ช่วยอำนวยความสะดวก ให้กับผู้เรียน เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเน้นตามวัตถุประสงค์(สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กระทรวงศึกษาธิการ, 2557)

การเรียนการสอนสมัยใหม่นั้น สื่อการเรียนการสอนจำเป็นและสำคัญเป็นอย่างมาก การใช้สื่อที่ทันสมัยมาประยุกต์ ใช้ในการเรียนการสอนนั้น เป็นการเรียนเชิงรุก (Active Learning) เป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการสอนรูปแบบหนึ่ง โดยเทคโนโลยีความเป็นจริงเสริม (Augmented Reality : AR) สามารถเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอนและสร้างเสริม ประสบการณ์ของผู้เรียน เทคโนโลยีความเป็นจริงเสริมทำให้ผู้สอนสามารถมีวิธีการสอนแบบใหม่ ๆ เทคโนโลยีเป็นตัวแปร ที่ช่วยให้ก้าวเข้าสู่โลกอีกใบโลก ที่ดึงพื้นที่ที่อยู่สุดขอบฟ้ามาอยู่ตรงหน้าได้ในช่วงพิริตา AR จึงเป็นเทคโนโลยี ที่แห่งโลกจินตนาการที่จะนำพาโลกแห่งความเป็นจริงและความเมื่อยล้าไปสู่โลกแห่งความสนุกสนานไปกับการเรียนการสอน ในห้องเรียนผ่านเกมหรือภาพที่เสมือนจริง โดยคุณครุผู้สอนในห้องเรียนสมัยใหม่สามารถนำไปเป็นแนวทางได้ Palakawong Na Ayutthaya , (2020)

จากปัญหาและความสำคัญข้างต้น ผู้วิจัยได้วิเคราะห์การเรียนการสอนของโรงเรียนในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 พบว่า การเรียนการสอนที่โรงเรียนมีการเน้นการเรียนการสอนไปในทางวิชาการเป็นส่วนใหญ่ และวิธีการสอน ในรายวิชาวิทยาศาสตร์ก็ยังเป็นวิธีการสอนตามตำราเดิม ๆ ที่เน้นไปในทางเนื้อหาของหนังสือ โดยเป็นการสอนแบบบรรยาย เป็นหลัก จึงทำให้ผู้เรียนเกิดความเบื่อหน่ายในการเรียน ไม่มีความกระตือรือร้นในการเรียน และทำให้ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหา ที่สำคัญในบทเรียนได้ไม่ดีเท่าที่ควร ผู้วิจัยเล็งเห็นปัญหาดังกล่าว จึงมีความสนใจที่จะทำการศึกษาการเพิ่มผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนการสอนโดยใช้สื่อการสอน AR เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจในเนื้อหามากยิ่งขึ้นในเนื้อหาร่องส่วนต่าง ๆ ของ พืชดอก ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยการใช้สื่อประกอบการเรียนการสอน AR ในการสอน วิชาวิทยาศาสตร์เรื่องหน้าที่ของส่วนต่าง ๆ ของพืชดอก ในนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565

2. เพื่อเปรียบเทียบผลการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนโดยการใช้สื่อประกอบการเรียนการสอน AR ในการสอน วิชาวิทยาศาสตร์ เรื่อง หน้าที่ของส่วนต่าง ๆ ของพืชดอก ในนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565

3. ศึกษาประสิทธิภาพของการเรียนการสอนโดยการใช้สื่อประกอบการเรียนการสอน AR ใน การสอนวิชาวิทยาศาสตร์ เรื่อง หน้าที่ของส่วนต่าง ๆ ของพืชดอก ในนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565

#### สมมติฐานของการวิจัย

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยการใช้สื่อ AR ในการสอนวิชาวิทยาศาสตร์เรื่องหน้าที่ของส่วนต่าง ๆ ของพืชดอก ในนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น

2. ผลการเรียนรู้หลังเรียนโดยการใช้สื่อ AR ประกอบการเรียนการสอนในการสอนวิชาวิทยาศาสตร์เรื่องหน้าที่ของส่วนต่าง ๆ ของพืชดอก ในนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 สูงกว่าก่อนเรียนและผ่านเกณฑ์ที่ตั้งไว้ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม

3. ศึกษาประสิทธิภาพของการเรียนการสอนโดยการใช้สื่อ AR ประกอบการเรียนการสอนในการสอนวิชาวิทยาศาสตร์ เรื่อง หน้าที่ของส่วนต่าง ๆ ของพืชดอก ในนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ผู้เรียนร้อยละ 80 ได้รับความรู้และผ่านเกณฑ์คุณภาพ

#### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้วิจัยได้กำหนดขอบเขตการวิจัย ดังนี้

##### 1. ประชากร

ประชากร คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 โรงเรียนระดับประถมศึกษา ในสังกัดเทศบาลนครศรีธรรมราช 1 โรงเรียน จำนวน 8 ห้องเรียน รวมทั้งสิ้น 346 คน

##### 2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนระดับประถมศึกษาในสังกัดเทศบาลนครศรีธรรมราช 1 โรงเรียน จำนวน 1 ห้องเรียน รวมทั้งสิ้น 40 คน ที่ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยกำหนดให้ห้องเรียนเป็นหน่วยในการสุ่ม

##### 3. ตัวแปรในการทำวิจัย

3.1 ตัวแปรต้น คือ สื่อการสอน AR เรื่อง หน้าและส่วนประกอบของพืชดอก

3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่

3.2.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ในรายวิชาวิทยาศาสตร์

3.2.2 ผลของประสิทธิภาพของการเรียนการสอนโดยการใช้สื่อ AR

3.2.3 ความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้

##### 4. ขอบเขตของระยะเวลา

ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 ใช้เวลาสอน ทั้งหมด 2 ชั่วโมง จำนวน 1 แผนการจัดการเรียนรู้ ซึ่งเป็นแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้สื่อการสอน AR คือ แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 13 เรื่อง หน้าที่ของส่วนต่าง ๆ ของพืชดอก

##### 5. การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

5.1 การสร้างแผนการจัดการเรียนรู้

การสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ ผู้วิจัยได้แบ่งการดำเนินการ ดังนี้

### 5.1.1 ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง ได้แก่

- 5.1.1.1 หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560)
- 5.1.1.2 ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์
- 5.1.1.3 คู่มือการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ของสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

1.4) เอกสารเกี่ยวกับเนื้อหาและกิจกรรมการทดลองวิทยาศาสตร์ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 เรื่อง หน้าที่ของส่วนต่าง ๆ ของพืช เพื่อกำหนดแผนการจัดการเรียนรู้ สร้างแผนการจัดการเรียนรู้ ซึ่งแผนการจัดการเรียนรู้ ที่สร้างขึ้นในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแผนการจัดการเรียนรู้แบบโครงงานฐานวิจัยซึ่งมี 5 ขั้น คือ ขั้นเตรียมและกระตุ้นการเรียนรู้ ขั้นสร้างการเรียนรู้ เชื่อมโยงสู่การปฏิบัติ ขั้นสรุปและประเมินผล และขั้นสะท้อนความคิดและตรวจสอบคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ที่สร้างขึ้น

2) นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่สร้างขึ้นเสนอต่อครูพี่เลี้ยงเพื่อตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาแล้วปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของครูพี่เลี้ยง

4.2 การสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์ เรื่อง หน้าที่ของส่วนต่าง ๆ ของพืชด้วยแบบทดสอบสัมฤทธิ์ทางการเรียนของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ ดำเนินการสร้าง ดังนี้

1) ศึกษาค้นคว้า และรวบรวมเอกสารเกี่ยวกับการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์ งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เอกสาร ตำรา และสารมาตราฐานการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ปรับปรุง 2560) และหนังสือเรียนรายวิชาวิทยาศาสตร์ เรื่อง หน้าที่ของส่วนต่าง ๆ ของพืชด้วยสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

2) วิเคราะห์เนื้อหาและผลการเรียนรู้รายวิชาวิทยาศาสตร์ แล้วนำผลการวิเคราะห์มาสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยออกข้อสอบแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ (4 ตัวเลือก) จำนวน 10 ข้อ

3) นำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สร้างขึ้นเสนอต่อครูพี่เลี้ยงและปรับปรุงแก้ไข

### 4.3 การสร้างสื่อการเรียนการสอน AR

1) ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง 2560) กลุ่มสารการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

2) ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และวิธีการสร้างสื่อการสอน

3) เลือกหน่วยการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 หน่วยการเรียนรู้ที่ 2 ความหลากหลายของสิ่งมีชีวิต เรื่อง หน้าที่ของส่วนต่าง ๆ ของพืชด้วย

4) วิเคราะห์หลักสูตรสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ในหลักสูตรโรงเรียนวัดชั้นพุทธศักราช 2564 ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง 2560) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 หน่วยการเรียนรู้ที่ 2 ความหลากหลายของสิ่งมีชีวิต เรื่อง หน้าที่ของส่วนต่าง ๆ ของพืชด้วย จากนั้นสร้างสื่อการสอน AR ให้สอดคล้องกับเนื้อหาและตัวชี้วัดที่กำหนดไว้

5) สร้างสื่อ AR เพื่อใช้สอนในชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 หน่วยการเรียนรู้ที่ 2 ความหลากหลายของสิ่งมีชีวิต เรื่อง หน้าที่ของส่วนต่าง ๆ ของพืชด้วย ผ่านเว็บไซต์ E-on xr โดยผ่านไฟเซนต์ของโรงเรียน และสร้างโมเดล 3D ผ่าน 3D Paint

6) แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียน ศึกษาเอกสารและงานวิจัยกับรายละเอียดข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนนักเรียน จากนั้นสัมภาษณ์และสอบถามนักเรียนเพื่อรวบรวมข้อมูลในการสร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมกับความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนในด้านของ เนื้อหาความรู้ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านบุคคลิกภาพของครูผู้สอน ด้านสภาพแวดล้อมในการสอน ดำเนินการสร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจ

ในการจัดการเรียนการสอน ผู้เขียนพยายามที่ให้คำปรึกษาแบบทดสอบตามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้ด้วยสื่อ AR เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นมาโดยมีลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับโดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

5	คะแนน	หมายถึง	ระดับความพึงพอใจมากที่สุด
4	คะแนน	หมายถึง	ระดับความพึงพอใจมาก
3	คะแนน	หมายถึง	ระดับความพึงพอใจปานกลาง
2	คะแนน	หมายถึง	ระดับความพึงพอใจน้อย
1	คะแนน	หมายถึง	ระดับความพึงพอใจที่สุด

## 5. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยมีขั้นตอนการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

5.1 ทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ก่อนเรียนเรื่องหน้าที่ของส่วนต่าง ๆ ของพืช

5.2 ดำเนินการจัดการเรียนรู้โดยใช้สื่อประกอบการเรียนการสอน AR ตามแผนการเรียนรู้ที่ได้วางเอาไว้

5.3 ทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์หลังเรียนเรื่องหน้าที่ของส่วนต่าง ๆ ของพืช

## 6. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อการเก็บข้อมูลและผู้วิจัยได้ทำการตรวจสอบความสมบูรณ์ถูกต้องของข้อมูลแล้วได้ทำการกระทำข้อมูลนี้ขั้นตอนดังต่อไปนี้

6.1 นำผลคะแนนจากแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ได้ก่อนจัดการเรียนรู้ไปเปรียบเทียบกับผลคะแนนหลังจัดการเรียนรู้โดยการหาค่าเฉลี่ยและนำไปทดสอบความแตกต่างของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยการทดสอบ (one group pretest posttest design)

6.2 นำผลที่ได้มาจัดเรียงและสร้างตารางเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ก่อนเรียนและหลังเรียนของผู้เรียน

6.3 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ หน่วยการเรียนความหลากหลายของสิ่งมีชีวิต ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ก่อนและหลังการใช้สื่อ AR โดยใช้ t-test แบบ (one group pretest posttest design)

6.4 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ หน่วยการเรียนรู้ความหลากหลายของสิ่งมีชีวิต เรื่อง หน้าที่ของส่วนต่าง ๆ ของพืช กอก ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 หลังการใช้สื่อ AR กับเกณฑ์คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 65 โดยใช้ t-test แบบ one group pretest posttest design

## 7. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

### 7.1 สถิติพื้นฐาน

1) ค่าเฉลี่ย (mean) ใช้สูตร (มลิวัลย์ สมศักดิ์, 2552)

$$\text{สูตร } \bar{x} = \frac{(X)}{n}$$

เมื่อ  $\bar{x}$  แทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง

$X$  แทน ผลรวมของคะแนน

$n$  แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

- 2) การหาค่าร้อยละ ( $(\text{จำนวนที่ต้องการคิดร้อยละ} / \text{จำนวนทั้งหมด}) \times 100$ )
- 3) หาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
- 4) การคำนวณหาค่าความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดมุ่งหมาย (Item Objective Congruence Index = IOC)

#### 7.2 สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพของเครื่องมือ

- 1) หาค่าความยากง่ายของแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์ แบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก

#### ผลการวิจัย

1. หลังจากได้ใช้สื่อการเรียนการสอน AR ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้การวิเคราะห์แบบ one group pretest posttest design ในนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 40 คน ได้ผลลัพธ์ดังนี้

ตารางที่ 1 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ก่อนและหลัง

ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้สื่อการสอน AR

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	จำนวน (n)	คะแนนเต็ม	ค่าเฉลี่ย (X)
ก่อนจัดการเรียนรู้โดยใช้สื่อ AR	40	10	6.075
หลังจัดการเรียนรู้โดยใช้สื่อ AR	40	10	7.55

จากตารางที่ 1 พบร้า คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ก่อนและหลังได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้สื่อการสอน AR สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยมีค่าเฉลี่ยก่อนเรียนเท่ากับ 6.075 และมีค่าเฉลี่ยหลังเรียน เท่ากับ 7.55 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน เท่ากับ 1.475 สรุปได้ว่า คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์หลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สื่อ AR เรื่อง หน้าที่และส่วนต่าง ๆ ของพืชดอก ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 สูงกว่าก่อนเรียน ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานข้อที่ 1 ที่ตั้งไว้

2. ผลการเรียนรู้หลังเรียนโดยการใช้สื่อ AR ประกอบการเรียนการสอนในการสอนวิทยาศาสตร์ เรื่อง หน้าที่ของส่วนต่าง ๆ ของพืชดอก ในนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ในส่วนของการประเมินเจตคติที่มีต่อวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 อยู่ในเกณฑ์ดังนี้ (ในจุดประสงค์ไม่มีการวัดเจตคติ)

ตารางที่ 2 ผลการประเมินเจตคติที่มีต่อวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4/7

ข้อ	หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย
1	ความสนใจรู้หรือความอยากรู้อย่างเห็น	4
2	ความรับผิดชอบ ความมุ่งมั่น อดทน และความเพียรพยายาม	4
3	ความมีเหตุผล	3.5
4	ความมีระเบียบและรอบคอบ	4
5	ความมีวินัย	3

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่านักเรียนชั้นประถมศึกษามีเจตคติต่อวิทยาศาสตร์อยู่ในระดับ 3-4 หรือ ปานกลาง - มาก โดยในหัวข้อ 1 ความสนใจรู้หรือความอยากรู้อย่างเห็น มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ 4 หัวข้อ 2 ความรับผิดชอบ ความมุ่งมั่น อดทน และความเพียรพยายาม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ 4 หัวข้อ 3 ความมีเหตุผล มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ 3.5 หัวข้อ 4

ความมีระเบียบและรอบคอบ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ 4 และหัวข้อ 5 ความมีวินัย มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ 4 ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานข้อที่ 2 ที่ตั้งไว้

3. ผลประสิทธิภาพของการเรียนการสอนโดยการใช้สื่อ AR ประกอบการเรียนการสอนในการสอนวิทยาศาสตร์เรื่อง หน้าที่ของส่วนต่าง ๆ ของพืชดอกในนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

ตารางที่ 3 ผลประสิทธิภาพของการเรียนการสอนโดยการใช้สื่อ AR ประกอบการเรียนการสอนในการสอนวิทยาศาสตร์

ข้อ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน	แปล
		( $\bar{x}$ )	มาตรฐาน	ความหมาย (S.D.)
1	การเรียนด้วยสื่อ AR ช่วยให้นักเรียนมีความกระตือรือร้นต่อการเรียน	4.31	0.83	ดี
2	การเรียนรู้ด้วยสื่อสื่อ AR ช่วยให้นักเรียนเข้าใจบทเรียนเร็วขึ้นและเข้าใจได้ดีขึ้น	4.57	0.65	ดีมาก
3	การเรียนด้วยสื่อ AR ช่วยให้นักเรียนมีประสบการณ์ก้าวข้ามและนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้	4.48	0.61	ดี
4	การเรียนรู้ด้วยสื่อสื่อ AR ช่วยให้นักเรียนสนุกสนานกับการเรียนรู้	4.48	0.61	ดี
5	การเรียนด้วยสื่อ AR ฝึกให้นักเรียนมีความรับผิดชอบในการเรียนรู้และมีวินัยในตนเอง	4.17	0.85	ดี
6	การเรียนรู้ด้วยสื่อสื่อ AR เปิดโอกาสให้ผู้เรียนศึกษาด้วยตนเองทำให้มีทักษะในการแสวงหาความรู้	4.57	0.55	ดีมาก
7	เปิดโอกาสให้ผู้เรียนกระทำกิจกรรมด้วยตนเองเป็นขั้นตอนที่ได้รับประสบการณ์ตรง	4.68	0.52	ดีมาก
8	การเรียนรู้ด้วยสื่อ AR ช่วยให้นักเรียนได้เรียนรู้ร่วมกับผู้อื่น	4.51	0.65	ดีมาก
9	การเรียนรู้ด้วยสื่อ AR ช่วยสร้างบรรยากาศในการเรียนให้เป็นที่ พึงพอใจของนักเรียน	4.74	0.56	ดีมาก
10	การเรียนรู้ด้วยสื่อ AR ช่วยส่งเสริมให้นักเรียนได้ทำกิจกรรมฝึกทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์	4.85	0.42	ดีมาก
รวม		4.54	0.66	ดีมาก

จากตารางที่ 3 พบร่วมกันเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยสื่อ AR เรื่อง หน้าที่ของส่วนต่าง ๆ ของพืชดอก รายวิทยาศาสตร์ ในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก มีค่า ( $\bar{x} = 4.54$ , S.D. = 0.66) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ การเรียนด้วยสื่อ AR ส่งเสริมให้นักเรียนได้ทำกิจกรรมฝึกทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์อยู่ในระดับดีมาก มีค่า ( $\bar{x} = 4.85$ , S.D. = 0.42) การเรียนรู้ด้วยสื่อ AR ช่วยสร้างบรรยากาศในการเรียนให้เป็นที่ พึงพอใจของนักเรียนอยู่ในระดับดีมาก มีค่า ( $\bar{x} = 4.74$ , S.D. = 0.56) และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนกระทำกิจกรรมด้วยตนเองเป็นขั้นตอนที่ได้รับประสบการณ์ตรง อยู่ในระดับดีมาก มีค่า ( $\bar{x} = 4.68$ , S.D. = 0.52) ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานข้อที่ 3 ที่ตั้งไว้

#### อภิปรายผลการวิจัย

จากผลลัพธ์ที่ได้หลังจากใช้สื่อ AR ประกอบในการเรียนการสอนตรงกับสมมติฐานที่ตั้งไว้และเป็นไปตามประเด็นที่ต้องการนั่นคือผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงขึ้น แสดงให้เห็นแล้วว่าสื่อการสอน AR สามารถช่วยให้การเรียนการสอนง่ายขึ้นและมีประสิทธิภาพเหมาะสมที่จะใช้ควบคู่กับการเรียนการสอนในปัจจุบัน

ซึ่งตรงกับผลงานวิจัยของ Padiwarada Palakawong Na Ayutthaya , (2020) การเรียนการสอนสมัยใหม่นั้นสืบ  
การเรียน การสอนจำเป็นและสำคัญเป็นอย่างมาก การใช้สื่อที่ทันสมัยมาประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนนั้นเป็นการเรียน  
เชิงรุก (Active Learning) เป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการสอนรูปแบบหนึ่ง โดยเทคโนโลยีความเป็นจริงเสริม (Augmented  
Reality : AR) สามารถเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอนและสร้างเสริมประสบการณ์ของผู้เรียน เทคโนโลยีความเป็นจริง  
เสริมทำให้ผู้สอนสามารถมีวิธีการสอนแบบใหม่ ๆ

หลังจากได้ผลการวิจัยได้นำผลไปอภิปรายกับครุในกลุ่มสาระและเห็นตรงกันว่าสื่อการสอน AR สามารถพัฒนาและ  
ใช้ในรายวิชาอื่น ๆ ได้ด้วยเช่นกัน อีกทั้งยังมีการนำไปต่อยอดในระบบ VR ต่อไป เนื่องจากได้รับความสนใจจากนักเรียน  
กระตุ้นความอยากรู้ของนักเรียน ทำให้นักเรียนมีความตั้งใจในการเรียนมากขึ้น อีกทั้งยังสามารถเรียนรู้ด้วยตัวเองได้  
โดยครุค่าส่งคิวอาร์โคเด็คของ AR ที่ครุได้สร้างนักเรียนก็สามารถเรียนรู้ด้วยตัวเองหรือทบทวนผ่านแอป E-ON XR ได้แล้ว

#### ข้อเสนอแนะ

1. การจัดการเรียนรู้โดยใช้สื่อ AR ในชั้นเรียน ครูผู้สอนควรเตรียมอุปกรณ์แข็งหน้าจอผ่านโปรเจคเตอร์หรือ TV  
ให้พร้อม เพื่อให้นักเรียนทุกคนได้มองเห็น

2. ครูผู้สอนที่ใช้ระบบ AR สามารถประยุกต์ได้กับหลายวิชาและหลายเนื้อหา จึงควรศึกษาเพิ่มเติมเพื่อให้ได้  
ประสิทธิภาพที่เพิ่มขึ้น

#### เอกสารอ้างอิง

กรมวิชาการ. (2562). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 (ฉบับที่ 4). กรุงเทพมหานคร: กรมวิชาการ.

กฤษมนันต์ วัฒนาณรงค์. (2557). นวัตกรรมและเทคโนโลยีเทคนิคศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร : ศูนย์ผลิตตำรา

เรียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าฯ พระนครเหนือ

ชรินทร์ มั่งคั่ง. (2559). อนาคตวิทยา: ทฤษฎีและเทคนิคการจัดการเรียนรู้สังคมศึกษา. เชียงใหม่: สำนักพิมพ์คอมอนด์กราฟิก  
กรุ๊ป.

ครุณภา นาขัยฤทธิ์. (2560). การศึกษาการยอมรับนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการเรียนการสอน

ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ของครุ. มหาสารคาม :มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ปดิวรัดา ปาลกะวงศ์ ณ อยุธยา (2563). การเรียนการสอนแบบ E-Learning กับการใช้เทคโนโลยีความเป็นจริงเสริม

(Augmented Reality). กรุงเทพมหานคร : คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี1

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาสกร เรืองรอง และคณะ. (2560). เทคโนโลยีการศึกษากับครุไทยในศตวรรษที่ 21. 8 สิงหาคม 2565.

สืบค้นจากเชียงใหม่: <https://hooahz.wordpress.com>

วราภรณ์ ชนะจันทร์ และ ชรินทร์ มั่งคั่ง. (2564). นวัตกรรมการเรียนรู้แบบเทคโนโลยีสมัยใหม่ในชั้นเรียนสังคม

ศึกษาออนไลน์. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์: มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

อัครเทพ อัคคีเดช.(2545). การพัฒนาสื่อเทคโนโลยีความเป็นจริงเสริมเรื่อง เครื่องดนตรีลากล สำหรับนักเรียนชั้น

ประถมศึกษาปีที่4 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. คณะศิลปกรรมศาสตร์

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

อัจตรา ประเสริฐสิน. (2560). การศึกษาแนวทางการจัดการนวัตกรรมทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ

การทำวิจัยของครุ. สำนักนวัตกรรมการเรียนรู้: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

Virtual Reality (VR). Augmented Reality (AR) และ Mixed Reality (MR). 8 สิงหาคม 2565.

สืบค้นจาก <https://www.ops.go.th/main/index.php/knowledge-base/article-pr/675-interface-technology-vr-ar-mr>.