



# บันทึกข้อความ



ส่วนราชการ ส่วนมาตรฐานและคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช โทร. ๙๘๑๘

ที่ ว ๑๓๐/๒๕๖๕ วันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอข้อมูลแนวทางและผลการปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ

เรียน คณบดีคณะครุศาสตร์

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบฟอร์มแนวทางและผลการปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ  
ของคณะกรรมการประเมินฯ SAR จำนวน ๑ ชุด
๒. แบบฟอร์มแนวทางและผลการปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ  
ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินฯ SSR จำนวน ๑ ชุด

ด้วยส่วนมาตรฐานและคุณภาพการศึกษา จะต้องเตรียมการในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา ๒๕๖๔ และรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน (SSR) ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ซึ่งจำเป็นต้องใช้ข้อมูลแนวทางและผลการนำข้อเสนอแนะ จากผลการตรวจประเมินปีที่ผ่านมา มาปรับปรุงการดำเนินงานในปีการศึกษา ๒๕๖๔ เพื่อใช้ประกอบการ จัดทำเอกสารดังกล่าว นั้น

ในการนี้ จึงขอความอนุเคราะห์ท่านในฐานะหน่วยงานรับผิดชอบข้อมูลตัวบ่งชี้ระดับมหาวิทยาลัย ได้ให้ข้อมูลแนวทางหรือมาตรการในการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ ปีที่ผ่านมา ในคอลัมน์ที่ ๒ ซึ่งสัมพันธ์กับผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะฯ ในคอลัมน์ที่ ๓ (รายละเอียดตามสิ่งที่ ส่งมาด้วย) โดยสามารถดาวน์โหลดแบบฟอร์มได้ที่ <https://citly.me/p7oGX> และโปรดส่งข้อมูลแนวทาง และผลการปรับปรุงฯ กลับไปยังส่วนมาตรฐานและคุณภาพการศึกษา ทางอีเมลของผู้รับผิดชอบ kanyapat\_cha@nstru.ac.th ภายในวันอังคารที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๕ เพื่อจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ระดับมหาวิทยาลัย และเตรียมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาอนุเคราะห์ข้อมูล ขอขอบคุณล่วงหน้ามา ณ โอกาสนี้

เรียน คณบดี

- เพื่อโปรดทราบ/แจ้งกรม
- เห็นควรมอบ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนาภรณ์ เมืองมุงคุณ)

รองอธิการบดี

(นางสาวจิตรา ชุ่ยไชยการ)

QR Code แบบฟอร์มฯ วิชาการศึกษา ปฏิบัติการ

๑๘ ส.ค. ๒๕๖๕



<https://citly.me/p7oGX>

1. ทรม  
 2. มอม พธ. ๑๐:๓๕  
 ๑๗ ส.ค. ๒๕๖๕  
 ๑๐:๓๕  
 ๑๗ ส.ค. ๒๕๖๕  
 ๑๗ ส.ค. ๒๕๖๕

แนวทางและผลการปรับปรุงการดำเนินงานตามผลการประเมิน ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินฯ (SAR) ในรอบปีที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2563)

การปรับปรุงการดำเนินงานตามผลการตรวจประเมินฯ ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินฯ และข้อเสนอแนะของที่ประชุมสภา

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาในรอบปีที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2563)

ในปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัย ได้รับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก จำนวน 5 ท่าน เมื่อระหว่างวันที่ 4 - 5 ตุลาคม 2564 ซึ่งคณะกรรมการประเมินฯ ได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง/พัฒนาการดำเนินงานในปีการศึกษา 2564 ดังต่อไปนี้

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ตรวจประเมินฯ ①	แนวทางหรือมาตรการในการปรับปรุง ตามข้อเสนอแนะฯ ②	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะฯ ③	ผู้กำกับตัวบ่งชี้/ผู้รับผิดชอบ ④
ตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2562			
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต			
1. มหาวิทยาลัยควรมีการขับเคลื่อน การพิจารณาหาบทวนหลักสูตรต่าง ๆ ที่เปิดการเรียนการสอนอยู่ในขณะนี้ ว่าแต่ละหลักสูตรควรปรับปรุง/พัฒนา อย่างไรบ้าง รวมทั้งการเปิดหลักสูตร ใหม่/การควบรวมหลักสูตรเดิม ทั้งนี้ เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการ ของสังคม และทันกับการเปลี่ยนแปลง ของโลกที่เป็นไปอย่างก้าวกระโดด			<b>ผู้กำกับตัวบ่งชี้ :</b> รศ.ดร.วีระยุทธ ชาทะกาญจน์ รองอธิการบดี <b>หน่วยงานรับผิดชอบข้อมูลตัวบ่งชี้ :</b> -คณะ* -บัณฑิตวิทยาลัย -สำนักส่งเสริมวิชาการฯ



ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ตรวจประเมินฯ ①	แนวทางหรือมาตรการในการปรับปรุง ตามข้อเสนอแนะฯ ②	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะฯ ③	ผู้กำกับตัวบ่งชี้/ผู้รับผิดชอบ ④
<p>2. มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับการส่งเสริมให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ โดยมีการจัดกิจกรรมหนุนเสริม มีคณิกให้คำปรึกษา มีการจัดสรรงบประมาณ รวมไปถึงการให้รางวัลแก่อาจารย์ที่เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ทั้งนี้ควรมีการกำหนดมาตรการและการกำกับติดตามอย่างเข้มข้น</p>			<p>ผู้กำกับตัวบ่งชี้ : ผศ.ดร.วิจิต สุขทร รองอธิการบดี หน่วยงานรับผิดชอบข้อมูลตัวบ่งชี้ : -กองกลาง/งานกาาหน้า</p>
<p>3. เนื่องจากเทคโนโลยีสมัยใหม่มีการพัฒนาอย่างไม่หยุดยั้ง จึงควรสนับสนุนให้อาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาค้นคว้าเรียนรู้การใช้เทคโนโลยีเหล่านั้นอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอนให้ได้มากที่สุดและทันสมัย อยู่ตลอดเวลา</p>			<p>ผู้กำกับตัวบ่งชี้ : ผศ.สุรศักดิ์ แก้วอ่อน รองอธิการบดี หน่วยงานรับผิดชอบข้อมูลตัวบ่งชี้ : -สำนักวิทยบริการฯ -คณะ</p>

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ตรวจประเมินฯ ①	แนวทางหรือมาตรการในการปรับปรุง ตามข้อเสนอแนะฯ ②	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะฯ ③	ผู้กำกับตัวบ่งชี้/ผู้รับผิดชอบ ④
<p>4. การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านภาษาอังกฤษและด้านดิจิทัล ควรเป็นตัวชี้วัดที่สามารถวัดหรือตอบโจทย์วัตถุประสงค์เหล่านั้นได้อย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม ควรเน้นการวัดผลลัพธ์ที่เกิดกับนักศึกษาที่มีกระบวนการกำกับติดตามผลที่เกิดกับนักศึกษาอย่างเป็นระบบ</p>			<p>ผู้กำกับตัวบ่งชี้ : รศ.ดร.วีระยุทธ ขาตะกาญจน์ รองอธิการบดี</p> <p>หน่วยงานรับผิดชอบข้อมูลตัวบ่งชี้ : -สำนักวิทยบริการฯ* -คณะ</p>
<p>5. มหาวิทยาลัยควรพัฒนา Platform ที่รองรับการให้คำปรึกษาแบบออนไลน์ และพัฒนาความรู้และทักษะการให้คำปรึกษาออนไลน์กับอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน และเป็นไปตามคาดหวังของนักศึกษา รวมทั้งวางระบบในการกำกับติดตามผลการให้คำปรึกษาของ</p>			<p>ผู้กำกับตัวบ่งชี้ : รศ.ดร.วีระยุทธ ขาตะกาญจน์* รองอธิการบดี ผศ.สุรศักดิ์ แก้วอ่อน รองอธิการบดี</p> <p>หน่วยงานรับผิดชอบข้อมูลตัวบ่งชี้ : -สำนักวิทยบริการฯ* -คณะ -บัณฑิตวิทยาลัย</p>

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ตรวจสอบประเมินฯ ①	แนวทางหรือมาตรการในการปรับปรุง ตามข้อเสนอแนะฯ ②	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะฯ ③	ผู้กำกับตัวบ่งชี้/ผู้รับผิดชอบ ④
<p>อาจารย์ที่ปรึกษาในช่วงสถานการณ์ COVID-19 อย่างใกล้ชิด</p> <p>6. มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมทักษะ ผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม (Innovative Co-creator) ให้ออกแบบ นักศึกษาอย่างเป็นระบบ โดยวางแผน ให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้าง นวัตกรรม 3 ประเภท (นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมกระบวนการ นวัตกรรมเชิงโครงสร้าง) ผ่าน 4 กลยุทธ์ คือ 1) กิจกรรมการเรียนรู้ใน รายวิชา 2) ผลงานจากสหกิจศึกษา/ การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ 3) การทำวิจัยร่วมกับอาจารย์ และ 4) การบริการวิชาการ/โครงการ วิชาการสังคม ทั้งนี้ควรเน้นนวัตกรรม ที่บูรณาการระหว่างศาสตร์ ระหว่าง คณะ โดยยึดโยงกับพื้นที่/ชุมชน เป้าหมายของมหาวิทยาลัย และวาง ระบบการกำกับติดตาม ประเมิน</p>			<p>ผู้กำกับตัวบ่งชี้ : รศ.ดร.วิระยุทธ ขาตะกาญจน์ รองอธิการบดี</p> <p>หน่วยงานรับผิดชอบข้อมูลตัวบ่งชี้ : -คณะ* -บัณฑิตวิทยาลัย -สถาบันวิจัยและพัฒนา</p>



ชื่อเสนอแนะของคณะกรรมการ ตรวจประเมินฯ ①	แนวทางหรือมาตรการในการปรับปรุง ตามข้อเสนอแนะฯ ②	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะฯ ③	ผู้กำกับตัวบ่งชี้/ผู้รับผิดชอบ ④
ผลลัพธ์ ผลกระทบที่เกิดขึ้นนักศึกษา และชุมชนให้ชัดเจน			
<b>องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย</b>			
มหาวิทยาลัย ควรปรับปรุงระบบ สารสนเทศด้านการวิจัยของ มหาวิทยาลัยให้เป็นปัจจุบัน สามารถ เชื่อมโยงข้อมูลทั้งในระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนและ การตัดสินใจของผู้บริหารระดับต่าง ๆ และอาจารย์/นักวิจัย ได้อย่างเป็น ระบบ			<b>ผู้กำกับตัวบ่งชี้ :</b> ผศ.สุรศักดิ์ แก้วอ่อน รองอธิการบดี <b>หน่วยงานรับผิดชอบข้อมูลตัวบ่งชี้ :</b> -สถาบันวิจัยและพัฒนา* -คณะ
<b>องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ</b>			
มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบและ กลไกการดำเนินงานด้านบริการ วิชาการในภาพรวม โดยครอบคลุม ตามตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมิน ทั้งในระดับคณะ และระดับ มหาวิทยาลัย และนำผลจากการ ดำเนินงานของคณะส่งต่อระดับ			<b>ผู้กำกับตัวบ่งชี้ :</b> ผศ.ดร.ดำรงศัพันธ์ ใจท้าววิระพงศ์ รองอธิการบดี <b>หน่วยงานรับผิดชอบข้อมูลตัวบ่งชี้ :</b> -ศูนย์สืบสานงานพระราชดำริฯ* -สถาบันวิจัยและพัฒนา -คณะ

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ตรวจประเมินฯ ①	แนวทางหรือมาตรการในการปรับปรุง ตามข้อเสนอแนะฯ ②	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะฯ ③	ผู้กำกับตัวบ่งชี้/ผู้รับผิดชอบ ④
มหาวิทยาลัย โดยให้มีข้อมูลเชื่อมโยงต่อเนื่องอย่างเป็นระบบ เพื่อแสดงถึงประสิทธิภาพ และประสิทธิภาพโดยรวม รวมทั้งการกำกับติดตามการดำเนินงานตาม แผนพัฒนาชุมชน และท้องถิ่น แผนสัมพันธ์ชุมชน การพัฒนาตนเองของผู้นำ/สมาชิก การสร้างพัฒนาชุมชนตามอัตลักษณ์ ชุมชนเข้มแข็ง และการเกิดชุมชนต้นแบบ			
<b>องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ</b>			
1. มหาวิทยาลัยควรจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน โดยพัฒนา ระบบและกลไกในการเข้าสู่ตำแหน่ง ให้ชัดเจนและมีการสื่อสารให้มีความเข้าใจที่ตรงกัน ในส่วนของบุคลากรสายสนับสนุนประเภทลูกจ้างชั่วคราว ควรดูแลด้านสวัสดิการและสร้างโอกาสให้มีแนวทางเข้าสู่การพัฒนา			ผู้กำกับตัวบ่งชี้ : ผศ.ดร.วิจิต สุขทร รองอธิการบดี หน่วยงานรับผิดชอบข้อมูลตัวบ่งชี้ : -กองกลาง/งานการเจ้าหน้าที่



ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ตรวจประเมินฯ ①	แนวทางหรือมาตรการในการปรับปรุง ตามข้อเสนอแนะฯ ②	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะฯ ③	ผู้กำกับตัวบ่งชี้/ผู้รับผิดชอบ ④
บุคลากรประจำเพื่อให้เกิดขวัญและ กำลังใจในการทำงาน			
2. มหาวิทยาลัยควรจัดทำคู่มือการ วิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน เพื่อให้ คณะได้นำไปใช้ประโยชน์ในการ วิเคราะห์ความคุ้มค่า ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลของการบริหารหลักสูตร และโอกาสในการแข่งขัน			<b>ผู้กำกับตัวบ่งชี้ :</b> ผศ.ดร.วิจิต สุขทร รองอธิการบดี * ผศ.สุรศักดิ์ แก้วอ่อน รองอธิการบดี <b>หน่วยงานรับผิดชอบข้อมูลตัวบ่งชี้ :</b> -กองกลาง/งานการเงิน* -กองนโยบายและแผน -คณะ
3. ในการดำเนินงานตามแผนบริหาร ความเสี่ยง มหาวิทยาลัยควรมีการ ดำเนินการควบคุมไปกับระบบการ ควบคุมภายในให้เข้มแข็ง ซึ่งจะทำให้ การบริหารความเสี่ยงด้านบริหาร จัดการที่มีประสิทธิภาพ			<b>ผู้กำกับตัวบ่งชี้ :</b> ผศ.สุรศักดิ์ แก้วอ่อน รองอธิการบดี <b>หน่วยงานรับผิดชอบข้อมูลตัวบ่งชี้ :</b> -กองนโยบายและแผน* -คณะ
<b>ตัวบ่งชี้เพิ่มเติมของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช</b>			
<b>ด้านอัตลักษณ์</b>			
1. มหาวิทยาลัยควรยกระดับการ กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จทั้งใน ระดับแผนงานและระดับโครงการ/			<b>ผู้กำกับตัวบ่งชี้ :</b> ผศ.ดร.วิจิต สุขทร รองอธิการบดี <b>หน่วยงานรับผิดชอบข้อมูลตัวบ่งชี้ :</b> -กองพัฒนานักศึกษา*



ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ตรวจสอบประเมินฯ ①	แนวทางหรือมาตรการในการปรับปรุง ตามข้อเสนอแนะฯ ②	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะฯ ③	ผู้กำกับตัวบ่งชี้/ผู้รับผิดชอบ ④
<p>กิจกรรม ในแผนพัฒนานักศึกษาที่มุ่ง ผลสัมฤทธิ์ของงาน โดยต้องสะท้อน ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ทั้งใน ระดับแผนงานและโครงการ/กิจกรรม อย่างครบถ้วน</p>			<p>ผู้กำกับตัวบ่งชี้ : รศ.ดร.วีระยุทธ ชาตะกาญจน์ รองอธิการบดี</p> <p>หน่วยงานรับผิดชอบข้อมูลตัวบ่งชี้ : -คณะ* -กองพัฒนานักศึกษา -สำนักส่งเสริมฯ -สำนักวิทยบริการฯ</p>
<p>2. มหาวิทยาลัยควรนำผลการ ประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต มาพิจารณา เพื่อยกระดับคุณภาพ บัณฑิตด้านอัตลักษณ์ คือ “นักคิด นักปฏิบัติ มีจิตสาธารณะ” ให้มี ประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง</p>			
<b>ด้านเอกลักษณ์</b>			
<p>1. การดำเนินการตัวบ่งชี้ที่ 5 ในเกณฑ์ มาตรฐานทั้ง 5 ข้อ ควรมีการกำกับ ให้มีความเกี่ยวข้องและเชื่อมโยงกัน เช่น ในข้อสุดท้ายระบุว่า มีหน่วยงาน บุคลากร/ศิษย์เก่าหรือมหาวิทยาลัย ได้รับการยกย่องหรือยอมรับใน</p>			<p>ผู้กำกับตัวบ่งชี้ : ผศ.สุรศักดิ์ แก้วอ่อน รองอธิการบดี</p> <p>หน่วยงานรับผิดชอบข้อมูลตัวบ่งชี้ : -กองนโยบายและแผน* -กองกลาง -คณะ</p>

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ตรวจประเมินฯ ①	แนวทางหรือมาตรการในการปรับปรุง ตามข้อเสนอแนะฯ ②	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะฯ ③	ผู้กำกับตัวบ่งชี้/ผู้รับผิดชอบ ④
<p>เอกลักษณ์ที่กำหนดทั้งในระดับชาติ/ นานาชาติ ส่วนนี้ต้องเชื่อมโยงให้ เห็นชัดว่าเป็นผลที่เกิดขึ้นจาก กระบวนการดำเนินงานและพัฒนา ตามมาตรฐานอย่างชัดเจน</p>			<p>-ศูนย์ศิลปะและวัฒนธรรม</p>
<p>2. ควรเพิ่มเป้าหมายการดำเนินงาน ในตัวบ่งชี้เพิ่มเติมที่ 7 (จำนวนโครงการ/ กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม) และตัวบ่งชี้เพิ่มเติมที่ 8 (จำนวน รางวัลด้านศิลปวัฒนธรรมที่ได้รับ การยอมรับในระดับต่าง ๆ) ให้ความ ท้าทายเพิ่มมากขึ้น สามารถยกระดับ คุณภาพการดำเนินงานให้เพิ่มขึ้น อย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ควรใช้ผลการ ดำเนินงานในแต่ละปีเป็นฐานในการกำหนด เป้าหมายของแต่ละปีต่อไป</p>			<p>ผู้กำกับตัวบ่งชี้ : อาจารย์วาทิ ทรัพย์สิน ผู้ช่วยอธิการบดี หน่วยงานรับผิดชอบข้อมูลตัวบ่งชี้ : -ศูนย์ศิลปะและวัฒนธรรม* -กองพัฒนานักศึกษา -คณະ</p>

หมายเหตุ : 1. \* หมายถึง ผู้กำกับ/หน่วยงานหลักในการกำกับตัวบ่งชี้และรวบรวมข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย

2. การประเมินปีการศึกษา 2564 เก็บข้อมูลผลการดำเนินงานระยะ 12 เดือน ช่วงเดือน กรกฎาคม 2564 – มิถุนายน 2565 ยกเว้นข้อมูลที่ใช้

เป็นปีงบประมาณ (ช่วงเดือน ตุลาคม 2564 - กันยายน 2565)

ข้อมูล ณ วันที่ 16 สิงหาคม 2565



แนวทางและผลการปรับปรุงการดำเนินงานตามผลการประเมิน ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบประเมินฯ SSR  
ในรอบปีที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ 2564)

การปรับปรุงการดำเนินงานตามผลการตรวจประเมินฯ ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบประเมินฯ (ปีงบประมาณ 2564)

ในปีงบประมาณ 2564 มหาวิทยาลัย ได้รับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก จำนวน 5 ท่าน เมื่อระหว่างวันที่ 7 - 9 ธันวาคม 2564 ซึ่งคณะกรรมการประเมินฯ ได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง/พัฒนาการดำเนินงานในปีงบประมาณ 2565 ดังต่อไปนี้

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ตรวจประเมินฯ ①	แนวทางหรือมาตรการในการปรับปรุง ตามข้อเสนอแนะฯ ②	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะฯ ③	ผู้กำกับตัวบ่งชี้/ผู้รับผิดชอบ ④
<p>1. ควรมีการจัดทำแผนการลดต้นทุน รวมถึงกระบวนการในการดำเนินการ และให้มีการกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดที่ชัดเจน เช่น เรื่องการลดค่าสาธารณูปโภคให้ได้ร้อยละเท่าไร</p> <p>2. ควรมีการจัดทำแผนวิเคราะห์อัตราเพื่อใช้เป็นกรอบในการบริหารอัตรากำลังและงบบ้านบริหารบุคคล</p> <p>3. ควรมีการระดมทรัพยากรใช้จ่ายงบประมาณโดยเฉพาะในงบบ้านบุคลากรไม่ควรจะเกินร้อยละ 40 ของงบประมาณ ซึ่งข้อเท็จจริงในปีงบประมาณ 2564 มีการเบิกจ่าย</p>			<p>ผู้กำกับตัวบ่งชี้ : ผศ.สุรศักดิ์ แก้วอ่อน รองอธิการบดี หน่วยงานรับผิดชอบข้อมูลตัวบ่งชี้ : - กองนโยบายและแผน</p> <p>ผู้กำกับตัวบ่งชี้ : ผศ.ดร.วิจิต สุขทร รองอธิการบดี หน่วยงานรับผิดชอบข้อมูลตัวบ่งชี้ : - กองกลาง/งานการเจ้าหน้าที่</p> <p>ผู้กำกับตัวบ่งชี้ : ผศ.สุรศักดิ์ แก้วอ่อน รองอธิการบดี * ผศ.ดร.วิจิต สุขทร รองอธิการบดี หน่วยงานรับผิดชอบข้อมูลตัวบ่งชี้ : - กองนโยบายและแผน *</p>

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ตรวจประเมินฯ ①	แนวทางหรือมาตรการในการปรับปรุง ตามข้อเสนอแนะฯ ②	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะฯ ③	ผู้กำกับตัวบ่งชี้/ผู้รับผิดชอบ ④
มากกว่าร้อยละ 40 และมีแนวโน้ม เพิ่มขึ้น ซึ่งอาจจะจัดให้มีระบบ การจ้างงานแบบไม่เต็มเวลาสำหรับ บางงาน			- กองกลาง/งานการเจ้าหน้าที่
4. มุ่งขับเคลื่อนแผนการหารายได้ จากหลักสูตรที่เป็น Non Degree และหลักสูตรระยะสั้น รวมทั้งให้มี กลไกการขับเคลื่อนดังกล่าว			ผู้กำกับตัวบ่งชี้ : ผศ.ดร.ธนาภรณ์ เมืองมงคล รองอธิการบดี หน่วยงานรับผิดชอบข้อมูลตัวบ่งชี้ : - ส่วนงานบริหารทรัพยากรบุคคลและ จัดหารายได้ * - คณะ
5. ให้ความสำคัญกับแผน ICT ซึ่งปัจจุบันเป็นแผนปฏิบัติการ เช่นเดียวกับแผนอื่นๆ ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยจัดทำแผน ICT ที่เป็น แผนระยะ 5 ปี (Digital Transformation) และจัดลำดับ ความสำคัญในการขับเคลื่อนและ เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้ความ เห็นชอบในหลักการ เนื่องจากแผน ICT จะมีการลงทุน และการใช้ ทรัพยากรที่ค่อนข้างสูง โดยเฉพาะ			ผู้กำกับตัวบ่งชี้ : ผศ.สุรศักดิ์ แก้วอ่อน รองอธิการบดี หน่วยงานรับผิดชอบข้อมูลตัวบ่งชี้ : - กองนโยบายและแผน * - สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ - คณะ



ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ตรวจประเมินฯ ①	แนวทางหรือมาตรการในการปรับปรุง ตามข้อเสนอแนะฯ ②	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะฯ ③	ผู้กำกับตัวบ่งชี้/ผู้รับผิดชอบ ④
<p>เรื่องโครงสร้างพื้นฐานเพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถขับเคลื่อนแผนได้ตามเป้าหมายในลักษณะ Multi Year Budget ที่ต่อเนื่อง</p> <p>6. ควรให้มีการจัดทำแผนการบริหารการเงินสำหรับการใช้จ่ายเพื่อรักษาสภาพคล่อง (Cash Flow) สำหรับการบริหารงานของมหาวิทยาลัย</p>			<p>ผู้กำกับตัวบ่งชี้ :            ผศ.สุรศักดิ์ แก้วอ่อน รองอธิการบดี            ผศ.ดร.วิจิต สุขทร รองอธิการบดี *  <b>หน่วยงานรับผิดชอบข้อมูลตัวบ่งชี้ :</b>            - กองนโยบายและแผน*            - กองกลาง/งานการเงิน</p>
<b>2. ด้านการผลิตบัณฑิต</b>			
<p>1. ควรสอบประมวลความรู้ภาษาอังกฤษก่อนสำเร็จการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษามาตรฐาน CEFR ระดับปริญญาโท ระดับ B2 และระดับปริญญาเอก ระดับ C1 ให้ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 75 ของผู้เข้าสอบ เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกจาก สมศ.</p>			<p>ผู้กำกับตัวบ่งชี้ :            รศ.ดร.วีระยุทธ ขาตะกาญจน์            รองอธิการบดี  <b>หน่วยงานรับผิดชอบข้อมูลตัวบ่งชี้ :</b>            - บัณฑิตวิทยาลัย *            - คณะ</p>

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ตรวจประเมินฯ ①	แนวทางหรือมาตรการในการปรับปรุง ตามข้อเสนอแนะฯ ②	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะฯ ③	ผู้กำกับตัวบ่งชี้/ผู้รับผิดชอบ ④
<p>2. อาจารย์มีคุณวุฒิปริญญาเอก ร้อยละ 37.11 (เกณฑ์มาตรฐาน สกอ. กำหนดร้อยละ 40) และมีตำแหน่งวิชาการ ร้อยละ 27.84 (เกณฑ์มาตรฐาน สกอ. กำหนดร้อยละ 60) ควรเร่งพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะคณะวิทยาการจัดการและ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</p>			<p>ผู้กำกับตัวบ่งชี้ : ผศ.ดร.วิจิต สุพร รองอธิการบดี หน่วยงานรับผิดชอบข้อมูลตัวบ่งชี้ : - กองกลาง/งานการเจ้าหน้าที่ * - คณะ</p>
<p>3. นวัตกรรมที่มีแนวโน้มลดลง โดยเฉพาะสาขาวิชาในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและระดับบัณฑิตศึกษา ควรพัฒนาหลักสูตรเชิงบูรณาการเพื่อตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและประเทศเพิ่มขึ้น</p>			<p>ผู้กำกับตัวบ่งชี้ : รศ.ดร.วิระยุทธ ขาตะกาญจน์ รองอธิการบดี</p> <p>หน่วยงานรับผิดชอบข้อมูลตัวบ่งชี้ : - สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน * - คณะ</p>



ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ตรวจประเมินฯ ①	แนวทางหรือมาตรการในการปรับปรุง ตามข้อเสนอแนะฯ ②	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะฯ ③	ผู้กำกับตัวบ่งชี้/ผู้รับผิดชอบ ④
4. ควรรพัฒนา Digital Transformation พัฒนาการจัดการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพิ่มขึ้นทั้งระบบ Google classroom, Action Learning, Thai MOOC และ Smart classroom เพิ่มขึ้น			ผู้กำกับตัวบ่งชี้ : รศ.ดร.วีระยุทธ ชาตะกาญจน์ รองอธิการบดี* ผศ.สุศักดิ์ แก้วอ่อน รองอธิการบดี หน่วยงานรับผิดชอบข้อมูลตัวบ่งชี้ : - สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน* - สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ - คณะ
5. ควรกำหนดนโยบายและทิศทางการผลิตบัณฑิตตามมาตรฐานการอุดมศึกษาด้านผลลัพธ์ผู้เรียนให้ตอบสนององยุทธศาสตร์ชาติ ความต้องการจำเป็นของประเทศ และความเชี่ยวชาญและอัตลักษณ์ และควรมได้เปรียบเชิงทรัพยากร และเชิงพื้นที่ ให้ชัดเจนโดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของสถาบันเพิ่มขึ้น			ผู้กำกับตัวบ่งชี้ : รศ.ดร.วีระยุทธ ชาตะกาญจน์ รองอธิการบดี หน่วยงานรับผิดชอบข้อมูลตัวบ่งชี้ : - สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน* - คณะ

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ตรวจประเมินฯ ①	แนวทางหรือมาตรการในการปรับปรุง ตามข้อเสนอแนะฯ ②	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะฯ ③	ผู้กำกับตัวบ่งชี้ผู้รับผิดชอบ ④
<p>3. ด้านการวิจัย</p> <p>1. เนื่องจากในภาพรวมอาจารย์ที่มีภาว ะ ง า น วิ จ ย ( Active Researchers) ยังมีจำนวนไม่มากนัก มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนให้งานวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของภาระงานของอาจารย์ หรือมีมาตรการอื่นที่ส่งเสริมให้อาจารย์มีการดำเนินงาน การวิจัยอย่างน้อยปีละ 1 เรื่อง เพราะผลงานการวิจัยเป็นเกณฑ์หนึ่งในการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ที่สูงขึ้น</p> <p>2. ในภาพรวมผลการดำเนินงานการวิจัยด้านประสิทธิภาพการใช้จ่ายทรัพยากรเพื่อการวิจัย (เงิน เวลา) มีหลายโครงการที่ยังไม่ปฏิบัติตามแผน มหาวิทยาลัยควรมีมาตรการเร่งรัดให้การดำเนินงานการวิจัยที่เป็นไปตามแผน ทั้งงบประมาณทุนวิจัยภายในและภายนอก</p>			<p>ผู้กำกับตัวบ่งชี้ :</p> <p>ผศ.สุรศักดิ์ แก้วอ่อน รองอธิการบดี * รศ.ดร.วีระยุทธ ชาทะภาญจน์ รองอธิการบดี</p> <p>หน่วยงานรับผิดชอบข้อมูลตัวบ่งชี้ :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- สถาบันวิจัยและพัฒนา *</li> <li>- สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน</li> <li>- คณะ</li> </ul> <p>ผู้กำกับตัวบ่งชี้ :</p> <p>ผศ.สุรศักดิ์ แก้วอ่อน รองอธิการบดี หน่วยงานรับผิดชอบข้อมูลตัวบ่งชี้ : - สถาบันวิจัยและพัฒนา</p>



ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ตรวจประเมินฯ ①	แนวทางหรือมาตรการในการปรับปรุง ตามข้อเสนอแนะฯ ②	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะฯ ③	ผู้กำกับตัวบ่งชี้ผู้รับผิดชอบ ④
<p>3. ควรสนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์มีจำนวนผลการดำเนินงานโครงการวิจัยด้านพัฒนาการเรียนการสอนเพื่อบูรณาการกับภารกิจอื่นๆ ให้มากขึ้นเพื่อเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการเรียนการสอน</p>			<p>ผู้กำกับตัวบ่งชี้ : ผศ.สุรศักดิ์ แก้วอ่อน รองอธิการบดี * รศ.ดร.วีระยุทธ ชาทะภาญจน์ รองอธิการบดี หน่วยงานรับผิดชอบข้อมูลตัวบ่งชี้ : - สถาบันวิจัยและพัฒนา * - สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน - คณะ</p>
<p>4. มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนให้เพิ่มจำนวนภาคีเครือข่ายการวิจัยในระดับนานาชาติ เพื่อเป็นประโยชน์ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของนักวิจัยและการเผยแพร่ผลงานการวิจัยหรือนวัตกรรมในระดับนานาชาติที่มากขึ้น</p>			<p>ผู้กำกับตัวบ่งชี้ : ผศ.สุรศักดิ์ แก้วอ่อน รองอธิการบดี หน่วยงานรับผิดชอบข้อมูลตัวบ่งชี้ : - สถาบันวิจัยและพัฒนา * - คณะ</p>
<p>5. มหาวิทยาลัยมีการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา แต่มีผลงานของอาจารย์อยู่ในสถานะตรวจสอบเอกสารจำนวนมาก ควรสนับสนุนส่งเสริมให้กระบวนการดำเนินงานเพื่อการได้มาของผลงานที่รวดเร็วยิ่งขึ้น เพื่อมอบสิทธิให้กับเจ้าของ</p>			<p>ผู้กำกับตัวบ่งชี้ : ผศ.สุรศักดิ์ แก้วอ่อน รองอธิการบดี หน่วยงานรับผิดชอบข้อมูลตัวบ่งชี้ : - สถาบันวิจัยและพัฒนา * - คณะ</p>

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ตรวจประเมินฯ ①	แนวทางหรือมาตรการในการปรับปรุง ตามข้อเสนอแนะฯ ②	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะฯ ③	ผู้กำกับตัวบ่งชี้ผู้รับผิดชอบ ④
ผลงานและเป็นรางวัลตอบแทน ในความทุ่มเทสร้างสรรค์ รวมทั้งเป็น แรงจูงใจให้เกิดประโยชน์จากการ ถ่ายทอดเทคโนโลยี			
<b>4. ด้านการบริหารวิชาการ</b>			
1. มหาวิทยาลัยและคณะ ได้ดำเนินการในด้านบริการวิชาการ ก่อให้เกิดคุณค่าต่อการพัฒนาชุมชน ท้องถิ่นมากมาย แต่โครงการบริการ วิชาการ ที่ก่อให้เกิดรายได้ ยังมีค่อนข้างน้อย ควรมีการระดม ความคิดแลกเปลี่ยนประสบการณ์ เพื่อดำเนินโครงการบริการ วิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้ให้มากขึ้น			<b>ผู้กำกับตัวบ่งชี้ :</b> ผศ.ดร.ดำรงพันธ์ ใจหาวีระพงศ์ รองอธิการบดี <b>หน่วยงานรับผิดชอบข้อมูลตัวบ่งชี้ :</b> - ศูนย์สืบสานงานพระราชดำริและ การพัฒนาท้องถิ่น * - คณะ
2. มหาวิทยาลัยและคณะควรแสวงหา แหล่งทุนงบประมาณจากหน่วยงาน ภายนอกมาสนับสนุนโครงการบริการ วิชาการ			<b>ผู้กำกับตัวบ่งชี้ :</b> ผศ.ดร.ดำรงพันธ์ ใจหาวีระพงศ์ รองอธิการบดี <b>หน่วยงานรับผิดชอบข้อมูลตัวบ่งชี้ :</b> - ศูนย์สืบสานงานพระราชดำริและ การพัฒนาท้องถิ่น * - คณะ



ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ตรวจประเมินฯ ①	แนวทางหรือมาตรการในการปรับปรุง ตามข้อเสนอแนะฯ ②	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะฯ ③	ผู้กำกับตัวบ่งชี้ผู้รับผิดชอบ ④
3. มหาวิทยาลัยควรมีระบบกลไก ที่กระตุ้นและจูงใจให้คณะดำเนินงาน บริการวิชาการในรูปแบบต่างๆ เช่น การฝึกอบรม ที่เก็บค่าลงทะเบียนและ เป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินการและ มีรายได้เหลือให้กับคณะและ มหาวิทยาลัย			<p>ผู้กำกับตัวบ่งชี้ :</p> <p>ผศ.ดร.ดำรงพันธ์ ใจห้าววิระพงศ์ รองอธิการบดี</p> <p>หน่วยงานรับผิดชอบข้อมูลตัวบ่งชี้ :</p> <p>- ศูนย์สืบสานงานพระราชดำริและ การพัฒนาท้องถิ่น *</p> <p>- คณะ</p>
4. มหาวิทยาลัยสนับสนุนให้คณะ จัดตั้งหน่วยงานในลักษณะของ ศูนย์บริการวิชาการ เพื่อสร้างรายได้ กับคณะและมหาวิทยาลัย			<p>ผู้กำกับตัวบ่งชี้ :</p> <p>ผศ.ดร.ดำรงพันธ์ ใจห้าววิระพงศ์ รองอธิการบดี</p> <p>หน่วยงานรับผิดชอบข้อมูลตัวบ่งชี้ :</p> <p>- ศูนย์สืบสานงานพระราชดำริและ การพัฒนาท้องถิ่น *</p> <p>- คณะ</p>
5. มหาวิทยาลัยสนับสนุนให้คณะ ได้บูรณาการหลักการเรียนรู้การสอน และการบริการวิชาการเพื่อให้ อาจารย์และนักศึกษาได้นำความรู้ และศาสตร์ต่างๆ ผู้การประยุกต์ใช้ ผ่านการปฏิบัติจริง ด้วยบริการ วิชาการแก่ชุมชนท้องถิ่น			<p>ผู้กำกับตัวบ่งชี้ :</p> <p>ผศ.ดร.ดำรงพันธ์ ใจห้าววิระพงศ์ รองอธิการบดี</p> <p>หน่วยงานรับผิดชอบข้อมูลตัวบ่งชี้ :</p> <p>- ศูนย์สืบสานงานพระราชดำริและ การพัฒนาท้องถิ่น *</p> <p>- คณะ</p>

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ตรวจประเมินฯ ①	แนวทางหรือมาตรการในการปรับปรุง ตามข้อเสนอแนะฯ ②	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะฯ ③	ผู้กำกับตัวบ่งชี้ผู้รับผิดชอบ ④
6. ในกระบวนการวิชาการของทุกคณะ ควรได้มีการสรุปวิเคราะห์องค์ความรู้ หรือนวัตกรรมที่ได้จากการพัฒนา ชุมชนท้องถิ่น จากการบริหารวิชาการ เพื่อเผยแพร่และพัฒนาต่อยอด ยกระดับองค์ความรู้และนวัตกรรม ที่ค้นพบ			<p>ผู้กำกับตัวบ่งชี้ :</p> <p>ผศ.ดร.ดำรงพันธ์ ใจหาวิระพงศ์ รองอธิการบดี</p> <p>หน่วยงานรับผิดชอบข้อมูลตัวบ่งชี้ :</p> <p>- ศูนย์สืบสานงานพระราชดำริและ การพัฒนาท้องถิ่น *</p> <p>- คณะ</p>
<b>5. ด้านทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b>			
1. มหาวิทยาลัยควรสนับสนุน ให้หน่วยงานได้ดำเนินงานด้านศิลปะ และวัฒนธรรม ที่เน้นการสร้างคุณค่า ทางวิชาการต่อกันศึกษาและชุมชน ท้องถิ่น			<p>ผู้กำกับตัวบ่งชี้ :</p> <p>นายวาทิ ททรัพย์สิน ผู้ช่วยอธิการบดี หน่วยงานรับผิดชอบข้อมูลตัวบ่งชี้ :</p> <p>- ศูนย์ศิลปะและวัฒนธรรม *</p> <p>- คณะ</p>
2. มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนให้คณะ ได้อุรักษ์ สืบสาน พัฒนาศิลปะและ วัฒนธรรม โดยใช้องค์ความรู้ เพื่อสร้างคุณค่าและมูลค่าของงาน ด้านศิลปะดนตรี ประเพณี ภูมิปัญญา อาหาร และผ้าทอ ของชุมชนท้องถิ่น ในรูปแบบของเศรษฐกิจสร้างสรรค์			<p>ผู้กำกับตัวบ่งชี้ :</p> <p>นายวาทิ ททรัพย์สิน ผู้ช่วยอธิการบดี หน่วยงานรับผิดชอบข้อมูลตัวบ่งชี้ :</p> <p>- ศูนย์ศิลปะและวัฒนธรรม *</p> <p>- คณะ</p>



ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ตรวจสอบประเมินฯ ①	แนวทางหรือมาตรการในการปรับปรุง ตามข้อเสนอแนะฯ ②	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะฯ ③	ผู้กำกับตัวบ่งชี้ผู้รับผิดชอบ ④
3. มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนและผลักดันให้ทุกคณะได้พัฒนาความรู้สื่อนวัตกรรม เพื่อสร้างมูลค่าให้กับผลิตภัณฑ์หรือกิจกรรมด้านศิลปะและวัฒนธรรม อันจะส่งผลต่อการและวัฒนธรรม อันจะส่งผลต่อการมีรายได้ของชุมชนท้องถิ่นและคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น			ผู้กำกับตัวบ่งชี้ : นายวาทิ ทริพย์สิน ผู้ช่วยอธิการบดี หน่วยงานรับผิดชอบข้อมูลตัวบ่งชี้ : - ศูนย์ศิลปะและวัฒนธรรม * - คณะ
4. มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนให้เวทีหรือพื้นที่ในการแสดงผลงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมทั้งของนักศึกษาอาจารย์ และชุมชนท้องถิ่น			ผู้กำกับตัวบ่งชี้ : นายวาทิ ทริพย์สิน ผู้ช่วยอธิการบดี หน่วยงานรับผิดชอบข้อมูลตัวบ่งชี้ : - ศูนย์ศิลปะและวัฒนธรรม * - คณะ
5. มหาวิทยาลัยควรมียุทธศาสตร์ในการเผยแพร่ผลงานด้านศิลปะและวัฒนธรรม ในเชิงรุกให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ			ผู้กำกับตัวบ่งชี้ : นายวาทิ ทริพย์สิน ผู้ช่วยอธิการบดี หน่วยงานรับผิดชอบข้อมูลตัวบ่งชี้ : - ศูนย์ศิลปะและวัฒนธรรม * - คณะ

หมายเหตุ : 1. \* หมายถึง ผู้กำกับ/หน่วยงานหลักในการกำกับตัวบ่งชี้และรวบรวมข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย