



มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
 รับเลขที่ 904
 วันที่ 4 ส.ค. 2565
 เวลา

ที่ อว ๐๒๐๔.๕/ว ๕๕๒๖๕

กระทรวงการอุดมศึกษา
 วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
 ถนนศรีอยุธยา ราชเทวี กทม. ๑๐๔๐๐

๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

คณะกรรมการ
 รับเลขที่ ขท/๖
 วันที่ ๒๗ มี.ค. ๒๕๖๕
 เวลา

เรื่อง การแจ้งผลพิจารณาการคัดเลือกเบื้องต้น (screening)

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ข้อเสนอแนะจากการพิจารณาใบสมัครเพื่อการคัดเลือกเบื้องต้น (screening)

ตามที่ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้จัดให้มีโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ : EdPEX200 รุ่นที่ ๙ พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยให้หน่วยงานที่สนใจสมัครเข้าร่วมโครงการฯ จัดส่งโครงร่างองค์การ (OP) ไม่เกิน ๕ หน้า ผลลัพธ์ในหัวข้อ ๗.๑ - ๗.๕ ไม่เกิน ๕ หน้า หัวข้อ ๒.๒ ไม่เกิน ๕ หน้า ๖.๑ ไม่เกิน ๕ หน้า และคำถามระดับสถาบัน ไม่เกิน ๒ หน้า มาถึงสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ภายในวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๔ และหน่วยงานของท่าน ได้ให้ความสนใจสมัครเข้าร่วมโครงการฯ นั้น

ในการนี้ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ขอเรียนว่า คณะอนุกรรมการพัฒนาและยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๕ ได้พิจารณาการคัดเลือกเบื้องต้น (screening) หน่วยงานเข้าร่วมโครงการ EdPEX200 รุ่นที่ ๙ เรียบร้อยแล้ว และมีหน่วยงานที่ไม่ผ่านการพิจารณาคัดเลือก เนื่องจากใบสมัครของหน่วยงานมีข้อมูลที่ยังไม่สามารถแสดงให้เห็นถึงความเชื่อมโยง ความพร้อม และระดับพัฒนาการตามเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยมีรายละเอียดข้อเสนอแนะปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอขอบคุณในความสนใจและให้ความร่วมมือมา ณ โอกาสนี้ โดยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านอีกในโอกาสต่อไป

เรียน อธิการบดี
 ๑) เพื่อโปรดทราบและพิจารณา
 ๒) เห็นควรมอบ - ศทอ.กตทช.
 สรรพสาม์

ขอแสดงความนับถือ

 (ศาสตราจารย์ศุภชัย ปทุมนากุล)

1.๒๗/๖
 ศทอ.กตทช.
 ศทอ.กตทช.
 (รศ.ดร.วิระยุทธ ขาตะกาญจน์)
 รองอธิการบดี

- 4 ส.ค. 2565

รองปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
 ปฏิบัติราชการแทน
 ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
 กองยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา
 โทรศัพท์ ๐ ๒๐๓๙ ๕๖๒๕ โทรสาร ๐ ๒๐๓๙ ๕๖๖๕

เรียน คณบดี

เพื่อโปรดทราบ

เห็นควร

๑๘๙

✓

F-๘ ม.ค. ๒๕๖๕

ททท/๑๐๑๓๓/๑๕๓๐

๙/๙

๘/๓/๖๕

RECEIVED
OFFICE OF THE
VICE CHANCELLOR



ข้อเสนอแนะจากการพิจารณาใบสมัครเพื่อคัดเลือกเบื้องต้น (Screening)

มหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช
คณะ	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

หัวข้อ	ความเห็น
โครงร่างองค์กร	
หมวดกระบวนการ	
2.2 การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ	
6.1 กระบวนการทำงาน	
ผลลัพธ์/ตัววัด	
ข้อเสนอแนะในภาพรวม	ไม่พิจารณาใบสมัคร เนื่องจากไม่เป็นไปตามข้อกำหนดและกติกา



ข้อเสนอแนะจากการพิจารณาใบสมัครเพื่อคัดเลือกเบื้องต้น (Screening)

มหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช
คณะ	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

หัวข้อ	ความเห็น
โครงร่างองค์กร	
หมวดกระบวนการ	
2.2 การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ	อยู่ในระยะเริ่มต้น
6.1 กระบวนการทำงาน	อยู่ในระยะเริ่มต้น
ผลลัพธ์/ตัววัด	
ข้อเสนอแนะในภาพรวม	<p>- คณะฯ ไม่ได้แสดงการประเมินตนเองในประเด็นสำคัญ เช่น การประเมินตนเองด้านงานวิจัยและงานบริการวิชาการ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของพันธกิจของคณะฯ รวมทั้งปัจจัยที่แสดงความมุ่งมั่นของบุคลากรต่อความสำเร็จขององค์กร (ปัจจัยความผูกพันของบุคลากร)</p> <p>- ไม่ได้แสดงผลลัพธ์ที่สะท้อนการบรรลุวิสัยทัศน์ และความสำเร็จของผู้เรียน เช่น การเรียนรู้ของผู้เรียน และผลการดำเนินการด้านความพึงพอใจของผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มอื่น ที่สำคัญคือคณะฯ มีโอกาสพัฒนาการกำหนดตัวชี้วัดที่สามารถใช้ในการติดตามความก้าวหน้าของการบรรลุความสำเร็จ รวมทั้งเป็นสารสนเทศเพื่อการปรับปรุงการดำเนินงาน</p>



ข้อเสนอแนะจากการพิจารณาใบสมัครเพื่อคัดเลือกเบื้องต้น (Screening)

มหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช
คณะ	คณะวิทยาการจัดการ

หัวข้อ	ความเห็น
โครงสร้างองค์กร	<ul style="list-style-type: none"> - สมรรถนะหลักของคณะฯ หมายถึง เรื่องที่สถาบันมีความชำนาญที่สุด เป็นขีดความสามารถเชิงกลยุทธ์ที่เป็นหัวใจสำคัญซึ่งจะช่วยให้สถาบันบรรลุพันธกิจ หรือสร้างความได้เปรียบในตลาดหรือสภาวะแวดล้อมของการบริการ - ไม่ได้บ่งชี้ปัจจัยขับเคลื่อนที่สำคัญที่ทำให้บุคลากรผูกพัน - ไม่ได้บ่งชี้ข้อกำหนด กฎหมาย ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการในแต่ละพันธกิจ - ความต้องการและความคาดหวังที่สำคัญต่อการจัดการศึกษา วิจัย บริการ และตอบสนองต่อพันธกิจอื่น ๆ อาจเน้นที่คุณค่าที่ส่งมอบที่แตกต่างจากคู่แข่ง/คู่แข่ง และความต้องการและความคาดหวังของผู้เรียน อาจมีความแตกต่างกันตามกลุ่มผู้เรียน - ความท้าทายเชิงกลยุทธ์และความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ ควรครอบคลุมทั้งปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกองค์กร
หมวดกระบวนการ	
2.2 การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ	<ul style="list-style-type: none"> - แผนเป็นกระบวนการปกติ - ไม่พบแผนปฏิบัติการ และไม่พบวิธีการจัดสรรทรัพยากรทั้งการเงินและด้านอื่น ๆ และแผนบุคลากร ที่เชื่อมโยงกับแต่ละแผนปฏิบัติการทั้งระยะสั้นและระยะยาวกว่า - ควรมีตัววัดหรือตัวชี้วัดที่สำคัญที่ใช้ติดตามความสำเร็จ (leading indicators) และประสิทธิผล (lagging indicators) ของแผนปฏิบัติการ รวมถึงการคาดการณ์ผลการดำเนินการของตัววัดเหล่านั้น - การปรับเปลี่ยนแผนปฏิบัติการ ควรเกิดจากการติดตามตัววัดความก้าวหน้าของแผนปฏิบัติการที่ระบุไว้ แล้วปรับในกรณีสถานการณ์บังคับ
6.1 กระบวนการทำงาน	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ได้มีการตอบคำถามที่แสดงให้เห็นถึงการออกแบบหลักสูตร - ไม่พบกระบวนการทำงานที่สำคัญ และข้อกำหนดของแต่ละกระบวนการทำงานที่สำคัญ - ไม่พบวิธีการในการกำหนดกระบวนการสนับสนุนที่สำคัญ - ไม่พบวิธีการที่เป็นระบบในการจัดการเครือข่ายอุปทาน



หัวข้อ	ความเห็น
	- ไม่พบวิธีการที่เป็นระบบในการดำเนินการกับโอกาสในการสร้างนวัตกรรม
ผลลัพธ์/ตัววัด	- ไม่ได้แสดงผลลัพธ์ที่สำคัญตามข้อกำหนดของเกณฑ์
ข้อเสนอแนะ ในภาพรวม	- ยังไม่เข้าใจวัตถุประสงค์ของเกณฑ์เกี่ยวกับ OP มากนัก ขาดผลลัพธ์ที่สำคัญ - คณะฯ อาจต้องทำความเข้าใจกับข้อกำหนดของเกณฑ์ EdPEX ว่าแต่ละคำถาม ถามเพื่ออะไร และกระบวนการที่เป็นระบบ ควรประกอบด้วยอะไร การตอบที่ไม่ได้ สัมพันธ์กับคำถามของเกณฑ์ ไม่สามารถทำให้เข้าใจว่า มีวิธีการที่เป็นระบบในการ ดำเนินการแต่ละเรื่องที่สำคัญอย่างไร



ข้อเสนอแนะจากการพิจารณาใบสมัครเพื่อคัดเลือกเบื้องต้น (Screening)

มหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช
คณะ	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

หัวข้อ	ความเห็น
<p>โครงสร้างองค์กร</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ยังไม่เข้าใจเรื่องสมรรถนะหลัก และประโยชน์ที่จะนำไปใช้ ไม่มีข้อมูลปัจจัยที่ส่งผลต่อความผูกพันของบุคลากร ซึ่งจะทำให้มีปัญหาในการตอบคำถามในหมวดที่ 5 ไม่ระบุกลุ่มและประเภทของลูกค้า รวมถึงความต้องการและความคาดหวังของลูกค้ากลุ่มต่าง ๆ ซึ่งจะทำให้มีปัญหาในการดำเนินการตามหมวด 3 และการรายงานผลในหมวด 7.2 ระบุถึงคู่ความร่วมมือ และผู้ส่งมอบแต่ไม่ได้บอกถึงบทบาทในการช่วยส่งเสริมความสำเร็จของคณะฯ รวมถึงข้อกำหนดของคณะฯ ซึ่งจะส่งผลให้ไม่สามารถอธิบายเรื่องการบริหารเครือข่ายอุปทานในหมวด 6.2 และการรายงานผลใน 7.1 กฎระเบียบข้อบังคับที่ระบุมีแต่ในด้านธุรการ แต่ไม่คำนึงถึงกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับพันธกิจหลัก ทั้งการจัดการศึกษา วิจัยและบริการวิชาการ ทำให้มีความเสี่ยงต่อการดำเนินการให้เป็นไปตามข้อบังคับดังกล่าว ยังมีความสับสนเรื่องความท้าทายและความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ - จำแนกรายละเอียดบุคลากรแต่ละกลุ่ม และระบุปัจจัยความผูกพันของบุคลากรแต่ละกลุ่ม แยกประเภทกฎหมาย กฎระเบียบที่ต้องดำเนินการภายใต้ให้เป็นหมวดหมู่ เพื่อให้ง่ายในการติดตามประเมินผล ระบุดุลไกในการกำกับดูแล นำเสนอความต้องการของผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ชัดเจน ทบทวนความท้าทายและความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์
หมวดกระบวนการ	
<p>2.2 การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ยังไม่เข้าใจประเด็นคำถามเรื่องการจัดทำและถ่ายทอดเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ รวมทั้งไม่สามารถอธิบายเรื่องการจัดสรรงบประมาณ (อธิบายเรื่องการติดตามการใช้งบประมาณแทน) และการทำแผนบุคลากรเพื่อให้สามารถดำเนินการตามแผนกลยุทธ์ได้ ในส่วนของการคาดการณ์ แสดง target ของปีนี้แทน projection - แผนระยะสั้นและระยะยาวสนับสนุนการบรรลุยุทธศาสตร์ได้อย่างไร - แผนด้านบุคลากรอาจไม่สนับสนุนการบรรลุวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ตามที่กำหนด



หัวข้อ	ความเห็น
	- ตัววัดยุทธศาสตร์ควรเป็นตัววัดที่สะท้อน Outcome หรือ impact เพราะตัววัดที่ใช้เป็นการวัดกระบวนการหรือ Output
6.1 กระบวนการทำงาน	- คณะฯ ไม่ได้อธิบายเรื่องการออกแบบการจัดการศึกษา บริการและกระบวนการ สิ่งที่น่าเสนอเป็นเรื่องการวัดผลการดำเนินการ
ผลลัพธ์/ตัววัด	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลลัพธ์ที่รายงานน้อยกว่าครึ่งหนึ่งของกรอบที่กำหนดไว้ และส่วนใหญ่ไม่มีข้อมูลแสดงแนวโน้ม ตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในกรอบยังไม่ใช้ตัววัดที่สะท้อนถึงความสำเร็จของวิสัยทัศน์ ส่วนใหญ่มีแต่ผลลัพธ์ตาม IQA - เพิ่มตัววัดด้านงานวิจัยและบริการวิชาการ - เพิ่มตัววัดที่สะท้อนความเป็นตัวตนของคณะฯ ให้มากขึ้นเช่น ตัววัดที่สะท้อนวิสัยทัศน์ จุดประสงค์ หรือสมรรถนะหลักของคณะฯ
ข้อเสนอแนะในภาพรวม	คณะฯ ยังอยู่ในระยะเริ่มต้นของการนำเกณฑ์มาใช้เพื่อการพัฒนาตนเอง ยังไม่มีการเก็บข้อมูลตามที่กำหนด ควรใช้เวลาในการทำความเข้าใจ และเก็บข้อมูลให้มากกว่านี้ เพื่อให้สามารถใช้ผลลัพ์ดังกล่าวมาพัฒนาปรับปรุงกระบวนการตามที่ระบุไว้ PDCA ในการปรับปรุง



ข้อเสนอแนะจากการพิจารณาใบสมัครเพื่อคัดเลือกเบื้องต้น (Screening)

มหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช
คณะ	คณะครุศาสตร์

หัวข้อ	ความเห็น
โครงร่างองค์กร	<p>- ปัจจัยขับเคลื่อนความผูกพันของบุคลากรควรแบ่งตามกลุ่มบุคลากร การเปลี่ยนแปลงสถานการณ์ที่สำคัญที่มีผลต่อความสามารถแข่งขันของคณะฯ ยังไม่ชัดเจนและครอบคลุม ควรกำหนดความท้าทายและความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับบริบทของคณะฯ</p> <p>- คณะฯ กำหนดวิสัยทัศน์ เป็นสถาบันต้นแบบการผลิตและพัฒนาครูที่มีคุณภาพและมาตรฐานสากล สามารถแข่งขันได้ในระดับนานาชาติ มุ่งเน้นภาษา ไอที วิจัย และนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ในโลก Digital และ New Normal เพื่อพัฒนาคนไทยทุกช่วงวัยในศตวรรษที่ 21</p>
หมวดกระบวนการ	
2.2 การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ	ไม่พบการกำหนดวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ แผนยุทธศาสตร์ที่ตอบสนองความท้าทายเชิงกลยุทธ์และการใช้ประโยชน์จากความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ สมรรถนะหลัก ตลอดจนตัววัดที่ใช้ติดตามผลสำเร็จ และประสิทธิผลของแผนปฏิบัติการ
6.1 กระบวนการทำงาน	ไม่พบกระบวนการหลักหรือกระบวนการสนับสนุน ข้อกำหนดที่สำคัญของกระบวนการ ตัวชี้วัดของกระบวนการที่ต้องการกำกับติดตาม และตัวชี้วัดความสำเร็จของกระบวนการ
ผลลัพธ์/ตัววัด	คณะฯ ยังไม่ได้แสดงตัววัดที่สำคัญในหลายเรื่อง เช่น ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน ผลลัพธ์ด้านการจัดการเครือข่ายอุปทาน ผลลัพธ์ที่มุ่งเน้นลูกค้าที่ครอบคลุมทุกกลุ่ม/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตามความต้องการความคาดหวังในหลายประเด็นที่ระบุในโครงร่างองค์กร ฯลฯ ข้อสังเกต ไม่แสดงผลลัพธ์การบรรลุผลตามตัวชี้วัดของยุทธศาสตร์
ข้อเสนอแนะในภาพรวม	- คณะฯ ยังอยู่ในช่วงเริ่มต้นของการพัฒนาระบบ โครงร่างองค์กรยังไม่ชัดเจน โดยเฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับ Competitive Position และ Competitiveness Changes ความท้าทายเชิงกลยุทธ์ too generic แต่ผลลัพธ์ส่วนใหญ่เป็นผลลัพธ์พื้นฐาน ควรทำความเข้าใจความหมายของคำว่า “กระบวนการที่เป็นระบบ” ไม่ชัดเจน



หัวข้อ	ความเห็น
	<p>ว่ากระบวนการสนับสนุนมีอะไรบ้าง ที่คณะฯ หรือมหาวิทยาลัยดำเนินการ คณะฯ ควรให้ความสนใจเกี่ยวกับเกณฑ์ EdPEX ให้มากขึ้นโดยเรียนรู้จากคณะ/หน่วยงานอื่น ๆ ที่มีประสบการณ์ในการนำ EdPEX มาใช้ในการพัฒนาองค์กร</p> <p>- คณะฯ อาจต้องให้ความสำคัญกับการตอบคำถามในโครงร่างองค์กร โดยเฉพาะความเข้าใจผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มอื่นของคณะฯ ซึ่งจะช่วยให้เชื่อมโยงไปกับกระบวนการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนผลลัพธ์ที่ต้องแสดงในหมวด 7 รวมทั้งกำหนดตัวชี้วัดเพื่อการบรรลุเป้าหมายที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้ แทนรูปแบบการกำหนดตัวชี้วัด เป็นจำนวนของกิจกรรม</p>



ข้อเสนอแนะจากการพิจารณาใบสมัครเพื่อคัดเลือกเบื้องต้น (Screening)

มหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช
คณะ	ระดับสถาบัน

หัวข้อ	ความเห็น
โครงสร้างองค์กร	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ได้ระบุปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความผูกพันของบุคลากรซึ่งจะส่งผลกระทบต่อ การดำเนินการในหมวดที่ 5 การเลือกประเด็นเกี่ยวกับการรับรองมาตรฐาน/วิทยฐานะ ยังไม่ตรงประเด็นนัก ไม่จำแนกกลุ่มนักศึกษา และไม่ระบุถึงลูกค้าของพันธกิจวิจัย แต่กำหนดแหล่งทุนวิจัยเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแทน - สถาบันไม่ได้แสดงปัจจัยความผูกพันของบุคลากรทั้ง 2 กลุ่ม ว่ามีอะไรบ้าง - เนื่องจากในโครงสร้างจากการจัดการองค์กรมี่โรงเรียนสาธิตอยู่ด้วย แต่ในรายงานส่วน ต่าง ๆ ทั้งการให้บริการ ลูกค้า ตลอดจนผลลัพธ์ไม่ได้รายงานในส่วนนี้เลย นอกจากนั้น การให้บริการที่สำคัญอื่น ๆ ที่ระบุในหน้า 2 เมื่อพิจารณาลูกค้าที่ระบุในหน้า 5 พบว่า ไม่สอดคล้องกัน ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อทั้งในหมวด 3 และการกำกับผลลัพธ์ในส่วนที่ เกี่ยวข้องทั้งหมด - ข้อกำหนดในการทำงานร่วมกันกับคู่ความร่วมมือที่ระบุในหน้า 5 ไม่ชัดเจนว่าข้อใด เป็นของคู่ความร่วมมือใด เนื่องจากรายงานมาแบบรวม ซึ่งอาจส่งผลต่อการกำหนด ตัววัดที่ต้องรายงานใน 7.1ค - จากการรายงานถึงผลจัดอันดับมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน (SCD Ranking) เป็นอันดับ 1 ของภาคใต้ ในปี 2020 และ 2021 และอันดับที่ 7 ของประเทศ ในปี 2021 นั้น เมื่อพิจารณาความเกี่ยวข้องกับวิสัยทัศน์ ไม่ชัดเจนว่าสถาบันต้องการ หรือมีเป้าหมายในการขับเคลื่อนองค์กรให้อยู่ในอันดับใด เนื่องจากการวาง positioning ขององค์กรมี่ความสำคัญต่อการวางแผนกลยุทธ์ - การเปลี่ยนแปลงสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อสถานการณ์การแข่งขัน สถาบันอาจยัง พิจารณาไม่รอบด้านโดยเฉพาะปัจจัยภายนอก เช่น Disruptive technology นโยบาย ภาครัฐที่เกี่ยวข้อง ประชากรเข้าสู่ผู้สูงวัยเต็มรูปแบบ ความต้องการและคาดหวังของ สังคมที่เปลี่ยนแปลง ซึ่งส่งผลกระทบต่อข้อกำหนดบริบทเชิงกลยุทธ์ทั้ง Strategic Challenge, Strategic Advantage และ Strategic Opportunity ให้ตรงประเด็น



หัวข้อ	ความเห็น
	มากขึ้น ทั้งนี้บริบทเชิงกลยุทธ์ดังกล่าวจะต้องนำสู่การเชื่อมโยงกับการจัดทำกลยุทธ์ในลำดับถัดไป
หมวดกระบวนการ	
<p>2.2 การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ยังใช้แผนปฏิบัติราชการประจำปี ซึ่งไม่ได้แสดงชัดเจนว่ามีความแตกต่างหรือเหมือนกันอย่างไรกับแผนปฏิบัติงานเพื่อผลักดันกลยุทธ์ ตัววัด 36 ตัวที่มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญ ส่วนใหญ่ยังเป็น leading indicators ที่มีจำนวนนับเป็นโครงการ จำนวนคน จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน มากกว่าจะเป็น outcome (lagging indicators) ที่สะท้อนถึงความสำเร็จของการดำเนินงานจริง และหลายตัววัดตั้งค่าเป้าหมายต่ำ เช่น ระดับความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษของบัณฑิต ป.ตรี อัตราการอ่านออกเขียนได้ของประชากรในเขตพื้นที่ และไม่ชัดเจนถึงวิธีการกำหนดค่าคาดการณ์ เนื่องจากเป้าหมายของตัววัดหลายตัวไม่มีการปรับเพิ่ม - สถาบันไม่ได้แสดงแผนปฏิบัติการทั้งระยะสั้นและระยะยาวที่สำคัญ ตลอดจนไม่มั่นใจว่าตัววัดที่ใช้ติดตามผลสำเร็จและประสิทธิผลของแผนปฏิบัติการจะมีความสอดคล้องกับตัววัดระดับกลยุทธ์หรือไม่
<p>6.1 กระบวนการทำงาน</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ข้อกำหนดที่ใช้ในการออกแบบกระบวนการสำคัญทุกด้าน ยังใช้จากประกาศกฎระเบียบ แต่ไม่ได้แสดงว่ามีการนำความต้องการของผู้เรียน ลูกค้ายุทธศาสตร์ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญกลุ่มอื่นนอกจากภาคราชการมาประกอบการออกแบบดังกล่าว ซึ่งจะช่วยให้มหาวิทยาลัยสามารถกำหนดกระบวนการสำคัญในการทำงาน เพื่อให้ตอบสนองต่อความต้องการความคาดหวังของสังคม และผู้ใช้บัณฑิตได้ดีขึ้น ในด้านการปรับปรุงผลการดำเนินงาน ถึงแม้มีการกำหนดตัววัดด้านต่าง ๆ แต่ไม่ได้แสดงถึงวิธีการนำผลลัพธ์ดังกล่าวมาใช้ในการพัฒนาปรับปรุง มีแต่ตัวอย่างของการปรับปรุง รวมถึงการบริหารจัดการเครือข่ายอุปทานและการจัดการเพื่อสร้างนวัตกรรมด้วย เพราะไม่ได้แสดงถึงระบบหรือกระบวนการจัดการดังกล่าว มีแต่ตัวอย่างกระจุกระจิก ไม่ได้แสดงถึงวิธีการติดตามประเมินประสิทธิผล - การทำความเข้าใจกับเจตนารมณ์ในแต่ละข้อคำถามอาจช่วยให้มหาวิทยาลัยได้เห็นประเด็นที่ต้องปรับปรุงหรือพัฒนา
<p>ผลลัพธ์/ตัววัด</p>	<p>- 7.1 รายงานผลลัพธ์ 7.1ก ตามตัววัด IQA แต่ไม่สะท้อนความสำเร็จตามวิสัยทัศน์และครอบคลุมพันธกิจที่มี และเป้าหมายของสถาบันเพื่อความสำเร็จในระยะยาว เช่น การสร้างบัณฑิตที่มีคุณลักษณะที่เป็น นักคิด นักปฏิบัติ และมีจิตสาธารณะ ไม่รายงาน</p>



หัวข้อ	ความเห็น
	<p>ผลลัพธ์ด้านการบริหารห่วงโซ่อุปทานและเตรียมรับภาวะฉุกเฉิน ผลลัพธ์ไม่ได้ segment ตามกลุ่มวิชา/คณะ/ระดับชั้น 7.2 รายงานผลลัพธ์ความพึงพอใจเฉพาะ บางด้าน ไม่ครอบคลุมลูกค้าของพันธกิจวิจัยและบริการวิชาการ ไม่รายงานผลลัพธ์ ด้านความไม่พึงพอใจและความผูกพันของลูกค้าทุกกลุ่ม 7.4 รายงานผลลัพธ์เป็นส่วน น้อย เอาผลลัพธ์หลายตัวไปรายงานใน 7.5 แทนซึ่งสะท้อนถึงความไม่เข้าใจคำถาม ของเกณฑ์ แต่ผลลัพธ์หลายตัวมีแนวโน้มที่ดีขึ้น การรายงานผลลัพธ์ไม่รายงานผลลัพธ์ ด้านการตลาดและความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ เกือบทั้งหมดไม่มีการตั้งค่าเป้าหมาย</p> <p>- มหาวิทยาลัยนำเสนอตัววัดที่มีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจในระดับหนึ่ง อย่างไรก็ตาม ยังขาดการรายงานผลลัพธ์ที่สำคัญอีกหลายเรื่อง เช่น ผลลัพธ์ในส่วนที่เกี่ยวข้องของ บริการที่สำคัญที่ขาดหายไป ผลลัพธ์ด้านการจัดการเครือข่ายอุปทานตามตาราง ใน OP ผลลัพธ์ที่มุ่งเน้นลูกค้าที่ครอบคลุมทุกกลุ่ม/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามความต้องการ ความคาดหวังในหลายประเด็นที่ระบุในโครงสร้างองค์กร ผลลัพธ์ด้านขีดความสามารถ ของสายสนับสนุนรวมทั้งบรรยากาศการทำงาน ผลลัพธ์ที่สะท้อน Social Impact ที่ เกิดจากงานวิจัยรวมทั้งบริการวิชาการที่ส่งเสริมการพัฒนาท้องถิ่นโดยเฉพาะ นครศรีธรรมราช และตรัง ซึ่งเป็นพื้นที่ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ผลลัพธ์ด้านการเงิน เช่น สัดส่วนรายได้ต้องประมาณทั้งหมด รายรับในแต่ละพันธกิจ รายจ่ายในแต่ละพันธกิจ หรือในเรื่องที่สำคัญ อาทิ รายจ่ายในการพัฒนาบุคลากรเพื่อประโยชน์ในการใช้ วิเคราะห์ความสัมพันธ์กับ Productivity ขององค์กร หรือรายจ่ายสำหรับพัฒนาหรือ ประสบการณ์ที่จัดให้นักศึกษามีความสัมพันธ์กับคุณลักษณะบัณฑิตที่มหาวิทยาลัย ต้องการหรือไม่</p>
<p>คำถาม ระดับสถาบัน</p>	<p>มหาวิทยาลัยระบุเป้าหมายในการพัฒนาชุมชน การพัฒนาท้องถิ่นเชิงบูรณาการ เพื่อ ยกกระดับคุณภาพชีวิตของชุมชนท้องถิ่นทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านสิ่งแวดล้อมและด้านการศึกษา เน้นการพัฒนาด้านการเกษตรและ อาหาร ด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นและด้านการท่องเที่ยวและบริการ แต่แสดง ผลลัพธ์การติดตามการพัฒนาชุมชนน้อยมาก การติดตามประสิทธิภาพและประสิทธิผล ของเรื่องดังกล่าวจะช่วยให้ความคงอยู่ของมหาวิทยาลัยมีความสำคัญต่อชุมชน และพื้นที่รอบ ๆ</p>



หัวข้อ	ความเห็น
<p>ข้อเสนอแนะ ในภาพรวม</p>	<ul style="list-style-type: none"> - คงต้องใช้เวลาในการทำความเข้าใจกับแนวคิดของคำถามของเกณฑ์ และการพัฒนาตนเองตามเกณฑ์ต่อเนื่องอีก 1-2 ปี โดยเฉพาะการทำให้กลยุทธ์มีความแหลมคม และสามารถวางยุทธศาสตร์ที่ตอบวิสัยทัศน์ได้ มีตัววัดที่สำคัญไม่ต้องมากแต่ต้องแสดงความสำเร็จของวิสัยทัศน์ได้ - มหาวิทยาลัยอาจต้องให้ความสำคัญกับการตอบคำถามในโครงร่างองค์กร เนื่องจากจะมีความสัมพันธ์หรือเชื่อมโยงกับกระบวนการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนผลลัพธ์ที่ต้องแสดงในหมวด 7 - การทำความเข้าใจกับเจตนารมณ์ในแต่ละข้อคำถามอาจช่วยให้สถาบันจัดทำรายงานได้ดีขึ้น

ที่ อว ๐๒๐๔.๕/ว๕๕๗๕



กระทรวงการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
ถนนศรีอยุธยา ราชเทวี กทม. ๑๐๕๐๐

๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

เรื่อง การแจ้งผลการพิจารณาใบสมัครเพื่อคัดเลือกเบื้องต้น (Screening)

เรียน คณะบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

สิ่งที่ส่งมาด้วย ข้อเสนอแนะจากการพิจารณาใบสมัครเพื่อการคัดเลือกเบื้องต้น (screening)

ตามที่ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้จัดให้มีโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ : EdPEX200 รุ่นที่ ๙ พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยให้หน่วยงานที่สนใจสมัครเข้าร่วมโครงการฯ จัดส่งโครงร่างองค์การ (OP) ไม่เกิน ๕ หน้า ผลลัพธ์ในหัวข้อ ๗.๑ - ๗.๕ ไม่เกิน ๕ หน้า หัวข้อ ๒.๒ ไม่เกิน ๕ หน้า ๖.๑ ไม่เกิน ๕ หน้า และคำถามระดับสถาบัน ไม่เกิน ๒ หน้า มายังสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ภายในวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๔ และหน่วยงานของท่าน ได้ให้ความสนใจสมัครเข้าร่วมโครงการฯ นั้น

ในการนี้ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ขอเรียนว่า คณะอนุกรรมการพัฒนาและยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๕ ได้พิจารณาการคัดเลือกเบื้องต้น (screening) หน่วยงานเข้าร่วมโครงการ EdPEX200 รุ่นที่ ๙ เรียบร้อยแล้ว และหน่วยงานของท่านไม่ผ่านการพิจารณาคัดเลือก เนื่องจากใบสมัครของหน่วยงานมีข้อมูลที่ยังไม่สามารถแสดงให้เห็นถึงความเชื่อมโยง ความพร้อม และระดับพัฒนาการตามเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยมีรายละเอียดดังสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอขอบคุณในความสนใจสมัครเข้าร่วมโครงการฯ มา ณ โอกาสนี้ โดยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านอีกในโอกาสต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(ศาสตราจารย์ศุภชัย ปทุมนากุล)

รองปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

ปฏิบัติราชการแทน

ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

กองยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา

โทรศัพท์ ๐ ๒๐๓๙ ๕๖๒๕ โทรสาร ๐ ๒๐๓๙ ๕๖๖๕



ข้อเสนอแนะจากการพิจารณาใบสมัครเพื่อคัดเลือกเบื้องต้น (Screening)

มหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช
คณะ	คณะครุศาสตร์

หัวข้อ	ความเห็น
โครงร่างองค์กร	<p>- ปัจจัยขับเคลื่อนความผูกพันของบุคลากรควรแบ่งตามกลุ่มบุคลากร การเปลี่ยนแปลงสถานการณ์ที่สำคัญที่มีผลต่อความสามารถการแข่งขันของคณะฯ ยังไม่ชัดเจนและครอบคลุม ควรกำหนดความท้าทายและความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับบริบทของคณะฯ</p> <p>- คณะฯ กำหนดวิสัยทัศน์ เป็นสถาบันต้นแบบการผลิตและพัฒนาครูที่มีคุณภาพและมาตรฐานสากล สามารถแข่งขันได้ในระดับนานาชาติ มุ่งเน้นภาษา ไอที วิจัย และนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ในโลก Digital และ New Normal เพื่อพัฒนาคนไทยทุกช่วงวัยในศตวรรษที่ 21</p>
หมวดกระบวนการ	
2.2 การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ	ไม่พบการกำหนดวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ แผนยุทธศาสตร์ที่ตอบสนองความท้าทายเชิงกลยุทธ์และการใช้ประโยชน์จากความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ สมรรถนะหลัก ตลอดจนตัววัดที่ใช้ติดตามผลสำเร็จ และประสิทธิผลของแผนปฏิบัติการ
6.1 กระบวนการทำงาน	ไม่พบกระบวนการหลักหรือกระบวนการสนับสนุน ข้อกำหนดที่สำคัญของกระบวนการตัวชี้วัดของกระบวนการที่ต้องการกำกับติดตาม และตัวชี้วัดความสำเร็จของกระบวนการ
ผลลัพธ์/ตัววัด	คณะฯ ยังไม่ได้แสดงตัววัดที่สำคัญในหลายเรื่อง เช่น ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน ผลลัพธ์ด้านการจัดการเครือข่ายอุปทาน ผลลัพธ์ที่มุ่งเน้นลูกค้าที่ครอบคลุมทุกกลุ่ม/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตามความต้องการความคาดหวังในหลายประเด็นที่ระบุในโครงร่างองค์กร ฯลฯ ข้อสังเกต ไม่แสดงผลลัพธ์การบรรลุผลตามตัวชี้วัดของยุทธศาสตร์
ข้อเสนอแนะในภาพรวม	- คณะฯ ยังอยู่ในช่วงเริ่มต้นของการพัฒนาระบบ โครงร่างองค์กรยังไม่ชัดเจน โดยเฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับ Competitive Position และ Competitiveness Changes ความท้าทายเชิงกลยุทธ์ too generic แต่ผลลัพธ์ส่วนใหญ่เป็นผลลัพธ์พื้นฐาน ควรทำความเข้าใจความหมายของคำว่า “กระบวนการที่เป็นระบบ” ไม่ชัดเจน



หัวข้อ	ความเห็น
	<p>ว่ากระบวนการสนับสนุนมีอะไรบ้าง ที่คณะฯ หรือมหาวิทยาลัยดำเนินการ คณะฯ ควรให้ความสนใจเกี่ยวกับเกณฑ์ EdPEX ให้มากขึ้นโดยเรียนรู้จากคณะ/หน่วยงานอื่น ๆ ที่มีประสบการณ์ในการนำ EdPEX มาใช้ในการพัฒนาองค์กร</p> <p>- คณะฯ อาจต้องให้ความสำคัญกับการตอบคำถามในโครงร่างองค์กร โดยเฉพาะความเข้าใจผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มอื่นของคณะฯ ซึ่งจะช่วยให้เชื่อมโยงไปกับกระบวนการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนผลลัพธ์ที่ต้องแสดงในหมวด 7 รวมทั้งกำหนดตัวชี้วัดเพื่อการบรรลุเป้าหมายที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้ แทนรูปแบบการกำหนดตัวชี้วัด เป็นจำนวนของกิจกรรม</p>

ที่ อว ๐๒๐๔.๕/ว๕๕๗๕



กระทรวงการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
ถนนศรีอยุธยา ราชเทวี กทม. ๑๐๔๐๐

๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

เรื่อง การแจ้งผลการพิจารณาใบสมัครเพื่อคัดเลือกเบื้องต้น (Screening)

เรียน คณะบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

สิ่งที่ส่งมาด้วย ข้อเสนอแนะจากการพิจารณาใบสมัครเพื่อการคัดเลือกเบื้องต้น (screening)

ตามที่ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้จัดให้มีโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ : EdPEx200 รุ่นที่ ๙ พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยให้หน่วยงานที่สนใจสมัครเข้าร่วมโครงการฯ จัดส่งโครงร่างองค์การ (OP) ไม่เกิน ๕ หน้า ผลลัพธ์ในหัวข้อ ๗.๑ - ๗.๕ ไม่เกิน ๕ หน้า หัวข้อ ๒.๒ ไม่เกิน ๕ หน้า ๖.๑ ไม่เกิน ๕ หน้า และคำถามระดับสถาบัน ไม่เกิน ๒ หน้า มายังสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ภายในวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๔ และหน่วยงานของท่าน ได้ให้ความสนใจสมัครเข้าร่วมโครงการฯ นั้น

ในการนี้ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ขอเรียนว่า คณะอนุกรรมการพัฒนาและยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๕ ได้พิจารณาการคัดเลือกเบื้องต้น (screening) หน่วยงานเข้าร่วมโครงการ EdPEx200 รุ่นที่ ๙ เรียบร้อยแล้ว และหน่วยงานของท่านไม่ผ่านการพิจารณาคัดเลือก เนื่องจากใบสมัครของหน่วยงานมีข้อมูลที่ยังไม่สามารถแสดงให้เห็นถึงความเชื่อมโยง ความพร้อม และระดับพัฒนาการตามเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยมีรายละเอียดดังสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอขอบคุณในความสนใจสมัครเข้าร่วมโครงการฯ มา ณ โอกาสนี้ โดยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านอีกในโอกาสต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(ศาสตราจารย์สุภชัย ปทุมนากุล)

รองปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

ปฏิบัติราชการแทน

ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
กองยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา
โทรศัพท์ ๐ ๒๐๓๙ ๕๖๒๕ โทรสาร ๐ ๒๐๓๙ ๕๖๖๕



ข้อเสนอแนะจากการพิจารณาใบสมัครเพื่อคัดเลือกเบื้องต้น (Screening)

มหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช
คณะ	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

หัวข้อ	ความเห็น
โครงร่างองค์กร	<p>- ยังไม่เข้าใจเรื่องสมรรถนะหลัก และประโยชน์ที่จะนำไปใช้ ไม่มีข้อมูลปัจจัยที่ส่งผลต่อความผูกพันของบุคลากร ซึ่งจะทำให้มีปัญหาในการตอบคำถามในหมวดที่ 5 ไม่ระบุกลุ่มและประเภทของลูกค้า รวมถึงความต้องการและความคาดหวังของลูกค้ากลุ่มต่าง ๆ ซึ่งจะทำให้มีปัญหาในการดำเนินการตามหมวด 3 และการรายงานผลในหมวด 7.2 ระบุถึงคู่ความร่วมมือ และผู้ส่งมอบแต่ไม่ได้บอกถึงบทบาทในการช่วยส่งเสริมความสำเร็จของคณะฯ รวมถึงข้อกำหนดของคณะฯ ซึ่งจะส่งผลให้ไม่สามารถอธิบายเรื่องการบริหารเครือข่ายอุปทานในหมวด 6.2 และการรายงานผลใน 7.1 กฎระเบียบข้อบังคับที่ระบุมีแต่ในด้านธุรการ แต่ไม่คำนึงถึงกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับพันธกิจหลัก ทั้งการจัดการศึกษา วิจัยและบริการวิชาการ ทำให้มีความเสี่ยงต่อการดำเนินการให้เป็นไปตามข้อบังคับดังกล่าว ยังมีความสับสนเรื่องความท้าทายและความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์</p> <p>- จำแนกรายละเอียดบุคลากรแต่ละกลุ่ม และระบุปัจจัยความผูกพันของบุคลากรแต่ละกลุ่ม แยกประเภทกฎหมาย กฎระเบียบที่ต้องดำเนินการภายใต้ให้เป็นหมวดหมู่ เพื่อให้ง่ายในการติดตามประเมินผล ระบุกลไกในการกำกับดูแล นำเสนอความต้องการของผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ชัดเจน ทบทวนความท้าทายและความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์</p>
หมวดกระบวนการ	
2.2 การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ	<p>- ยังไม่เข้าใจประเด็นคำถามเรื่องการจัดทำและถ่ายทอดเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ รวมทั้งไม่สามารถอธิบายเรื่องการจัดสรรงบประมาณ (อธิบายเรื่องการติดตามการใช้งบประมาณแทน) และการทำแผนบุคลากรเพื่อให้สามารถดำเนินการตามแผนกลยุทธ์ได้ ในส่วนของการคาดการณ์ แสดง target ของปีนี้แทน projection</p> <p>- แผนระยะสั้นและระยะยาวสนับสนุนการบรรลุยุทธศาสตร์ได้อย่างไร</p> <p>- แผนด้านบุคลากรอาจไม่สนับสนุนการบรรลุวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ตามที่กำหนด</p>



หัวข้อ	ความเห็น
	- ตัววัดยุทธศาสตร์ควรเป็นตัววัดที่สะท้อน Outcome หรือ impact เพราะตัววัดที่ใช้เป็นการวัดกระบวนการหรือ Output
6.1 กระบวนการทำงาน	- คณะฯ ไม่ได้อธิบายเรื่องการออกแบบการจัดการศึกษา บริการและกระบวนการ สิ่งที่น่าเสนอเป็นเรื่องการวัดผลการดำเนินการ
ผลลัพธ์/ตัววัด	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลลัพธ์ที่รายงานน้อยกว่าครึ่งหนึ่งของกรอบที่กำหนดไว้ และส่วนใหญ่ไม่มีข้อมูลแสดงแนวโน้ม ตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในกรอบยังไม่ใช่ตัววัดที่สะท้อนถึงความสำเร็จของวิสัยทัศน์ ส่วนใหญ่มีแต่ผลลัพธ์ตาม IQA - เพิ่มตัววัดด้านงานวิจัยและบริการวิชาการ - เพิ่มตัววัดที่สะท้อนความเป็นตัวตนของคณะฯ ให้มากขึ้นเช่น ตัววัดที่สะท้อนวิสัยทัศน์ จุดประสงค์ หรือสมรรถนะหลักของคณะฯ
ข้อเสนอแนะในภาพรวม	คณะฯ ยังอยู่ในระยะเริ่มต้นของการนำเกณฑ์มาใช้เพื่อการพัฒนาตนเอง ยังไม่มีการเก็บข้อมูลตามที่กำหนด ควรใช้เวลาในการทำความเข้าใจ และเก็บข้อมูลให้มากกว่านี้ เพื่อให้สามารถใช้ผลลัพธ์ดังกล่าวมาพัฒนาปรับปรุงกระบวนการตามที่ระบุไว้ PDCA ในการปรับปรุง

ที่ อว ๐๒๐๔.๕/ว๕๕๙๕



กระทรวงการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
ถนนศรีอยุธยา ราชเทวี กทม. ๑๐๔๐๐

๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

เรื่อง การแจ้งผลการพิจารณาใบสมัครเพื่อคัดเลือกเบื้องต้น (Screening)

เรียน คณะบดีคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

สิ่งที่ส่งมาด้วย ข้อเสนอแนะจากการพิจารณาใบสมัครเพื่อการคัดเลือกเบื้องต้น (screening)

ตามที่ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้จัดให้มีโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ : EdPEX200 รุ่นที่ ๙ พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยให้หน่วยงานที่สนใจสมัครเข้าร่วมโครงการฯ จัดส่งโครงร่างองค์การ (OP) ไม่เกิน ๕ หน้า ผลลัพธ์ในหัวข้อ ๗.๑ - ๗.๕ ไม่เกิน ๕ หน้า หัวข้อ ๒.๒ ไม่เกิน ๕ หน้า ๖.๑ ไม่เกิน ๕ หน้า และคำถามระดับสถาบัน ไม่เกิน ๒ หน้า มายังสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ภายในวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๔ และหน่วยงานของท่าน ได้ให้ความสนใจสมัครเข้าร่วมโครงการฯ นั้น

ในการนี้ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ขอเรียนว่า คณะอนุกรรมการพัฒนาและยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๕ ได้พิจารณาการคัดเลือกเบื้องต้น (screening) หน่วยงานเข้าร่วมโครงการ EdPEX200 รุ่นที่ ๙ เรียบร้อยแล้ว และหน่วยงานของท่านไม่ผ่านการพิจารณาคัดเลือก เนื่องจากใบสมัครของหน่วยงานมีข้อมูลที่ยังไม่สามารถแสดงให้เห็นถึงความเชื่อมโยง ความพร้อม และระดับพัฒนาการตามเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยมีรายละเอียดดังสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอขอบคุณในความสนใจสมัครเข้าร่วมโครงการฯ มา ณ โอกาสนี้ โดยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านอีกในโอกาสต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(ศาสตราจารย์ศุภชัย ปทุมนากุล)

รองปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

ปฏิบัติราชการแทน

ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
กองยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา
โทรศัพท์ ๐ ๒๐๓๙ ๕๖๒๕ โทรสาร ๐ ๒๐๓๙ ๕๖๖๕



ข้อเสนอแนะจากการพิจารณาใบสมัครเพื่อคัดเลือกเบื้องต้น (Screening)

มหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช
คณะ	คณะวิทยาการจัดการ

หัวข้อ	ความเห็น
โครงร่างองค์กร	<ul style="list-style-type: none"> - สมรรถนะหลักของคณะฯ หมายถึง เรื่องที่สถาบันมีความชำนาญที่สุด เป็นขีดความสามารถเชิงกลยุทธ์ที่เป็นหัวใจสำคัญซึ่งจะช่วยให้สถาบันบรรลุพันธกิจ หรือสร้างรายได้เปรียบในตลาดหรือสภาวะแวดล้อมของการบริการ - ไม่ได้บ่งชี้ปัจจัยขับเคลื่อนที่สำคัญที่ทำให้บุคลากรผูกพัน - ไม่ได้บ่งชี้ข้อกำหนด กฎหมาย ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการในแต่ละพันธกิจ - ความต้องการและความคาดหวังที่สำคัญต่อการจัดการศึกษา วิจัย บริการ และตอบสนองต่อพันธกิจอื่น ๆ อาจเน้นที่คุณค่าที่ส่งมอบที่แตกต่างจากคู่แข่ง/คู่แข่ง และความต้องการและความคาดหวังของผู้เรียน อาจมีความแตกต่างกันตามกลุ่มผู้เรียน - ความท้าทายเชิงกลยุทธ์และความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ ควรครอบคลุมทั้งปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกองค์กร
หมวดกระบวนการ	
2.2 การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ	<ul style="list-style-type: none"> - แผนเป็นกระบวนการปกติ - ไม่พบแผนปฏิบัติการ และไม่พบวิธีการจัดสรรทรัพยากรทั้งการเงินและด้านอื่น ๆ และแผนบุคลากร ที่เชื่อมโยงกับแต่ละแผนปฏิบัติการทั้งระยะสั้นและระยะยาวกว่า - ควรมีตัววัดหรือตัวชี้วัดที่สำคัญที่ใช้ติดตามความสำเร็จ (leading indicators) และประสิทธิผล (lagging indicators) ของแผนปฏิบัติการ รวมถึงการคาดการณ์ผลการดำเนินการของตัววัดเหล่านั้น - การปรับเปลี่ยนแผนปฏิบัติการ ควรเกิดจากการติดตามตัววัดความก้าวหน้าของแผนปฏิบัติการที่ระบุไว้ แล้วปรับในกรณีที่สถานการณ์บังคับ
6.1 กระบวนการทำงาน	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ได้มีการตอบคำถามที่แสดงให้เห็นถึงการออกแบบหลักสูตร - ไม่พบกระบวนการทำงานที่สำคัญ และข้อกำหนดของแต่ละกระบวนการทำงานที่สำคัญ - ไม่พบวิธีการในการกำหนดกระบวนการสนับสนุนที่สำคัญ - ไม่พบวิธีการที่เป็นระบบในการจัดการเครือข่ายอุปทาน



หัวข้อ	ความเห็น
ผลลัพธ์/ตัววัด	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่พบวิธีการที่เป็นระบบในการดำเนินการกับโอกาสในการสร้างนวัตกรรม - ไม่ได้แสดงผลลัพธ์ที่สำคัญตามข้อกำหนดของเกณฑ์
ข้อเสนอแนะ ในภาพรวม	<ul style="list-style-type: none"> - ยังไม่เข้าใจวัตถุประสงค์ของเกณฑ์เกี่ยวกับ OP มากนัก ขาดผลลัพธ์ที่สำคัญ - คณะฯ อาจต้องทำความเข้าใจกับข้อกำหนดของเกณฑ์ EdPEX ว่าแต่ละคำถามถามเพื่ออะไร และกระบวนการที่เป็นระบบ ควรประกอบด้วยอะไร การตอบที่ไม่ได้สัมพันธ์กับคำถามของเกณฑ์ ไม่สามารถทำให้เข้าใจว่า มีวิธีการที่เป็นระบบในการดำเนินการแต่ละเรื่องที่สำคัญอย่างไร

ที่ อว ๐๒๐๔.๕/ว๕๕๗๕



กระทรวงการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
ถนนศรีอยุธยา ราชเทวี กทม. ๑๐๔๐๐

๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

เรื่อง การแจ้งผลการพิจารณาใบสมัครเพื่อคัดเลือกเบื้องต้น (Screening)

เรียน คณะบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

สิ่งที่ส่งมาด้วย ข้อเสนอแนะจากการพิจารณาใบสมัครเพื่อการคัดเลือกเบื้องต้น (screening)

ตามที่ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้จัดให้มีโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ : EdPEx200 รุ่นที่ ๙ พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยให้หน่วยงานที่สนใจสมัครเข้าร่วมโครงการฯ จัดส่งโครงร่างองค์การ (OP) ไม่เกิน ๕ หน้า ผลลัพธ์ในหัวข้อ ๗.๑ - ๗.๕ ไม่เกิน ๕ หน้า หัวข้อ ๒.๒ ไม่เกิน ๕ หน้า ๖.๑ ไม่เกิน ๕ หน้า และคำถามระดับสถาบัน ไม่เกิน ๒ หน้า มายังสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ภายในวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๔ และหน่วยงานของท่านได้ให้ความสนใจสมัครเข้าร่วมโครงการฯ นั้น

ในการนี้ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ขอเรียนว่า คณะอนุกรรมการพัฒนาและยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๕ ได้พิจารณาการคัดเลือกเบื้องต้น (screening) หน่วยงานเข้าร่วมโครงการ EdPEx200 รุ่นที่ ๙ เรียบร้อยแล้ว และหน่วยงานของท่านไม่ผ่านการพิจารณาคัดเลือก เนื่องจากใบสมัครของหน่วยงานมีข้อมูลที่ยังไม่สามารถแสดงให้เห็นถึงความเชื่อมโยง ความพร้อม และระดับพัฒนาการตามเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยมีรายละเอียดดังสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอขอบคุณในความสนใจสมัครเข้าร่วมโครงการฯ มา ณ โอกาสนี้ โดยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านอีกในโอกาสต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(ศรสตราจารย์ศุภชัย ปทุมนากุล)

รองปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

ปฏิบัติราชการแทน

ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

กองยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา

โทรศัพท์ ๐ ๒๐๓๙ ๕๖๒๕ โทรสาร ๐ ๒๐๓๙ ๕๖๖๕



ข้อเสนอแนะจากการพิจารณาใบสมัครเพื่อคัดเลือกเบื้องต้น (Screening)

มหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช
คณะ	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

หัวข้อ	ความเห็น
โครงร่างองค์กร	
หมวดกระบวนการ	
2.2 การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ	อยู่ในระยะเริ่มต้น
6.1 กระบวนการทำงาน	อยู่ในระยะเริ่มต้น
ผลลัพธ์/ตัววัด	
ข้อเสนอแนะในภาพรวม	<p>- คณะฯ ไม่ได้แสดงการประเมินตนเองในประเด็นสำคัญ เช่น การประเมินตนเองด้านงานวิจัยและงานบริการวิชาการ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของพันธกิจของคณะฯ รวมทั้งปัจจัยที่แสดงความมุ่งมั่นของบุคลากรต่อความสำเร็จขององค์กร (ปัจจัยความผูกพันของบุคลากร)</p> <p>- ไม่ได้แสดงผลลัพธ์ที่สะท้อนการบรรลุวิสัยทัศน์ และความสำเร็จของผู้เรียน เช่น การเรียนรู้ของผู้เรียน และผลการดำเนินการด้านความพึงพอใจของผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มอื่น ที่สำคัญคือคณะฯ มีโอกาสพัฒนาการกำหนดตัวชี้วัดที่สามารถใช้ในการติดตามความก้าวหน้าของการบรรลุความสำเร็จ รวมทั้งเป็นสารสนเทศเพื่อการปรับปรุงการดำเนินงาน</p>



ที่ อว ๐๒๐๔.๕/ว๕๕๙๔

กระทรวงการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
ถนนศรีอยุธยา ราชเทวี กทม. ๑๐๔๐๐

๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

เรื่อง การแจ้งผลการพิจารณาใบสมัครเพื่อคัดเลือกเบื้องต้น (Screening)

เรียน คณะบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

สิ่งที่ส่งมาด้วย ข้อเสนอแนะจากการพิจารณาใบสมัครเพื่อการคัดเลือกเบื้องต้น (screening)

ตามที่ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้จัดให้มีโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ : EdPEX200 รุ่นที่ ๙ พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยให้หน่วยงานที่สนใจสมัครเข้าร่วมโครงการฯ จัดส่งโครงร่างองค์การ (OP) ไม่เกิน ๕ หน้า ผลลัพธ์ในหัวข้อ ๗.๑ - ๗.๕ ไม่เกิน ๕ หน้า หัวข้อ ๒.๒ ไม่เกิน ๕ หน้า ๖.๑ ไม่เกิน ๕ หน้า และคำถามระดับสถาบัน ไม่เกิน ๒ หน้า มายังสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ภายในวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๔ และหน่วยงานของท่าน ได้ให้ความสนใจสมัครเข้าร่วมโครงการฯ นั้น

ในการนี้ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ขอเรียนว่า คณะอนุกรรมการพัฒนาและยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๕ ได้พิจารณาการคัดเลือกเบื้องต้น (screening) หน่วยงานเข้าร่วมโครงการ EdPEX200 รุ่นที่ ๙ เรียบร้อยแล้ว และหน่วยงานของท่านไม่ผ่านการพิจารณาคัดเลือก เนื่องจากใบสมัครของหน่วยงานมีข้อมูลที่ยังไม่สามารถแสดงให้เห็นถึงความเชื่อมโยง ความพร้อม และระดับพัฒนาการตามเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยมีรายละเอียดดังสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอขอบคุณในความสนใจสมัครเข้าร่วมโครงการฯ มา ณ โอกาสนี้ โดยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านอีกในโอกาสต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(ศาสตราจารย์ศุภชัย ปทุมนากุล)

รองปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

ปฏิบัติราชการแทน

ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

กองยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา

โทรศัพท์ ๐ ๒๐๓๙ ๕๖๒๕ โทรสาร ๐ ๒๐๓๙ ๕๖๖๕



ข้อเสนอแนะจากการพิจารณาใบสมัครเพื่อคัดเลือกเบื้องต้น (Screening)

มหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช
คณะ	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

หัวข้อ	ความเห็น
โครงร่างองค์กร	
หมวดกระบวนการ	
2.2 การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ	
6.1 กระบวนการทำงาน	
ผลลัพธ์/ตัววัด	
ข้อเสนอแนะในภาพรวม	ไม่พิจารณาใบสมัคร เนื่องจากไม่เป็นไปตามข้อกำหนดและกติกา